

**LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias
Sociales y Humanidades, Asunción, Paraguay.**

ISSN en línea: 2789-3855, 2025, Volumen VI

**Abstencionismo electoral en estudiantes universitarios
de la ciudad de Reynosa, Tamaulipas, México**

Electoral absenteeism among university students in Reynosa,
Tamaulipas, Mexico

Pedro Ollervides Cuevas

pedro.ollervides@universidadtamaulipeca.edu.mx
<https://orcid.org/0009-0002-8850-5769>
Universidad Tamaulipeca
Ciudad Reynosa – México

Christian Emmanuel Enríquez Pérez

christian.enriquez@universidadtamaulipeca.edu.mx
<https://orcid.org/0009-0004-0232-9966>
Universidad Tamaulipeca
Ciudad Reynosa – México

Bianca Esthela Cárdenas Castañeda

bianca.cardenas@universidadtamaulipeca.edu.mx
<https://orcid.org/0009-0008-8241-2653>
Universidad Tamaulipeca
Ciudad Reynosa – México

Ernesto Peña Rodríguez

ernesto.pena@universidadtamaulipeca.edu.mx
<https://orcid.org/0009-0003-2473-4105>
Universidad Tamaulipeca
Ciudad Reynosa – México

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i5.4834>

Artículo recibido: 17 de julio de 2025

Aceptado para publicación: 18 de noviembre
de 2025.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.



NÚMERO

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i5.4834>

Abstencionismo electoral en estudiantes universitarios de la ciudad de Reynosa, Tamaulipas, México

Electoral absenteeism among university students in Reynosa, Tamaulipas, Mexico

Pedro Ollervides Cuevas

pedro.ollervides@universidadtamaulipeca.edu.mx

<https://orcid.org/0009-0002-8850-5769>

Universidad Tamaulipeca

Ciudad Reynosa – México

Christian Emmanuel Enríquez Pérez

christian.enriquez@universidadtamaulipeca.edu.mx

<https://orcid.org/0009-0004-0232-9966>

Universidad Tamaulipeca

Ciudad Reynosa – México

Bianca Esthela Cárdenas Castañeda

bianca.cardenas@universidadtamaulipeca.edu.mx

<https://orcid.org/0009-0008-8241-2653>

Universidad Tamaulipeca

Ciudad Reynosa - México

Ernesto Peña Rodríguez

ernesto.pena@universidadtamaulipeca.edu.mx

<https://orcid.org/0009-0003-2473-4105>

Universidad Tamaulipeca

Ciudad Reynosa – México

Artículo recibido: 17 de julio de 2025. Aceptado para publicación: 18 de noviembre de 2025.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

En México, a lo largo de los años, ha habido una preocupación por parte de los dirigentes del Instituto Nacional Electoral ante la reducción de la participación ciudadana en los eventos de votación popular. Este problema se aborda mediante el análisis posterior a la aplicación de una encuesta orientada a jóvenes estudiantes universitarios, elaborada por la Universidad Tamaulipeca. Se encontró que el desinterés por los asuntos públicos, la desconfianza en los partidos políticos o en los procesos electorales y el desconocimiento de los partidos y candidatos, son las principales causas del abstencionismo en la ciudad de Reynosa, Tamaulipas, México. También se encontró que Facebook e Instagram son las redes sociales por las que preferentemente los jóvenes estudiantes conocen las propuestas de los candidatos y dan seguimiento al proceso electoral.


Palabras clave: abstencionismo en jóvenes estudiantes, participación ciudadana en elecciones, elecciones nacionales

Abstract

In Mexico, the Instituto Nacional Electoral (INE) has long been concerned about declining citizen participation in popular elections. This study addresses this issue by analyzing a survey administered

to university students in Reynosa, Tamaulipas, developed by Universidad Tamaulipeca. Our findings indicate that the primary causes of electoral abstention in the city are disinterest in public affairs, distrust in political parties and electoral processes, and a lack of knowledge about parties and candidates. The study also reveals that Facebook and Instagram are the preferred social media platforms for young students to learn about candidates' proposals and follow the electoral process.

Keywords: youth voter abstention, electoral participation, federal elections

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons. 

Cómo citar: Ollervides Cuevas, P., Enríquez Pérez, C. E., Cárdenas Castañeda, B. E., & Peña Rodríguez, E. (2025). Abstencionismo electoral en estudiantes universitarios de la ciudad de Reynosa, Tamaulipas, México. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 6 (5), 3473 – 3494. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i5.4834>

INTRODUCCIÓN

Actualmente, las instituciones que llevan a cabo la gestión y el control de la participación ciudadana en los eventos electorales están preocupadas por la disminución de los jóvenes que participan de manera activa en el proceso de selección de representantes gubernamentales (Serrano Rodríguez, 2015). Según la Encuesta Nacional de Cultura Política y Prácticas Ciudadanas (EN-CUP) 2012, el 35% de los jóvenes entre 19 y 25 años participaron en alguna agrupación ciudadana, como asociaciones de vecinos, cámaras empresariales, sindicatos, entre otros. Esto representó un incremento comparado con el 28% registrado en la ENCUP 2008 (SEGOB, 2012). La participación electoral entre los jóvenes de 18-22 años ha ido en aumento en los últimos 20 años, aunque sigue siendo más baja que el promedio nacional:

Abstencionismo en jóvenes universitarios en Reynosa, Tamaulipas, México

En la elección presidencial de 2000 votó aproximadamente el 29% de los jóvenes de 18-21 años

Para 2012 este porcentaje aumentó a 39%.

En 2018 se estima que votó alrededor del 50% en este rango de edad.

La participación en organizaciones de voluntariado entre estudiantes universitarios de 18-22 años pasó del 16 al 28% entre 2010 y 2020 según cifras de la ANUIES (SEGOB, 2012).

El aumento de la votación por parte de los estudiantes universitarios fue notorio después del movimiento de 1968, época marcada por acontecimientos sociopolíticos y culturales que afectaron la percepción de los partidos políticos en la época, pero no fue el único evento que elevó la participación ciudadana. En el año 2000, la posibilidad de alternancia entre partidos políticos fue un elemento motivador para que los jóvenes y adultos en general acudieron a las casillas. En el año 2018 el movimiento presentado para una nueva posible alternancia desencadenó un incremento de hasta un 50% en la participación de jóvenes estudiantes en el rango de 18-21 años (Corona, 2018).

Por otro lado, la gran cantidad de variables que afectan la asistencia de los jóvenes de tales edades a ejercer su derecho al voto complica su análisis. Según Hernández Morón (2022) la confianza es el indicador más importante para lograr tener la percepción de cómo es que las personas consideran que se está gestionando el gobierno. Argumenta también que, incluso una gobernabilidad baja puede ser medida gracias a la existencia de la democracia, a diferencia de los países con gobiernos autocráticos. También se puede analizar el interés en la participación en las votaciones para elegir a los representantes gubernamentales, mediante la consideración de las siguientes variables (Hernández Morón, 2022; Lobo M. y Barragán C., 2020):

Desinterés y apatía política: Tradicionalmente ha existido un mayor desinterés, escepticismo o apatía de los jóvenes hacia la política electoral. Esto se debe en parte a no sentirse identificados con candidatos, partidos o instituciones políticas.

Falta de confianza: Los escándalos de corrupción y mal desempeño gubernamental erosionaron la confianza en las elecciones como vehículo de cambio social. Esto desincentivó el voto entre jóvenes.

Dificultades en el proceso de votación: Complicaciones para tramitar credenciales de elector, ubicar casillas, entender el proceso, entre otros aspectos prácticos, han sido barreras de participación.

Inercia del abstencionismo: Cultural e históricamente ha existido la tendencia a no votar desde edades tempranas, y esto se replica de generación en generación.

Menor inversión en campañas dirigidas a jóvenes: Tradicionalmente los partidos políticos y candidatos no han visto a los jóvenes como un segmento estratégico y atractivo, por lo que les destinan menos recursos propagandísticos

Finalmente, la falta de formación político-electoral que los jóvenes tienen a esta edad temprana y la apatía de participar en los procesos electorales de los adultos (30 años o más) que les rodean, causan, entre otras cosas, una reducción del interés del joven en la participación en las elecciones, cayendo hasta un 50% después de la primera o segunda participación por desencanto en los partidos o desconfianza en los políticos (Hernández Morón, 2022; SEGOB, 2012).

El presente documento intentará reducir la incertidumbre acerca de las variables que influyen en el abstencionismo de los jóvenes en edad de votar que se encuentran en las instituciones educativas de nivel superior de la ciudad de Reynosa, Tamaulipas, México.

METODOLOGÍA

Enfoque de la investigación

El presente reporte es de carácter cuantitativo, exploratorio, descriptivo, transversal, y delimitado a estudiantes universitarios de instituciones públicas y privadas de la ciudad de Reynosa, Tamaulipas, México, donde se ha aplicado el instrumento de recolección de datos durante el periodo de noviembre de 2023 a febrero de 2024.

Sujetos de estudio

Los sujetos de estudio son aquellos ciudadanos que reunieron las características sociales y demográficas de la población objeto de estudio. Es decir, jóvenes estudiantes universitarios, principalmente de la Universidad Tamaulipeca, a los que se sumaron sujetos de estudio de otras instituciones públicas y privadas.

Diseño y validación del instrumento

El cuestionario se diseñó considerando las siguientes etapas:

- Definición del constructo
- Realización de la prueba piloto del instrumento
- Ajuste del instrumento

Definición del constructo

La reducción de la participación ciudadana, también conocida como abstencionismo, se refiere al fenómeno en el cual los individuos en una comunidad o sociedad eligen no participar en procesos políticos formales, como elecciones, votaciones u otras formas de toma de decisiones colectivas. Esta falta de participación puede manifestarse a través de la abstención en elecciones, la falta de involucramiento en actividades cívicas, la ausencia en reuniones comunitarias o la falta de interés en temas políticos relevantes. El abstencionismo puede ser influenciado por una variedad de factores, que van desde la desconfianza en las instituciones políticas hasta la falta de acceso a la información, la apatía hacia la política o la percepción de que la participación no produce resultados significativos. La medición del abstencionismo implica evaluar, tanto la incidencia de la abstención en eventos específicos, como los factores subyacentes que contribuyen a este comportamiento, con el objetivo de comprender mejor las dinámicas políticas y sociales de una comunidad o sociedad en particular (Lobo M. y Barragán C., 2020).

Diseño del instrumento

Se diseñó un cuestionario de 53 ítems con respuestas mayoritariamente dicotómicas, algunas preguntas con escalas de Likert y otras con opciones abiertas. Los ítems consisten en una serie de preguntas orientadas a conocer los aspectos sociodemográficos, cultura política, socioeconómicos y disciplinares del encuestado. También se han considerado las razones del abstencionismo en las elecciones de 2021, la confianza en los partidos políticos y los candidatos propuestos; así como la participación en eventos políticos y las opiniones de los encuestados acerca de por qué creen que ocurre el abstencionismo en los estudiantes universitarios (tabla 2).

Tabla 1

Clasificación de los ítems de la encuesta

Ítem	Cantidad de ítems
Respuesta múltiple	9
Opción múltiple	2
Opción múltiple con posibilidad de escribir otra	2
Dicotómicas	31
Escala de Likert de tres niveles	9
Total	53

Con la finalidad de establecer un punto de partida en el desarrollo de la investigación sobre el abstencionismo en la ciudad de Reynosa, Tamaulipas, México, este informe resume los resultados demográficos generales: instituciones donde estudian los encuestados, el acceso a internet, las redes sociales más utilizadas, la participación durante las elecciones de 2021, la opinión de las razones por las que piensan que no ejercieron su voto aquellos que se abstuvieron de hacerlo y razones reales por las que los abstencionistas no acudieron a las urnas.

Validación del instrumento

Se llevó a cabo una validación por expertos; es decir, el instrumento fue presentado a las autoridades del Instituto Nacional Electoral, y se realizó una prueba piloto en la facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad Tamaulipeca, donde se realizaron algunos cambios a los cuestionamientos con la finalidad de hacerlo más comprensible a los encuestados.

Aplicación del instrumento

Los sujetos de estudio se encuentran principalmente en la Universidad Tamaulipeca que es una institución privada, que cuenta con tres campus: Reynosa, Río Bravo y Matamoros; tiene una oferta académica de 18 licenciaturas y hoy día tiene una matrícula de 3215 estudiantes en la ciudad de Reynosa, sitio donde se realizó el estudio. Adicionalmente, se incluyeron individuos de otras instituciones públicas y privadas de educación superior de la ciudad antes mencionada, alcanzando un total de 2845 estudiantes encuestados (tabla 3) vía Google Forms.

Tabla 2

Instituciones educativas de nivel superior donde se aplicó el instrumento

Institución de Educación Superior	Encuestados
UT	1,239
UAT-AZTLÁN	624
UAT-RODHE	354

UMAN	116
USAER/UPN	76
UTTN	342
UVB	65
OTRAS	29
Total	2,845

DESARROLLO

Antecedentes

Según el INEGI (Instituto Nacional de Estadística y Geografía) en un texto extraído de Códice (2022) el 70% de los jóvenes desea un gobierno en donde todos participen en la toma de decisiones, mientras que el 30% considera que el gobierno no los toma en cuenta en las decisiones que toman. Lo anterior provoca que el ciudadano prefiera recurrir a actividades que pueda realizar con otros ciudadanos, como funcionarios de casilla, supervisores y capacitadores, en el estricto caso del análisis de actividades concernientes a temas electorales (INE, 2021; INEGI, 2021). El interés de los jóvenes es participar en la toma de decisiones, no exactamente en las votaciones, pero sí en tomar decisiones importantes para su comunidad (INEGI, 2021) y participar en foros de redes sociales, como en plataformas de Facebook o Twitter (ahora X) para el diálogo y la coordinación de acciones.

Existen diferentes factores que condicionan el comportamiento de los ciudadanos en términos de ejercer su derecho a elegir a sus representantes. El nivel de insatisfacción democrática incrementa el desinterés en los eventos de elección popular, por lo que un porcentaje considerable de esta población decide no participar en las votaciones a las que la ciudadanía es convocada, dando como resultado abstencionismo (Códice, 2022; Lobo M. y Barragán C., 2020).

Justificación

El abstencionismo en México puede analizarse a partir de la información existente en el INE (Instituto Nacional Electoral) y clasificado desde las circunscripciones plurinominales del país (INE, 2017), que son las regiones en que se divide para llevar a cabo el proceso electoral. Estas circunscripciones se elaboran a partir de la población total del país dividida en los 300 distritos en que el INE ha considerado dividir el mapa electoral (INE, 2017). Las primeras dos circunscripciones consisten en ocho estados, ubicándose en la región noroeste y noreste del país; la tercera circunscripción está conformada por siete estados; mientras que la cuarta y quinta circunscripción consisten en cinco y cuatro estados respectivamente. En la segunda circunscripción se encuentra el estado de Tamaulipas. Esta demarcación se encuentra en la región noreste, conformada por los estados de Aguascalientes, Coahuila, Guanajuato, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí, Tamaulipas y Zacatecas.

Los datos a los que se pueden acceder en el conteo censal de participación (INE, 2023) muestran que, en 2009 el 62.5% de la población a nivel nacional con edad entre 18 y 29 años se abstuvo de hacerlo, mientras que Tamaulipas finalizó el periodo con un 66.8%; y Reynosa con 73.2%. En 2012 la abstención en este segmento etario fue del 45.6%, Tamaulipas tuvo un 50.5%; y Reynosa 57.5%. En 2015 para todo México fue de 59.3%, para Tamaulipas fue de 65.4%; y para Reynosa 70.9%. En los comicios de 2018 el país presentó una abstención del 42.9%, en Tamaulipas fue del 44.9%; y en Reynosa del 47.7%. En los últimos comicios (2021), México presentó en este rango etario una abstención del 55.4%, mientras que en Tamaulipas fue del 56.1%; y en Reynosa del 62.6% (tabla 1). Los comicios no presidenciales (2009, 2015 y 2021) fueron los periodos en que se presentó más abstencionismo, véase la figura 1 (INE, 2023).

Tabla 3

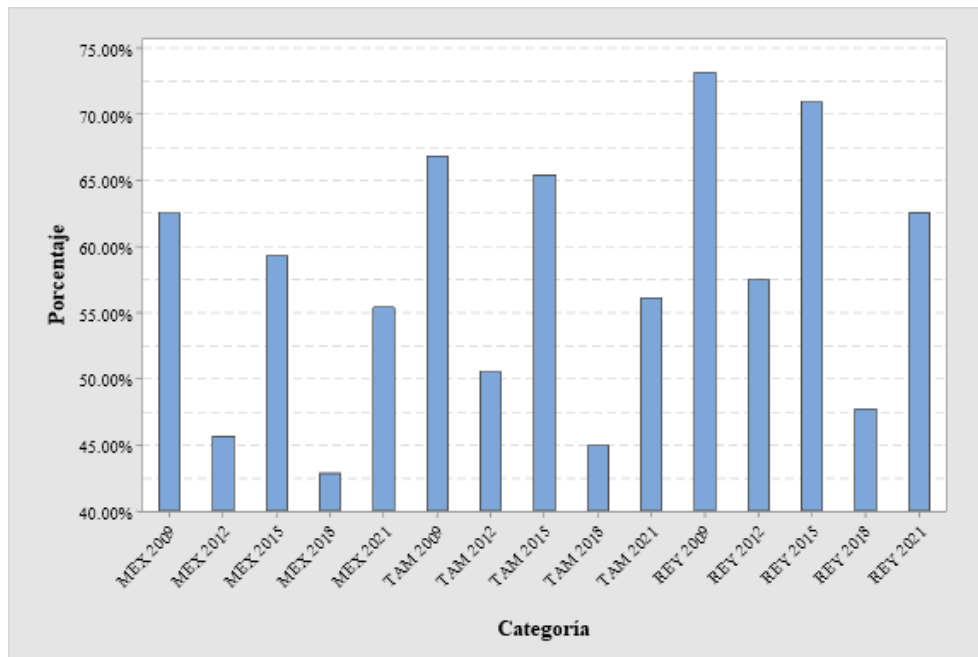
Estadísticas generales de participación ciudadana de los jóvenes de 18 a 29 años en las elecciones de 2009 a 2021 para México, el estado de Tamaulipas y Reynosa

	2009	2012	2015	2018	2021
MÉXICO					
Lista nominal	22,421,949	22,915,601	24,875,447	25,637,532	25,664,986
Sí votó	7,864,937	12,411,623	8,580,172	12,873,549	10,315,609
No votó	14,014,958	10,452,034	14,747,676	10,986,409	14,216,304
No especificado	542,054	51,944	1,547,599	1,777,574	1,133,073
TAMAULIPAS					
Lista nominal	674,193	639,062	697,495	708,530	710,746
Sí votó	216,718	315,118	225,610	341,220	277,648
No votó	450,655	322,650	455,953	318,472	398,873
No especificado	6,820	1,294	15,932	48,838	34,225
REYNOSA					
Lista nominal	139,537	132,455	143,545	147,414	150,262
Sí votó	35,297	56,232	34,364	65,126	44,629
No votó	102,114	76,103	101,786	70,358	93,992
No especificado	2,126	120	7,395	11,930	11,641
PORCENTUAL					
MÉXICO					
Sí votó	35.1%	54.2%	34.5%	50.2%	40.2%
No votó	62.5%	45.6%	59.3%	42.9%	55.4%
No especificado	2.4%	0.2%	6.2%	6.9%	4.4%
TAMAULIPAS					
Sí votó	32.1%	49.3%	32.3%	48.2%	39.1%
No votó	66.8%	50.5%	65.4%	44.9%	56.1%
No especificado	1.0%	0.2%	2.3%	6.9%	4.8%
REYNOSA					
Sí votó	25.3%	42.5%	23.9%	44.2%	29.7%
No votó	73.2%	57.5%	70.9%	47.7%	62.6%
No especificado	1.5%	0.1%	5.2%	8.1%	7.7%

Fuente: elaborado a partir de datos obtenidos del Instituto Nacional Electoral (INE, 2023).

Gráfico 1

Índices de abstencionismo para México, el estado de Tamaulipas y la ciudad de Reynosa, para el segmento de jóvenes de 18 a 29 años (2009-2021)

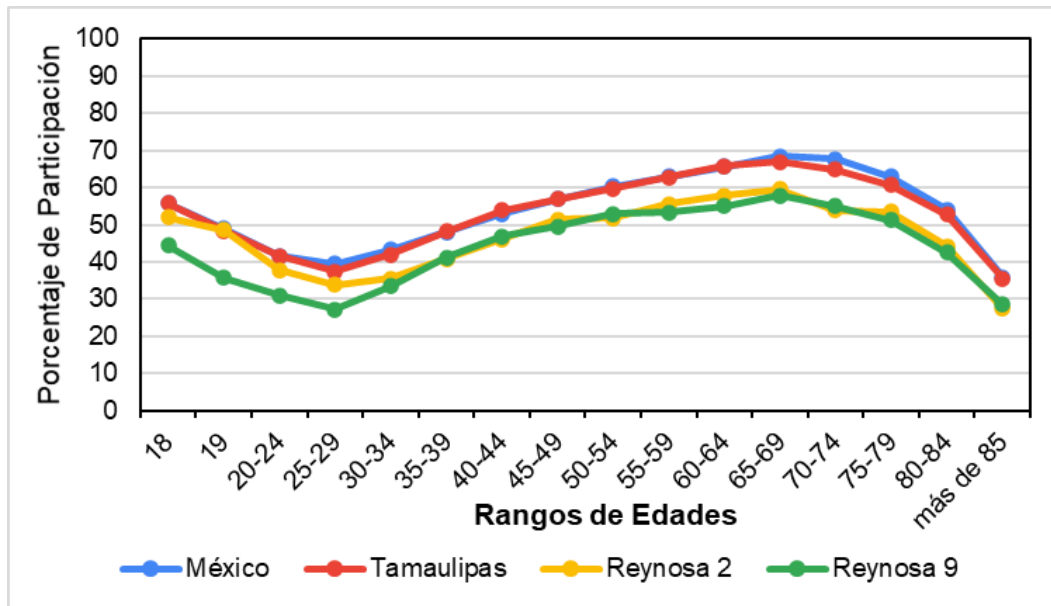


El presente estudio está enfocado en la ciudad de Reynosa, donde se ha demostrado que existe un alto índice de abstencionismo si se compara con el resto del país y con el estado de Tamaulipas a lo largo del tiempo. Para el caso de las elecciones de 2021, el comportamiento de la participación ciudadana por segmentación de edades de México, el estado de Tamaulipas y la ciudad de Reynosa (distritos 2 y 9) se muestra en el gráfico 2. De manera general los niveles más bajos de participación se observaron en los rangos de 19 a 39 años, y de 85 años y más. Llama la atención la sistemática disminución de la participación que se produce entre el segmento de la primera votación (18 años) y el de 25 a 29 años, en la medida que incrementa la edad.

En el caso de Reynosa la participación ciudadana se encuentra por debajo de la nacional y por debajo de la del estado de Tamaulipas en casi todos los segmentos etarios. También se observa la caída del indicador anteriormente descrita en el segmento juvenil; por lo que es necesario analizar cuáles son las razones principales por las que los jóvenes de entre 18 y 29 años se abstienen de ejercer su derecho al voto. Se indagará, por el alcance del estudio, a jóvenes estudiantes que se encuentran en este segmento de edad, considerando principalmente a estudiantes de la Universidad Tamaulipeca (UT).

Gráfico 2

Participación ciudadana en México, Tamaulipas y Reynosa (en sus dos distritos) durante las elecciones federales de 2021



Objetivo general

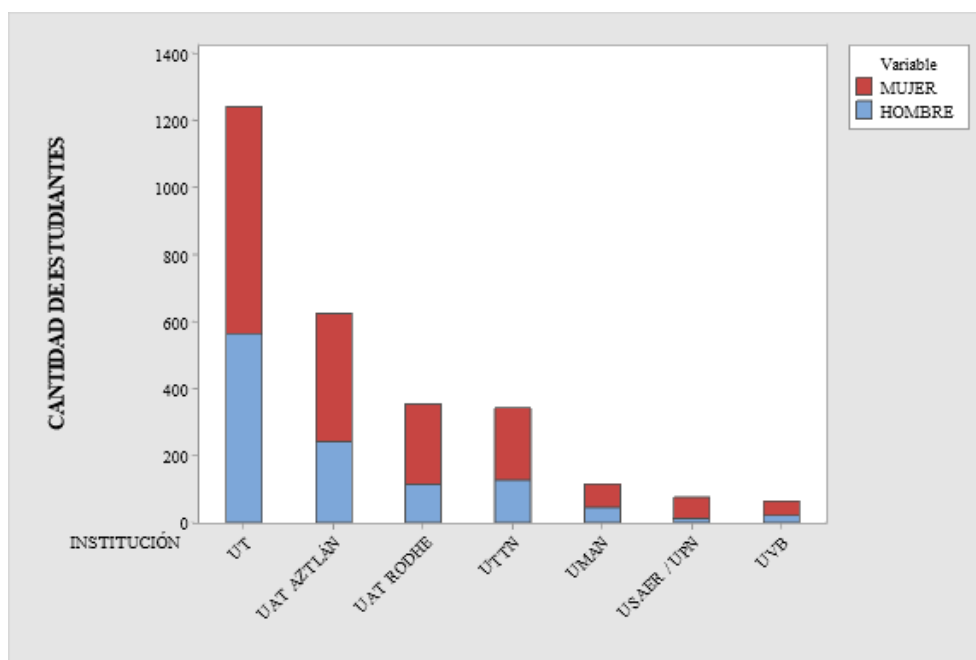
Describir las causas que ocasionan el abstencionismo de jóvenes estudiantes universitarios entre 18 y 29 años en la ciudad de Reynosa, Tamaulipas, México.

RESULTADOS

El análisis de las encuestas se llevó a cabo mediante el software estadístico Minitab. El universo encuestado se compone de 2845 estudiantes de nivel universitario de Reynosa, Tamaulipas. El origen de los estudiantes que respondieron el instrumento se distribuye de la siguiente manera: 1239 estudiantes de la UT (54.5% mujeres y 45.5% hombres), 624 estudiantes de la UAT-AZTLÁN (hombres 38.6%, mujeres 61.4%), 354 pertenecientes a la UAT-RODHE (hombres 32.5%, mujeres 67.5%), la UTTN participó en la muestra con 342 estudiantes encuestados (hombres 37.1%, mujeres 62.9%), 116 encuestas fueron realizadas en la UMAN (hombres 39.7%, mujeres 60.3%), en la USAER/UPN se aplicó a 76 estudiantes (hombres 17.1%, mujeres 82.9%) y por último, en la UVB se lograron reunir 65 encuestados (hombres 32.3%, mujeres 67.7%), gráfico 3.

Gráfico 3

Origen de los estudiantes encuestados



Partiendo de la fecha de nacimiento proporcionada por los 2845 encuestados, se determinó la edad que tenían el día de las elecciones de 2021, resultando que 2714 individuos que respondieron, se distribuyen como se muestra en la tabla 4 y la representación gráfica de estos datos se puede visualizar en la figura 4, donde se puede apreciar que de 18 años el 62.1% son mujeres y el 37.9% son hombres, de 19 años el 64.4% son mujeres y el 35.6% son hombres, de 20 años el 51.7% son mujeres, mientras que el 48.3% son hombres, para los 21 años el 46.5% son mujeres y el 53.5% son hombres, de 22 años el 63.2% son hombres y 36.8% mujeres, para los de 23 años el 48.5% son hombres y 51.5% son mujeres, con 24 años el 50.0% son hombres y 50.0% son mujeres, para los de 25 años 36.8% son hombres y 63.2% mujeres, para los de 26 años el 45.5% son hombres y 54.5% son mujeres, de 27 años el 38.5% son hombres y 61.5% mujeres, de 28 años 62.5% son hombres y 37.5% son mujeres y de 29 años el 66.7% son hombres y el 33.3% son mujeres. Es importante señalar que 1545 encuestados no tenían edad para votar el día 6 de junio de 2021. Los encuestados con edad para votar en esa fecha suman 1088. Cabe aclarar que, entre los encuestados, 81 son mayores de 29 años y a 131 no se pudo determinar su edad.

Tabla 4

Distribución de las edades de los estudiantes encuestados para el seis de junio de 2021

Edad	Frecuencia	Frecuencia relativa de hombres	Frecuencia relativa de mujeres	Frecuencia relativa respecto al total
14	40	35.0%	65.0%	1.5%
15	352	34.7%	65.3%	13.0%
16	584	37.2%	62.8%	21.5%
17	569	36.6%	63.4%	21.0%
18	433	37.9%	62.1%	16.0%
19	253	35.6%	64.4%	9.3%
20	145	48.3%	51.7%	5.3%
21	86	53.5%	46.5%	3.2%

22	38	63.2%	36.8%	1.4%
23	33	48.5%	51.5%	1.2%
24	24	50.0%	50.0%	0.9%
25	19	36.8%	63.2%	0.7%
26	22	45.5%	54.5%	0.8%
27	13	38.5%	61.5%	0.5%
28	16	62.5%	37.5%	0.6%
29	6	66.7%	33.3%	0.2%
30 o más	81	61.7%	38.3%	3.0%

Opinión de los encuestados sobre por qué los jóvenes no votan

Para el ítem que indaga sobre la suposición de los estudiantes del porqué los jóvenes de las Instituciones de Educación Superior (IES) no ejercen su derecho: Lea detenidamente las siguientes razones y señale, según su opinión, la causa más importante por la cual los jóvenes no votan; en el universo de la encuesta 2759 estudiantes brindaron respuestas clasificables, 86 seleccionaron la opción "otra". De los 1239 encuestados de la UT, 1210 respondieron el ítem, de los cuales 513 afirman que hay desinterés por los asuntos públicos (44.1% hombres y 55.9% mujeres), 490 expresan que hay desconfianza en los partidos políticos o en los procesos electorales (45.9% hombres y 54.1% mujeres), 128 afirmaron que no se toma en cuenta la opinión de los ciudadanos (48.4% hombres y 51.6% mujeres) y 79 consideraron que existe desconocimiento del proceso de votación (46.9% hombres y 53.1% mujeres), figura 5.

De los 624 encuestados de la UAT-Aztlán, 603 respondieron el ítem, de los cuales 261 afirman que hay desinterés por los asuntos públicos (42.1% hombres y 57.9% mujeres), 252 expresan que hay desconfianza en los partidos políticos o en los procesos electorales (33.7% hombres y 66.3% mujeres), 47 afirmaron que no se toma en cuenta la opinión de los ciudadanos (40.4% hombres y 59.6% mujeres) y 43 consideraron que existe desconocimiento del proceso de votación (37.2% hombres y 62.8% mujeres), figura 5.

De los 354 encuestados de la UAT-Rodhe, 352 respondieron el ítem, de los cuales 186 afirman que hay desinterés por los asuntos públicos (33.3% hombres y 66.7% mujeres), 99 expresan que hay desconfianza en los partidos políticos o en los procesos electorales (35.3% hombres y 64.7% mujeres), 37 consideraron que existe desconocimiento del proceso de votación (27.0% hombres y 73.0% mujeres) y 30 afirmaron que no se toma en cuenta la opinión de los ciudadanos (23.4% hombres y 76.6% mujeres), figura 5.

De los 342 encuestados en la UTTN, 339 respondieron el ítem, de los cuales 174 afirman que hay desinterés por los asuntos públicos (40.8% hombres y 59.2% mujeres), 104 expresan que hay desconfianza en los partidos políticos o en los procesos electorales (32.7% hombres y 67.3% mujeres), 37 afirmaron que no se toma en cuenta la opinión de los ciudadanos (32.4% hombres y 67.6% mujeres) y 24 consideraron que existe desconocimiento del proceso de votación (37.4% hombres y 62.6% mujeres), figura 5.

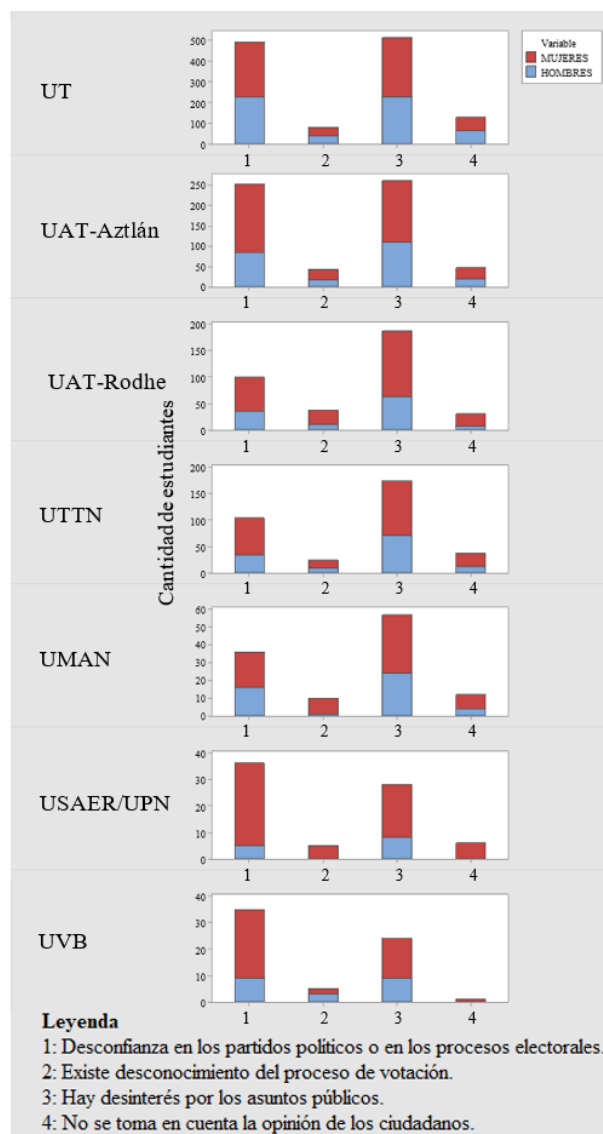
De los 116 encuestados en la UMAN, 115 respondieron el ítem, de los cuales 57 afirman que hay desinterés por los asuntos públicos (42.1% hombres y 57.9% mujeres), 36 expresan que hay desconfianza en los partidos políticos o en los procesos electorales (44.4% hombres y 55.6% mujeres), 12 afirmaron que no se toma en cuenta la opinión de los ciudadanos (33.4% hombres y 66.6% mujeres) y 10 consideraron que existe desconocimiento del proceso de votación (10.0% hombres y 90.0% mujeres), figura 5.

De los 76 encuestados en la USAER/UPN, 75 respondieron el ítem, de los cuales 36 expresan que hay desconfianza en los partidos políticos o en los procesos electorales (13.9% hombres y 86.1% mujeres), 28 afirman que hay desinterés por los asuntos públicos (28.6% hombres y 71.4% mujeres), 6 afirmaron que no se toma en cuenta la opinión de los ciudadanos (100% mujeres) y 5 consideraron que existe desconocimiento del proceso de votación (100% mujeres), figura 5.

De los 65 encuestados de la UVB, 65 respondieron el ítem, de los cuales 35 expresan que hay desconfianza en los partidos políticos o en los procesos electorales (25.7% hombres y 74.3% mujeres), 24 afirman que hay desinterés por los asuntos públicos (37.5% hombres y 62.5% mujeres), 5 consideraron que existe desconocimiento del proceso de votación (59.9% hombres y 40.1% mujeres) y una estudiante mujer afirma que no se toma en cuenta la opinión de los ciudadanos, gráfico 4.

Gráfico 5

Opinión de los encuestados sobre por qué los jóvenes no votan

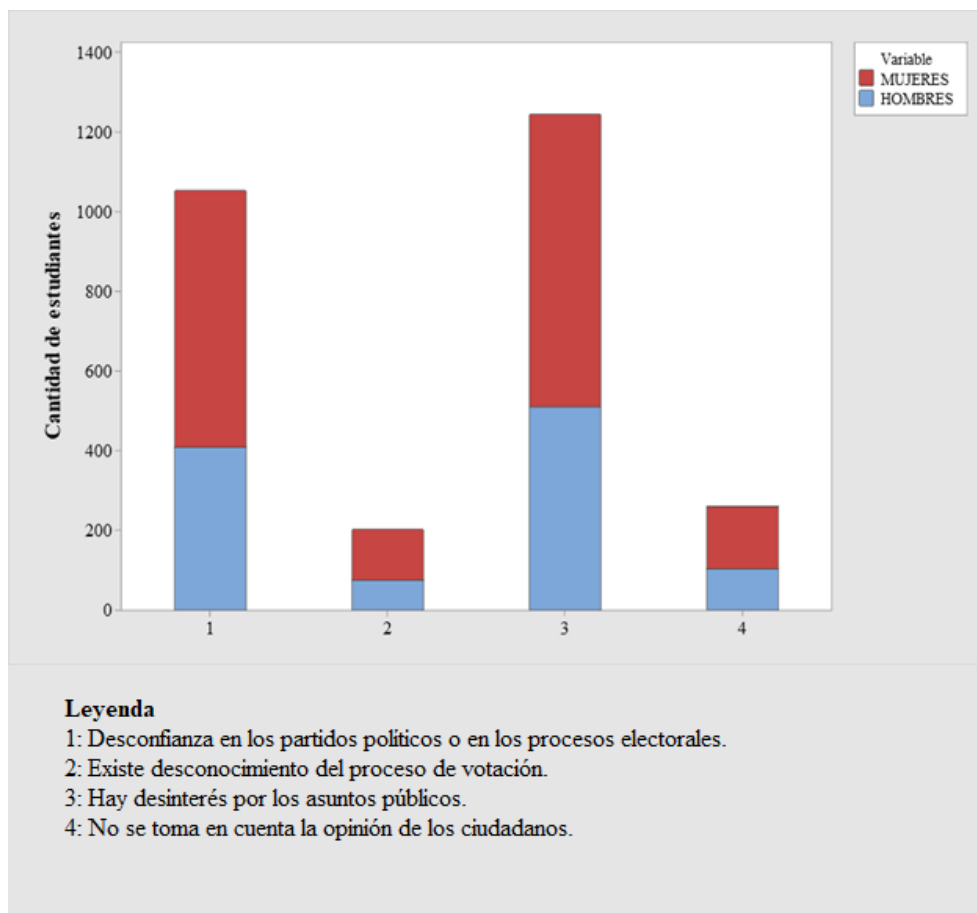


En resumen, el 45.1% de los encuestados opina que los jóvenes no ejercen su derecho a voto porque no hay interés por los asuntos públicos (de ellos el 61.1% son mujeres y el 38.9% hombres), el 38.1%

opina que tienen desconfianza en los políticos o los procesos electorales (de ellos el 37.4% son hombres y el 62.6% son mujeres), el 9.5% considera que no se les toma en cuenta por parte de los políticos o partidos (de ellos el 41.0% son hombres y el 59.0% son mujeres) y el 7.4% tiene un desconocimiento sobre el proceso electoral (de ellos el 39.9% hombres y el 60.1% mujeres), figura 6.

Gráfico 6

Resumen acerca de la opinión de los encuestados sobre por qué los jóvenes no votan



Participación de los encuestados en los comicios de 2021

Cuando se les preguntó si ¿usted votó en las elecciones de 2021?, reuniendo un total de 1088 (578 de la UT y 510 del resto de las universidades) encuestados en edad de votar en las elecciones de 2021 se comportó de la siguiente manera: en la UT los hombres sí votaron en un 60.5%, no votó el 39.5%, la proporción de mujeres que emitió su voto fue de 61.2% y no votó el 38.8%; en la UAT-Aztlán los hombres que sí votaron representan un 76.0%, no votó el 24.0%, la proporción de mujeres que emitió su voto fue de 65.2% y no votó el 34.8%; la UAT-Rodhe reportó que los hombres sí votaron en un 62.0%, no votó el 38.0%, la proporción de mujeres que emitió su voto fue de 60.6% y no votó el 39.4%; por la UTTN los hombres sí votaron en un 55.2%, no votó el 44.8%, la proporción de mujeres que emitió su voto fue de 81.2% y no votó el 18.8%; en la UMAN los hombres sí votaron en un 55.0%, no votó el 45.0%, la proporción de mujeres que emitió su voto fue de 44.8% y no votó el 55.2%; en la UVB los hombres sí votaron en un 50.0%, no votó el 50.0%, la proporción de mujeres que emitió su voto fue de 75.0% y no votó el 25.0% y en USAER/UPN los hombres sí votaron en un 75.0%, no votó el 25.0%, la proporción de mujeres que emitió su voto fue de 70.0% y no votó el 30.0%, figura 7 y figura 8.

Gráfico 7

Participación de los estudiantes en edad de votar en las elecciones del seis de junio de 2021

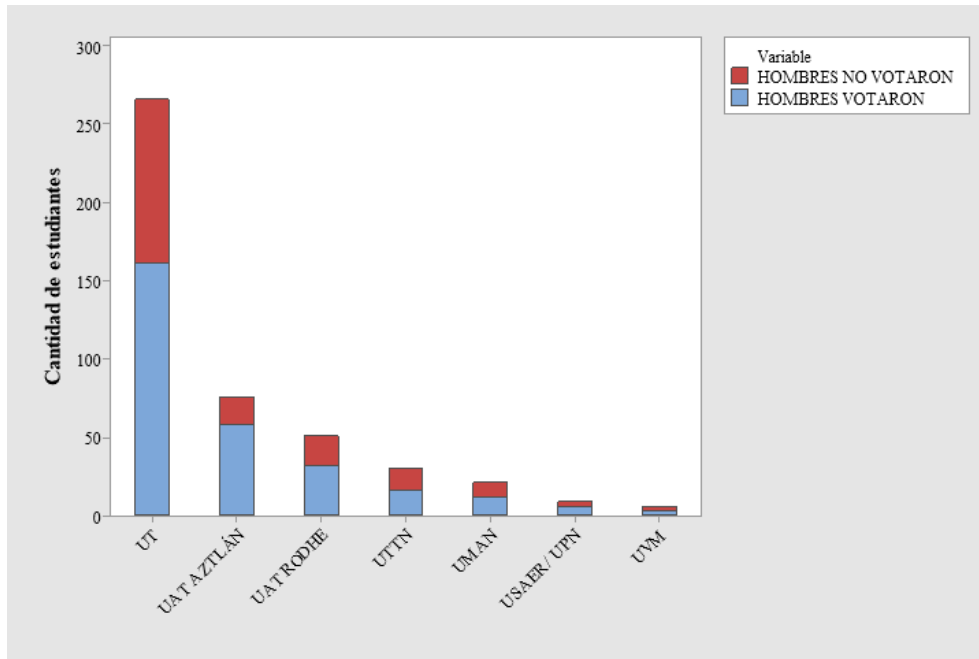
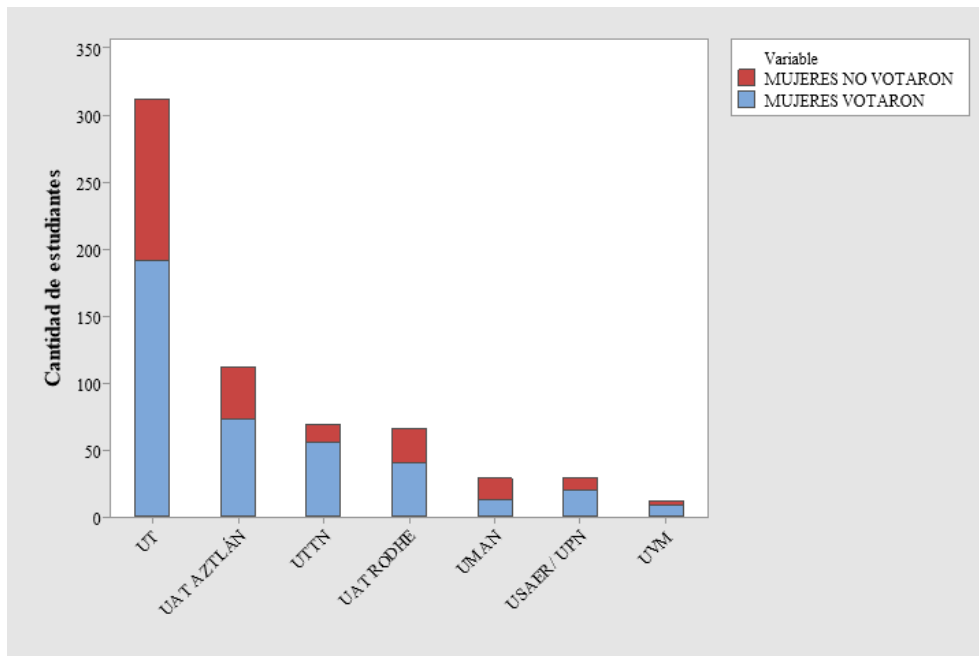


Gráfico 8

Participación de las estudiantes en edad de votar en las elecciones del seis de junio de 2021



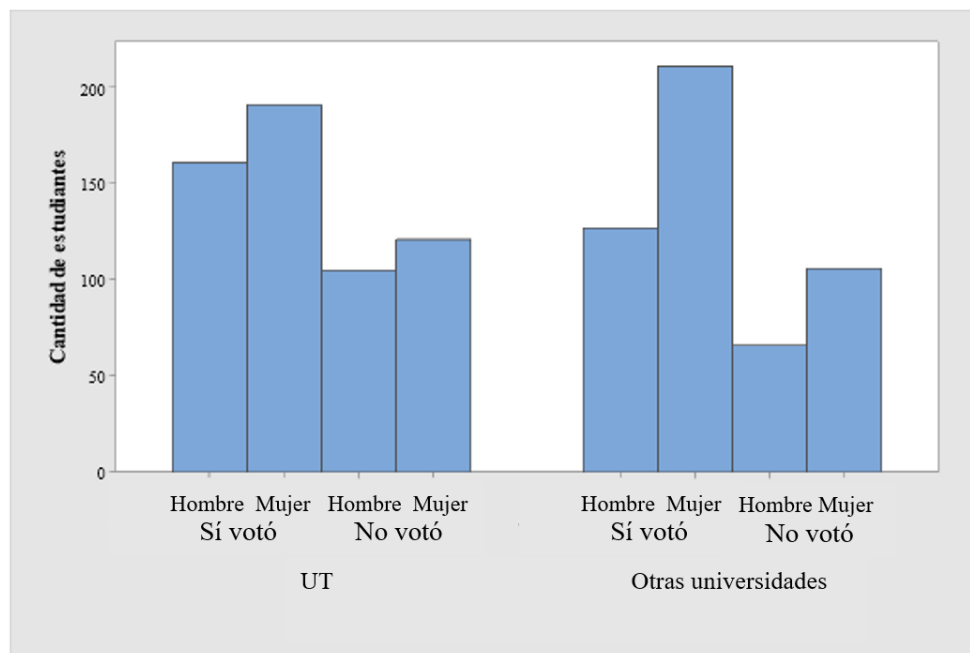
En resumen, de los 1088 estudiantes en edad de votar en el 2021, 578 pertenecían a la UT. Entre estos estudiantes el 60.9% ejerció su derecho al voto en las mencionadas elecciones (352 alumnos) y el abstencionismo se manifestó en el 39.1% de ellos (226 educandos). En el grupo de estudiantes de las

otras universidades (510) la participación fue del 67.1 % (342 alumnos) y el abstencionismo del 32.9% (168 educandos), figura 9.

Por otra parte, el análisis por sexo indicó que entre los jóvenes de la UT el 60.5% de los hombres votaron y entre las mujeres votó el 61.2%. En el grupo conformado por estudiantes pertenecientes a otras instituciones se constataron porcentajes de participación del 65.9% para los hombres y del 67.9% para las mujeres.

Gráfico 9

Distribución de los encuestados sobre el ítem de sí ejercieron el voto, organizado en dos categorías: UT y otras universidades

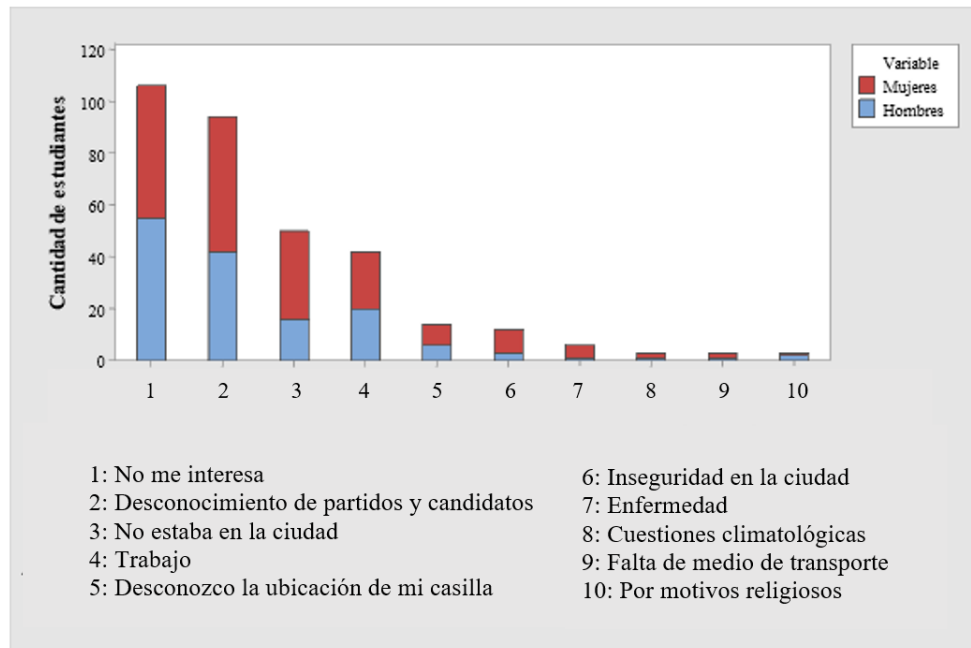


Abstencionismo en jóvenes estudiantes de 18 a 29 años en los comicios de 2021 en ciudad Reynosa, Tamaulipas, México.

Indagando acerca de las razones por las que no ejercieron el voto en el año mencionado, de los 394 que respondieron que no votaron en 2021, 383 respondieron la pregunta acerca de cuál fue la razón por la que no votó, de los cuales, 50 eligieron una respuesta no clasificable. De los 333 (147 hombres y 186 mujeres), el 29.7% de los encuestados (51.9% hombres y 48.1% mujeres) menciona no estar interesados en los procesos de votación; el 27.5% (44.7% hombres y 55.3% mujeres) dice no conocer los partidos y candidatos; el 14.6% (32.0% hombres y 68.0% mujeres) argumenta no haber estado en la ciudad; el 12.6% (47.6% hombres y 52.4% mujeres) no votó por cuestiones laborales; mientras que un 4.5% (42.9% hombres y 57.1% mujeres) dice no conocer la ubicación de la casilla de votación. Es importante mencionar también que el 3.9% (25.0% hombres y 75.0% mujeres) comenta que por razones de inseguridad no acudieron a las urnas; en menor medida no acudieron a las elecciones por no contar con la edad para votar (2.5%), enfermedad (1.7%), cuestiones climatológicas (1.1%), motivos religiosos (1.1%) o falta de medio de transporte (0.8%), figura 10.

Gráfico 10

Razones por las que no ejerció el derecho a voto en 2021

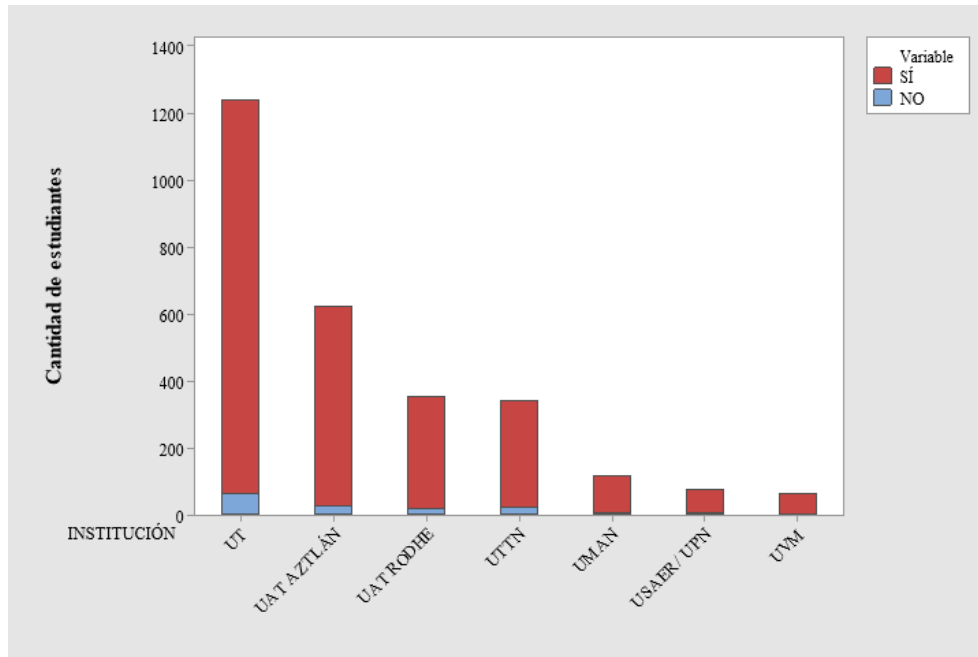


Acceso a Internet y uso de redes sociales

El servicio de internet se ha constituido en la herramienta necesaria para el estudio y para la comunicación. Así, del universo de 2816 estudiantes encuestados que respondieron el ítem, 2669 (el 94.8%) cuentan con internet instalado. Por IES, los porcentajes, con relación al total de estudiantes encuestados, corresponden a 41.7% de la UT, 21.2% a la UT Aztlán, 11.9% a la UAT- Rodhe, UTTN contribuye con el 11.3%, UMAN aporta el 3.9%, USAER/UPN suma el 2.4% y la UVB adiciona el 2.2% al total de estudiantes con internet instalado, gráfico 11.

Gráfico 11

Acceso a Internet por parte de los encuestados ordenados por IES

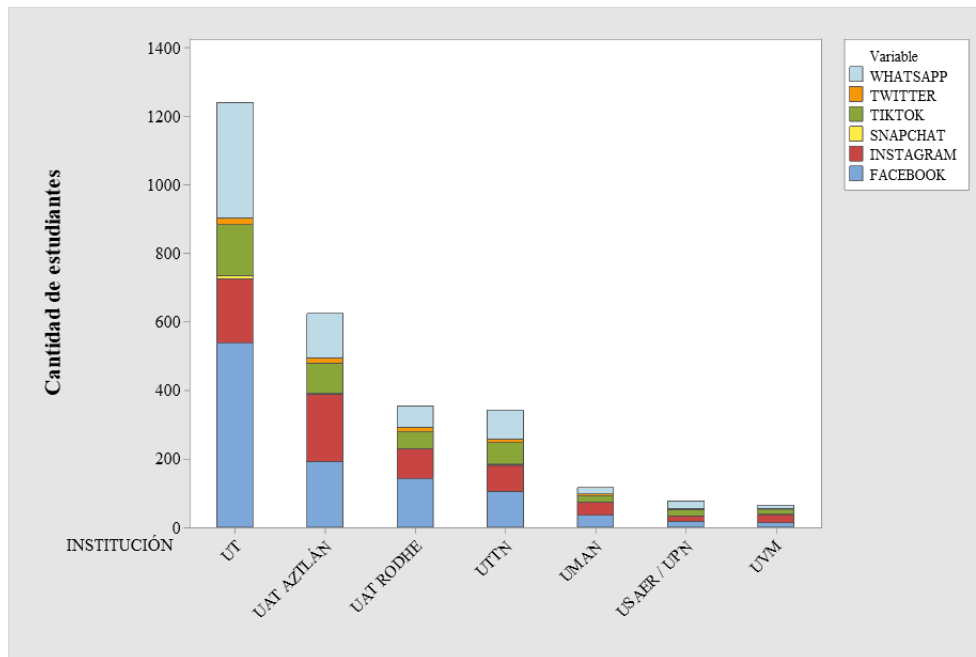


La totalidad de los estudiantes que cuentan con servicio de internet manifiestan participar en las redes sociales, por lo que la gráfica anterior es representativa de este rubro. Su comunicación se sustenta mediante el empleo de redes sociales (1127 hombres y 1689 mujeres): 37.1% en Facebook; 22.0% suscritos a Instagram; 19.0% a través de WhatsApp; 11.2% TikTok, 2.3% X y 0.5% Snapchat.

Por IES, los encuestados usuarios adscritos a cada red social son: UT cuenta con 539 en Facebook, 336 en WhatsApp, 186 en Instagram, 149 en TikTok, 20 en Twitter y 9 en Snapchat; UAT Aztlán registra 192 en Facebook, 130 en WhatsApp, 196 en Instagram, 88 en TikTok, 16 en Twitter y 2 en Snapchat; UAT Rodhe reporta 143 en Facebook, 63 en WhatsApp, 85 en Instagram, 51 en TikTok, 11 en Twitter y 1 en Snapchat; UTTN cuenta con 105 en Facebook, 85 en WhatsApp, 76 en Instagram, 149 en TikTok, 20 en Twitter y 9 en Snapchat; con 539 en Facebook, 336 en WhatsApp, 186 en Instagram, 63 en TikTok, 10 en Twitter y 3 en Snapchat; UMAN reporta 35 en Facebook, 19 en WhatsApp, 38 en Instagram, 19 en TikTok, 4 en Twitter y 1 en Snapchat; USAER/UPN registra 17 en Facebook, 21 en WhatsApp, 16 en Instagram, 19 en TikTok, 3 en Twitter y 0 en Snapchat; UVB cuenta con 13 en Facebook, 10 en WhatsApp, 24 en Instagram, 15 en TikTok, 2 en Twitter y 1 en Snapchat, figura 12.

Gráfico 12

Uso de las redes sociales por parte de los estudiantes encuestados ordenados por IES



DISCUSIÓN

Los resultados de este estudio revelan que el abstencionismo electoral entre los estudiantes universitarios de Reynosa, Tamaulipas, es un fenómeno multifactorial, anclado principalmente en el desinterés por los asuntos públicos, la desconfianza hacia las instituciones y actores políticos, y un conocimiento deficiente de las plataformas electorales. Estos hallazgos no solo confirman tendencias observadas a nivel nacional, sino que también las sitúan en un contexto local particular, ofreciendo matices de gran relevancia.

El desinterés y la desconfianza, como causas principales del abstencionismo, son consistentes con una tendencia más amplia de desafección política que caracteriza a las juventudes mexicanas contemporáneas. Este fenómeno no debe ser interpretado como una simple apatía, sino como una respuesta crítica y reflexiva ante un entorno político percibido como ineficaz y distante. Como argumenta Loza (2019), "nos encontramos con una generación de activistas online con un comportamiento político muy activo, pero con un comportamiento electoral muy crítico, cuando no decididamente ausente.". En este sentido, la desconfianza detectada en los estudiantes de Reynosa puede ser vista como un escepticismo activo frente a un sistema que, desde su perspectiva, ha fallado en ofrecer resultados tangibles (Salazar, 2018). La corrupción, la impunidad y la falta de representatividad son elementos que alimentan esta percepción, convirtiendo el acto de no votar en una forma de protesta silenciosa.

Un hallazgo particularmente significativo de esta investigación es la identificación del "desconocimiento de los partidos y candidatos" como un factor clave. Este punto se entrelaza directamente con el segundo hallazgo principal: el rol preponderante de las redes sociales como Facebook e Instagram en el acceso a la información política. Si bien estas plataformas son el ecosistema natural de comunicación para los jóvenes, su arquitectura no siempre favorece el debate profundo. Varios estudios advierten que, en el entorno digital, "la política se consume a menudo de forma fragmentada y superficial, privilegiando el contenido viral y emocional sobre el análisis

programático" (Gutiérrez-Rubí, 2020, p. 87). Esto crea una paradoja: aunque los jóvenes tienen un acceso sin precedentes a la información, la calidad y profundidad de esta puede ser insuficiente para fomentar un voto informado y razonado. Los partidos políticos, en su afán por captar la atención en estas plataformas, a menudo simplifican sus mensajes, lo que contribuye al desconocimiento de sus propuestas de fondo, un círculo vicioso que alimenta tanto el desinterés como la indecisión.

El contexto de la frontera norte de México, y específicamente de una ciudad como Reynosa, añade una capa de complejidad. La investigación de Lobo y Barragán (2020), citada en este mismo trabajo y realizada en la cercana ciudad de Nuevo Laredo, ya señalaba la existencia de factores locales que moldean la participación juvenil. Es plausible que la dinámica social, económica y de seguridad pública de la región fronteriza exacerbe la percepción de un Estado rebasado y de una clase política incapaz de atender los problemas más urgentes. Esta sensación de crisis permanente puede llevar a los jóvenes a priorizar asuntos de la vida cotidiana y la seguridad personal por encima de la participación en procesos electorales cuyos resultados perciben como intrascendentes para su realidad inmediata (Alarcón y De la O, 2021).

En definitiva, el abstencionismo observado en los estudiantes de Reynosa trasciende la simple estadística electoral para revelarse como el síntoma de una profunda brecha entre el andamiaje político tradicional y la realidad sociocultural de esta generación. El fenómeno no se explica solo por una crisis de confianza en los actores, sino también por una crisis de pertinencia y de lenguaje. La política, en su formato actual, no logra interpelar a los jóvenes en los espacios digitales donde construyen su visión del mundo, ni consigue demostrar su valor práctico frente a las urgencias de su entorno. En consecuencia, la decisión de no votar se perfila menos como un acto de indiferencia y más como la respuesta coherente a una oferta que se percibe lejana, incomprensible y, en última instancia, irrelevante.

CONCLUSIÓN

El presente estudio tuvo como objetivo describir las razones principales por las cuales jóvenes estudiantes universitarios, que se encontraban entre 18 y 29 años en los comicios del seis de junio de 2021, no ejercieron su derecho al voto. Asimismo, indagar acerca de cuáles son los medios de comunicación digital, redes sociales, que mayormente utilizan para conocer las propuestas de los candidatos y los pormenores del proceso electoral.

La no asistencia a las urnas electorales de los estudiantes de la UT en el año 2021 fue del 39.1%, y para los del resto de las universidades del 33.0%. Este resultado sugiere que, entre los jóvenes estudiantes en el segmento etario que se ha analizado, el abstencionismo fue menor que a nivel de país, de estado y de la ciudad de Reynosa. Los alumnos que no votaron manifestaron dos razones principales para no ejercer el derecho al voto: en primer lugar, no estar interesados (29.7%) y en segundo lugar el desconocimiento de los partidos y candidatos (25.5%).

La primera de las razones expuestas por los abstencionistas es congruente con la opinión del 45.1% del estudiantado encuestado (con edad o no de votar en el 2021) que consideró que la causa más importante de la no participación juvenil en los procesos electorales es el desinterés por los asuntos públicos; sin embargo, el 38.1% del alumnado apuntó la desconfianza en los partidos políticos o en los procesos electorales, siendo esta la segunda causa más frecuente.

Por otro lado, resulta muy interesante la participación por sexo en las elecciones. En el caso del estudiantado universitario de Reynosa los porcentajes de hombres y de mujeres universitarios que acudieron a las urnas en el 2021 fueron bastante similares, a diferencia de lo que se observó globalmente a nivel de país, en el estado de Tamaulipas y en la ciudad de Reynosa.

En la UT los porcentajes de hombres y mujeres que hicieron uso del derecho al voto fueron el 60.5% y el 61.2%, respectivamente. En el grupo de estudiantes de otras universidades incluidos en este estudio el porcentaje para los hombres fue del 65.9%, mientras que para las mujeres fue del 67.9%. Estos resultados contrastan con los del país, los del estado de Tamaulipas y los de la propia ciudad de Reynosa. En el 2021 el 55.7% de las mujeres participaron en las elecciones a nivel de país, mientras que los hombres lo hicieron en un 47.7%. Por su parte, en Tamaulipas, la participación fue, en el caso de las mujeres del 55.5%, y en el de los hombres del 47.8%. Mientras que, en Reynosa, las mujeres y los hombres participaron con el 47.0% y el 39.8%, respectivamente.

REFERENCIAS

Código. (12 de agosto de 2022). La participación político electoral de la juventud mexicana. Recuperado el 12 de febrero de 2024, de Código: <https://www.codicemx.org/blog-interior/la-participacion-politico-electoral-de-la-juventud-mexicana>

Corona, S. (10 de febrero de 2018). Wikipolítica, un caballo de Troya que irrumpe en las elecciones mexicanas. Recuperado el 8 de 2 de 2024, de El País: https://elpais.com/internacional/2018/02/09/mexico/1518204823_835658.html

Gutiérrez-Rubí, A. (2008). Políticas: (1 ed.). Barcelona, España, El Cobre Ediciones.

Gutiérrez-Rubí, A. (2023). Gestionar las emociones políticas: (1 ed.). Barcelona, España, Editorial Gedisa.

Hernández Morón, L. (13 de julio de 2022). Estos grupos de población son los que más y menos confían en el gobierno según la OCDE. Recuperado el 8 de 2 de 2024, de El Financiero: <https://www.elfinanciero.com.mx/nacional/2022/07/13/estos-grupos-de-poblacion-son-los-que-mas-y-menos-confian-en-el-gobierno-segun-la-ocde/>

INE. (2017). Circunscripciones. México. Recuperado el 11 de marzo de 2024, de <https://ayuda.ine.mx/2021/informate/assets/docs/Elecciones/Circunscripciones.pdf>

INE. (30 de agosto de 2021). Intervención de Lorenzo Córdova, en la conferencia: La participación de la juventud en la democracia, su importancia, trascendencia y retos. Recuperado el 12 de febrero de 2024, de Central Electoral: <https://centralectoral.ine.mx/2021/08/30/necesario-impregnar-en-los-jovenes-practicas-y-defensa-de-la-democracia-lorenzo-cordova/>

INE. (mayo de 2023). Conteos Censales de Participación Ciudadana 2009-2021. Recuperado el 12 de febrero de 2024, de INE: <https://www.ine.mx/transparencia/datos-abiertos/visualizacion-datos/conteos-censales-participacion/>

INEGI. (14 de junio de 2021). Subsistema de Información de Gobierno, Seguridad Pública e Impartición de Justicia. Recuperado el 12 de febrero de 2024, de INEGI: <https://www.inegi.org.mx/programas/encuci/2020/>

Lobo M., R. R., y Barragán C., M. (2020). Diseño y validación de instrumento para identificar las causas del abstencionismo electoral municipal en jóvenes. Caso de estudio: Nuevo Laredo, Tamaulipas. *International journal of good conscience*, 1(15), 51-102. Recuperado el 11 de marzo de 2024, de [http://www.spentamexico.org/v15-n1/A5.15\(1\)52-102.pdf](http://www.spentamexico.org/v15-n1/A5.15(1)52-102.pdf)

Quiroz, M. (2019). La desconfianza hacia la democracia en América Latina. *Revista Mexicana de Derecho Constitucional Cuestiones Constitucionales*. Núm. 40, 221-241. <https://doi.org/10.22201/ijj.24484881e.2019.40.13233>

SEGOB. (Abril de 2012). Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas, ENCUP 2012. Resreport, Secretaría de Gobierno de México, México. Recuperado de <https://fomentocivico.segob.gob.mx/es/FomentoCivico/ENCUP>

Serrano Rodríguez, A. (2015). La participación ciudadana en México. *Estudios Políticos*, 9, 93-116. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=426439555004>

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons 