

**LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias
Sociales y Humanidades, Asunción, Paraguay.**

ISSN en línea: 2789-3855, 2025, Volumen VI

Legitimidad científico-disciplinar en los obituarios de la American Psychological Association: un análisis temático

Scientific-disciplinary legitimacy in the obituaries of the American
Psychological Association: a thematic analysis

Javier Alejandro Díaz Rodríguez

912948@pcpuma.acatlan.unam.mx

<https://orcid.org/0009-0002-8557-4021>

Universidad Nacional Autónoma de México

Estado de México – México

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i5.4856>

Artículo recibido: 21 de julio de 2025

Aceptado para publicación: 20 de noviembre
de 2025.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.



Redilat
Red de Investigadores
Latinoamericanos

NÚMERO

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i5.4856>

Legitimidad científico-disciplinar en los obituarios de la American Psychological Association: un análisis temático

Scientific-disciplinary legitimacy in the obituaries of the American Psychological Association: a thematic analysis

Javier Alejandro Díaz Rodríguez

912948@pcpuma.acatlan.unam.mx

<https://orcid.org/0009-0002-8557-4021>

Universidad Nacional Autónoma de México

Estado de México – México

Artículo recibido: 21 de julio de 2025. Aceptado para publicación: 20 de noviembre de 2025.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen


La American Psychological Association constituye una de las instituciones académicas más influyentes a nivel global. Esta institución tiene por misión la promoción del conocimiento psicológico en beneficio social, y para cumplirlo cuenta con distintos mecanismos, uno de los cuales es la publicación constante de obituarios en su revista insignia nombrada American Psychologist. Estos homenajes póstumos tienen el propósito de configurar una memoria colectiva legitimante de las acciones institucionales que consolida una imagen ejemplar de los valores y virtudes del campo psicológico. Bajo este contexto, se emprendió una investigación documental en los archivos digitales de la revista en cuestión. El objetivo de esta investigación fue comprender cómo se construye esta imagen paradigmática. El método que se empleó fue descriptivo-interpretativo, y se revelaron cuatro temas: dimensión afectivo-personal, trayectoria formativa, trayectoria laboral y cargos directivo-administrativos. Los hallazgos informan que los tópicos expuestos en los obituarios refuerzan una imagen ideal del campo psicológico al destacar las contribuciones sociales y al conocimiento, construyendo y validando paralelamente una memoria colectiva institucionalizada. Este artículo tiene como implicación comprender los obituarios como un género socialmente construido que valida y justifica prácticas colectivas.

Palabras clave: American Psychological Association, obituario, memoria colectiva, campo psicológico

Abstract

The American Psychological Association is one of the most influential academic organizations in the world. Its mission is to promote psychological knowledge for the good of society. One way it does this is by regularly publishing obituaries in its main journal, American Psychologist. These tributes help create a shared memory of the institution's actions and reinforce positive values in psychology. In this context, researchers examined digital archives of the journal. The goal was to understand how this positive image is built. Using a descriptive-interpretive approach, they identified four main themes: life stories, education, professional paths, and leadership roles. The findings inform that the topics presented in the obituaries reinforce an ideal image of the psychological field by highlighting social contributions and contributions to knowledge, simultaneously constructing and validating an institutionalized collective memory. This paper's implication is to understand obituaries as a socially constructed genre that validates and justifies collective practices.

Keywords: American Psychological Association, obituary, collective memory, psychological field

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons. 

Cómo citar: Díaz Rodríguez, J. A. (2025). Legitimidad científico-disciplinar en los obituarios de la American Psychological Association: un análisis temático. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 6 (5), 3812 – 3826. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i5.4856>

INTRODUCCIÓN

La American Psychological Association (APA) es la asociación estadounidense de psicología más reconocida en ámbitos nacionales e internacionales, particularmente por la edición periódica de su manual de publicaciones, guía estandarizada que ha orientado desde la década de 1930 la comunicación científica a partir de normas y recomendaciones reconocidas y aceptadas globalmente por investigadores y revistas científicas (APA, 2019). No obstante, esta labor no es la única que realiza la asociación, pues su misión principal es la promoción del desarrollo, la comunicación y la aplicación de la psicología para beneficio social e individual, a partir de un campo psicológico consolidado, diverso y unificado (APA, 2024).

Esta misión implica que la asociación estime valiosas ciertas acciones y prácticas que se estructuran en secuencias significativas de relatos legitimantes, entre los cuales destacan las mismas normas para la comunicación investigativa. Empero, la APA también genera otras formas de validación científico-disciplinar que tienden a dejar constancia documental, entre las que se encuentra la exposición de obituarios en su revista insignia llamada *American Psychologist*. Estos homenajes póstumos exponen aspectos vitales de personas que sobresalieron en el campo psicológico al reconocer sus trayectorias, y habitualmente se enuncian en una entonación paradigmática. Por consiguiente, el estudio de estos documentos se torna relevante para comprender los procesos de validación en marcos institucionales.

Los estudios sobre los obituarios han perfilado su interés a ubicarlos como un género de escritura que expone valores y virtudes ejemplares para comunidades específicas, cuyas narrativas construyen una memoria colectiva de carácter institucional. Fowler (2007), desde una perspectiva histórico-sociológica, explicó que la selección de los datos mostrados en estos homenajes póstumos responde a los valores que representa quien los edita. Así, las narrativas incluidas configuran un sentido que justifica la estructura del campo al que se adscriben. El obituario se asume como elemento de una ceremonia pública que aporta a la construcción de una memoria colectiva ejemplarizadora (Connerton, 1987). Así, se ha planteado que los obituarios son por excelencia el género de las muertes significativas (Brant, 2020), cuyas exposiciones muestran elementos sobresalientes para comunidades concretas.

La ejemplaridad de las vidas homenajeadas en los obituarios fue estudiada por Alfano (2018), quien destacó que en este género usualmente se muestran de manera sistemática las descripciones valorativas pertenecientes a una dimensión biográfica, buscando exponer la moral vivida desde una perspectiva congruente con moral la defendida por un cierto grupo. Tight (2008) al analizar esta ejemplaridad en los obituarios de una comunidad concreta, la académica, encontró que las vidas rememorar integran la narración de prácticas típicas para posicionarlas simbólicamente en marcos valorativos esperables en la colectividad. En este sentido, se destaca que los obituarios tienden a reafirmar valores ideales de una comunidad a partir de una narrativa ya conocida de manera implícita por su público.

El estudio de los obituarios publicados por la *American Psychologist* ha sido una cuestión escasamente estudiada. Después de una revisión sobre el tema, se encontró únicamente un artículo al respecto. En el texto referido, Radtke, Hunter y Stam (2000) analizaron cómo los obituarios escritos destacan las vidas de los psicólogos en función de un carácter ideal del psicólogo y su campo, y se detuvieron especialmente en la cuestión de género. A partir de esta situación, se asume pertinente examinar estos homenajes póstumos para comprender cómo contribuyen a legitimar las prácticas que resaltan.

Así, para atender a este panorama, se plantea saber cómo las dinámicas de representación en los obituarios se contrastan con la imagen de un psicólogo y un campo científico-disciplinar, con el propósito de reconocer en estas narrativas cómo se presentan estos elementos mediante el

reconocimiento de sus tópicos destacados. De esta manera, la interpretación de los obituarios aludidos se esboza en forma de contraste temático con estas dinámicas de representatividad. Tal contraste se traza a partir de ideas emitidas por la APA o apoyadas desde su sello editorial. Así, el problema radica en reconocer de qué manera la imagen del campo psicológico se presenta como reflejo de las prácticas de la asociación que son estructuradas en narraciones legitimantes.

Finalmente, se sintetiza que la pregunta central de este artículo es comprender ¿cómo la APA legitima al campo psicológico a partir de los obituarios? Por consiguiente, el objetivo principal de la investigación es comprender mediante el estudio de los obituarios las dinámicas de legitimación desde la configuración de la psicología.

METODOLOGÍA

Para el presente estudio se optó por realizar una investigación documental. El artículo utilizó un enfoque cualitativo exploratorio con un diseño metodológico de análisis temático reflexivo para comprender cómo la APA legitima a través de obituarios las prácticas y valores ejemplares del campo psicológico. A partir del diseño empleado se identificaron e informaron temas develados de las fuentes documentales, generando relatos sistematizados (deMarrais, Roulston & Copple, 2024; Elliot & Timulak, 2021; Terry & Hayfield, 2021; Tight, 2019).

Los datos se extrajeron de la revista insignia de la asociación: American Psychologist. Se recopilaron los obituarios publicados en 2024 como muestra. La selección se justificó a partir del razonamiento abductivo, considerando que la información contenida en los obituarios más recientes guarda especial relación con los lineamientos vigentes de la asociación.

Dado que los documentos representaron la fuente de extracción de datos, se ejecutó un proceso de localización de la información bajo el enfoque constructivista-dialéctico. Se entendió el fenómeno estudiado adscrito a una realidad subjetiva, para lo cual se asumió una construcción del conocimiento implicada y dialógica entre los referentes teóricos del investigador y los datos recopilados. Para esquematizar esto, se siguió el esquema metódico de Terry y Hayfield, (2021):

- Familiarización
- Codificación
- Generación inicial de los temas
- Desarrollo y revisión de los temas
- Definición y asignación de nombre a los temas
- Redacción de un informe

Bajo este proceder, los hallazgos se ordenan temáticamente desde la articulación entre lo discursivo y lo procedimental, exponiendo de esta manera los resultados. Posteriormente, se discutieron a partir de un proceder interpretativo-reflexivo, al afirmar que los obituarios divulgados tienen una relación significativa con la construcción de la memoria colectiva en un orden institucional que legitima elementos profesionales, académicos e investigativos.

DESARROLLO

Para satisfacer el objetivo y la pregunta de investigación, se optó por una propuesta comprensiva que siguió una teoría hermenéutica, cuyo propósito fue develar significados al tiempo que se mostró el proceso interpretativo que ocurrió a lo largo del análisis de las fuentes. Bajo este panorama, el estudio reconoció la influencia del investigador desde un marco teórico que reguló la perspectiva expuesta en el análisis, los hallazgos y la discusión.

La propuesta comprensiva se fundamentó en la teoría hermenéutica de Paul Ricoeur (1995/1976; 1995/1985), quien consideró que la interpretación de los textos excede lo que explícitamente quiso decir su autor, exigiendo un análisis estructural para lograr una apropiación del sentido vinculada al horizonte del lector. Este horizonte se configura como un encuentro entre el contexto del documento y del intérprete, para lograr una comprensión fundamentada. A partir de este esquema, se consideró que los obituarios divulgados por la *American Psychologist* muestran una narrativa implícita cuyo propósito parece sugerir la validación y reafirmación de las prácticas académicas de la APA como institución, enfocadas principalmente en la construcción de una cultura profesional e investigativa desde la ejemplaridad.

En este sentido, se reconocieron en cada obituario tres tipos de mimesis designadas como (i) (ii) y (iii) (Ricoeur, 1995/1985). El primer tipo (i) se entendió como las estructuras que permiten la narración; el segundo (ii) como la ordenación de los acontecimientos narrados en una secuencia significativa; y el tercero (iii) como la apropiación transformativa. Se reconoció que las estructuras narrativas contribuyen a la configuración de la psicología como campo científico-disciplinar. Los datos recopilados se agrupan temáticamente en secuencias de sentido reforzados descriptivamente con el uso de citas textuales paradigmáticas. Finalmente, en la discusión se presentó una interpretación de los hallazgos basada en la descripción puntual de cada elemento de significado.

Bajo esta propuesta comprensiva, se reconoció que los obituarios presentan una dimensión biográfica, advirtiendo una estructura lineal y coherente (Bourdieu, 1986), la cual muestra una legitimación de la identidad científico-disciplinar de la psicología. A partir de este reconocimiento se estimó que los obituarios se mostraron al análisis como espacios construidos (Nora, 1989), lugares donde la memoria colectiva de la APA ha configurado una continuidad institucional. Por lo tanto, se asumió que los obituarios investigados conmemoraron vidas en relación con una comunidad académica y profesional, integradas en estructuras narrativas que contienen parámetros memorables (Halbwachs, 1980).

RESULTADOS

El análisis documental generó cuatro temas: dimensión afectiva-personal, trayectoria formativa, trayectoria laboral y cargos directivo-administrativos. A continuación, se presenta una descripción de estos, la cual se apoya de citas, atendiendo la rigurosidad metodológica del diseño planteado (véase Terry & Hayfield, 2021).

Dimensión afectiva-personal

La revisión de los textos analizados mostró que en todos se encuentra presente una dimensión biográfica básica constituida por datos generales centrados en sus trayectorias vitales como especialistas en psicología. No obstante, también se encontró que la generalidad muestra precisiones biográficas generales y afectivas del homenajeado. Así, se encontró en el obituario de Stanley R. Graham una representación puntual de sus datos más destacables antes del inicio de su carrera en el campo psicológico: “[He] was born on November 26, 1926, in [...] New York. In early childhood, the Great Depression impacted Stanley and his family [...] Stanley was drafted into the Air Force during World War II [Nació el 26 de noviembre de 1926 [...] en New York. En su infancia, la Gran Depresión afectó a Stanley y a su familia [...] Stanley fue reclutado por la Fuerza Aérea durante la Segunda Guerra Mundial (Kaplín, 2024, p.979). En repetidas ocasiones, se encontró que eran destacadas las dificultades singularmente económicas que atravesaron los homenajeados, particularmente previas al inicio de sus trayectorias laborales, como en el caso de Norman Henry Anderson al destacar que “despite these humble beginnings, he was fortunate to receive a scholarship to the University of Chicago [a pesar de estos orígenes humildes, tuvo la suerte de recibir una beca para la Universidad de Chicago]” (Wixted, 2024, p.153).

Esta dimensión que evoca a lo afectivo también se percibe cuando se refiere a las casusas de las muertes, tal es el caso emblemático de William R. Safarjan, de quien se dice que no murió hasta “following a courageous battle with cancer [después de una valiente batalla contra el cáncer]” (Safarjan & Sheppard, 2024, p.467). A las muertes de las personas honradas en los obituarios investigados, en esta misma línea se identificó un continuo interés por brindar afecto y consuelo a sus seres queridos, como se ejemplifica en el homenaje a Suniya Luthar cuando se escribe que “Suniya is survived by her mother, Naresh Luthar; children, Nikhil and Nina Kumar; their partners, Molly Kumar and Alex Lederman; her sisters, Anju Seth and Karuna Luthar; her brother-in-law, Mohan Kumar; Tom Benenson, and Mary Wiley [a Suniya le sobreviven su madre, Naresh Luthar; sus hijos, Nikhil and Nina Kumar; sus padres, Molly Kumar and Alex Lederman; sus hermanas, Anju Seth and Karuna Luthar; su cuñado, Mohan Kumar; Tom Benenson, and Mary Wiley]” (Burack, 2024, p.678); ocasionalmente integrando palabras de la persona homenajeada, como en el obituario de Roger Kirk al a notar que “Roger is survived by ‘the love of my life,’ Jane AbbottKirk, whom he married in 1983 [a Roger le sobrevive ‘el amor de mi vida’, con quien se casó en 1983]” (Beaujean & Weaver III, p.1243).

Finalmente, para concluir el plano afectivo, se encontró en estos documentos que el plano personal se destaca la valía de la persona más allá del campo al que perteneció, como lo muestra el caso de Franz R. Epting quien “more importantly, [he] was a kind, gentle, and caring man loved by his colleagues, peers, and students [más importante, él fue un hombre amable, gentil y cariñoso, querido por sus colegas y sus estudiantes]” (Raskin, 2024, p.150).

Traectoria formativa

Los documentos analizados mostraron que el tema de las trayectorias formativas resulta una constante general en todos los obituarios. El homenaje a Robert Rosenthal es un ejemplo representativo donde se destacan los datos generales de las formaciones educacionales, las cuales incluyen elementos generales y ocasionalmente personalidades notables con quienes tuvieron alguna relación académica en esta. En este documento se dice que “Bob [...] received his BA from University of California, [...] and his PhD in clinical psychology from University of California [...] He studied with Bruno Klopfer, who had been a student of Carl Jung [Bob [...] recibió su licenciatura en la Universidad de California [...] y su doctorado en psicología clínica en la Universidad de California. Estudió con Bruno Klopfe, quien había sido alumno de Carl Jung] (Friedman, 2024, p.876).

En el ámbito formativo destaca cierta regularidad, aunque se encontró que algunos obituarios exponen trayectorias que enfatizan ciertos elementos inusuales que se concilian por la búsqueda de sentido personal y profesional. Bajo esta situación, se encontró el caso de Endel Tulving, quien según sus propias palabras no encontraba pasión en el estudio específico de algo, hasta que “he happened to take a course in psychology at the University of Heidelberg after World War II, and he thought [...], ¡“Hey! This is really fun. Por casualidad tomó un curso de psicología en la Universidad de Heidelberg después de la Segunda Guerra Mundial y pensó [...] ‘Hey! Esto es realmente divertido” (Roediger III, Craik & Schacter, 2024, p.779). De forma paralela, aunque en otra situación, coincidiendo en la búsqueda de sentido se revisó el obituario de John L. McNulty, de quien se expone que vivió un cambio de interés profesional, argumentando que “he was a leading manager for Anderson Consulting until 1990, when, drawn by an interest in human behavior and a desire to mentor others, he matriculated into the Clinical Psychology program at the University of Tulsa [él fue gerente en Anderson Consulting hasta 1990, cuando, atraído por un interés en el comportamiento humano y por el deseo de ser mentor de otros, se matriculó en el Programa de Psicología Clínica en la Universidad de Tulsa]” (Bryant et al, 2024, p.784). Finalmente, en esta misma línea de formaciones ciertamente inusuales, aunque compaginadas por el sentido vivido, se encontró que en el homenaje póstumo a Héctor Fernández Álvarez se menciona que “Héctor’s career spanned well over 5 decades. He received a licenciatura degree in 1967 from the University of Buenos Aires and a PhD in 1995 from the National University of San Luis, Argentina [la

carrera de Héctor llevó más de 5 décadas. Él recibió el grado de licenciatura en 1967 por la universidad de Buenos Aires y un doctorado en 1995 por la Universidad de San Luis, Argentina]” (Consoli et al., 2024, p.782).

Trayectoria laboral

El análisis de los textos mostro el tema de la trayectoria laboral como el eje central de los obituarios, cuyo contenido evidencia el interés fundamental de estos documentos en cuanto a aportaciones colectivas se refiere. En general, se encontró que estos homenajes presentan las trayectorias laborales relativas a lo profesional y lo académico, como se demuestra en una parte del caso de Trevis L. Thompson, cuando se dice que “in 1991, he was appointed as the director of the John F. Kennedy Center for Human Development at Vanderbilt University and the professor of Psychology and Human Development until 2000 [en 1991, él fue nombrado director del Centro John F. Kennedy para el desarrollo humano y en la Universidad de Vanderbilt profesor de psicología del desarrollo humano hasta el 2000]” (Symons & MacLean, 2024, p.981).

Se encontró que lo alcanzado en estas trayectorias se catalogaron como logros profesionales. En esta esfera se revisó el obituario de William E. Pelham Jr., quien, mientras estuvo en la Universidad Estatal de Florida, “he developed a comprehensive summer treatment program designed to improve family and classroom functioning, strengthen peer relationships, and boost academic achievement [desarrolló un programa integral de tratamiento de verano para mejorar el funcionamiento familiar y en el aula, fortalecer las relaciones con los compañeros y aumentar el rendimiento académico]” (Evans, Fabiano & Pelham III, 2024, p.783). En la misma línea, en el homenaje a Thomas Max Achenbach se encontró que puede servir de ejemplo para mostrar que los logros destacados generalmente pertenecen al ámbito de la aplicación o la investigación empírica: “Tom’s chief contribution was an empirically based taxonomic approach to psychopathology [La contribución principal de Tom fue un enfoque taxonómico de la psicopatología basado empíricamente]” (Weisz, Ivanova & Verhulst, 2024, p.781).

Entre estas contribuciones también se detectaron recurrentes las relativas a la formación de las nuevas generaciones, como se destaca en el obituario de William M. Reynolds, cuando se señala que “Dr. Reynold’s career touched the lives of students [La carrera del Dr. Reynolds incidió en la vida de sus estudiantes]” (Knox, 2024, p.1244); o en el texto sobre E. Mavis Hetherington al mencionar que “students remembered her long after the end of each semester [los estudiantes la recordaban mucho tiempo después del final de cada semestre]” (Patterson & Emery, 2024, p.152). De modo semejante, se analizó que un interés particular fue destacar la difusión del conocimiento producido, como se muestra en el obituario de Robert Alan Le Vine, de quien se destaca que “He wrote 15 books and published over 125 peer-reviewed articles and book chapters. [escribió 15 libros y publicó más de 125 artículos y capítulos de libros revisados por pares] (Sharma, 2024, p.466); o el caso de Lee Gruel, de quien se menciona que “He was a prolific researcher with over 120 publications [in addition to that] some of his lasting contributions to the field came from his tireless philanthropic [era un investigador prolífico con más de 120 publicaciones [aunado a que] algunas de sus contribuciones más duraderas al campo provinieron de su incansable labor filantrópica] (Budwig & Chesnes 2024, p.878).

En este sentido, se encontró que las contribuciones al campo se constituye como un elemento de especial significación, pues se reconoció como la articulación entre lo personal y lo colectivo. Tal es el caso de Josephine D. Johnson quien “contributed significantly to the evolution of multicultural psychology [contribuyó significativamente a la evolución de la psicología multicultural]” (Martin & Vasquez, 2024, p.879); haciendo énfasis ocasionalmente en el impacto social, como se muestra en el obituario de Donald N. Bersoff, cuando se asegura que tenía un “commitment to the field included a heavy emphasis on professional service [compromiso con el campo que incluía un énfasis fuerte en el servicio profesional]” (Heilbrun, DeMatteo & Goldstein, 2024, p.1242). En paralelo, entre los hallazgos se encontró de manera frecuente defensas a la relevancia del campo psicológico desde distintos

ámbitos, el caso de Charles Silverstein ilustra esto cuando se destaca su participación en proyectos que tenían impactos sociales: "In recent years, he was included in two movies about gay rights [en los últimos años, fue incluido en dos películas sobre los derechos de las personas homosexuales]" (Kapetanakes, 2024, p.468).

Finalmente, se halló destacable que las trayectorias laborales, aunque también en las vidas de manera ocasional, se priorizará un apego hacia lo tradicional en el desenvolvimiento profesional, ocasionalmente también se destacan patrones atípicos, como en el homenaje póstumo a Robert Anthony Althemeyer, de quien se destaca que fue "An anticonformist to the core, Bob published almost exclusively in books despite the field prioritizing journal articles, typically as sole author and working with few collaborators, and writing about complex ideas with rather informal and unconventional language [un anticonformista convencido, Bob publicaba casi exclusivamente en libros pese a que el campo prioriza los artículos de revistas, generalmente como autor único y trabajando con pocos colaboradores, y escribiendo sobre ideas complejas con un lenguaje bastante informal y poco convencional]" (Hodson, 2024, p.982).

Cargos directivo-administrativos

Los documentos analizados evidenciaron que una parte significativa de los homenajeados ocuparon cargos directivo-administrativos en la APA o en alguna otra asociación o universidad. En la mayoría de los obituarios esta información se presentó aludiendo únicamente a un carácter descriptivo, sin incluir detalles particulares. Se identificó que los detalles aparecen cuando la persona destacó en algún aspecto al recibir el cargo, aunque hubiera sido por una cualidad personal o profesional. En el ámbito personal, se analizó el caso Richard M. Suinn, de quien su obituario destacó que "[He] was elected "he was the first Asian American APA president and only the third APA president of color, following Kenneth Clark (1971) and Logan Wright (1986) [fue el primer presidente asiático-estadounidense de la APA y solo el tercer presidente de color de la APA, después de Kenneth Clark (1971) y Logan Wright]" (Hall, et al., 2024, p. 675). Mientras que, en el ámbito profesional, se identificó que en el homenaje a Nancy Elinor Adler fue enunciado que "based on her remarkable scientific accomplishments, [she] became the first psychologist to serve on the National Institute of Health Director's Council and the National Academy of Medicine Council [gracias a sus notables logros científicos, [ella] se convirtió en la primera psicóloga en formar parte del Consejo Directivo del Instituto Nacional de Salud y del Consejo de la Academia Nacional de Medicina]" (Epel, 2024, p.983).

En los homenajeados quienes no participaron con cargos en la APA o alguna otra comunidad, se identificó que tuvieron alguna relación con al menos una asociación. Tal es el caso de Bernice Lott quien fue [a fellow of the American Psychological Association (APA) and multiple divisions (1, 8, 9, and 35) [miembro de la American Psychological Association (APA) y de múltiples divisiones de ésta (1, 8, 9 y 35)]" (Bullock, 2024, p.154). Semejante fue el caso de James O. Prochaska de quien se reconoció que "for his contributions to psychology and public health, [he] received numerous awards [por sus contribuciones a la psicología y la salud pública, él recibió premios numerosos]" (DiClemente & Norcross, 2024, p.151).

De igual manera, se reconoció que se destacaba valioso el apoyo a la constitución de asociaciones emergentes, como lo muestra el caso de Michael E. Connor, cuando se dice que "he [...]supported his students in founding the Black Psychology Student Association [él [...]apoyó a sus estudiantes en la fundación de la Black Psychology Student Association]" (Palmer & Rentie, 2024, p.677).

DISCUSIÓN

Aunque la revisión de la literatura muestra que el estudio de los obituarios publicados en la revista insignia de la APA, *American Psychologist*, no ha captado el interés de los investigadores desde el estudio de Radtke, Hunter y Stam (2000), este estudio demuestra que guardan una relevancia particular para la comprensión del discurso legitimante de las prácticas propias de la asociación. Comprender las implicaciones del contenido narrativo de los obituarios es importante para conocer cómo la construcción de una memoria colectiva se justifica y valida en prácticas concretas. En este caso, tal construcción se materializa en la configuración de un campo científico-disciplinar en términos académicos e investigativos. La comprensibilidad develada permite reconocer cómo la asociación articula su legado con la configuración del campo psicológico, al orientar sus prácticas y declaraciones con los fines institucionales descritos en la misión de su plan estratégico (APA, 2024).

Los obituarios se configuran como textos normativos que, sin expresarlo abiertamente, señalan rutas de socialización profesional deseables, como la trayectoria investigativa, la docencia y el servicio. Su función se complementa con los ejes discursivos de la APA enunciados en otras líneas editoriales, que estructuran las prácticas ideales para la consolidación del campo psicológico. El obituario se instituye como una narración, que primero se configura como una lectura de las acciones personales y posteriormente como una narración referencial, ambas ubicadas en un tiempo particular que las válida (Ricoeur, 1995/1985; Connerton, 1989; Tight, 2008).

Cada uno de los obituarios parece implicar que el lector está familiarizado con la configuración de la psicología como campo científico-disciplinar, dado que se muestran ejemplos que tienden a generar apropiaciones legitimantes (Tight, 2008). Desde la perspectiva hermenéutica de Ricoeur (1995/1985), esta implicación define los marcos institucionales que posibilitan la narración. La articulación temática de los hallazgos parte de una aceptación virtual de un campo psicológico unificado, donde su construcción depende tanto de saberes como de prácticas, y que, sin embargo, busca una constante validación social (Brinthaupt, et al., 2016; Ferguson, 2015; Lilienfeld, 2012). La misma APA, en medios como la publicación de libros, defiende acciones muy semejantes a las que son valoradas en los obituarios como ejemplares, tal es el caso de la construcción de una carrera académica, la importancia de pertenecer a una comunidad científico-disciplinar, la ventaja que ofrece trabajar con mentores comprometidos con la investigación, los medios para escribir adecuadamente y las formas para enfocar objetivos, por mencionar algunos (ej. Bourne & Healy, 2013; Gurung & Dunlosky, 2023; Hook, Davis & Tongeren, 2024; Silva, 2019; Veit & Gould, 2007).

Bajo este contexto, los obituarios justifican al conocimiento previo de carácter pragmático e institucional del campo psicológico, que ordenan las trayectorias en una secuencia ejemplar que enaltece las aportaciones individuales, buscando que el público objetivo las apropie y reproduzca, e instituyendo una relación entre la memoria y la práctica (Nora, 1989). Así, los homenajes póstumos modelan pedagógicamente el tipo de vida académica que la comunidad estima valiosa según sus propios fines (véase Hook, Davis, & Tongeren, 2024; Veit & Gould, 2007; Wibisono, Pittaway, & Louis, 2025). Por esta razón, los obituarios no son narraciones objetivas dedicadas a la exposición de recuerdos, sino construcciones que recuperan y adecúan fragmentos biográficos con fines ejemplares y legitimantes de situaciones presentes (Brant, 2020), lo cual hace que su lectura no pueda ser lineal ni descontextualizada (Bourdieu, 1986).

La familiaridad con el campo psicológico se percibe envuelta por la dimensión afectiva-personal, particularmente cuando se introducen elementos que destacan la búsqueda de sentido, la cual genera pertenencia (véase Connerton, 1989). Entre estos aspectos destacan las relaciones familiares, de amistad y, ocasionalmente, profesionales. Este registro de lo afectivo enuncia elementos morales de ejemplaridad, pues presenta virtudes de carácter perseverante (Alfano, Higgins & Levenier, 2018; Hume, 2000). La unión de los logros profesionales y las virtudes personales robustece la idea de una vocación

académica que se cultiva en la cotidianeidad, confirmándose en el servicio a la comunidad (véase Hook, Davis, & Tongeren, 2024).

En esta línea, la narrativa de las fuentes se ve complementada con la enunciación de las contribuciones al campo psicológico y a su defensa (véase Brinthaupt, et al., 2016; Ferguson, 2015; Lilienfeld, 2012). El énfasis en la actividad docente, investigativa y de servicio constituyen el núcleo que robustece la legitimidad del campo psicológico (Veit & Gould, 2007). Estas acciones se configuran como ejes de pertenencia, y su celebración parece indicar el éxito individual en la incorporación a la comunidad psicológica. Por ello, visibilizar los elementos que las legitiman cumple con una función de transmisión intergeneracional de estándares valorativos de la psicología.

Asimismo, en los hallazgos se reconoce una inclinación por preferir las trayectorias de vida y contribuciones cuando se alinean con una perspectiva del campo construida colectivamente. Esta acción se trata de una configuración de la situación que responde a los valores ejemplares del presente, por lo cual los temas y acciones que salen de la norma pueden en un futuro resignificar o incluirse bajo otras categorías (véase Boysen, 2025). Conviene, sin embargo, situar esta selección en el marco de una psicología centrada en el desarrollo histórico estadounidense (Arnett, 2008; Thalmayer, Toscanelli, & Arnett 2021), aun cuando los signos de internacionalización fueran concluyentes (Webster, Nichols Schember, 2009), pues es la región donde la APA sitúa la producción de conocimiento.

Finalmente, y dado que este artículo tuvo un enfoque cualitativo, resulta adecuado explicitar que las estructuras epistémicas del investigador se conservan en la labor interpretativa, conllevando a que los datos no hayan podido presentarse con total imparcialidad (Terry & Hayfield, 2021; Smith & Nizza, 2021). Por consiguiente, se hace posible argumentar que las fuentes fueron seleccionadas según su afinidad con la perspectiva teórica del investigador. Esta situación se ha podido solventar parcialmente refiriendo a la integridad metodológica que sustenta los criterios de confiabilidad presentes en los hallazgos. Aunque es posible que los documentos investigados contengan información apropiada a las aseveraciones expuestas en la investigación, la interpretación se justificó atendiendo los parámetros impuestos por la rigurosidad metodológica que orientó el estudio, la cual fue contrastada con las perspectivas teóricas que la fundamentan.

La interpretación de los temas ha permitido sostener que la APA se apoya en la construcción de su memoria colectiva, como el caso de la publicación de obituarios, para validar sus prácticas que la constituyen epistémicamente como una comunidad científico-disciplinar. La narrativa y los temas tratados en estos documentos tienden a preservar históricamente las justificaciones de sus valores institucionales. En este sentido, la imagen construida por la misma asociación ha sido un producto plenamente intencionado para legitimarse ante la comunidad que la reconoce como fuente de autoridad, particularmente psicológica. Por consiguiente, se hace explícito el requerimiento de investigaciones futuras para profundizar en continuidad histórica el problema investigado, y para examinar otros elementos pertenecientes a la dimensión de la memoria colectiva en relación con las prácticas institucionales y las formas de legitimación de la APA, con el propósito de generar una mejor comprensibilidad sobre la disposición de las comunidades científico-disciplinares.

CONCLUSIÓN

Con esta investigación se ha contribuido a la comprensión de la influencia que existe de la memoria colectiva de la APA en términos institucionales en las prácticas que como comunidad científico-disciplinar construye, legitima y promueve. La revisión de los obituarios publicados en la revista *American Psychologist* a lo largo del año 2024 reveló que hay al menos cuatro temas generales que interesan ser expuestos de manera constante: dimensión biográfica, trayectoria formativa, trayectoria laboral y cargos directivo-administrativos. Estos temas fueron interpretados según la propuesta teórica de Ricoeur, y reflexionados según las pautas del análisis temático. Se ha mostrado que las narraciones

contenidas en los obituarios están diseñadas para ser familiares a la comunidad de psicología, particularmente estadounidense, cuya universalización requiere una suma considerable de esfuerzos para la apropiación modélica en condiciones ejemplares. De ahí que la memoria institucional de la APA acierta en la construcción de un relato coherente que refuerza los valores compartidos en un campo científico-disciplinar que busca la universalidad.

Como aportación, este trabajo sistematiza una interpretación temática útil para futuras investigaciones sobre memoria institucional en psicología. Al delinear las funciones narrativas de los obituarios se puede analizar longitudinalmente cómo la configuración de un campo influye en la construcción y validación del conocimiento. Como limitación, la muestra focalizada en un año imposibilita una narrativa histórica que permita analizar la misma historicidad de la asociación en relación con el campo.

En términos prácticos, los hallazgos sugieren que la información contenida y expuesta en los obituarios estudiados tiende a validar una determinada construcción del campo psicológico mediante la exaltación de prácticas concretas. Atender los elementos de estos homenajes póstumos favorece el entendimiento de la identidad científico-disciplinar promovida por la APA a partir de la configuración de la memoria colectiva que construye a partir de este tipo de textos. De este modo, los obituarios se confirman como un género institucional que persevera y transmite valores y prácticas que contribuyen a la legitimación de un campo en términos que vinculan la producción de conocimiento con el actuar ético.

REFERENCIAS

Alfano, M., Higgins, A., & Levernier, J. (2018). Identifying virtues and values through obituary data-mining. *The Journal of Value Inquiry*, 52, 59 –79. <http://dx.doi.org/10.1007/s10790-017-9602-0>

American Psychological Association. (2019). *Publication Manual of the American Psychological Association* (7a ed.). American Psychological Association.

American Psychological Association. (2024). APA/APASI strategic plan. <https://www.apa.org/about/apa/strategic-plan>

Arnett, J. J. (2008). The neglected 95%: Why American psychology needs to become less American. *American Psychologist*, 63(7), 602–614. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.63.7.602>

Beaujean, A & Weaver III, C. (2024). Roger Kirk (1930-2023). *American Psychologist*, 79, 1243. <https://doi.org/10.1037/amp0001399>

Bourdieu, P. (1986). L'illusion Biographique, *Actes de la Recherche en Sciences Sociales*, 62/63, 69–72. <https://doi.org/10.3406/arss.1986.2317>

Bourne, L. E. & Healy, J (2013). *Train Your Mind for Peak Performance, A Science Based Approach for Achieving and Goals*. American Psychological Association.

Boysen, G. A., Wylie, M. M., Lyles, K. D., & Ozomma, D. F. C. (2025). Attitudes about taboo teaching topics among U.S. psychology professors. Advance on-line publication. <https://dx.doi.org/10.1037/stl0000455>

Brant, C. (2020). Obituaries: A Dead Important Genre. *European Journal of Life Writing*, 9, 242-263. <https://doi.org/10.21827/ejlw.9.36909>

Brinthead, T. M., Hurst, J. R., & Johnson, Q. R. (2016). Psychology degree beliefs and stereotypes: Differences in the perceptions of majors and nonmajors. *Psychology Learning & Teaching*, 15(1), 77–93. <https://doi.org/10.1177/1475725716642116>

Bryant, W, Miles, S, Arbisi, P, Ben-Porath, Y & Harkness, A. (2024). John L. McNulty (1955-2023). *American Psychologist*, 79, 784. <https://doi.org/10.1037/amp0001340>

Budwig, N & Chesnes, E. (2024). Lee Gurel (1926-2023). *American Psychologist*, 79, 878. <https://doi.org/10.1037/amp0001374>

Bullock, H. (2024). Bernice Lott (1930-2022). *American Psychologist*, 79, 154. <https://doi.org/10.1037/amp0001226>

Burack, J. (2024). Suniya Luthar (1958-2023). *American Psychologist*, 79, 678. <https://doi.org/10.1037/amp0001355>

Connerton, P. (1989). *How Societies Remember*. Cambridge University Press.

Consoli, A, Gomez, B, Grazioso, M & Corbella, S. (2024). Hector Fernandez-Alvarez (1944-2023). *American Psychologist*, 79, 782. <https://doi.org/10.1037/amp0001336>

DeMarrais, K., Roulston, K. & Coppole, J. (2024). *Qualitative Research Design & Methods, an Introduction*. Myers Education Press.

DiClemente, C & Norcross, J. (2024). James O. Prochaska (1942-2023). *American Psychologist*, 79, 151. <https://doi.org/10.1037/amp0001240>

Elliot, R. & Timulak, L. (2021). *Essentials of Descriptive-Interpretative Qualitative Research, a Generic Approach*. American Psychological Association.

Epel, E. (2024). Nancy Elinor Adler (1946-2024). *American Psychologist*, 79, 983. <https://doi.org/10.1037/amp0001377>

Evans, S, Fabiano, G & Pelham, W. (2024). William E. Pelham Jr. (1948-2023). *American Psychologist*, 79, 783. <https://doi.org/10.1037/amp0001341>

Ferguson, C. J. (2015). "Everybody knows psychology is not a real science": Public perceptions of psychology and how we can improve our relationship with policymakers, the scientific community, and the general public. *American Psychologist*, 70(6), 527–542. <https://doi.org/10.1037/a0039405>

Fowler, B. (2007). *The Obituary as Collective Memory*. Routledge.

Friedman, H. (2024). Robert Rosenthal (1933-2024). *American Psychologist*, 79, 876-877. <https://doi.org/10.1037/amp0001356>

Gurung, R. A. & Dunlosky, J. (2023). *Study Like a Champ, The Psychology-Based Guide to Grade A Study Habits*. American Psychological Association.

Halbwachs, M. (1980). *The Collective Memory*. Harper and Row.

Hall, G, Leong, F & Sue, S. (2024). Richard M. Suinn (1933-2024). *American Psychologist*, 79, 674-675. <https://doi.org/10.1037/amp0001347>

Heilbrun, K, DeMatteo, D & Goldstein, N. (2024). Donald N. Bersoff (1939-2024). *American Psychologist*, 79, 1241-1242. <https://doi.org/10.1037/amp0001401>

Hodson, G. (2024). Robert (Bob) Anthony Altemeyer (1940-2024). *American Psychologist*, 79, 982. <https://doi.org/10.1037/amp0001390>

Hook, J. H., Davis, D. E. & Tongeren D. R. van (2024). *The Complete Researcher. A Practical Guide for Graduate Students and Early Career Professionals*. American Psychological Association.

Hume, J. (2000). *Obituaries in American Culture*. University of Mississippi.

Kapetanakes, B. (2024). Charles Silverstein (1935-2023). *American Psychologist*, 79, 468. <https://doi.org/10.1037/amp0001292>

Kaplin, D. (2024). Stanley R. Graham (1926-2023). *American Psychologist*, 79, 979-980. <https://doi.org/10.1037/amp0001365>

Knox, C. (2024). William M. Reynolds (1951-2024). *American Psychologist*, 79, 1244. <https://doi.org/10.1037/amp0001409>

Lilienfeld, S. O. (2012). Public skepticism of psychology: Why many people perceive the study of human behavior as unscientific. *American Psychologist*, 67(2), 111–129. <https://doi.org/10.1037/a0023963>

Martin, J & Vasquez, M. (2024). Josephine D. Johnson (1951-2023). *American Psychologist*, 79, 879. <https://doi.org/10.1037/amp0001375>

Miles-Cohen, S, Brown, K, Shullman, S & Coons, H. (2020). American Psychological Association (APA) Leadership Institute for Women in Psychology: Herstory, Impacts, and Next Steps. *The Psychologist-Manager Journal*, 23(3-4), 139-162. <https://doi.org/10.1037/mgr0000099>

Nora, P. (1989). Between Memory and History. *Representations*, 26, 7–24. <https://doi.org/10.2307/2928520>

Palmer, B & Rentie, R. (2024). Michael E. Connor (1942-2023). *American Psychologist*, 79, 676-677. <https://doi.org/10.1037/amp0001350>

Patterson, C & Emery, R. (2024). E. Mavis Hetherington (1926-2023). *American Psychologist*, 79, 152. <https://doi.org/10.1037/amp0001239>

Piotrowski, N. A. (2025). American Psychological Association (APA). Salem Press Encyclopedia of Health.

Radtke, H. L., Hunter, M., & Stam, H. (2000). In Memoriam as in Life: Gender and Psychology in the Obituaries of Eminent Psychologists. *Canadian Psychology*, 41, 213–229. <http://dx.doi.org/10.1037/h0086870>

Raskin, J. (2024). Franz R. Epting (1937-2023). *American Psychologist*, 79, 150. <https://doi.org/10.1037/amp0001265>

Ricoeur, P. (1995). *Tiempo y Narración* (Neira, A., Trad., Vol. 1). Siglo XXI Editores (Texto original publicado en 1985).

Roediger, H, Craik, F & Schacter, D. (2024). Endel Tulving (1927-2023). *American Psychologist*, 79, 779-780. <https://doi.org/10.1037/amp0001328>

Safarjan, E & Sheppard, K. (2024). William R. Safarjan (1943-2023). *American Psychologist*, 79, 467. <https://doi.org/10.1037/amp0001312>

Sharma, D. (2024). Robert Alan LeVine (1932-2023). *American Psychologist*, 79, 466. <https://doi.org/10.1037/amp0001327>

Silva, P. J. (2019). *How to Write a Lot* (2a ed.). American Psychological Association.

Symons, F & MacLean, W. (2024). Travis I. Thompson (1937-2023). *American Psychologist*, 79, 981. <https://doi.org/10.1037/amp0001394>

Terry, G. & Hayfield, N. (2021). *Essentials of Thematic Analysis*. American Psychological Association.

Thalmayer, A. G., Toscanelli, C., & Arnett, J. J. (2021). The neglected 95% revisited: Is American psychology becoming less American. *American Psychologist*, 76(1), 116–129. <https://doi.org/10.1037/amp0000622>

Tight, M., (2008) Dead academics: what can we learn about academic work and life from obituaries? *London Review of Education*, 6(2), 125–135. <https://doi.org/10.1080/14748460802185045>

Veit, R. & Gould C. (2007). *Writing, Reading, and Research*. American Psychological Association.

Webster, G. D., Nichols, A. L., & Schember, T. O. (2009). American psychology is becoming more international. *American Psychologist*, 64(6), 566–568. <https://doi.org/10.1037/a0016193>

Weisz, J, Ivanova, M & Verhulst, F. (2024). Thomas Max Achenbach (1940-2023). *American Psychologist*, 79, 781. <https://doi.org/10.1037/amp0001342>

Wibisono, S, Pittaway, C & Louis, W. (2025). Peace Psychology in Academia: Teaching, Research, and Social Engagement. *Peace & Conflict. Journal of Peace Psychology*, 31(2), 192-200. <https://doi.org/10.1037/pac0000748>

Wixted, J. (2024). Norman Henry Anderson (1925-2022). *American Psychologist*, 79, 153. <https://doi.org/10.1037/amp0001227>

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons 