

**LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias
Sociales y Humanidades, Asunción, Paraguay.**

ISSN en línea: 2789-3855, 2025, Volumen VI

Rol de enfermería en la inmunización y en la reticencia de la vacunación pediátrica y adulta

The role of nursing in immunization and reluctance to vaccinate
children and adults

Karina Gabriela Granda Saltos

gabigranda1@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0004-5897-047X>

Universidad Estatal de Milagro UNEMI

Ecuador

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i5.4859>

Artículo recibido: 21 de julio de 2025

Aceptado para publicación: 20 de noviembre
de 2025.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.



Redilat
Red de Investigadores
Latinoamericanos

NÚMERO

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i5.4859>

Rol de enfermería en la inmunización y en la reticencia de la vacunación pediátrica y adulta

The role of nursing in immunization and reluctance to vaccinate children and adults

Karina Gabriela Granda Saltos

gabigranda1@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0004-5897-047X>

Universidad Estatal de Milagro UNEMI

Ecuador

Artículo recibido: 21 de julio de 2025. Aceptado para publicación: 20 de noviembre de 2025.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

La siguiente investigación aborda la relevancia del personal de enfermería en la aceptación y adherencia a los programas de vacunación, frente al creciente fenómeno de la reticencia vacunal, su objetivo yace en el análisis del rol de enfermería en la inmunización y su incidencia frente a la desconfianza vacunal en poblaciones pediátricas y adultas, mediante una revisión sistemática utilizando el modelo PRISMA, con una muestra conformada por 25 artículos científicos seleccionados de la base de datos PubMed, OMS y OPS, con criterios de inclusión que abarcaron estudios en humanos, acceso completo y rango temporal de los últimos cinco años. Dentro de las técnicas utilizadas, se empleó el análisis documental y la síntesis cualitativa, organizadas en tres ejes de interpretación. Los resultados evidenciaron que la aceptación vacunal está condicionada por factores socioculturales, educativos y comunicacionales, siendo determinante la actuación empática, formativa y mediadora del personal de enfermería, además, se constató que las intervenciones educativas personalizadas, la comunicación profesional y las estrategias institucionales coherentes aumentan la cobertura vacunal. De esta forma, se reafirma el papel de enfermería como agente esencial de confianza y educación en salud pública, y destaca la necesidad de fortalecer las estrategias integradas que combinen evidencia científica, tecnología y sensibilidad cultural para reducir la reticencia vacunal.


Palabras clave: enfermería, inmunización, reticencia vacunal, comunicación sanitaria, aceptación de vacunas

Abstract

The following research addresses the relevance of nursing staff in the acceptance of and adherence to vaccination programs, in the face of the growing phenomenon of vaccine hesitancy. Its objective is to analyze the role of nursing in immunization and its impact on vaccine hesitancy in pediatric and adult populations, through a systematic review using the PRISMA model, with a sample of 25 scientific articles selected from the PubMed, WHO, and PAHO databases, with inclusion criteria covering human studies, full access, and a time range of the last five years. Among the techniques used were documentary analysis and qualitative synthesis, organized into three areas of interpretation. The results showed that vaccine acceptance is conditioned by sociocultural, educational, and communication factors, with the empathetic, educational, and mediating role of nursing staff being decisive. In addition, it was found that personalized educational interventions, professional

communication, and coherent institutional strategies increase vaccination coverage. In conclusion, this reaffirms the role of nursing as an essential agent of trust and education in public health and highlights the need to strengthen integrated strategies that combine scientific evidence, technology, and cultural sensitivity to reduce vaccine hesitancy.

Keywords: nursing, immunization, vaccine hesitancy, health communication, vaccine acceptance

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons. 

Cómo citar: Granda Saltos, K. G. (2025). Rol de enfermería en la inmunización y en la reticencia de la vacunación pediátrica y adulta. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 6 (5), 3852 – 3872. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i5.4859>

INTRODUCCIÓN

La inmunización se ha consolidado como una de las intervenciones más efectivas y seguras en la historia de la salud pública, desde mediados del siglo XX, los programas de vacunación han contribuido significativamente a la erradicación y control de enfermedades transmisibles, evitando cada año millones de muertes prevenibles Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020), lo que permite que no solo se proteja de forma individual a las personas, sino que se cree inmunidad colectiva al mejorar las condiciones de la comunidad. Otra organización relacionada con estos temas como la "Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2023) añade que en el área de América, los programas relacionados con la inmunización se desarrollan de forma estratégica con el objetivo de acoplarse a los ODS creados para el bienestar de la población a nivel mundial.

Aun así, durante la última década, se ha venido suscitando un fenómeno que preocupa a las organizaciones y gobiernos, que es la aparición de la reticencia hacia las vacunas, que en pocas palabras significa el rechazo sea parcial o total hacia toda clase de vacunación, sea a sí mismo o hacia sus descendientes, Cagnotta et al. (2025) señala que este fenómeno es una de las principales causas del aumento de las enfermedades y amenaza para la salud a nivel global, además, agrega que esta situación se suscita debido a factores de comunicación, culturales, sociales o cognitivos, que afectan principalmente a la desconfianza en los sistemas sanitarios lo que se ha expandido por la amplificación de noticias falsas en redes sociales o portales web, así exigiendo que haya mayor control de respuesta por parte de profesionales para aclarar los malentendidos

Al hablar desde un enfoque contemporáneo, Menéndez et al. (2025) establece que para hablar sobre la reticencia al uso de vacunas, es necesario no solo abordarlo desde la parte de la medicina, sino que se deben considerar algunas dimensiones personales, de ética o emocionales de las personas. Así la educación sanitaria y la comunicación clara se establecen como los pilares para eliminar o responder a dudas sobre la vacunación sobre todo hacia poblaciones vulnerables o rurales, transformando el proceso de vacunación de algo técnico, hacia un proceso social que desempeña un papel importante en la salud en general (Quincha y Pilamunga, 2025).

Otro enfoque importante del que hablar es del cuidado profesional o la enfermería, esta profesión se vincula a los procesos de inmunización por su alta responsabilidad tanto en el ámbito social como el ético, ante esto Quishpi et al. (2023) establece que este tipo de profesionales no solo son los responsables de administrar las vacunas, no que son los encargados de gestionar toda la información que se le proporciona al usuario, además que lo acompañan durante la toma de decisiones en la salud, haciendo así que este papel de educador en esta área sirva para el fortalecimiento de la información sobre las vacunas, sobre todo a los padres de familia de menores que no pueden tomar decisiones de este tipo, aun así, temas como la sobrecarga de tareas, las limitaciones de las instituciones o las barreras de comunicación presentes se vuelven impedimentos o barreras que afectan el acompañamiento en estos procesos.

Ahora bien, si se habla de la práctica en la enfermería, sobre todo en aspectos comunitarios, la situación cambia, pues, se debe equilibrar los aspectos técnicos del proceso de vacunación, con el cuidado humano y los componentes del mismo, lo que ocasiona que en muchos casos la reticencia hacia las vacunas no se debe simplemente del desconocimiento, sino que venga proyectada de experiencias desagradables vividas por el paciente, relacionadas hacia la vacunación, sea por el desinterés del profesional o la situación vivida, de esta forma, la enfermería debe establecerse como la cara visible de la vacunación, acompañando en todo aspecto a los pacientes, sea con información o con confort para que se cree confianza (Freire y Fernández, 2022).

Dentro de la literatura registrada, en el ámbito internacional, se establece que la actitud que tiene el personal de enfermería con los pacientes influye de forma directa con la aceptación de vacunarse o

no, Cassidy et al. (2021) en su investigación relacionada sobre la comunicación y la confianza en los procesos de inmunización, establecieron que aspectos como la escucha activa o la empatía del profesional es importante para contrarrestar la desinformación, además que mejorar la percepción de la seguridad de la vacuna en la salud. Otra investigación relacionada y que da un punto de vista complementario es la realizada por Chela y Berrios (2024) donde hablan sobre la actualización de conocimientos y la formación continua de los profesionales de enfermería como componentes esenciales para mejorar la práctica de inmunización librando de sesgos a los pacientes y acompañándolos de mejor forma.

Aun así y pese a los esfuerzos realizados tanto a nivel institucional como organizacional a través de programas y capacitaciones para mejorar los procesos e información relacionados con la inmunización, todavía existen brechas significativas tanto de cobertura como de aceptación en la vacunación, Cristaldo y Morales (2023) revelan que los entornos donde más prolifera la desconfianza hacia la vacunación y también hacia los profesionales de la salud, es la parte rural de la población, esta situación se agrava cuando los mensajes institucionales no se adaptan al contexto cultural ni al nivel educativo de las comunidades, generando un vacío comunicacional que puede ser ocupado por la desinformación.

En una revisión de alcance reciente, Vesga y Manrique (2025) destacan que el rol de enfermería frente a la reticencia vacunal requiere ser reinterpretado bajo un enfoque más proactivo y dialógico, pues la enfermería debe posicionarse como agente de transformación social, capaz de articular la evidencia científica con la sensibilidad del cuidado y el respeto por las creencias individuales. En esa misma línea, Vargas y Figueredo (2024) subrayan que la promoción de la confianza en la vacunación se fundamenta en la coherencia ética y profesional del personal sanitario, cuya actuación puede incidir directamente en la decisión del paciente de aceptar o rechazar la vacuna.

De acuerdo con la Gerencia Regional de Salud de España (2024) las funciones del responsable de vacunación incluyen no solo la administración del biológico, sino también la vigilancia, la gestión de la información y la educación sanitaria, lo que reafirma el carácter integral del rol enfermero. Aun así, esta situación puede interpretarse de muchas formas, desde que el sistema de salud no aprovecha toda su infraestructura, o que el personal de enfermería le falta conocimiento para administrar las vacunas, todo esto ocasiona que exista tensiones entre el conocimiento técnico y la práctica real, generando el eje central de la problemática; como la profesión de enfermería ayudaría en aumentar la confianza y contrarrestar el rechazo a la vacunación tanto en infantes como en adultos. De esta forma, con todo lo anterior, se establece la siguiente pregunta central de investigación:

- ¿Cuál es el rol de la enfermería sobre los desafíos de la vacunación y el rechazo hacia las vacunas en poblaciones infantiles y adultas?

El presente estudio tiene como finalidad analizar el rol de enfermería en los procesos de inmunización y su relación con la reticencia vacunal en poblaciones pediátrica y adulta, a partir de la revisión, integración y reflexión crítica de la literatura científica reciente, por lo cual el objetivo general es:

- Analizar el rol de enfermería en la inmunización y su incidencia frente a la reticencia vacunal en las poblaciones pediátrica y adulta, mediante una revisión sistemática cualitativa de tipo PRISMA. Y los objetivos específicos son:
- Identificar los principales factores socioculturales, éticos y profesionales que influyen en la reticencia vacunal desde la perspectiva de enfermería.
- Examinar las estrategias de comunicación, educación sanitaria y acompañamiento implementadas por el personal de enfermería para fortalecer la aceptación de las vacunas.
- Describir las percepciones, actitudes y experiencias de los profesionales de enfermería frente a la desconfianza vacunal en distintos grupos etarios.

- Comparar las evidencias teóricas y empíricas sobre la eficacia de las intervenciones enfermeras en contextos pediátricos y adultos.

METODOLOGÍA

El desarrollo de la investigación se realizó mediante una revisión sistemática de la literatura, utilizando la metodología "Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses" o PRISMA, además se sustentó mediante el enfoque cualitativo documental, pues se orientó a la identificación, análisis e interpretación de la información recopilada que se relacione de forma directa con la enfermería y su rol en los procesos de inmunización y rechazo a la vacunación de niños y adultos, lo que permitió que se integrarán los hallazgos encontrados, lo que generó comprensión crítica del problema y ayudará a futuro a mejorar las estrategias que inciden en el rechazo a las vacunas.

Estrategia de búsqueda y selección de fuentes

Dentro de las estrategias de búsqueda implementadas, se procedió con la acumulación e investigación entre agosto y octubre de 2025, mediante el uso de las bases científicas de PubMed como gestor científico para carreras e investigaciones de este tipo, lo que generó la siguiente ecuación de búsqueda que fue utilizada:

("Nursing" OR "Nursing Role" OR "Nursing Practice" OR nursing OR "nursing interventions") AND ("Vaccination" OR "Immunization" OR vaccination OR immunization OR "vaccination program" OR "immunization coverage") AND ("Vaccine Hesitancy" OR "vaccine hesitancy" OR "vaccine acceptance" OR "vaccination refusal" OR "vaccine uptake")

Descriptor DeCS y MeSH

Se seleccionaron descriptores normalizados de los tesauros DeCS (Descriptor en Ciencias de la Salud) y MeSH (Medical Subject Headings), combinados en inglés y español para ampliar el alcance de la búsqueda.

Tabla 1

Descriptor utilizados

Categoría temática	Descriptor DeCS	Descriptor MeSH
Rol profesional	Rol de enfermería / Práctica de enfermería	Nursing role / Nursing practice
Prevención y salud pública	Inmunización / Vacunación	Immunization / Vaccination
Conductas en salud	Reticencia vacunal / Aceptación vacunal	Vaccine hesitancy / Vaccine acceptance
Educación sanitaria	Promoción de la salud / Alfabetización en salud	Health promotion / Health literacy
Poblaciones objetivo	Adultos / Niños / Grupos vulnerables	Adults / Pediatrics / Vulnerable populations

Fuente: elaboración propia.

Combinaciones booleanas utilizadas

La búsqueda se refinó mediante operadores lógicos para obtener resultados precisos y pertinentes:

Tabla 2

Combinaciones utilizadas

Estrategia	Combinación booleana	Objetivo
1	("nursing role" AND "vaccine hesitancy")	Identificar estudios sobre participación enfermera en la reticencia vacunal
2	("immunization" AND "health education" AND "nursing")	Explorar intervenciones educativas dirigidas por enfermería
3	("vaccine confidence" OR "vaccination refusal") AND ("nursing communication")	Analizar factores de confianza y comunicación sanitaria
4	("pediatric vaccination" AND "nursing role") OR ("adult immunization" AND "nursing care")	Diferenciar el abordaje según grupo etario

Fuente: elaboración propia.

Criterios de inclusión y exclusión

La selección de artículos se realizó con base en la pertinencia temática, calidad metodológica y actualidad de las fuentes. Se establecieron los siguientes criterios:

Criterios de inclusión

- Publicaciones comprendidas entre 2020 y 2025, disponibles en texto completo.
- Artículos revisados por pares y de carácter científico o académico.
- Estudios que abordan el rol de enfermería en la inmunización, la reticencia vacunal o las estrategias de educación sanitaria.
- Documentos escritos en español o inglés.
- Revisiones sistemáticas, estudios cualitativos, cuantitativos o mixtos que aportan evidencia empírica o conceptual relevante.

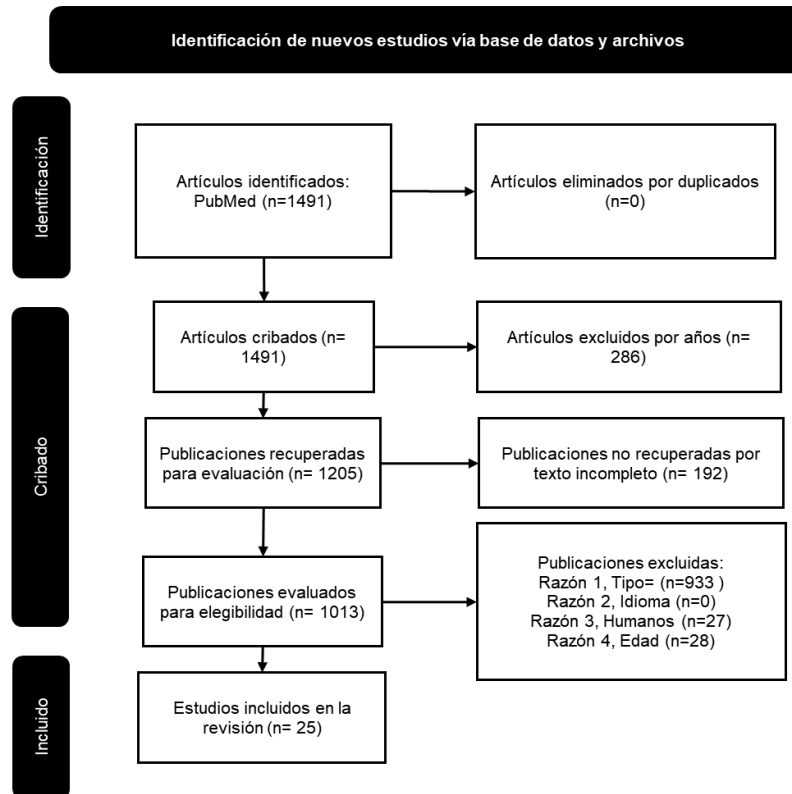
Criterios de exclusión

- Documentos sin revisión por pares (ensayos, editoriales, cartas, resúmenes de congreso).
- Publicaciones con información duplicada o incompleta.
- Estudios centrados en intervenciones médicas sin participación del personal de enfermería.
- Artículos cuya metodología no especifica criterios de validez o confiabilidad.
- Material divulgativo o de opinión sin sustento académico.

Etapas del proceso PRISMA

Figura 1

Diagrama de flujo PRISMA de selección de estudios



Fuente: elaboración propia.

El proceso de revisión sistemática se llevó a cabo siguiendo las cuatro fases del diagrama PRISMA, asegurando la transparencia y trazabilidad de la selección de estudios. A continuación, se detalla el flujo de los artículos obtenidos de PubMed:

Identificación: Se localizaron inicialmente 1.491 registros mediante la ecuación booleana optimizada en PubMed. Esta etapa incluyó todas las publicaciones disponibles, sin aplicar aún filtros de fecha, idioma ni tipo de artículo.

Filtrado por criterios generales (depuración): Se aplicó el filtro de los últimos cinco años, reduciendo los registros a 1.205 artículos y eliminando 286 por estar fuera del rango temporal. Posteriormente, se filtró por acceso a texto completo, resultando en 1.013 artículos, con 192 eliminados por no contar con el texto completo. Se aplicó el filtro de tipo de artículo (artículos originales, estudios clínicos, revisiones sistemáticas y metaanálisis), quedando 80 artículos seleccionados y 933 eliminados. Finalmente, se filtró por idioma (inglés o español) y estudios en humanos, lo que redujo los registros a 53 artículos incluidos y 27 excluidos.

Evaluación de elegibilidad por edad de la población: Dado que el estudio aborda tanto población pediátrica como adolescente (13 a 18 años), se revisaron los criterios etarios, resultando en 25 artículos elegibles y 28 excluidos por no cumplir el rango poblacional.

Inclusión final: Tras aplicar todos los filtros y criterios de elegibilidad, se seleccionaron 25 artículos para la síntesis cualitativa y análisis detallado en esta revisión sistemática. Esta selección constituye un corpus documental sólido y representativo, que integra investigaciones recientes sobre el rol de enfermería en la inmunización y la reticencia vacunal, abarcando evidencia empírica, revisiones sistemáticas y estudios de alcance internacional y regional.

Análisis de la información

Para realizar el análisis de información, el primer paso fue realizar una matriz de extracción de datos, segmentando a través de los autores, el país de origen de la investigación, el año, el tipo de estudio, los objetivos, la metodología y los resultados.

Como segundo paso se realizó un análisis temático utilizando las siguientes categorías para segmentar el número de estudios:

- Rol educativo y comunicativo de enfermería en la inmunización.
- Factores determinantes de la reticencia vacunal.
- Estrategias institucionales para fortalecer la confianza en las vacunas.

La interpretación de los resultados se sustentó en un enfoque de análisis de contenido cualitativo, identificando patrones de sentido, relaciones conceptuales y vacíos de conocimiento, permitiendo establecer el papel del profesional de enfermería con datos contemporáneos.

DESARROLLO

En la siguiente tabla se presentan los resultados de la extracción de datos, de las 25 investigaciones seleccionadas:

Tabla 3

Extracción de datos

Autor(es)	Año	País	Tipo de estudio	Objetivo	Metodología	Resultados relevantes
Obohjemu et al.	(2022)	Internacional	Revisión sistemática	Analizar la reticencia de los padres hacia la vacunación infantil y predecir la adherencia a los programas de vacunación	Revisión sistemática de estudios previos sobre vacilación parental en vacunas infantiles	Identificaron factores predictivos de reticencia, como preocupaciones de seguridad, desinformación y confianza en el sistema sanitario; sugieren intervenciones educativas específicas para aumentar la aceptación
Chiavenna et al.	(2023)	Italia	Estudio observacional	Explorar el apoyo de los adultos hacia la vacunación infantil contra COVID-19 considerando riesgo personal vs beneficio social	Encuesta y análisis estadístico de percepción de riesgo y beneficio	Encontraron que la percepción de beneficio social influye significativamente en la aceptación de la vacuna infantil; los adultos que perciben mayor riesgo personal muestran mayor reticencia
Ou & Youngstedt	(2022)	Estados Unidos	Revisión sistemática	Evaluar la efectividad de intervenciones para promover la vacunación contra HPV en población universitaria	Revisión sistemática de intervenciones educativas y de promoción de la salud	Las intervenciones con información personalizada y educación dirigida aumentaron significativamente las tasas de vacunación; destacan el rol de programas liderados por profesionales de salud
Verger et al.	(2023)	Francia	Ensayo clínico aleatorizado	Evaluar el efecto de intervenciones posparto realizadas por parteras para reducir la reticencia vacunal materna	Ensayo controlado aleatorizado con entrevistas motivacionales	La intervención redujo significativamente la vacilación vacunal en madres recientes, mostrando que la asesoría personalizada y motivacional mejora la aceptación de vacunas
Patel et al.	(2021)	Reino Unido	Estudio de intervención	Explorar estrategias para aumentar la cobertura de vacunación materna contra la tos ferina	Evaluación de estrategias de promoción e implementación	Estrategias como recordatorios, educación prenatal y comunicación directa con profesionales de salud aumentaron la aceptación y cobertura de vacunación materna
Li et al.	(2025)	Hong Kong	Ensayo clínico aleatorizado	Evaluar la efectividad de un asistente digital de IA basado en entrevistas motivacionales para mejorar actitudes hacia la vacunación COVID-19	RCT, 2 grupos paralelos, N=177 adultos con vacilación vacunal	La intervención con IA y MI mejoró significativamente las actitudes hacia la vacunación y aumentó la disposición a vacunarse

Nichol et al.	2023	Internacional	Revisión umbrella	Identificar barreras y facilitadores de la reticencia vacunal en embarazadas y madres de niños menores de 2 años para COVID-19, influenza y tos ferina	Revisión umbrella de revisiones sistemáticas y metaanálisis	Barreras incluyen preocupaciones de seguridad y desinformación; facilitadores son la comunicación clara con profesionales y estrategias educativas dirigidas
Escoffery et al.	2023	Internacional	Revisión sistemática	Analizar intervenciones implementadas globalmente para promover la vacunación contra HPV	Revisión sistemática de estudios de intervención	Estrategias educativas, recordatorios y campañas comunitarias aumentan la cobertura de vacunación; destacan los programas liderados por profesionales de salud
Mansfield et al.	2022	Estados Unidos	Revisión sistemática	Evaluar la vacunación contra HPV en adolescentes estadounidenses	Revisión sistemática de literatura empírica y estudios de intervención	Factores como educación en salud, participación de enfermería y accesibilidad aumentan la cobertura; la reticencia se asocia a percepción de riesgo y desinformación
Galanis et al.	2022	Internacional	Revisión sistemática y metaanálisis	Explorar disposición, rechazo e influencias parentales en la vacunación COVID-19 infantil	Revisión sistemática y metaanálisis de estudios sobre padres	Identifican factores influyentes: confianza en vacunas, educación parental, comunicación médica; las estrategias de intervención reducen significativamente la reticencia
Mengistie et al.	2025	África (varios países)	Revisión tipo umbrella	Analizar la cobertura de vacunación contra VPH y sus determinantes en mujeres africanas	Revisión de estudios previos sobre vacunación contra VPH en mujeres, análisis de tasas de cobertura y factores determinantes	La aceptación de la vacuna fue 41.38% (IC 34.70–48.06%). Factores determinantes incluyen aspectos sociales, culturales y económicos que afectan la decisión de vacunarse.
Asgedom et al.	2024	África subsahariana	Revisión sistemática y metaanálisis	Identificar los factores que influyen en la vacunación contra VPH en adolescentes escolares	Análisis de estudios sobre adolescentes, metaanálisis para identificar determinantes	Factores significativos: nivel educativo, acceso a atención sanitaria, creencias culturales. Se recomienda implementar estrategias educativas y comunitarias.
Wagner et al.	2025	Australia	Estudio observacional	Evaluar la relación entre el microbioma intestinal temprano y la eficacia de la vacuna neonatal RV3-BB	Seguimiento de neonatos, análisis del microbioma intestinal y correlación con respuesta inmunológica y excreción viral	Un microbiota intestinal saludable se asoció con mayor eficacia de la vacuna y menor excreción viral post-vacunación. Sugiere potencial para estrategias de vacunación personalizadas.
Buttenheim et al.	2022	Estados Unidos	Ensayo clínico aleatorizado	Evaluar el efecto de mensajes de texto sobre la vacunación contra la influenza	Ensayo con asignación aleatoria, envío de mensajes de texto con enfoque en propiedad personal y recordatorios	Mensajes enfatizando propiedad personal y recordatorios aumentaron significativamente la tasa de vacunación, demostrando la efectividad de intervenciones digitales simples.
Cherven et al.	2023	Estados Unidos	Estudio cualitativo	Identificar las razones de rechazo de la vacuna contra	Entrevistas y encuestas a sobrevivientes jóvenes	Principales razones: preocupaciones sobre seguridad, falta de información, desinterés,

				VPH en jóvenes sobrevivientes de cáncer		recomendaciones médicas contradictorias, barreras logísticas.
Begum et al.	2024	Global	Revisión sistemática	Analizar actitudes culturales y sociales hacia la vacunación contra COVID-19 y factores asociados con la aceptación de la vacuna en adultos	Revisión de 38 estudios identificados de 1260 registros	Se encontró baja aceptación de la vacuna entre jóvenes, mujeres, estudiantes no médicos e incluso algunos trabajadores de la salud. Factores asociados: desinformación en redes sociales, efectos secundarios desconocidos, teorías conspirativas y dudas sobre eficacia y seguridad. Alta aceptación asociada a recomendaciones de profesionales de la salud y fuentes gubernamentales, y percepción de mayor riesgo de contraer COVID-19.
Constable et al.	2022	Global	Revisión sistemática	Identificar estrategias de comunicación de los clínicos asociadas con un aumento en la aceptación de la vacuna contra el VPH	Revisión de estudios existentes sobre estrategias de comunicación de clínicos	Se identificaron dos estrategias principales con evidencia sólida que respaldan su impacto positivo en la aceptación de la vacuna: recomendación firme y recomendación presuntiva. Se observó una limitación en la determinación de relaciones causales debido al bajo número de ensayos controlados aleatorizados. Se identificó la necesidad de más investigación sobre el efecto de la entrevista motivacional y el mensaje de prevención del cáncer.
Sackey et al.	2022	Global	Revisión sistemática	Examinar estrategias promocionales de profesionales de la salud para mejorar la aceptación de la vacuna contra el VPH en adolescentes	Revisión de estudios sobre enfoques utilizados por profesionales de la salud	Se reportaron enfoques efectivos como el uso de múltiples entornos para llegar a adolescentes vulnerables de difícil acceso, recomendación consistente de la vacuna e iniciación de la vacunación antes de los 11 años. Estrategias para abordar conceptos erróneos sobre la vacuna incluyeron comunicación abierta, enfoques motivacionales y educación en salud sexual.
Chan et al.	2025	Global	Revisión sistemática con metaanálisis	Evaluar el efecto de intervenciones educativas sobre la vacuna en la aceptación de la vacuna y el conocimiento sobre la vacuna en adultos mayores	Revisión de estudios con metaanálisis sobre intervenciones educativas en adultos mayores	Se observó que las intervenciones educativas aumentaron significativamente la aceptación de la vacuna y el conocimiento sobre la vacuna en adultos mayores. Se identificaron intervenciones efectivas que incluyeron educación personalizada, uso de tecnología y programas comunitarios.

Hansen et al.	2023	Global	Revisión sistemática	Evaluar la efectividad de las redes sociales como proveedoras de información de calidad y precisa para aumentar las tasas de vacunación	Revisión de estudios sobre el uso de redes sociales para la promoción de la vacunación	Se encontró que las redes sociales
Aligaz et al.	2025	Etiopía	Revisión sistemática y metaanálisis	Analizar la aceptación de la segunda dosis de la vacuna contra el sarampión (MCV2) en niños menores de 5 años y sus determinantes	Revisión de estudios existentes y metaanálisis de datos	La aceptación de MCV2 en niños menores de 5 años en Etiopía fue del 34%, significativamente por debajo de los estándares globales. Los factores determinantes incluyen la falta de información, barreras logísticas y desconfianza en los servicios de salud.
Aldridge et al.	2024	Reino Unido	Metaanálisis de cohortes prospectivas	Evaluar la aceptación de las vacunas contra COVID-19 entre 3,433,483 niños y jóvenes en el Reino Unido	Análisis de datos de cohortes prospectivas	La aceptación de la primera dosis de la vacuna contra COVID-19 fue baja, con una disminución en las dosis posteriores. Factores importantes asociados: edad y estado de vacunación del hogar.
Budhwani et al.	2025	Estados Unidos	Ensayo controlado aleatorizado multiestatal	Evaluar la efectividad de la intervención digital "Tough Talks COVID-19" (TT-C) en la aceptación de la vacuna contra COVID-19	Ensayo controlado aleatorizado multisitio	La intervención TT-C mejoró significativamente la aceptación de la vacuna contra COVID-19, especialmente entre grupos con actitudes resistentes a la vacuna.
Mancuso et al.	2025	Estados Unidos (Sur)	Ensayo controlado aleatorizado	Evaluar el impacto de una intervención digital en la mejora de la aceptación de la vacuna entre jóvenes adultos negros con actitudes resistentes a la vacuna	Ensayo controlado aleatorizado con análisis de perfiles latentes	La intervención digital resultó en mejoras significativas en la aceptación de la vacuna entre jóvenes adultos negros con actitudes resistentes a la vacuna en el sur de Estados Unidos.
Sheung et al.	2025	Hong Kong	Ensayo controlado aleatorizado piloto	Evaluar los efectos de la entrevista motivacional en la iniciación y finalización de la vacunación contra el VPH entre madres e hijas de origen surasiático	Ensayo controlado aleatorizado piloto	La entrevista motivacional aumentó significativamente la iniciación y finalización de la vacunación contra el VPH entre las dyads madre/hija surasiáticas.

Fuente: elaboración propia.

El análisis de las investigaciones establece varios puntos importantes, el principal es que la vacunación o aceptación de esta, tiene un origen multifactorial que va desde la interacción de la familia, la sociedad, las instituciones y cada individuo, además que algunos de los determinantes más recurrentes de la reticencia a la inmunización o vacunación es la desinformación, las barreras culturales o la percepción de riesgo causada por videos o reportajes falsos. Ahora bien, entre los puntos favorables en la vacunación se encuentran la educación personalizada, los mensajes individuales, el uso de la tecnología para la educación o las recomendaciones por parte de los profesionales de la salud, todo esto ayuda a mejorar la cobertura de información.

Además de lo anterior, la tabla de extracción de datos establece que el rol del personal de enfermería o los profesionales de la salud se centra en la comunicación de información científica hacia la población, a través de entrevistas o comunicación efectiva, intervenciones a través de medios digitales o recordatorios a pacientes. En términos generales, estas investigaciones permiten identificar patrones de sentido y vacíos de conocimiento que orientan la formulación de futuras preguntas de investigación, especialmente en torno a la personalización de estrategias educativas, la integración de herramientas digitales y la evaluación longitudinal de la efectividad de las intervenciones.

Ahora bien, en lo referente a análisis cualitativo, se establecieron 3 ejes temáticos que fueron encontrados en las investigaciones, así se elaboró la siguiente tabla:

Tabla 4

Análisis temático inductivo

Categoría emergente	Autor(es)	Población/Contexto	Hallazgos clave
Rol educativo y comunicativo de enfermería en la inmunización	Ou & Youngstedt	Universitarios	Intervenciones educativas personalizadas aumentan la cobertura; destaca el rol de profesionales de salud.
	Escoffery et al.	Global	Estrategias educativas, recordatorios y campañas comunitarias aumentan la aceptación.
	Chan et al.	Adultos mayores	Educación personalizada y programas comunitarios incrementan aceptación y conocimiento vacunal.
	Sheung et al.	Madres e hijas surasiáticas	Entrevistas motivacionales aumentan la iniciación y finalización de vacunación contra VPH.
	Verger et al.	Madres recientes	Asesoría motivacional posparto reduce vacilación vacunal.
	Patel et al.	Mujeres embarazadas	Recordatorios y educación prenatal aumenta cobertura vacunal materna.
	Li et al.	Adultos con vacilación vacunal	Asistente digital basado en IA y entrevistas motivacionales mejora actitudes hacia la vacunación.
Factores determinantes de la reticencia vacunal	Obohwe mu et al.	Padres	Desinformación, preocupaciones de seguridad y confianza en el sistema sanitario son determinantes de reticencia.
	Cherven et al.	Jóvenes sobrevivientes de cáncer	Falta de información, desinterés, barreras logísticas y recomendaciones contradictorias influyen en el rechazo.
	Begum et al.	Adultos globales	Baja aceptación asociada a desinformación, teorías conspirativas y dudas sobre eficacia; alta aceptación vinculada a profesionales de salud y fuentes gubernamentales.

	Mengistie et al.	Mujeres africanas	Aceptación del VPH 41,38%; factores sociales, culturales y económicos afectan decisión de vacunarse.
	Asgedom et al.	Adolescentes escolares, África subsahariana	Nivel educativo, acceso a atención sanitaria y creencias culturales determinan aceptación.
	Chiavenna et al.	Adultos, Italia	Percepción de beneficio social influye en aceptación; mayor riesgo personal aumenta reticencia.
	Aldridge et al.	Niños y jóvenes, Reino Unido	Edad y vacunación previa en el hogar afectan la aceptación COVID-19.
	Nichol et al.	Embarazadas y madres	Barreras incluyen desinformación y preocupación de seguridad; facilitadores son comunicación clara y educación dirigida.
	Wagner et al.	Neonatos, Australia	Microbioma intestinal saludable asociado a mejor eficacia y respuesta de vacuna RV3-BB.
	Mansfield et al.	Adolescentes estadounidenses	Educación en salud, participación de enfermería y accesibilidad aumentan cobertura; reticencia asociada a percepción de riesgo y desinformación.
	Galanis et al.	Padres	Confianza en vacunas, educación parental y comunicación médica reducen la reticencia.
Estrategias institucionales para fortalecer la confianza en las vacunas	Buttenheim et al.	Adultos	Mensajes de texto enfatizando propiedad personal y recordatorios aumentan la cobertura.
	Budhwani et al.	Adultos	Intervención digital TT-C mejora aceptación especialmente en grupos resistentes.
	Mancuso et al.	Jóvenes adultos negros, Sur EE. UU.	Intervención digital mejora aceptación en poblaciones resistentes.
	Constable et al.	Global	Estrategias de comunicación clínica como recomendación firme y presuntiva aumentan la aceptación del VPH.
	Sackey et al.	Adolescentes	Estrategias promocionales en múltiples entornos aumentan cobertura; comunicación abierta y educación sexual abordan conceptos erróneos.
	Hansen et al.	Global	Redes sociales efectivas para difundir información confiable y aumentar cobertura vacunal.
	Aligaz et al.	Niños <5 años, Etiopía	Intervenciones logísticas e institucionales aumentan cobertura MCV2; barreras informativas y desconfianza afectan aceptación.

Fuente: elaboración propia.

Los hallazgos de las investigaciones anteriores evidencian que el rol educativo y comunicativo de los profesionales de salud, particularmente enfermería y parteras, es un factor determinante para la aceptación y cobertura vacunal. Estudios como Ou y Youngstedt (2020) y Escoffery et al. (2023) destacan que intervenciones educativas personalizadas, junto con campañas comunitarias y recordatorios, incrementan significativamente las tasas de vacunación en diversos grupos etarios. De manera complementaria, Chan et al. (2025) y Sheung et al. (2025) demuestran que las entrevistas motivacionales y programas de educación dirigidos incrementan tanto la iniciación como la finalización de esquemas vacunales, evidenciando que la educación no solo transmite información,

sino que también genera confianza y reduce la incertidumbre frente a la vacunación. Asimismo, Verger et al. (2023) y Patel et al. (2022) muestran que la comunicación directa con profesionales de salud y la implementación de estrategias de recordatorio fortalecen la adherencia, mientras que Li et al. (2025) indica que asistentes digitales basados en inteligencia artificial pueden complementar estas intervenciones, mejorando actitudes hacia la vacunación.

Desde otro enfoque, la revisión de información evidencia que el rechazo a la vacunación es multifactorial, que va de la mano de factores individuales a sociales, Obohwemu et al. (2022) y Cherven et al. (2023) señalan que una de las barreras más significativas sobre la seguridad en la vacunación es la desinformación y el deterioro de la confianza hacia las instituciones de salud, además, Begum et al. (2024) y Mengistie et al. (2025) añaden que otro apartado que contribuye al rechazo es el ámbito cultural pues en muchas culturas o religiones se ve a la intervención externa como un concepto alejado a lo normativo lo que hace que sea mal visto acudir a centros de vacunación o control, mientras que Asgedom et al. (2024) y Chiavenna et al. (2023) añaden que otros factores relacionados van de la mano de la demografía de los ciudadanos, pues en entornos rurales o de tercer mundo, las instalaciones de salud no tienen los estándares de calidad que otros países, lo que preocupa a los ciudadanos, por su parte Aldridge et al. (2024) y Nichol et al. (2023) señalan que otro factor relacionado es la familia, pues en núcleos familiares acostumbrados a vacunarse, la información y las actitudes hacia esto son mejores lo que ayuda a contrarrestar la desinformación.

Ahora bien, entre las estrategias instituciones como eje central de la confianza y aceptación de vacunación Buttenheim et al. (2022) para el aumento de la cobertura de información se puede implementar los servicios de SMS o similares para establecer recordatorios o mantener informado a los ciudadanos de brotes o situaciones de peligro por zonas o países, además Budhwani et al. (2025) y Mancuso et al. (2025) añaden que el ámbito digital como redes sociales o publicaciones periódicas ayudan al fortalecimiento de la aceptación de inmunización, pues fungen como la contraparte de los medios que desinforman, mientras que Constable et al. (2022) y Sackey et al. (2022) añaden como otra medida preventiva la intervención física de profesionales de la salud, combinando estrategias de promoción en entornos de alta afluencia de personas para información sobre la situación de las vacunas, dando más soporte y confianza en las personas, finalmente para Hansen et al. (2023), Aligaz et al. (2025) y Patel et al. (2022) establecen que un rubro importante es la presencia de las instituciones en el ámbito digital, sea en redes sociales, publicaciones digitales o medios audiovisuales para mejorar las tasas de cobertura, mostrando un acercamiento hacia las multitudes más jóvenes y que pueden ser más manipulables por la desinformación.

El conjunto de las investigaciones estudiadas y analizadas ayudó a determinar la interacción de factores sean individuales o de conjunto que ayuden a mejorar la situación del rechazo a las vacunas o inmunización (Nichol et al., 2023; Aligaz et al., 2025). Esta integración no solo proporciona información, sino que también facilita el acceso, genera confianza y motiva, especialmente en poblaciones vulnerables. Las estrategias deben ser culturalmente adaptadas y aprovechar herramientas digitales como mensajes de texto y redes sociales para ampliar la cobertura. Además, la participación activa de los profesionales de salud, como enfermería, es esencial para garantizar la efectividad y sostenibilidad de las intervenciones (Ou & Youngstedt, 2020; Sheung et al., 2025; Hansen et al., 2023). Un enfoque integral que combine estos elementos se considera la mejor estrategia para mejorar la aceptación y adherencia a las vacunas a nivel mundial.

DISCUSIÓN

Con el análisis cualitativo realizado se logró la identificación del rol del personal de enfermería en los procesos de inmunización y rechazo a la vacunación en niños y adultos, lo que permitió consolidar como un eje estratégico para promocionar la salud, con la revisión de las investigaciones relacionadas, se pudo determinar la interacción que hay entre los pacientes o personas y el personal encargado de

vacunar, y estableció que la combinación entre la ejecución del proceso y la comunicación sean en contextos específicos o generales, favoreció a la disminución del rechazo general hacia la vacunación, pues se promovió la información consciente de todo lo relacionado con los síntomas y componentes de las vacunas, así esta forma de información explícita se presenta como un eje esencial para la superación de barreras cognitivas o emocionales que limitaban la aceptación de vacunas.

Si se lo ve desde una mirada crítica, la evidencia muestra que los factores o determinantes para rechazar la inmunización y vacunación, son diversos y heterogéneos, pues responden a factores que van desde el ámbito individual de la persona, hasta alcanzar lo social, cultural o geográfico, así la desinformación se presenta como el que aparece más, pues se nutre de prejuicios sociales, rencillas con las instituciones de salud, instituciones públicas o simplemente por la cultura geográfica de las personas, lo que hace que la interacción para lograr reducir estas situaciones sea más compleja y debe ser ajustada a cada contexto diferentes, por esta razón los hallazgos establecen que cada intervención realizada, debe contar con componentes múltiples que van desde estrategias educativas, tics, o una profundidad para cada comunidad.

Además de los hallazgos anteriores, la revisión profunda realizada, también estableció que otro apartado que puede fortalecer la labor realizada por el personal de enfermería es el uso de programas institucionales a través de campañas sea por redes sociales o por SMS mediante el uso de mensajes digitales para dar pequeños consejos, resolver dudas informar a la comunidad sobre posibles riesgos locales, todo personalizado para distintas áreas y situaciones que se viven, de esta forma, la coordinación realizada entre todo el personal ayudaría a mitigar los riesgos de desinformación, y a estandarizar la percepción positiva hacia la vacunación, lo que implicaría que la enfermería ayudaría en última instancia a consolidar todos estos elementos, al momento de la vacunación.

El análisis destacó la importancia de personalizar las intervenciones de vacunación según las características socioculturales y cognitivas de cada grupo. Se observó que los factores psicológicos, la experiencia previa con vacunas y la estructura familiar influyen en las decisiones de vacunación, lo que abre espacio para investigar cómo estas variables interactúan con las estrategias de comunicación, especialmente las que implican a profesionales de la salud. Además, se identificó la necesidad de estudiar la efectividad de las tecnologías digitales, como aplicaciones móviles y redes sociales, en la promoción de la vacunación, y cómo estas pueden complementarse con la labor presencial de enfermería para mejorar los resultados.

Desde el punto de vista metodológico, se sugirió la realización de estudios longitudinales que permitan evaluar los efectos a largo plazo de las intervenciones educativas y políticas de salud en la aceptación de las vacunas. Asimismo, se propuso el uso de enfoques mixtos, combinando análisis cualitativos y cuantitativos, para captar tanto la reticencia subjetiva como indicadores objetivos de adherencia. Este tipo de investigación podría generar evidencia sólida que apoye la toma de decisiones en políticas de vacunación y en el diseño de programas educativos en el ámbito de la salud. Además, surgieron nuevas preguntas de investigación sobre el impacto de las experiencias previas con las vacunas y la integración de herramientas digitales con la intervención presencial en distintos contextos socioeconómicos y culturales.

CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos ayudan a establecer que la educación hacia la inmunización o vacunación no solamente depende de la disposición del personal de enfermería, sino que se relaciona con factores intrínsecos de la población en general, que van desde ámbitos sociales, de cultura, de educación, personales y psicológicos o también con la desinformación causada por el uso de redes sociales y de teorías de la conspiración, además también se asocia con la percepción de riesgo por la falta de conocimiento sobre los componentes de las vacunas. Ante esto el personal docente debe demostrar

confianza para compartir conocimiento y responder las preguntas generadas, pues este tipo de comunicación forja facilidades para mejorar los procesos y programas para mejorar la inmunización hacia niños y adultos. De esta forma, se establece que el rol de la enfermería y profesionales relacionados que están en constante contacto con personas o procesos de vacunación deben promover la comunicación efectiva y buscar medios sean físicos, escritos, audiovisuales o redes sociales para mejorar la tasa de cobertura.

Como parte de las estrategias de implementación para mejorar o disminuir el rechazo hacia la inmunización, se debe integrar estrategias coherentes y diseñadas para poder ajustarse a distintos ámbitos, como se pudo observar en los resultados, muchos de los contextos donde existe rechazo hacia la vacunación, nacen del desconocimiento y la desconfianza generada por personal no capacitado o personas que se hacen pasar por profesionales, por lo que las campañas realizadas sean comunitarias o estacionales, deben establecer medios de comprobación para evitar desconfianza y que los beneficiarios puedan aprender sobre los componentes de la vacuna, cuáles son sus efectos adversos y en que ayudan.

De esta forma, el análisis de la revisión que se hizo abre la puerta a nuevas investigaciones, que ayuden a mejorar la situación, como estudios longitudinales que ayuden en la intervención de la educación familiar en instituciones educativas para campañas de vacunación a estudiantes o estudios de alto impacto para definir los factores psicosociales en el rechazo a la vacunación, lo que ayude a establecer estrategias enfocadas para contrarrestarlo. Por lo cual se establece que existen varias oportunidades para mejorar y fortalecer el conocimiento científico y la educación para esta temática.

REFERENCIAS

- Adisu, M. A., Habtie, T. E., Kitaw, T. A., & Zemariam, A. B. (2025). Uptake of the Second Dose of the Measles Vaccine and Its Determinants Among Children Aged Less Than 5 Years: Systematic Review and Meta-Analysis. *JMIR Public Health and Surveillance*, 11, e77195. <https://doi.org/10.2196/77195>
- Aldridge, S. J., Agrawal, U., Murphy, S., Millington, T., Akbari, A., Almaghrabi, F., Anand, S. N., Bedston, S., Goudie, R., Griffiths, R., Joy, M., Lowthian, E., De Lusignan, S., Patterson, L., Robertson, C., Rudan, I., Bradley, D. T., Lyons, R. A., Sheikh, A., & Owen, R. K. (2024). Uptake of COVID-19 vaccinations amongst 3,433,483 children and young people: Meta-analysis of UK prospective cohorts. *Nature Communications*, 15(1), 2363. <https://doi.org/10.1038/s41467-024-46451-0>
- Asgedom, Y. S., Kebede, T. M., Seifu, B. L., Mare, K. U., Asmare, Z. A., Asebe, H. A., Kase, B. F., Shibeshi, A. H., Tebeje, T. M., Sabo, K. G., Fente, B. M., Lombebo, A. A., Koyira, M. M., & Kassie, G. A. (2024). Human papillomavirus vaccination uptake and determinant factors among adolescent schoolgirls in sub-Saharan Africa: A systematic review and meta-analysis. *Human Vaccines & Immunotherapeutics*, 20(1), 2326295. <https://doi.org/10.1080/21645515.2024.2326295>
- Begum, T., Efstathiou, N., Bailey, C., & Guo, P. (2024). Cultural and social attitudes towards COVID-19 vaccination and factors associated with vaccine acceptance in adults across the globe: A systematic review. *Vaccine*, 42(22), 125993. <https://doi.org/10.1016/j.vaccine.2024.05.041>
- Budhwani, H., Stoner, M. C. D., Stocks, J. B., Browne, E., Soberano, Z., Bond, C. L., Michaels, J., Mancuso, N., Larsen, M. A., Maragh-Bass, A. C., Tolley, E. E., Comello, M. L. G., Muessig, K. E., Pettifor, A. E., & Hightow-Weidman, L. B. (2025). Tough talks COVID-19 (TT-C) digital health intervention: Multistate randomized controlled trial. *Scientific Reports*, 15(1), 21988. <https://doi.org/10.1038/s41598-025-05386-2>
- Buttenheim, A., Milkman, K. L., Duckworth, A. L., Gromet, D. M., Patel, M., & Chapman, G. (2022). Effects of Ownership Text Message Wording and Reminders on Receipt of an Influenza Vaccination: A Randomized Clinical Trial. *JAMA Network Open*, 5(2), e2143388. <https://doi.org/10.1001/jamanetworkopen.2021.43388>
- Cagnotta, C., Lettera, N., Cardillo, M., Pirozzi, D., Catalán, D., Capuano, A., y Scavone, C. (2025). Parental vaccine hesitancy: Recent evidences support the need to implement targeted communication strategies. *Journal of infection and public Health*, 18(2), 1-10. <https://doi.org/10.1016/j.jiph.2024.102648>
- Cassidy, C., Langley, J., Steenbeek, A., Taylor, B., Kaulbach, N., Grantmyre, H., . . . Isenor, J. (2021). A Behavioral analysis of nurses' and pharmacists' role in addressing vaccine hesitancy: scoping review. *Human Vaccines & Immunotherapeutics*, 18(17), 4487-4504. <https://doi.org/10.1080/21645515.2021.1954444>
- Chan, D. N. S., Choi, K. C., Lee, P. P. K., & So, W. K. W. (2025). The Effects of Motivational Interviewing on Promoting Human Papillomavirus Vaccination Initiation and Completion Among South Asian Mother/Daughter Dyads: A Pilot Randomised Controlled Trial. *International Journal of Behavioral Medicine*, 32(4), 574–585. <https://doi.org/10.1007/s12529-025-10349-y>
- Chan, Y. T., Chair, S. Y., Gao, R. T., Ng, M. H., & Lee, V. W. Y. (2025). RETRACTED: Effect of vaccine education intervention on vaccine uptake and vaccine knowledge among older adults: A systematic review with meta-analysis. *Vaccine*, 56, 127182. <https://doi.org/10.1016/j.vaccine.2025.127182>

Chela, G., y Berrios, A. (2024). Rol del profesional de enfermería en el almacenamiento y conservación de las vacunas como garantía de protección específica e inmunizante: según la teoría de Patricia Benner: una revisión sistemática. *Revista Científica Multidisciplinar Ciencia Latina*, 8(4), 10416-10432. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.13178

Cherven, B., Klosky, J. L., Keith, K. E., Hudson, M. M., Bhatia, S., & Landier, W. (2023). Reasons for refusal of the human papillomavirus vaccine among young cancer survivors. *Cancer*, 129(4), 614–623. <https://doi.org/10.1002/cncr.34521>

Chiavenna, C., Leone, L. P., Melegaro, A., Rotesi, T., Bokemper, S. E., Paintsil, E. E., Malik, A. A., Huber, G. A., Omer, S. B., Cucciniello, M., & Pin, P. (2023). Personal risk or societal benefit? Investigating adults' support for COVID-19 childhood vaccination. *Vaccine*, 41(25), 3683–3687. <https://doi.org/10.1016/j.vaccine.2023.05.017>

Constable, C., Ferguson, K., Nicholson, J., & Quinn, G. P. (2022). Clinician communication strategies associated with increased uptake of the human papillomavirus (HPV) vaccine: A systematic review. *CA: A Cancer Journal for Clinicians*, 72(6), 561–569. <https://doi.org/10.3322/caac.21753>

Cristaldo, F., y Morales, F. (2023). Rol de la enfermería en la atención de los programas de vacunación. *Revista Boaciencia*, 3(1), 196-215. <https://doi.org/10.59801/sma.v3i1.101>

Efua Sackey, M., Markey, K., & Grealish, A. (2022). Healthcare professional's promotional strategies in improving Human papillomavirus (HPV) vaccination uptake in adolescents: A systematic review. *Vaccine*, 40(19), 2656–2666. <https://doi.org/10.1016/j.vaccine.2022.03.054>

Escoffery, C., Petagna, C., Agnone, C., Perez, S., Saber, L. B., Ryan, G., Dhir, M., Sekar, S., Yeager, K. A., Biddell, C. B., Madhivanan, P., Lee, S., English, A. S., Savas, L., Daly, E., Vu, T., & Freire, C., y Fernández, M. (2022). Rol de enfermería en la adherencia al esquema de vacunación en menores de edad indígenas. *Revista Sapienza*, 3(3), 201-209. <https://doi.org/10.51798/sijis.v3i3.410>

Fernandez, M. E. (2023). A systematic review of interventions to promote HPV vaccination globally. *BMC Public Health*, 23(1), 1262. <https://doi.org/10.1186/s12889-023-15876-5>

Galanis, P., Vraha, I., Siskou, O., Konstantakopoulou, O., Katsiroumpa, A., & Kaitelidou, D. (2022). Willingness, refusal, and influential factors of parents to vaccinate their children against the COVID-19: A systematic review and meta-analysis. *Preventive Medicine*, 157, 106994. <https://doi.org/10.1016/j.ypmed.2022.106994>

Gerencia Regional de Salud España. (abril de 2024). Funciones del responsable de vacunación. https://www.saludcastillayleon.es/profesionales/es/vacunaciones/documentacion-profesionales-gestion-vacunas.ficheros/2741786-FUNCIONES%20DEL%20RESPONSABLE%20DE%20VACUNACION%20C3%93N%20DE%20LA%20ZONA%20B%20C3%81SICA%20DE%20SALUD_V4_abril%202024.pdf

Hansen, R.-K., Baiju, N., & Gabarron, E. (2023). Social Media as an Effective Provider of Quality-Assured and Accurate Information to Increase Vaccine Rates: Systematic Review. *Journal of Medical Internet Research*, 25, e50276. <https://doi.org/10.2196/50276>

Li, Y., Li, M., Yorke, J., Bressington, D., Chung, J., Xie, Y.-J., Yang, L., He, M., Sun, T.-C., & Leung, A. Y. M. (2025). Effects of a Theory- and Evidence-Based, Motivational Interviewing–Oriented Artificial Intelligence Digital Assistant on Vaccine Attitudes: A Randomized Controlled Trial. *Journal of Medical Internet Research*, 27, e72637–e72637. <https://doi.org/10.2196/72637>

Mancuso, N., Michaels, J., Browne, E. N., Maragh-Bass, A. C., Stocks, J. B., Soberano, Z. R., Bond, C. L., Yigit, I., Comello, M. L. G., Larsen, M. A., Muessig, K. E., Pettifor, A., Hightow-Weidman, L. B., Budhwani, H., & Stoner, M. C. D. (2025). Greater Improvements in Vaccination Outcomes Among Black Young Adults with Vaccine-Resistant Attitudes in the United States South Following a Digital Health Intervention: Latent Profile Analysis of a Randomized Control Trial. *JMIR Public Health and Surveillance*, 11, e67370–e67370. <https://doi.org/10.2196/67370>

Mansfield, L. N., Vance, A., Nikpour, J. A., & Gonzalez-Guarda, R. M. (2021). A systematic review of human papillomavirus vaccination among US adolescents. *Research in Nursing & Health*, 44(3), 473–489. <https://doi.org/10.1002/nur.22135>

Menéndez, D., Cedeño, M., Pilaguano, J., Fassler, P., y Fernández, A. (2025). Creencias ancestrales y renuencia a la vacunación en niños menores de 2 años: revisión sistemática. *Ibero-American Journal of Health Science Research*, 5(1), 310-318. <https://doi.org/10.56183/iberojhr.v5i1.745>

Mengistie, B. A., Yirsaw, A. N., Lakew, G., Mekonnen, G. B., Shibabaw, A. A., Chereka, A. A., Kitil, G. W., Wondie, W. T., Abuhay, A. E., & Getachew, E. (2025). Human papillomavirus vaccine uptake and its determinants among women in Africa: An umbrella review. *Frontiers in Public Health*, 13, 1537250. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2025.1537250>

Nichol, B., McCready, J. L., Steen, M., Unsworth, J., Simonetti, V., & Tomietto, M. (2023). Barriers and facilitators of vaccine hesitancy for COVID-19, influenza, and pertussis during pregnancy and in mothers of infants under two years: An umbrella review. *PLOS ONE*, 18(3), e0282525. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0282525>

Obohjemu, K., Christie-de Jong, F., & Ling, J. (2022). Parental childhood vaccine hesitancy and predicting uptake of vaccinations: A systematic review. *Primary Health Care Research & Development*, 23, e68. <https://doi.org/10.1017/S1463423622000512>

OMS. (01 de junio de 2020). Vacunas e inmunización. https://www.who.int/es/health-topics/vaccines-and-immunization#tab=tab_1

OPS. (agosto de 2023). Inmunización en niños. <https://www.paho.org/es/temas/inmunizacion>

Ou, L., & Youngstedt, S. D. (2022). The Role of Vaccination Interventions to Promote HPV Vaccine Uptake Rates in a College-Aged Population: A Systematic Review. *Journal of Cancer Education*, 37(2), 244–250. <https://doi.org/10.1007/s13187-020-01806-1>

Patel, K. M., Vazquez Guillamet, L., Pischel, L., Ellingson, M. K., Bardají, A., & Omer, S. B. (2021). Strategies to increase uptake of maternal pertussis vaccination. *Expert Review of Vaccines*, 20(7), 779–796. <https://doi.org/10.1080/14760584.2021.1940146>

Quincha, S., y Pilamunga, J. (2025). Rol de enfermería en la promoción de la vacunación y el abordaje de la negativa vacunal en poblaciones adultas y pediátricas: Revisión de la literatura. *Revista Social Fronteriza*, 5(3), 1-12. [https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5\(3\)714](https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5(3)714)

Quishpi, V., León, M., Escobar, O., y Damián, G. (2023). Educación de enfermería para la prevención de la resistencia a la inoculación infantil. *Revista Anatomía Digital*, 6(4), 51-68. <https://doi.org/10.33262/anatomiadigital.v6i4.3.2793>

Vargas, V., y Figueredo, K. (2024). Educación de enfermería en la promoción de vacunación en niños ecuatorianos de 0 a 2 años. *Revista Cubana de Reumatología*, 26(3), 1-16. <https://revreumatologia.sld.cu/index.php/reumatologia/article/view/1324>

Verger, P., Cogordan, C., Fressard, L., Gosselin, V., Donato, X., Biferi, M., Verlomme, V., Sonnier, P., Meur, H., Malfait, P., Berthiaume, P., Ramalli, L., & Gagneur, A. (2023). A postpartum intervention for vaccination promotion by midwives using motivational interviews reduces mothers' vaccine hesitancy, south-eastern France, 2021 to 2022: A randomised controlled trial. *Eurosurveillance*, 28(38). <https://doi.org/10.2807/1560-7917.ES.2023.28.38.2200819>

Vesga, N., y Manrique, F. (2025). Rol de enfermería frente a la reticencia vacunal: una revisión del alcance. *Revista Salud & Sociedad*, 10(1), 5-30. <https://doi.org/10.19053/uptc.2744953X.18527>

Wagner, J., Handley, A., Donato, C. M., Lyons, E. A., Pavlic, D., Ong, D. S., Bonnici, R., Bogdanovic-Sakran, N., Parker, E. P. K., Bronowski, C., Thobari, J. A., Satria, C. D., Nirwati, H., Witte, D., Jere, K. C., Mpakiza, A., Watts, E., Turner, A., Boniface, K., ... Bines, J. E. (2025). Early-life gut microbiome associates with positive vaccine take and shedding in neonatal schedule of the human neonatal rotavirus vaccine RV3-BB. *Nature Communications*, 16(1), 3432. <https://doi.org/10.1038/s41467-025-58632-6>

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](#) 