

**LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias
Sociales y Humanidades, Asunción, Paraguay.**

ISSN en línea: 2789-3855, 2025, Volumen VI

**Pensamiento Crítico de Estudiantes Universitarios y el
Uso del Chat GPT**

Critical Thinking of University Students and the Use of Chat GPT

Erika Ercilia Vázquez Moreno

evazquez@uts.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0002-4030-0249>

Universidad Tecnológica del Sur de Sonora
Cd. Obregón, Sonora – México

Helga Karina Tolano Gutiérrez

Ktolano@uts.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0002-3848-8115>

Universidad Tecnológica del Sur de Sonora
Cd. Obregón, Sonora – México

Ruth Alonso Aldana

Ralonso@uts.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0003-3684-1613>

Universidad Tecnológica del Sur de Sonora
Cd. Obregón, Sonora – México

Laura Olivia Amavizca Valdez

Lamavizca@uts.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0003-1614-110X>

Universidad Tecnológica del Sur de Sonora
Cd. Obregón, Sonora – México

Dolores Guadalupe Vázquez Moreno

Gvazquez@uts.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0003-2239-0399>

Universidad Tecnológica del Sur de Sonora
Cd. Obregón, Sonora – México

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i6.4905>

Artículo recibido: 28 de julio de 2025

Aceptado para publicación: 27 de noviembre
de 2025.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.



NÚMERO

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i6.4905>

Pensamiento Crítico de Estudiantes Universitarios y el Uso del Chat GPT

Critical Thinking of University Students and the Use of Chat GPT

Erika Ercilia Vázquez Moreno

evazquez@uts.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0002-4030-0249>

Universidad Tecnológica del Sur de Sonora

Cd. Obregón, Sonora – México

Helga Karina Tolano Gutiérrez

Ktolano@uts.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0002-3848-8115>

Universidad Tecnológica del Sur de Sonora

Cd. Obregón, Sonora – México

Ruth Alonso Aldana

Ralonso@uts.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0003-3684-1613>

Universidad Tecnológica del Sur de Sonora

Cd. Obregón, Sonora – México

Laura Olivia Amavizca Valdez

Lamavizca@uts.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0003-1614-110X>

Universidad Tecnológica del Sur de Sonora

Cd. Obregón, Sonora – México

Dolores Guadalupe Vázquez Moreno

Gvazquez@uts.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0003-2239-0399>

Universidad Tecnológica del Sur de Sonora

Cd. Obregón, Sonora – México

Artículo recibido: 28 de julio de 2025. Aceptado para publicación: 27 de noviembre de 2025.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen


El propósito de este estudio es analizar casos de uso de chatgpt como pensamiento crítico de los estudiantes de una Universidad Tecnológica. En respuesta a la necesidad urgente de promover habilidades reflexivas y evaluadas, en el contexto de la educación caracterizado por avances tecnológicos, cómo esta herramienta de inteligencia artificial puede mejorar capacidades sustantivas, lógicas, dialécticas, contextuales y pragmáticas. Utilizando un enfoque cuantitativo. La población de estudio consistirá en estudiantes de una Universidad Tecnológica. Los resultados de este estudio proporcionan evidencia de CHATGPT como la eficiencia de desarrollo crítico, de pensamiento crucial para preparar estudiantes contra problemas difíciles en la industria tecnológica actual.

Palabras clave: pensamiento crítico, inteligencia artificial, uso de ChatGPT

Abstract

The purpose of this study is to analyze cases of the use of ChatGPT as critical thinking among students at the Technological University of Southern Sonora. In response to the urgent need to promote reflective and evaluative skills in the context of education characterized by technological advances, how this artificial intelligence tool can enhance substantive, logical, dialectical, contextual, and pragmatic capabilities. Using a quantitative approach, the study population will consist of students from the Technological University of Southern Sonora. The results of this study will provide evidence of ChatGPT's efficiency in developing critical thinking crucial for preparing students to tackle difficult issues in today's technology industry.

Keywords: critical thinking, artificial intelligence, use of ChatGPT

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons. 

Cómo citar: Vázquez Moreno, E. E., Tolano Gutiérrez, H. K., Alonso Aldana, R., Amavizca Valdez, L. O., & Vázquez Moreno, D. G. (2025). Pensamiento Crítico de Estudiantes Universitarios y el Uso del Chat GPT. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 6 (6), 483 – 492.
<https://doi.org/10.56712/latam.v6i6.4905>

INTRODUCCIÓN

La pandemia Covid-19 ha transformado radicalmente el alcance de la educación, forzando cambios a la distancia del aprendizaje. Estos cambios significan necesidad para adaptarse a las plataformas virtuales, debe proporcionar acceso a la red en contacto con escasez de maestros cara a cara, hábitos de estudio de cambio, técnicas de personalización enseñanza, carga de trabajo académica y evaluación. El progreso de la tecnología educativa tiene la capacidad de revolucionar los métodos Instrucciones que brindan a los estudiantes una experiencia de aprendizaje que es tanto más personalizada como significativamente eficiente (Morales-chan,2023). Mindi (2021) enfatiza la necesidad urgente de capacitar a profesionales en habilidades científicas estables que pueden lidiar efectivamente con los desafíos socialmente con soluciones suficientes.

Oviedo et al. (2018), enfatiza la importancia de promover el pensamiento crítico en el entorno educativo, este nuevo enfoque refleja una reacción directa a las demandas del mundo actual caracterizadas por la complejidad y el desarrollo social. En este contexto, los autores indican la necesidad de estudiantes con las habilidades y habilidades comerciales no solo abordan los desafíos diarios, sino también la dinámica cultural y social que también cambia constantemente; se ven a sí mismos como herramientas de mediación indispensables procesar, proporcionar recursos y oportunidades para resolver problemas una forma más efectiva de desarrollar un pensamiento crítico reflexivo y analítico.

Según Tramallino et al. (2024) ¿Hay evidencia de progreso significativo? Introducción de tecnologías educativas en el contexto de nuestro país. Aunque esta es la comprensión de la laguna que existe en relación con las respuestas. El hecho de la inteligencia artificial en particular puede ser un progreso en la educación de estudiantes universitarios. Es importante entrar en este tema para obtener una comprensión más completa de estas herramientas en el campo de la educación regional.

La graduación de este estudio podría capturar el paradigma educación anticuada que no responde a los requisitos modernos habilidades críticas y analíticas como resultado de un estudio herramientas tecnológicas adicionales en procesos de aprendizaje. En el medio ambiente cada vez más digitalizado es obligatorio para que los estudiantes adquieran habilidades uso y comprensión de tecnologías de inteligencia artificial como chatgpt, que es una oportunidad invaluable para enriquecer y diversificar la práctica educativa esta deficiencia puede causar capacitación fragmentada, reducir la capacidad de enfrentar desafíos y desarrollarse en profundidad de nuestro tiempo.

El problema local que resuelve este estudio, es el desarrollo del pensamiento crítico entre estudiantes de desarrollo de software multiplataforma de una Universidad Tecnológica. Este problema es esencial porque el pensamiento crítico es una competencia significativa en el desarrollo de expertos en tecnología de la Información tal como les permite analizar, evaluar y tomar profundamente decisiones informadas sobre problemas complejos y alternativos constantemente. El estudio sugiere explorar si la integración de chatgpt puede ser una solución efectiva para fortalecer el análisis crítico del alumno.

El significado de este estudio se basa en la necesidad urgente de adaptarse a estrategias educativas para los requisitos actuales de la industria tecnológica que esto requiere especialistas talentosos no solo para manejar la tecnología avanzada sino también en la forma innovadora y crítica de resolver problemas. El académico actual crea una brecha para un uso en particular de chatgpt como herramienta de educación para promover el desarrollo del pensamiento crítico motiva este estudio para eliminar esta grieta y proporcionar evidencia empírica de su efectividad.

Chatgpt como integración una herramienta para promover el pensamiento crítico es un progreso significativo. Contra métodos de educación innovadores y adaptativos y, por lo tanto, contribuyen a las mejoras de calidad de la educación y llenado de los objetivos de desarrollo global Sostenible.

Es importante para la justificación teórica mencionar que este estudio promueve la comprensión del uso de ChatGPT entre los estudiantes de educación superior en la UT. Además, trata de entender cómo afecta esta aplicación promoviendo el pensamiento crítico para estos individuos. Los descubrimientos obtenidos podrían inspirar a la investigación futura estudiando otras habilidades cognitivas, por ejemplo, creatividad, investigación y habilidades de comunicación.

La justificación práctica de este estudio se revela con claridad. Los estudios muestran resultados apropiados que indican revisión completa de estrategias educativas en UT para fortalecer el pensamiento crítico. Implementación de chatgpt Como herramienta innovadora, promueve este desarrollo y transforma la enseñanza y le permite hacer ajustes ágiles. Estos descubrimientos no solo se usan a favor de una escala local, también tienen usabilidad en otras instituciones que promueven mejora constante en los programas educativos.

La primera dimensión del pensamiento crítico es la capacidad del material, que incluye la precisión y el significado del pensamiento crítico (Villarini, 1991). Dentro Fath Words (1990) es importante para apoyar el pensamiento crítico información precisa y confiable. Además, Lipman (2003) afirma que la dimensión del sustantivo se agrega a la capacidad de comprender y explicar el contenido. En forma precisa y detallada. Por otro lado, Bailin (2002) enfatiza este pensamiento La crítica significativa está relacionada con la comprensión de conceptos profundos y significativos y Los elementos discutidos.

La segunda dimensión es una capacidad dialéctica, significa habilidad Debate Constructive (Villarini, 1991). Según Ennis (1987), esta dimensión incluye la capacidad de evaluar los argumentos de varias creencias. Además, Brukfield (2012) enfatiza que la dialéctica fomenta la nueva Ideas y esquema para la conversación y el intercambio de opiniones. Finalmente, Paul et al. (2006) enfatiza que la dialéctica promueve la tolerancia y el respeto contra diferentes puntos de vista.

La tercera dimensión es una capacidad lógica que dice que la lógica es básica para desarrollar un pensamiento crítico estricto (Villarini, 1991). Adecuadamente Walton (2013), la dimensión lógica implica la capacidad de identificar y evitar errores por jurado. Además, Montoya (2007) enfatiza que ese pensamiento crítico lógico se basa en argumentos válidos y bien diseñados. Por otro lado (2012) enfatiza que la lógica permite analizar y evaluar el contexto de los argumentos presentados.

La cuarta dimensión es una capacidad contextual que incluye el análisis en un marco cultural, social y político específico. Villarini (1991) indica que comprender el contexto es esencial para interpretar la información a su manera. Según Fisher (2001), la dimensión contextual del pensamiento crítico Esto significa afectado por factores como la cultura y el contexto social Interpretación de la información. Además, Moore y Parker (2012) enfatizan que la dimensión contextual le permite analizar información sobre información de contextos diferentes. Finalmente, Lipman (2003) enfatiza este pensamiento crítico Contextual promueve la comprensión cultural y la sensibilidad a las diferencias contextuales.

Finalmente, la quinta dimensión es una capacidad pragmática que significa use la justificación para lidiar con situaciones reales (Villarini, 1991). Según Montoya (2007), la dimensión pragmática implica la capacidad de tomar decisiones Informado sobre la base del análisis crítico de la información disponible. Además, Lipman (2003) enfatiza que se refleja el pensamiento crítico pragmático como capacidad para identificar soluciones efectivas a los problemas cotidianos. Finalmente, Paul et al. (2006) enfatiza que las pragmáticas de pensamiento crítico están conectadas al uso efectivo de métodos para resolver problemas en diferentes contextos en la vida cotidiana.

METODOLOGÍA

El enfoque utilizado en este estudio es de naturaleza cuantitativa, destaca en el uso de datos numéricos y análisis estadístico explorar la hipótesis y descubrir patrones de comportamiento que faciliten la

validación de teorías científicas establecidas (Hernández et al., 2014). La investigación es básica, ya que según Díaz (2007) el objetivo de este tipo de estudios se preocupan por ampliar el conocimiento sobre las variables analizadas. Además, el estudio fue diseñado como no experimental, lo que permitió verificar eventos en su entorno original sin manipular variables para medir sus efectos en otros (Mousalli-Kayat, 2015). que es transversal, lo que significa que los datos se recopilan en un momento dado para capturar una instantánea de un fenómeno o población en particular (Sarango et al., 2024).

Este estudio fue diseñado a nivel correlacional, como se sugiere especificar relaciones de causa y efecto entre fenómenos utilizando métodos y métodos para la recopilación y análisis de datos, detección de patrones y relaciones entre variables (Arias, 2012). Así lo sostiene también Sánchez (2015). Estos estudios se centran en determinar relaciones causales entre dos variables, ar El propósito de explicar las causas de los fenómenos observados.

DESARROLLO

Definición Uso de ChatGPT

Se refiere a interacción y uso. este modelo de lenguaje en una variedad de áreas que incluyen ayuda en escritura, creación de contenidos, orientación pedagógica y apoyo en el proceso de toma de decisiones; Esta inteligencia artificial utiliza técnicas de análisis avanzadas Lenguaje natural (PNL) para comprender, producir textos coherentes y relevantes. en diferentes contextos (OpenAI, 2023). La definición operativa de una variable se implementó mediante un cuestionario que consta de 18 preguntas que se organiza en diferentes dimensiones. Específicamente, la fluidez se evalúa a lo largo 8 ítems, flexibilidad con 7 ítems y originalidad con 3 ítems. Uno La evaluación de estas dimensiones se realiza mediante una escala tipo Likert con cinco niveles de respuesta: 1 = nunca; 2 = muy raro; 3 = a veces; 4 = casi siempre; 5 = siempre.

Definición de pensamiento crítico

la capacidad de analizar y evaluar adecuadamente 18 reflexionar y argumentar la información y los argumentos presentados para que podamos aceptar tomar decisiones informadas y resolver problemas de manera efectiva (Villarini, 1991). Uno la definición operativa de la variable se materializa mediante un cuestionario compuesto de 18 elementos dispuestos en diferentes dimensiones. En concreto, el contenido se evalúa con 4 puntos, dialéctica - hasta 4 puntos, la lógica se evalúa a través de 3 puntos, la contextual con 3 puntos y la pragmática se evalúa con 4 puntos. Se está realizando una evaluación de estas dimensiones. utilizando una escala Likert que tiene cinco niveles de respuesta: 1 = nunca; 2 = muy raro; 3 = a veces; 4 = casi siempre; 5 = siempre.

Una población es un conjunto de unidades que comparten características comunes. homogéneos en relación con el ser de los objetos de estudio, llamados unidades de análisis Los principales factores para su delimitación son la temporalidad y la ubicación geográfica. (Hernández et al., 2014). La población en este estudio es 92 estudiantes de un programa de desarrollo de software multiplataforma en una institución educativa. El método de muestreo se caracteriza por la selección de participantes disponibles. y fácil reclutamiento del investigador (Hernández et al., 2014).

El objeto del estudio está dirigido a estudiantes de la carrera de desarrollo de software multiplataforma del año 2025. Los criterios de inclusión incluyen estudiantes que estén matriculados en dichas carreras durante 2025 que usan el asistente virtual ChatGPT y que aceptan participar en el estudio. Por otro lado, los criterios de exclusión se refieren a estudiantes que no están matriculados en el programa de desarrollo de software multiplataforma que no utiliza el asistente virtual ChatGPT en sus actividades académicas y aquellos que no dan su consentimiento para participar en el estudio.

El método utilizado cubre varios instrumentos diferentes. Conceptos conceptuales utilizados en el contexto de la investigación cuantitativa. Peculiar de estos recursos es su capacidad para generalizar resultados en general población utilizando muestras representativas que se analizan estadísticas exhaustivas (Saiz, 2017). En este estudio, el método para estudio que según López y Pérez (2011) menciona que es un método que utiliza procedimientos de investigación estandarizados para recopilar y analizar datos de un conjunto específico para explorar, describir, anticipar y/o aclarar determinados aspectos.

El instrumento elegido para el estudio fue un cuestionario que fue adaptado a su manera eficaz para la técnica utilizada. Se integraron dos cuestionarios para su desarrollo. confirmado en estudios previos de Oros Lobatón, Diocesana Eliana (2024) e Hilares Veliz Miriam Janet (2022). López y Pérez (2011) caracterizan el cuestionario como un conjunto de preguntas sobre hechos y Temas relacionados con la encuesta respondidos por los participantes.

RESULTADOS

Tabla 1

Confiabilidad por factores y global del instrumento

Se pueden observar los coeficientes de confiabilidad de ambos. instrumentos utilizados en el estudio. Cuestionario sobre el uso de ChatGPT que consta de 18 ítems y muestra un coeficiente de confiabilidad de 0,93. Por otra parte, un instrumento diseñado para evaluar el pensamiento crítico, también con 18

Factores	Alfa de Cronbach (α)	No. de elementos
ChatGPT	.93	18
Pensamiento crítico	.91	18
Global	.90	36

preguntas, muestra un coeficiente de 0,91. Ambos valores indican un nivel alto. la confiabilidad de los instrumentos, lo que demuestra que su uso en el estudio es confiable y adecuado para resultados consistentes. Se utilizó como herramienta el software estadístico IBM SPSS. Esencial para el procesamiento de los datos recopilados

Estos se detallan en una tabla que muestra la relación entre estas variables. El coeficiente de correlación de Spearman (ρ) muestra una correlación positiva y significativa, con un valor de $\rho = 0,667$ y un nivel de significancia de $p < 0,001$, entre el uso de ChatGPT y el desarrollo del pensamiento crítico. Esto indica que con un mayor uso de ChatGPT, los estudiantes también mejoran sus habilidades de pensamiento crítico. Por lo tanto, se destaca el beneficio potencial de esta herramienta tecnológica para mejorar las habilidades analíticas y de razonamiento en un contexto universitario.

Tabla 2

Correlación entre el uso de ChatGPT y pensamiento crítico

Rho de Spearman	Uso de Chat GPT	Coefficiente de correlación	Uso de chat GPT	Pensamiento Crítico
		Sig.(Bilateral)	1.000	.667**
		N	92	92
	Pensamiento crítico	Coefficiente de correlación	.667**	1.000
		Sig.(bilateral)	<.001	
		N	92	92

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01(bilateral).

DISCUSIÓN

Con base en los resultados obtenidos se ha elaborado esta discusión. Esta sección está destinada principalmente a proporcionar un análisis detallado le permite comparar los resultados actuales con los objetivos establecidos previamente para la investigación.

Así como resultados específicos logrados de acuerdo al objetivo principal del estudio. Este enfoque garantiza metódicamente que los resultados se interpreten en un contexto amplio, permite una comprensión integral del impacto del uso de ChatGPT en el desarrollo del pensamiento crítico entre los estudiantes. El objetivo principal es evaluar el impacto del uso. ChatGPT en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de desarrollo de software de una universidad tecnológica.

La discusión se centra en comparar los datos obtenidos con los antecedentes examinados, lo que facilita una comprensión más detallada del impacto y la relevancia de ChatGPT en contexto educativo. Se presta especial atención a cómo afecta el uso de esta herramienta, desarrollar habilidades analíticas y críticas y explorar su impacto estos efectos para mejorar las prácticas educativas y metodológicas en la universidad estudiada.

De acuerdo con el coeficiente de correlación de Spearman (rho), se observa una correlación positiva significativa (rho = 0.667, p < 0.001) entre el uso de ChatGPT y el pensamiento crítico.

Estos resultados muestran que cuanto mayor interactuar con ChatGPT puede mejorar tu análisis y argumentación de estudiantes universitarios, sustenta otra dinámica y adaptable al entorno académico existente.

En este estudio, una correlación positiva significativa entre el uso ChatGPT y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes refuerza la idea que esta herramienta tecnológica puede desempeñar un papel innovador y transformador en la educación superior. Sin embargo, es muy importante enfatizar esto. El impacto positivo de ChatGPT en el pensamiento crítico depende de su uso responsable y ético. Comparación con Attencio et al. Enfatiza la importancia de integrar ChatGPT en entornos educativos de forma maximizada sus beneficios y al mismo tiempo abordar posibles cuestiones éticas.

Comparación con Parreño et al. (2021): Además los resultados obtenidos están relacionados con Parreño et al. (2021), quien exploró el uso de la inteligencia artificial para mejorar el pensamiento crítico en el campo educativo. Ambos estudios destacan el potencial transformador de la IA para mejorar estrategias de enseñanza y promoción del pensamiento crítico de los estudiantes, destaca su capacidad para ofrecer nuevas oportunidades de aprendizaje tanto formación online y presencial.

Comparación con los resultados de Cueva (2023): Finalmente, el estudio encuentra resonancia con la investigación realizada por Cueva (2023), quien analizó Efectos de la integración ChatGPT en el rendimiento académico de estudiantes de secundaria ingeniería de sistemas. Ambos estudios encuentran una correlación positiva entre el uso ChatGPT y calificaciones académicas, enfatizando la importancia de crear Directrices éticas estrictas para implementar chatbots de IA en entornos educativos.

La similitud de los resultados muestra qué tan bien se está utilizando ChatGPT, puede mejorar el rendimiento académico, pero también enfatiza la necesidad de considerar las implicaciones éticas y sociales de su integración. Si bien la investigación de Cueva se centra en los efectos generales sobre el rendimiento académico, este estudio enfatiza el desarrollo del pensamiento crítico, ofrece perspectiva más centrada en capacidades cognitivas específicas y la importancia de una implementación ética y responsable.

CONCLUSIONES

Los resultados de este estudio revelan que el uso de ChatGPT no solo tiene una correlación positiva con el pensamiento crítico general de los estudiantes, pero también afecta beneficiosamente varias dimensiones específicas este tipo de pensamiento, como el sustantivo, lógico, dialéctico, contextual y pragmático. Estos resultados resaltan la importancia de la inclusión tecnológica de manera ética y pedagógicamente efectiva para fortalecer habilidades Analítica y razonamiento en el ámbito académico.

REFERENCIAS

Atencio-González, R. E., Bonilla-Ron, D. E., Miles-Flores, M. V., & López-Zavala, S. Á. (2024). GPT Chat as a resource for learning critical thinking in undergraduates. *Cienciamatria. Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología*, 2(1), 23-40. https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2542-30292023000200036

Bailin, S. (2002). Critical thinking and science education. *Science & Education*, 11(4), 361-375. <https://doi.org/10.1023/A:1016042608621>

Bezanilla-Albisua, M. J., Poblete-Ruiz, M., Fernández-Nogueira, D., Arranz-Turnes, S., & Campo-Carrasco, L. (2018). Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en educación básica. *Revista de Investigación Educativa*, 18(1), 89-106. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052018000100089>

Brookfield, S. (1987). *Developing Critical Thinkers: Challenging adults to explore alternative ways of thinking and acting*. San Francisco: Jossey-Bass Publishers.

Bernal, A., Esparza, J., Ruiz, M. J., Ferrando, M., & Sainz, M. (2017). Especificidad 43 de la creatividad: Figurativa y científica. *Revista de Psicología Educativa*, 15(43), 1-20. <https://doi.org/10.25115/ejrep.43.16094>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe - CEPAL. (2020). La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/45904-la-educacion-tiempos-la-pandemia-covid-19>

Cueva Eguizábal, M. G. (2023). ChatGPT en el desempeño académico de alumnos de ingeniería de sistemas en una universidad, Lima Norte [Tesis de maestría, Universidad de Lima Norte]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/133551>

Díaz, M. (2002). *Flexibilidad y Educación Superior en Colombia*. Instituto Colombiano para el Fomento y Desarrollo de la Educación Superior ICFES. Bogotá Colombia. Recuperado de http://www.aspuacol.org/14-ultimasnoticias/FLEXIBILIDAD_Y_EDUCACION_SUPERIOR_EN_COLOMBIA.pdf

Díaz, S. C. (2007). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos. https://www.sancristoballibros.com/libro/metodologia-de-la-investigacioncientifica_45761

Ennis, R. H. (1987). A Taxonomy of Critical Thinking Dispositions and Abilities. In J. B. Baron, & R. J. Sternberg (Eds.), *Teaching Thinking Skills: Theory and Practice* (pp. 9-26). New York: Freeman.

Hernández Sampieri, H., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación Científica* (6ta ed.). Recuperado de: <https://www.uca.ac.cr/wpcontent/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

López Ruiz, C. P. (2021). *Pensamiento crítico en estudiantes de educación superior: Una revisión sistemática* (Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo). <https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.02.006>

López Tejada, V., & Pérez Guarachi, J. F. (2011). Técnicas de recopilación de datos en la investigación científica. *Revista de Actualización Clínica Investiga*, 10, 485. http://revistasbolivianas.umsa.bo/scielo.php?pid=S2304-37682011000700008&script=sci_arttext&tlng=es

Lipman, M. (2003). *Thinking in education*. Cambridge University Press. López Ruiz, C. P. (2021). *Pensamiento crítico en estudiantes de educación superior: Una revisión sistemática* (Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo). <https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.02.006>

López Tejeda, V., & Pérez Guarachi, J. F. (2011). Técnicas de recopilación de datos en la investigación científica. *Revista de Actualización Clínica Investiga*, 10, 485. http://revistasbolivianas.umsa.bo/scielo.php?pid=S2304-37682011000700008&script=sci_arttext&lng=es

Martínez Cenalmor, A. (2023). Impacto de Chat GPT en el entorno educativo: Posibilidades y riesgos (Tesis de maestría). Universidad de Oviedo. <http://hdl.handle.net>

Montoya, J. I. (2007). Primer avance de investigación. Acercamiento al desarrollo del pensamiento crítico, un reto para la educación actual. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (21), mayo-agosto. Fundación Universitaria Católica del Norte. Retrieved from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194220390001>


Moore, B. N., & Parker, R. (2012). *Critical thinking*. McGraw-Hill. Morales-Chan, M. A. (2023). Explorando el potencial de Chat GPT: Una clasificación de Prompts efectivos para la enseñanza. <http://biblioteca.galileo.edu/tesario/handle/123456789/1348>

OpenAI. (2023). ChatGPT. <https://openai.com>

Saiz, C. (2017). *Metodología de investigación cuantitativa: Instrumentos y aplicaciones*. Editorial Científica.

Villarini Jusino, Á. R. (Año IV). Teoría y pedagogía del pensamiento crítico. *Perspectivas Psicológicas*, 3-4. Universidad de Puerto Rico. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/pp/v3-4/v3-4a04>

Walton, D. (2013). Argumentation theory: A very short introduction. In F. H. van Eemeren, B. Garssen, D. Godden, & G. Mitchell (Eds.), *Argumentation in artificial intelligence* (pp. 1-22). Oxford University Press. https://doi.org/10.1007/978-0-387-98197-0_1

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons .