

**LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias
Sociales y Humanidades, Asunción, Paraguay.**

ISSN en línea: 2789-3855, 2025, Volumen VI

Influencia del liderazgo participativo en la calidad educativa: estudio correlacional en las escuelas de Educación Básica del cantón Yacuambi

Influence of participative leadership on educational quality: a
correlational study in Basic Education schools of Yacuambi canton

Jorge Geovanny Cobos Sanmartín

jorgecobo15@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0006-7813-0827>

Universidad Iberoamericana del Ecuador
Yacuambi – Ecuador

Geanella Jamilex Maza Jaramillo

yamilexmaza2002@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0005-6937-3619>

Universidad Iberoamericana del Ecuador
Yacuambi – Ecuador

Jesús Orlando Gómez Rivero

jpgomez@unibe.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-0337-8119>

Universidad Iberoamericana del Ecuador
Quito – Ecuador

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i6.4953>

Artículo recibido: 02 de agosto de 2025.

Aceptado para publicación: 03 de diciembre
de 2025.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.



NÚMERO

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i6.4953>

Influencia del liderazgo participativo en la calidad educativa: estudio correlacional en las escuelas de Educación Básica del cantón Yacuambi

Influence of participative leadership on educational quality: a correlational study in Basic Education schools of Yacuambi canton

Jorge Geovanny Cobos Sanmartín

jorgecobo15@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0006-7813-0827>
Universidad Iberoamericana del Ecuador
Yacuambi – Ecuador

Geanella Jamilex Maza Jaramillo

yamilexmaza2002@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0005-6937-3619>
Universidad Iberoamericana del Ecuador
Yacuambi – Ecuador

Jesús Orlando Gómez Rivero

jgomez@unibe.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-0337-8119>
Universidad Iberoamericana del Ecuador
Quito – Ecuador

Artículo recibido: 14 de noviembre de 2025. Aceptado para publicación: 03 de diciembre de 2025.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

El liderazgo participativo se ha consolidado como un componente clave de la mejora escolar, pero su impacto en contextos rurales sigue siendo poco documentado en Ecuador. El presente estudio tuvo como objetivo analizar la influencia del liderazgo participativo en la calidad educativa en dos escuelas fiscales rurales del cantón Yacuambi, parroquia La Paz, provincia de Zamora Chinchipe. Se empleó un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, de tipo correlacional y alcance transversal. Se trabajó con muestreo censal ($N = 14$), integrado por dos directivos y doce docentes. Para la recolección de datos se utilizaron dos cuestionarios tipo Likert previamente validados y adaptados al contexto normativo ecuatoriano: uno para medir el liderazgo participativo (22 ítems, seis dimensiones; $\alpha = .91$) y otro para evaluar la calidad educativa (12 ítems, tres dimensiones; $\alpha = .88$). El análisis de datos se realizó mediante estadísticos descriptivos y el coeficiente de correlación de Spearman, con un nivel de significancia de $p < .05$. Los resultados evidencian niveles altos de liderazgo participativo ($M = 4,18$) y calidad educativa ($M = 3,50$), con diferencias perceptuales entre directivos y docentes, y una asociación positiva y significativa entre ambas variables ($p = .666$; $p = .009$). Se concluye que la planificación compartida, la gestión democrática y el acompañamiento pedagógico se relacionan con percepciones más favorables de clima institucional, gestión pedagógica y compromiso docente en contextos rurales interculturales.

Palabras clave: liderazgo participativo, calidad educativa, gestión pedagógica, clima institucional, contexto rural

Abstract

Participatory leadership has become a key component of school improvement, but its impact in rural contexts remains under-documented in Ecuador. This study aimed to analyze the influence of participative leadership on educational quality in two rural public schools in Yacuambi canton, La Paz parish, in the province of Zamora Chinchipe. A quantitative approach was adopted, with a non-experimental, correlational, cross-sectional design. Census sampling was used ($N = 14$), including two administrators and twelve teachers. Data were collected through two previously validated Likert-type questionnaires adapted to the Ecuadorian regulatory context: one measuring participative leadership (22 items, six dimensions; $\alpha = .91$) and another assessing educational quality (12 items, three dimensions; $\alpha = .88$). Data analysis involved descriptive statistics and Spearman's rank correlation coefficient, with a significance level set at $p < .05$. The findings show high levels of participative leadership ($M = 4.18$) and educational quality ($M = 3.50$), as well as perceptual differences between administrators and teachers, and a positive, statistically significant association between both variables ($p = .666$; $p = .009$). The study concludes that shared planning, democratic management, and pedagogical support are associated with more favorable perceptions of institutional climate, pedagogical management, and professional commitment in rural and intercultural school settings.

Keywords: participative leadership, educational quality, pedagogical management, institutional climate, rural context

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons.



Cómo citar: Cobos Sanmartín, J. G., Maza Jaramillo, G. J., & Gómez Rivero, J. O. (2025). Influencia del liderazgo participativo en la calidad educativa: estudio correlacional en las escuelas de Educación Básica del cantón Yacuambi. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 6 (6), 1049 – 1066. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i6.4953>

INTRODUCCIÓN

Las instituciones educativas, sin importar su ubicación geográfica o contexto sociocultural, enfrentan múltiples factores que inciden en el cumplimiento de sus objetivos institucionales y en el desarrollo integral de los estudiantes. Entre estos factores, el liderazgo escolar se destaca como un componente esencial, dado que influye en la gestión pedagógica, el clima institucional y la motivación del personal docente, elementos que en conjunto determinan la calidad educativa (UNESCO, 2021). Cuando realizamos un análisis de mejora continua para instituciones educativas, es imperativo tener una visión general sobre cómo se emplea el liderazgo participativo. Este enfoque de liderazgo se ejemplifica por el modelo de gestión colaborativa definido por la toma de decisiones compartida, el diálogo horizontal, la responsabilidad compartida y la visión institucional conjunta (Sánchez-Alfonso et al., 2023). Crea el espacio para el trabajo en equipo de los docentes, promueve la innovación pedagógica, permite la responsabilidad compartida de la gestión escolar y fomenta un ambiente de trabajo conjunto que puede resultar en la mejora de la calidad escolar (García-Garnica et al., 2020). Basado en la investigación de Murillo y Hernández-Castilla (2020), la teoría apoya la planificación estratégica y la participación docente que conducen a un sentido de pertenencia y compromiso en la escuela. Nuevos hallazgos indican que el liderazgo participativo puede mejorar el logro académico, la gestión pedagógica y el clima organizacional, ya que promueve una cultura de mejora de calidad que es continua y colaborativa (Sánchez-Alfonso et al., 2023; García-Garnica et al., 2020; Flores Lima et al., 2024). Estos resultados apoyan estudios sobre calidad educativa y liderazgo, que revelan que las regiones rurales e interculturales tienen aspectos sociales y estructurales en el trabajo de la administración escolar. Las escuelas rurales en el cantón de Yacuambi, parroquia de La Paz, provincia de Zamora Chinchipe, tienen dispersión geográfica, problemas de infraestructura, falta de conexión y falta de recursos. Por lo tanto, el liderazgo participativo puede ser reconocido como un enfoque importante para mejorar la resiliencia institucional, cultivar la participación de la comunidad educativa y ajustar las prácticas escolares para acomodar la diversidad cultural y lingüística del entorno (Flores Lima et al., 2024).

A partir de estas consideraciones, surge la siguiente pregunta de investigación: ¿De qué manera influye el liderazgo participativo en la calidad educativa en las escuelas de Educación Básica del cantón Yacuambi?

En coherencia con esta interrogante y con el enfoque metodológico de tipo correlacional, la investigación plantea como hipótesis que el liderazgo participativo incide positivamente en la calidad educativa al promover la corresponsabilidad, la comunicación horizontal y la gestión colaborativa. El objetivo general es analizar la influencia del liderazgo participativo en la calidad educativa en escuelas de Educación Básica del cantón Yacuambi.

METODOLOGÍA

El estudio se llevó a cabo en un enfoque cuantitativo para obtener una visión objetiva de la correlación existente entre el liderazgo participativo y la calidad educativa. Esta postura metodológica proporcionó un medio para recopilar datos empíricos, evaluar comportamientos observables y establecer conexiones estadísticas entre estas variables. Este enfoque se adoptó en respuesta a la necesidad de justificar, mediante evidencia demostrable, el efecto que el liderazgo tiene en las prácticas y actividades de gestión institucional que resultan en una mejora continua (Hernández et al., 2022).

El estudio se desarrolló bajo un diseño no experimental, de tipo correlacional y con un enfoque transversal. Esta elección metodológica permitió observar los fenómenos en su contexto natural, sin intervenir ni modificar las variables implicadas. A través del diseño correlacional fue posible determinar tanto la dirección como la intensidad de la relación entre el liderazgo participativo considerado como variable independiente y la calidad educativa, asumida como variable dependiente, en un momento

determinado del tiempo. Todo ello, manteniendo un adecuado control metodológico sobre las condiciones en las que se aplicaron los instrumentos de medición.

La población del estudio estuvo compuesta por 14 participantes: dos directivos uno por cada institución educativa y doce docentes pertenecientes a dos escuelas fiscales rurales ubicadas en la parroquia La Paz, cantón Yacuambi, provincia de Zamora Chinchipe. Las instituciones participantes fueron el C.E.C.I.B. Huayna Cápac ($n = 8$) y la E.E.B. Princesa Nunkui ($n = 6$). Se trabajó con la totalidad de los sujetos disponibles y accesibles, aplicando un muestreo censal. Los criterios de inclusión establecidos fueron: (a) ejercer funciones como docente o directivo durante el período lectivo 2025–2026; (b) contar con al menos un año de permanencia en la institución; y (c) participar activamente en procesos de gestión o planificación educativa. No se reportaron casos de exclusión. En términos generales, la muestra representa un contexto rural con características interculturales, conformada por docentes provenientes de distintas áreas del conocimiento y con formación académica a nivel de licenciatura o superior.

Se utilizó la técnica de encuesta, que es oportuna para este tipo de estudios cuantitativos en contextos educativos (García-Garnica et al., 2020). Este método se implementó mediante dos cuestionarios estructurados con una escala de Likert diseñados y adaptados en base a las regulaciones ecuatorianas contemporáneas.

A continuación, se describen los instrumentos empleados:

El Cuestionario de Liderazgo Participativo se basó en el instrumento desarrollado y validado por Magallanes Oré (2022), el cual mide las percepciones del profesorado respecto a las prácticas de liderazgo ejercidas, haciendo énfasis en aspectos como la participación, la corresponsabilidad institucional y la gestión democrática dentro del entorno escolar; presenta un Aiken's V general de 0.87, mostrando un alto nivel de validez conceptual y un coeficiente de fiabilidad alfa de Cronbach de 0.94, lo que indica una excelente consistencia interna. Cabe mencionar que fue adaptado al contexto ecuatoriano para este estudio, utilizando los principios encontrados en la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI, 2021), su Reglamento General (Decreto Ejecutivo No. 675, 2023), y el Modelo de Gestión Educativa Estratégica (MIEE, 2025). La versión adaptada del cuestionario constó de 22 ítems organizados bajo una escala tipo Likert de cinco puntos, donde 1 corresponde a “nunca” y 5 a “siempre” (1 = nunca, 2 = casi nunca, 3 = a veces, 4 = casi siempre, 5 = siempre). Esta adaptación presenta el V de Aiken (que es igual o mayor a 0.80) garantizando una validez de contenido adecuada en el contexto nacional y una fiabilidad interna de 0.91 coeficiente alfa de Cronbach, indicando una estabilidad, homogeneidad y coherencia muy altas de las respuestas a las seis dimensiones en la recolección de datos. Es importante destacar que se conservaron las seis dimensiones planteadas originalmente: Visión y planificación institucional, acompañamiento y desarrollo profesional, Clima institucional y participación, Gestión democrática, Gestión organizacional y Liderazgo colaborativo.

El Cuestionario de Gestión de la Calidad Educativa fue diseñado a partir del instrumento desarrollado por Florián (2019), cuyo objetivo está orientado evaluar la calidad institucional percibida por los directivos, centrándose en dimensiones clave como la gestión pedagógica, el clima escolar y el nivel de compromiso del cuerpo docente, el cual presenta una validez de contenido con el índice V de Aiken = 0.85 y una confiabilidad de 0.73 de alfa de Cronbach. Para el presente estudio, el cuestionario ha sido ajustado de acuerdo con el contexto normativo ecuatoriano y sus disposiciones se basaron en los principales documentos de planificación institucional prescritos por la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI, 2021) y su Reglamento General (Decreto Ejecutivo No. 675, 2023). De los documentos considerados, se tomaron en cuenta el Proyecto Educativo Institucional (PEI), el Proyecto Curricular Institucional (PCI), el Plan Curricular Anual (PCA), el Código de Convivencia y el Plan de Gestión de Riesgos. El instrumento adaptado mantiene su estructura de tres dimensiones: Clima institucional, Gestión pedagógica y Compromiso docente.

El cuestionario adaptado para medir la gestión de la calidad educativa estuvo conformado por 12 ítems, organizados en una escala tipo Likert de cuatro puntos: 1 = se desconoce, 2 = nunca se aplica, 3 = a veces se aplica y 4 = siempre se aplica. Dicho instrumento adaptado presentó el índice de validez de contenido (V de Aiken, 0.83) y el coeficiente de fiabilidad alfa de Cronbach (0.88).

En conjunto, ambos instrumentos sumaron un total de 34 ítems distribuidos en nueve dimensiones. Los resultados de validación (V de Aiken entre 0,80 y 0,83) y de confiabilidad (α entre 0,88 y 0,91) evidencian una adecuada validez de contenido y una alta consistencia interna, cumpliendo con los estándares metodológicos establecidos por Hernández et al. (2022) para investigaciones educativas.

En la Tabla 1 se presenta la operacionalización del objeto de estudio.

Tabla 1

Operacionalización de las variables

Variable	Dimensión	Ítems	Escala de medición	Técnica	Instrumento
Liderazgo participativo (VI)	Visión y planificación institucional	1–3	Likert 5 puntos (1 = nunca, 5 = siempre)	Encuesta	Cuestionario de Liderazgo Participativo
	Acompañamiento y desarrollo profesional	4–8	Likert 5 puntos	Encuesta	
	Clima institucional y participación	9–13	Likert 5 puntos	Encuesta	
	Gestión democrática y participación escolar	14–16	Likert 5 puntos	Encuesta	
	Gestión organizacional	17–19	Likert 5 puntos	Encuesta	
	Liderazgo colaborativo y mejora continua	20–22	Likert 5 puntos	Encuesta	
Calidad educativa (VD)	Clima institucional	1–4	Likert 4 puntos (1 = se desconoce, 4 = siempre se aplica)	Encuesta	Cuestionario de Gestión de la Calidad Educativa
	Gestión pedagógica	5–8	Likert 4 puntos	Encuesta	
	Compromiso docente	9–12	Likert 4 puntos	Encuesta	

Nota: La tabla presenta la operacionalización de las variables objeto de estudio. El cuestionario de liderazgo participativo se adaptó a la LOEI, RGLOEI y MIEE, mientras que el de calidad educativa se estructuró según los estándares nacionales. Ambos fueron validados mediante juicio de expertos y cumplen con los criterios de confiabilidad exigidos.

Fuente: elaboración propia.

El procesamiento de datos se realizó con base en un enfoque dual de estadísticas descriptivas e inferenciales. Durante la fase descriptiva (la etapa descriptiva), se definieron las dimensiones de liderazgo participativo y calidad educativa utilizando frecuencias absolutas, porcentajes, medias aritméticas y desviaciones estándar. En la etapa inferencial, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman (ρ) para encontrar la relación entre las variables principales. Se empleó un nivel de

significancia estadística de $p < 0.05$ para el análisis, ya que verifica la asociación. El análisis estadístico se realizó utilizando el software IBM SPSS Statistics versión 27. Además, también se utilizó Microsoft Excel en la tabulación preliminar de los datos y en la verificación de la consistencia interna de los datos antes del procesamiento final.

Consideraciones éticas

Basado en los principios éticos de la investigación educativa, descritos en el Journal of Pedagogical Sciences and Innovation (2020), se respetan los derechos, la autonomía y la confidencialidad de los encuestados al estudiarlos de acuerdo con el protocolo de investigación. Se aseguró lo siguiente:

Consentimiento informado de los docentes y administradores a través del conocimiento voluntario y completo del estudio. Confidencialidad de los datos, protegiendo la identidad de los encuestados y el uso de los datos estrictamente para fines de investigación académica. Respeto a la integridad institucional de las instituciones y no alterar el trabajo y las rutinas pedagógicas de las mismas. Examen técnico y ético de los instrumentos y procedimientos por expertos, quienes confirmaron su claridad, relevancia y aceptabilidad normativa.

DESARROLLO

Liderazgo participativo

El liderazgo participativo se basa en la colaboración, el diálogo horizontal y la toma de decisiones conjuntas entre los distintos actores de la comunidad educativa. Para Magallanes Oré (2022), este enfoque fortalece la corresponsabilidad institucional y el desarrollo profesional del docente, al generar espacios donde directivos y profesores construyen una visión compartida orientada al mejoramiento continuo. Contrario a los modelos de liderazgo de arriba hacia abajo, el liderazgo participativo sí facilita la reflexión conjunta, la innovación pedagógica y la unidad organizacional. En este sentido, Murillo y Hernández-Castilla (2020) señalan que este estilo es uno de los pilares de la reforma educativa, ya que el compromiso de los docentes con su trabajo es mayor y su aprendizaje es mejor cuando los líderes involucran a sus equipos en la planificación, implementación y evaluación institucional. García-Garnica, López y Torres (2020) también indican que la participación de los docentes en la gestión escolar hace que las instituciones sean más efectivas y fomenta un clima de colaboración. En contextos rurales, el liderazgo participativo adquiere un papel crucial. Flores Lima, Cueva y Guamán (2024) demuestran que, en las escuelas del sur de Ecuador, este estilo fortalece la resiliencia institucional y la identidad comunitaria al permitir el ajuste de la práctica pedagógica a diversos contextos culturales y lingüísticos.

Angamarca Pazmiño y Gómez Rivero (2025) enfatizan de manera similar que el liderazgo distribuido una forma ampliada de liderazgo participativo crea comunidades de aprendizaje sostenibles en las cuales los docentes de estas comunidades deben asumir roles colectivos que apoyan la equidad y la inclusión. Teóricamente, Echeverry Restrepo y Palacio (2017) proponen que, en el contexto actual de la gestión educativa, es mejor ver el liderazgo como una práctica organizacional en lugar de una tarea que se realiza de manera individual; este concepto requiere habilidades en comunicación, empatía, mediación y la capacidad de liderar procesos colaborativos. Según Jaya Escobar y Bretaña (2017), el liderazgo compartido mejora la sostenibilidad de las instituciones a través de su establecimiento de transparencia y responsabilidad compartida en la toma de decisiones. Según el Modelo de Gestión Educativa Estratégica (MIEE, Ministerio de Educación, 2025), el liderazgo participativo forma un eje importante de mejora continua, ya que articula la planificación escolar, la gestión pedagógica y la participación comunitaria. La implementación se refleja en seis dimensiones esenciales adaptadas del instrumento propuesto por Magallanes Oré (2022):

- Visión y planificación institucional, centrada en el trabajo estratégico colectivo.
- Acompañamiento y desarrollo profesional, que impulsa la capacitación y la retroalimentación docente.
- Clima institucional y participación, vinculado con la confianza, el diálogo y la cohesión del equipo.
- Gestión democrática, orientada a la corresponsabilidad y transparencia en la toma de decisiones.
- Gestión organizacional, que asegura la eficiencia administrativa y la articulación de recursos.
- Liderazgo colaborativo y mejora continua, enfocado en la innovación y la sostenibilidad institucional.

Varios estudios (Roca-Piloso, Chávez-Córdova y Cantos-Muñiz, 2024; Valdés, 2025) también coinciden en sus efectos sobre la promoción de entornos escolares participativos en el sentido de que estas dimensiones están alineadas con enfoques escolares más atractivos, para los cuales los maestros se sienten inspirados, fuertes y motivados para mejorar su práctica. En resumen, el liderazgo participativo es un instrumento estratégico de transformación institucional, especialmente en áreas rurales del mundo con recursos limitados y una demanda de vínculos sociales, es deseable mejorar colectivamente la calidad del aprendizaje.

Calidad educativa

La calidad educativa se entiende como el resultado integral de procesos pedagógicos, administrativos y comunitarios orientados a lograr aprendizajes significativos, con enfoque en la equidad y la pertinencia cultural. Según Florián (2019), esta calidad se refleja en la eficacia de la gestión institucional, el ambiente laboral entre docentes y el grado de compromiso del personal con los fines educativos. En su investigación, identificó tres dimensiones esenciales para valorar la efectividad de las prácticas escolares: el clima institucional, la gestión pedagógica y el compromiso docente. Igualmente, la UNESCO (2021) enfatiza que la calidad de la educación no solo está relacionada con el logro (o la excelencia), sino también con el bienestar, la inclusión, la participación y el desarrollo profesional de los docentes. Este enfoque holístico refleja a Ramírez-Montoya y García-Peña (2022), para quienes la calidad se mejora cuando las instituciones facilitan intercambios de aprendizaje conjunto y creatividad pedagógica a través del liderazgo compartido. La calidad puede verse como un proceso activo y continuo de mejora continua en la educación ecuatoriana, tal como se expresa en el Modelo de Gestión Educativa Estratégica (MIEE, Ministerio de Educación, 2025), que incluye la autoevaluación institucional de la comunidad educativa con autoevaluación institucional y planificación estratégica, y la participación de todos los actores, como los principales interesados del sector educativo. De esta manera, se argumenta el papel del liderazgo gerencial, el apoyo docente y la articulación entre la planificación curricular y los estándares de desempeño. Como resultado, llegamos a este punto en que la calidad educativa aumenta enormemente cuando se ejerce un liderazgo pedagógico cercano con un fuerte énfasis en el apoyo profesional y la evaluación continua (Cubas Valdivia 2018, Uribe Ardila 2021). Contreras Fernández (2025) destaca que, en las escuelas rurales, la sostenibilidad de la calidad depende principalmente de prácticas inclusivas, criterios de equidad y liderazgo colaborativo que contribuyen a un clima organizacional positivo y mejoran el compromiso docente.

En correspondencia con el instrumento adaptado de Florián (2019), la calidad educativa se operacionaliza en tres dimensiones:

Clima institucional, que refleja la confianza, el respeto y la colaboración entre los miembros de la comunidad.

Gestión pedagógica, relacionada con la planificación curricular, la innovación metodológica y el seguimiento a los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Compromiso docente, que expresa la responsabilidad profesional, la motivación y la participación en las tareas institucionales.

Cabe señalar que a medida que se investigan las tres dimensiones, se confirma que la calidad educativa no es solo algo bueno, sino que muestra un fuerte proceso de gestión pedagógica general, una institución basada en la cooperación y un liderazgo compartido con el equipo docente coordinándose activamente. Esto es consistente con la opinión de que el contexto escolar con liderazgo participativo se caracteriza por una alta calidad educativa sobre la base de la participación (López-Martínez y Pérez-Ortiz, 2023; Sánchez-Alfonso, Herrera y Torres, 2023).

Relación entre liderazgo participativo y calidad educativa

Estudios especializados recientes han encontrado una relación positiva y estadísticamente significativa entre el liderazgo participativo y la calidad educativa. Investigaciones de Magallanes Oré (2022) y García-Garnica et al. (2020) demuestran que este estilo de liderazgo tiene un impacto directo en la percepción de la calidad institucional a través del desarrollo del clima organizacional adecuado, la mejora de la gestión pedagógica y la promoción de un mayor grado de compromiso docente. Trabajos complementarios de Flores Lima et al. (2024) así como Roca-Piloso et al. (2024) confirman que la participación de los docentes en los procesos de gestión impulsa la innovación educativa y aumenta la efectividad de las metodologías de enseñanza. En contextos rurales, donde el liderazgo compartido construye resiliencia institucional y mantiene vivas las prácticas pedagógicas, esta relación es especialmente destacada (Angamarca Pazmiño y Gómez Rivero, 2025; Valdés, 2025). En este sentido, el liderazgo participativo no solo influye en los indicadores de calidad educativa, sino que también actúa como un factor clave en el desarrollo profesional docente y de alguna manera solidifica los lazos comunitarios, lo cual también apoya procesos de enseñanza más inclusivos, contextualizados y culturalmente relevantes.

RESULTADOS

En particular, los resultados del análisis descriptivo e inferencial permiten evaluar el nivel de liderazgo participativo y su relación con la calidad de la educación en dos de las unidades rurales del cantón Yacuambi: la Escuela de Educación Básica Princesa Nunkui y el Centro Educativo Comunitario Intercultural Bilingüe Huayna Cápac. Primero, las estadísticas descriptivas representan las dimensiones respectivas que constituyen las dos variables. Luego, las medias se contrastan con los roles de los participantes (administradores y docentes) y el origen de la institución educativa. Finalmente, se presenta el análisis correlacional de Spearman y su explicación para mostrar una correlación significativa del liderazgo participativo implementado dentro de las escuelas y la percepción general de la calidad educativa institucional.

En la tabla 2 se presentan los resultados descriptivos obtenidos del análisis de las dimensiones que conforman las variables Liderazgo Participativo (LP) y Calidad Educativa (CE). Se incluyen los valores de número de participantes (N), puntajes mínimos y máximos, media aritmética y desviación estándar, con el propósito de describir el comportamiento general de las percepciones docentes respecto a ambas variables. Estos indicadores permiten identificar las dimensiones con mayores niveles de acuerdo y variabilidad, facilitando la interpretación de los patrones de liderazgo y su posible relación con la gestión de la calidad educativa en las instituciones analizadas.

Tabla 2

Estadísticos descriptivos de las dimensiones de Liderazgo Participativo y Calidad Educativa. (N = 14; directivos y 12 docentes)

Dimensión	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
LP: Visión y planificación institucional	2,33	5,00	4,17	0,73
LP: Acompañamiento y desarrollo profesional	1,80	5,00	4,03	0,92
LP: Clima institucional y participación	1,40	5,00	4,16	0,95
LP: Gestión democrática y participación escolar	3,00	5,00	4,62	0,55
LP: Gestión organizacional	1,33	5,00	4,14	0,98
LP: Liderazgo colaborativo y mejora continua	1,00	5,00	4,07	1,08
Media total LP (22 ítems)	1,77	5,00	4,18	0,85
CE: Clima institucional	2,75	4,00	3,41	0,37
CE: Gestión pedagógica	2,75	4,00	3,71	0,35
CE: Compromiso docente	2,75	4,00	3,37	0,49
Media total CE (12 ítems)	2,83	4,00	3,50	0,35

Nota: La escala para liderazgo participativo (LP) fue de tipo Likert de 5 puntos (1 = nunca, 5 = siempre), mientras que para calidad educativa (CE) fue de 4 puntos (1 = se desconoce, 4 = siempre se aplica). Puntajes más altos reflejan percepciones favorables en cada dimensión evaluada.

Fuente: elaboración propia.

Los hallazgos indican un buen nivel de liderazgo participativo, así como calidad educativa en los dos institutos rurales que analizamos. En cuanto al liderazgo, el promedio más alto es de gestión democrática y participación escolar (M = 4.62), y visión y planificación institucional (M = 4.17). Es el valor que demuestra que los grupos de gestión son proactivos en la consulta al personal y la planificación colectiva y la toma de decisiones colegiada en el entorno escolar. En particular, otras dimensiones como el apoyo al desarrollo profesional (M = 4.03), el clima institucional y la participación (M = 4.16), y el liderazgo colaborativo enfocado en la mejora continua (M = 4.07) siempre tienen una media ascendente de más de 4, lo que indica un alto nivel de acuerdo y satisfacción en la opinión de los docentes respecto al tipo de liderazgo que se les brindó al personal. En cuanto a la calidad educativa, también se han logrado resultados favorables. La dimensión superior fue la gestión pedagógica (M = 3.71), seguida por el clima institucional (M = 3.41) y el compromiso docente (M = 3.37).

Las instituciones mencionadas exhiben una articulación pedagógica efectiva, un ambiente escolar pacífico y niveles moderados de involucramiento profesional, pero se debe fomentar el nivel de contribución profesional hasta cierto punto, incluyendo la autoevaluación institucional y la creatividad metodológica. Por lo tanto, los promedios generales de liderazgo participativo (M = 4.18) y calidad educativa (M = 3.50) son indicativos de buenas tendencias en el remoto cantón de Yacuambi. De esta manera, los autores encuentran que el estilo de liderazgo basado en una responsabilidad participativa/compartida se correlaciona positivamente con un clima institucional aceptable, una gestión pedagógica sólida y un mayor compromiso del educador; todos importantes para un proyecto sostenible de mejora educativa.

La 3 tabla muestra las medias generales del Liderazgo Participativo (LP) y la Calidad Educativa (CE) diferenciadas por el rol del participante (directivo o docente). Este análisis permite identificar posibles diferencias perceptuales entre ambos grupos respecto a las prácticas de liderazgo y los niveles de

calidad educativa dentro de las instituciones estudiadas. Se presentan las medias, desviaciones estándar y tamaño muestral (N), lo que posibilita apreciar la variabilidad interna de cada grupo. En general, los resultados reflejan una valoración más alta por parte de los directivos en ambas variables, lo que sugiere una percepción institucional más favorable del liderazgo y de la gestión educativa en comparación con la opinión del personal docente.

Tabla 3

Medias generales de Liderazgo Participativo y Calidad Educativa según el rol del participante (N = 14; directivos y 12 docentes)

Rol del participante	Media total Liderazgo Participativo	Media total Calidad Educativa	Desviación estándar Liderazgo Participativo	Desviación estándar Calidad Educativa
Directivo	4,90	3,95	0,14	0,07
Docente	4,05	3,44	0,82	0,36
Total	4,18	3,50	0,85	0,35

Fuente: elaboración propia.

El liderazgo participativo (LP) se midió mediante una escala Likert de 5 puntos (1 = nunca, 5 = siempre), mientras que la calidad educativa (CE) se evaluó con una escala de 4 puntos (1 = se desconoce, 4 = siempre se aplica). Las medias más altas reflejan percepciones más favorables en cada una de las variables.

Los resultados evidencian una diferencia perceptible entre directivos y docentes en la valoración del liderazgo participativo y la calidad educativa. Los directivos reportan las medias más altas (LP = 4,90; CE = 3,95), lo que refleja una autoevaluación altamente favorable tanto de su estilo de liderazgo como de la gestión institucional que encabezan. Estos son indicadores de confianza en las decisiones de liderazgo en cuanto a planificación, apoyo y participación. Los docentes muestran promedios más bajos (LP = 4.05; CE = 3.44), lo que representa actitudes más dudosas o críticas hacia el liderazgo practicado y el desempeño de la organización y la pedagogía. Esta discrepancia no es sorprendente en investigaciones en las que el rol de arriba hacia abajo da forma a la evaluación institucional (Hernández et al., 2022). Por lo tanto, los promedios globales (LP = 4.18; CE = 3.50) indican una tendencia relativamente positiva para ambas instituciones rurales en el cantón de Yacuambi. Sin embargo, la diferencia de percepción que existe entre directivos y docentes podría estar relacionada con la distribución de funciones, los canales de comunicación interna y el espacio auténtico para la participación colegiada, que son aspectos clave para establecer coherencia en la gestión educativa.

En la tabla 4 se presentan las medias generales del Liderazgo Participativo (LP) y de la Calidad Educativa (CE) según la institución educativa en la que laboran los participantes. Este análisis comparativo permite observar las tendencias de percepción entre los docentes y directivos de las escuelas C.E.C.I.B. Huayna Cápac y E.E.B. Princesa Nunkui, identificando posibles diferencias en la valoración del liderazgo y de la gestión de la calidad en cada contexto institucional. Los valores de media y desviación estándar ofrecen una visión descriptiva del comportamiento de ambas variables, evidenciando ligeras variaciones que podrían relacionarse con las particularidades organizacionales y las dinámicas de liderazgo propias de cada centro educativo.

Tabla 4

Medias generales de Liderazgo Participativo y Calidad Educativa según la institución educativa. N = 14 (2 directivos y 12 docentes), distribuidos entre dos instituciones rurales del cantón Yacuambi: C.E.C.I.B. Huayna Cápac (n = 8) y E.E.B. Princesa Nunkui (n = 6)

Institución educativa	Media total. Liderazgo Participativo	Media total Calidad Educativa	Desviación estándar Liderazgo Participativo	Desviación estándar Calidad Educativa
C.E.C.I.B. Huayna Cápac	4,30	3,55	0,71	0,33
E.E.B. Princesa Nunkui	4,02	3,45	0,95	0,39
Total	4,18	3,50	0,85	0,35

Nota: El liderazgo participativo (LP) fue evaluado con una escala Likert de 5 puntos (1 = nunca, 5 = siempre), y la calidad educativa (CE) mediante una escala de 4 puntos (1 = se desconoce, 4 = siempre se aplica). Medias más elevadas reflejan percepciones más favorables tanto del liderazgo como de la calidad institucional.

Fuente: elaboración propia.

Existen ligeras diferencias en los resultados también entre las dos instituciones participantes. Para este estudio, en el C.E.C.I.B. Huayna Cápac, las puntuaciones medias para el liderazgo participativo (M = 4.30) y la calidad educativa (M = 3.55) son ligeramente más altas, lo que indica una gestión institucional más integrada y la participación del personal docente en las actividades escolares. Estos son signos de que la administración valora la responsabilidad colectiva y la planificación conjunta. Así se puede ver que la cultura organizacional se ha fortalecido. En el E.E.B. Princesa Nunkui, por otro lado, las puntuaciones en ambas dimensiones fueron ligeramente más bajas (LP = 4.02; CE = 3.45), pero positivas y satisfactorias en ambas, respectivamente. Esto es probablemente resultado de estructuras organizativas más pequeñas y menos personal docente, lo que, en comunidades rurales, reduce la fluidez de la comunicación y la distribución de responsabilidades. En general, los promedios generales (LP=4.18; CE=3.50) representan un clima educativo favorable para enfoques participativos, liderazgo democrático y compromiso profesional tanto de instituciones rurales. Se destaca por Murillo y Hernández-Castilla (2020), y Contreras Fernández (2025) por ejemplo, que existe una visión de liderazgo compartido como una forma de aumentar la calidad de la educación en áreas rurales de América Latina, y esto confirma el hallazgo.

A continuación, en la tabla 5, se muestran los resultados del análisis de correlación de Spearman (ρ) entre las variables Liderazgo Participativo (LP) y Calidad Educativa (CE). Este análisis tuvo como propósito determinar el grado y la dirección de la relación entre ambas variables a partir de sus medias globales. Los valores obtenidos permiten identificar si un mayor nivel de liderazgo participativo se asocia con percepciones más favorables de la calidad educativa dentro de las instituciones analizadas, aportando evidencia empírica sobre la vinculación entre la gestión directiva y el desempeño pedagógico en contextos escolares rurales.

Tabla 5

Correlación de Spearman entre el Liderazgo Participativo y la Calidad Educativa

	Media total Liderazgo Participativo	
Rho de Spearman		
	Coeficiente de correlación	,666
	Sig. (bilateral)	,009
	N	14
	Media total Calidad Educativa	
	Coeficiente de correlación	,666
	Sig. (bilateral)	,009
	N	14

Nota: La correlación se calculó mediante el coeficiente de Spearman (ρ), con significancia bilateral ($p < ,05$), utilizando las medias globales del Liderazgo Participativo (LP) y la Calidad Educativa (CE). El LP se evaluó en una escala Likert de 5 puntos (1 = nunca, 5 = siempre), mientras que la CE se midió en una escala Likert de 4 puntos (1 = se desconoce, 4 = siempre se aplica). La muestra incluyó 14 participantes (2 directivos y 12 docentes). Los valores más altos indican percepciones más favorables. El coeficiente obtenido ($\rho = ,666$; $p = ,009$) revela una relación positiva y estadísticamente significativa entre ambas variables.

Fuente: elaboración propia.

Los resultados, representados en la Tabla 5, indican una asociación positiva y significativa entre el liderazgo participativo (PL) y la calidad educativa (EQ), con el coeficiente de Spearman (ρ) siendo 0.666 y un valor de significancia bilateral de $p = 0.009$. Esto incluyó una muestra de 14 encuestados (2 administradores y 12 docentes) de instituciones educativas rurales C.E.C.I.B. Huayna Cápac y E.E.B. Princesa Nunkui situadas en el cantón Yacuambi. El coeficiente que obtuvimos es la asociación directa entre las dos variables y es significativo, indicando que a medida que aumenta la práctica del liderazgo participativo, la calidad percibida de la educación mejora en las escuelas. Desde una perspectiva sustantiva, los resultados nos permiten concretar que las acciones de liderazgo que incluyen la participación, la corresponsabilidad institucional, el apoyo pedagógico y la planificación colectiva pueden afectar positivamente el clima organizacional y la gestión pedagógica, así como el compromiso profesional docente, que son dimensiones clave en la evaluación de la calidad educativa.

Desde una perspectiva metodológica, y dentro del marco de Hernández, Fernández y Baptista (2022), un coeficiente mayor de 0.60 resulta en una correlación de magnitud moderadamente alta, indicando así una fuerte correlación entre liderazgo y calidad institucional.

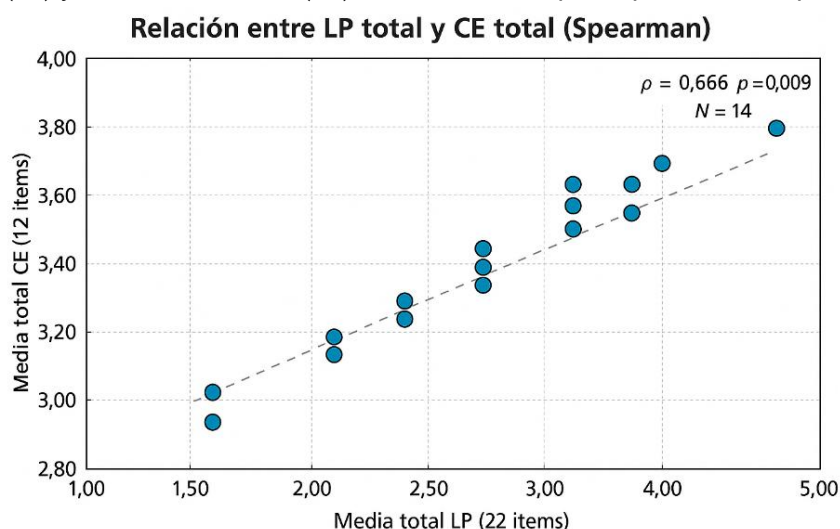
Estos resultados reafirman la hipótesis establecida en el estudio actual de que el liderazgo participativo tiene un impacto positivo en la calidad educativa en el entorno rural y también prueban que los hallazgos son validados cuando el valor de significancia es menor que el umbral crítico de $p < 0.05$, ya que la relación observada no es meramente una consecuencia del azar, sino que refleja una tendencia consistente en las dos instituciones analizadas. Estos hallazgos son consistentes con las ideas de Magallanes Oré (2022) que indican que la participación docente y la gestión democrática apoyan los procesos institucionales, así como con los enfoques de Florián (2019) quien sugiere que los contextos de liderazgo compartido presentan mejores indicadores de rendimiento educativo. Por lo tanto, en las escuelas rurales del cantón Yacuambi, el liderazgo participativo por parte de los equipos de gestión y la colaboración activa entre los docentes están efectivamente correlacionados con percepciones más favorables de la calidad educativa. Este resultado refuerza la importancia del trabajo colegiado, la planificación horizontal y la comunicación institucional como claves para la mejora continua y la sostenibilidad educativa en contextos rurales.

Finalmente, en la Figura 1 muestra un diagrama de dispersión creado usando SPSS sobre las medias de Liderazgo Participativo (PL) y Calidad Educativa (EQ) en una muestra de 14 encuestados (2 administradores y 12 docentes) que están representados en instituciones rurales dentro del cantón Yacuambi. Cada punto es un caso individual en el estudio que sirve como la relación entre ambas variables. También se observa una tendencia ascendente distinta; los valores convergen alrededor de una diagonal positiva demostrando una correlación directa y significativa entre los puntos visualmente, el coeficiente de Spearman ($\rho = 0.666$; $p = 0.009$) apoya esta correlación. En términos prácticos, esto implica que, cuando se refuerza el estilo de liderazgo participativo, también se incrementa la dimensión de la calidad de la educación. Los casos con altas puntuaciones de PL (cercas a 5.00) están asociados con altos valores de EQ (alrededor de 4.00) y los casos que reportan niveles más bajos de liderazgo están asociados con percepciones más bajas de calidad. Un coeficiente mayor a 0.60 según Hernández, Fernández y Baptista (2022) indica una relación de magnitud moderadamente alta, por lo tanto, añade fuerza a la asociación entre estas dos variables. Este gráfico corrobora visualmente la hipótesis de investigación de que el liderazgo en asociación y planificación conjunta, así como el apoyo pedagógico, la comunicación horizontal y el trabajo colaborativo, están correlacionados con una mayor calidad en la evaluación educativa. Estos resultados respaldan las afirmaciones de Magallanes Oré (2022) y Florián (2019) de que la participación docente y la corresponsabilidad institucional son clave para la gestión exitosa de la educación en áreas rurales.

Gráfico 1

Relación entre el Liderazgo Participativo y la Calidad Educativa totales (ρ de Spearman)

Nota: El diagrama de dispersión muestra la relación entre las puntuaciones medias de Liderazgo Participativo (LP) y Calidad Educativa (CE) obtenidas en 14 participantes. Cada punto representa una



institución o un sujeto del estudio. La correlación de Spearman fue positiva y significativa ($\rho = 0,666$; $p = 0,009$), indicando que las percepciones más altas de liderazgo participativo se asocian con una mejor valoración de la calidad educativa.

Fuente: elaboración propia.

DISCUSIÓN

Interpretación de los resultados

Los resultados del estudio confirman una relación significativa entre el liderazgo participativo y la calidad educativa en las instituciones rurales del cantón Yacuambi ($p = 0,666$; $p = 0,009$; $N = 14$). Las dimensiones mejor valoradas gestión democrática y participación escolar ($M = 4,62$), junto con visión y planificación institucional ($M = 4,17$) reflejan que los directivos fomentan activamente la corresponsabilidad, la planificación compartida y la toma de decisiones colectivas. De manera similar, el apoyo del docente ($M = 4.03$), el liderazgo colaborativo ($M = 4.07$) y el clima institucional ($M = 4.16$) reflejan una gestión que enfatiza el compromiso y la discusión, lo que fomenta un sentido de pertenencia y unidad entre los equipos docentes (Akle y Mármol Daza, 2010; Echeverry y Palacio, 2017). En términos de la calidad de la educación, la gestión pedagógica ($M = 3.71$) se clasifica como la mejor dimensión, lo que indica que las prácticas de liderazgo participativo pueden actuar como un buen factor para organizar, apoyar y evaluar el proceso de enseñanza (García-Garnica, López y Torres, 2020).

El clima institucional ($M = 3.41$) y el compromiso docente ($M = 3.37$) aumentan los resultados positivos, pero dejan espacio para la mejora, particularmente en lo que respecta a la autoevaluación y la innovación metodológica. En conjunto, los promedios generales ($LP = 4.18$; $CE = 3.50$) apoyan una buena tendencia general donde las prácticas de liderazgo compartido de las escuelas promueven una cultura de mejora continua (Murillo y Hernández-Castilla, 2020; Flores Lima, Cueva y Guamán, 2024).

Estos hallazgos fueron corroborados por otros estudios que establecieron el liderazgo participativo como un predictor significativo del clima organizacional, la motivación profesional y el desempeño docente (Magallanes Oré, 2022; Ramírez-Montoya y García-Peña, 2022). El valor del coeficiente de correlación ($p > 0.60$) es moderadamente alto y satisface los requisitos de Hernández, Fernández y Baptista (2022), por lo tanto, su conexión estadísticamente significativa entre las dos variables. Las diferencias en la percepción también se presentaron como diferencias de rol, de modo que los administradores tenían niveles más altos ($LP = 4.90$; $CE = 3.95$) que los docentes ($LP = 4.05$; $CE = 3.44$), lo cual ha sido reportado por administradores en otros estudios donde las obligaciones jerárquicas tienen un efecto en las retroalimentaciones institucionales (Uribe Ardila, 2021; López Tocón, 2014). En comparación entre instituciones, el C.E.C.I.B. Huayna Cápac ($LP = 4.30$; $CE = 3.55$) obtuvo una puntuación ligeramente más alta que la E.E.B. Princesa Nunkui ($LP = 4.02$; $CE = 3.45$), lo que podría ser indicativo de una cultura organizacional más fuerte en términos de participación y liderazgo.

No obstante, ambas escuelas mantienen niveles positivos, lo cual respalda la idea de que un liderazgo democrático y colaborativo puede contribuir significativamente a mejorar la calidad institucional, incluso en contextos rurales con limitaciones estructurales (Contreras Fernández, 2025; Roca-Piloso, Chávez-Córdova y Cantos-Muñiz, 2024).

Implicaciones teóricas y prácticas

Los resultados obtenidos permiten respaldar, desde una base teórica, que el liderazgo participativo es un factor clave en el fortalecimiento de la calidad educativa en contextos rurales e interculturales. Este estilo de liderazgo impulsa la corresponsabilidad, la autonomía y el aprendizaje colaborativo, elementos alineados con los principios del liderazgo distribuido actual (Angamarca Pazmiño y Gómez Rivero, 2025; López-Martínez y Pérez-Ortiz, 2023). Desde una perspectiva teórica, esta investigación añade evidencia empírica al corpus de investigación iberoamericana que proporciona evidencia del sinergismo del liderazgo colaborativo entre la gestión pedagógica, la participación del profesorado y la innovación institucional (Sánchez-Alfonso, Herrera y Torres, 2023; Jaya Escobar y Breña, 2017). En la práctica, los hallazgos indican formas concretas en las que podríamos mejorar, incluyendo: invertir en instituciones de liderazgo compartido; implementar espacios de planificación conjunta (PEI y PCI); comités escolares; observación y retroalimentación, en consonancia con el Modelo de Gestión Educativa Estratégica (Ministerio de Educación de Ecuador, 2025). Facilitar la construcción de apoyo profesional desde la base a través de un proceso cíclico definido de planificación, observación, retroalimentación y cambio docente, consistente con el modelo de mejora del MIEE. Disminuir las

distancias perceptuales entre directivos y docentes estableciendo vías más abiertas para la toma de decisiones y un diálogo bidireccional que mejore la confianza institucional (Valdés, 2025). Fomentar un clima de respeto, resiliencia y colaboración dentro de las instituciones, pilares que la UNESCO (2021) identifica como fundamentales para la educación vista como un bien común. Estas sugerencias consolidan el liderazgo participativo como una alternativa viable, sostenible y de bajo costo para avanzar hacia una mejor calidad educativa en las escuelas rurales.

Limitaciones del estudio

Este estudio presenta algunas limitaciones metodológicas que es importante considerar. En primer lugar, el tamaño reducido de la muestra ($N = 14$) restringe la posibilidad de extrapolar los resultados a otras escuelas rurales con características distintas. En segundo lugar, al tratarse de un diseño transversal, no es posible establecer relaciones de causalidad entre las variables analizadas, limitando el estudio a identificar asociaciones. En tercer lugar, el uso de cuestionarios de autoinforme podría haber generado sesgos, como la deseabilidad social o el efecto halo, especialmente en las respuestas de los directivos. Por último, la correlación se calculó a partir de promedios generales, sin tomar en cuenta efectos a nivel institucional o de composición, lo cual limita el alcance del análisis multivariado (Hernández, Fernández y Baptista, 2022). No obstante, pese a estas restricciones, los resultados mantienen solidez interna y consistencia estadística, como lo demuestran la significancia del coeficiente de Spearman ($p < 0,05$) y su concordancia con hallazgos previos (Florián, 2019; Magallanes Oré, 2022).

Recomendaciones para futuras investigaciones

Para avanzar aún más en el conocimiento y la sabiduría sobre el proceso de liderazgo participativo en el entorno rural, se recomienda considerar la realización de las siguientes investigaciones: Ampliar el rango de la muestra a un mayor número de instituciones rurales con diferentes niveles de educación y modalidades (bilingüe intercultural, unidocente, multigrado) para mejorar la validez externa de los resultados. Utilizar diseños longitudinales, que permitan observar el cambio en los efectos del liderazgo participativo sobre la calidad educativa a lo largo del tiempo. Complementar los datos perceptuales con medidas externas de resultados, como el rendimiento académico o la retroalimentación en el aula, para proporcionar una imagen más completa de la gobernanza educativa. Realizar estudios cuasi - experimentales que examinen el impacto que ciertos programas de liderazgo distribuido y comunidades de aprendizaje profesional (CAP) tienen en el cambio institucional. Estudiar factores mediadores y moderadores (por ejemplo, clima organizacional, autoeficacia del docente, tamaño de la institución o diversidad lingüística) para obtener información sobre el liderazgo participativo en contextos educativos diversos (Contreras Fernández, 2025; Roca-Piloso et al., 2024).

CONCLUSIONES

En el cantón Yacuambi, las dos instituciones rurales muestran un liderazgo participativo ($M = 4.18$) donde la calidad educativa ($M = 3.50$) es relativamente alta. Ambos hallazgos demuestran un enfoque de gestión orientado a la responsabilidad compartida, la planificación colectiva y la toma de decisiones compartida.

La gestión democrática y la participación escolar ($M = 4.62$), así como la visión y planificación institucional ($M = 4.17$), sirven como las dimensiones más destacadas, indicando que las prácticas inclusivas y colaborativas fomentan la cohesión organizacional. Se encontró una relación positiva y significativa entre el liderazgo participativo y la calidad educativa ($\rho = 0.666$; $p = 0.009$).

Es decir, se ha demostrado que cuanto más colaboración hay entre el personal y los docentes de apoyo involucrados, se fortalece la relación con la institución, y el cuerpo docente muestra un aumento como

resultado de una mejor percepción del clima institucional, la gestión pedagógica y el compromiso profesional. Este hallazgo confirma la hipótesis del estudio y complementa además el hallazgo de Magallanes Oré (2022), Florián (2019), Murillo y Hernández-Castilla (2020), quienes encuentran que el liderazgo compartido es un pilar para la mejora continua.

A pesar de la autoevaluación más alta de los administradores (LP = 4.90; CE = 3.95) en comparación con la de los docentes (LP = 4.05; CE = 3.44), esta diferencia en las percepciones indica que se enfatiza la importancia de mejorar las vías de comunicación interna, la transparencia institucional y los espacios para la toma de decisiones colegiada. Reducir la brecha podría ayudar a consolidar un liderazgo distribuido, más arraigado en la confianza y la experiencia entre los profesionales.

A nivel institucional, el C.E.C.I.B. Huayna Cápac (LP = 4.30; CE = 3.55) presenta una cultura participativa marginalmente más robusta que la E.E.B. Princesa Nunkui (LP = 4.02; CE = 3.45); al mismo tiempo, ambas instituciones tienen un nivel positivo, indicando que existe la posibilidad de una condición estable de la calidad de la educación en la falta de recursos en el entorno rural a través de un liderazgo participativo sostenido. Teóricamente, los resultados reafirman que el liderazgo participativo es importante para las mejoras de calidad en la educación en entornos educativos rurales e interculturales a nivel práctico de desarrollo de la autonomía docente, la enseñanza y la colaboración, y la pedagogía en las escuelas. En la aplicación, se aboga por la institucionalización del apoyo docente, procesos basados en los mecanismos de retroalimentación y reuniones conjuntas en apoyo de las prácticas y espacios de planificación, como lo recomienda el Modelo de Gestión Educativa Estratégica (Ministerio de Educación de Ecuador, 2025).

Este estudio utiliza un diseño transversal (N = 14) con un tamaño de muestra pequeño, lo que dificulta la generalización de los hallazgos, pero no invalida la significancia estadística del coeficiente de Spearman ($p > 0.60$), lo que indica una buena validez interna y significancia estadística en el coeficiente de Spearman ($p > 0.60$) también aumenta la aceptabilidad general. Se sugiere realizar más investigaciones, estudios longitudinales, combinando variables académicas y contextuales.

REFERENCIAS

Akle, A., y Mármol Daza, C. (2010). Liderazgo pedagógico y gestión educativa en instituciones escolares. *Revista de Ciencias de la Educación*, 12(3), 45–57.

Angamarca Pazmiño, J., y Gómez Rivero, L. (2025). El liderazgo distribuido en contextos rurales: Estrategias para fortalecer comunidades educativas. *Revista Ecuatoriana de Gestión y Educación*, 9(1), 55–68.

Asamblea Nacional de la República del Ecuador. (2021). *Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI) [Ley]*. Quito: Autor.

Contreras Fernández, P. (2025). Liderazgo pedagógico inclusivo y sostenibilidad educativa en escuelas rurales latinoamericanas. *Revista Latinoamericana de Educación*, 31(2), 102–120.

Cubas Valdivia, M. (2018). Liderazgo pedagógico y la calidad de la gestión educativa en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.

Echeverry Restrepo, C., y Palacio, D. (2017). Gestión del liderazgo educativo y desarrollo institucional. *Revista Colombiana de Educación*, 73, 201–220.

Flores Lima, E., Cueva, S., y Guamán, M. (2024). Liderazgo participativo y gestión educativa en contextos rurales del sur del Ecuador. *Revista de Investigación Educativa del Ecuador*, 6(2), 87–104.

Florián, A. (2019). Gestión educativa y calidad institucional en la UGEL Contumazá [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Cajamarca]. Repositorio UNC.

García-Garnica, M., López, S., y Torres, J. (2020). Liderazgo participativo y mejora de la calidad educativa: Un estudio en instituciones públicas latinoamericanas. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 13(2), 145–163.

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2022). *Metodología de la investigación* (7.^a ed.). McGraw-Hill Educación.

Jaya Escobar, L., y Breña, M. (2017). El liderazgo compartido y la sostenibilidad en la gestión educativa universitaria. *Revista Educación Superior y Sociedad*, 29(1), 65–80.

López-Martínez, A., y Pérez-Ortiz, L. (2023). Liderazgo compartido y eficacia institucional: Claves para la gestión educativa contemporánea. *Revista Internacional de Liderazgo Educativo*, 5(3), 88–104.

López Tocón, F. (2014). Percepciones del liderazgo en directivos y docentes de instituciones públicas. *Revista Andaluza de Ciencias Sociales*, 9(2), 55–70.

Magallanes Oré, M. (2022). Liderazgo participativo y desempeño docente en instituciones educativas públicas del Perú [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio UNMSM.

Ministerio de Educación del Ecuador. (2022). *Reglamento General de la Ley Orgánica de Educación Intercultural* [Decreto Ejecutivo N.º 675]. Quito: Ministerio de Educación.

Ministerio de Educación del Ecuador. (2025). *Modelo de Gestión Educativa Estratégica (MIEE)*. Quito: Subsecretaría de Educación del Distrito Metropolitano.

Murillo, F. J., y Hernández-Castilla, R. (2020). Liderazgo escolar y mejora educativa: Aportes desde Iberoamérica. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 25(85), 243–267.

Ramírez-Montoya, M. S., y García-Peña, C. (2022). Innovación pedagógica y liderazgo participativo en comunidades de aprendizaje. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 24(1), 1–17.

Roca-Piloso, M., Chávez-Córdova, R., y Cantos-Muñiz, D. (2024). Liderazgo colaborativo y motivación docente en instituciones rurales del Ecuador. *Revista Ciencia, Educación y Sociedad*, 12(4), 44–61.

Sánchez-Alfonso, M., Herrera, D., y Torres, L. (2023). El liderazgo participativo como estrategia de mejora de la calidad educativa en escuelas latinoamericanas. *Revista de Estudios Educativos*, 18(1), 77–92.

UNESCO. (2021). Replantear la educación: Hacia un bien común mundial. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

Uribe Ardila, L. (2021). Liderazgo pedagógico y percepción docente en instituciones educativas rurales de Colombia. *Revista Educación y Desarrollo Social*, 15(2), 133–152.

Valdés, E. (2025). Comunicación horizontal y resiliencia institucional en centros educativos rurales del Ecuador. *Revista Pedagógica Andina*, 7(1), 99–116.

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](#) .