

**LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias  
Sociales y Humanidades, Asunción, Paraguay.**

ISSN en línea: 2789-3855, 2025, Volumen VI

## **Inteligencia artificial generativa y el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de educación básica**

Generative artificial intelligence and the development of critical  
thinking in elementary school students

***Neyda Verónica Cambo Chisag***

aselapro21@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-6034-732X>

Unidad Educativa "General Eloy Alfaro"

Tungurahua – Ecuador

***Mayra Yolanda Poaquiza Anchatuña***

mayra.poaquiza@educacion.gob.ec

<https://orcid.org/0000-0002-5691-6953>

Unidad Educativa "Santa Rosa"

Tungurahua –Ecuador

***Martha Susana Jaque Paucar***

martha.jaque@educacion.gob.ec

<https://orcid.org/0009-0001-6792-780X>

Unidad Educativa "Santa Rosa"

Tungurahua –Ecuador

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i6.4999>

**Artículo recibido:** 09 de agosto de 2025.

**Aceptado para publicación:** 11 de diciembre  
de 2025.

**Conflictos de Interés:** Ninguno que declarar.

  
**Redilat**  
Red de Investigadores  
Latinoamericanos

# NÚMERO

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i6.4999>

## Inteligencia artificial generativa y el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de educación básica

Generative artificial intelligence and the development of critical thinking in elementary school students

**Neyda Verónica Cambo Chisag<sup>1</sup>**

aselapro21@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-6034-732X>

Unidad Educativa "General Eloy Alfaro"

Tungurahua – Ecuador

**Mayra Yolanda Poaquiza Anchatuña**

mayra.poaquiza@educacion.gob.ec

<https://orcid.org/0000-0002-5691-6953>

Unidad Educativa "Santa Rosa"

Tungurahua –Ecuador

**Martha Susana Jaque Paucar**

martha.jaque@educacion.gob.ec

<https://orcid.org/0009-0001-6792-780X>

Unidad Educativa "Santa Rosa"

Tungurahua –Ecuador

Artículo recibido: 09 de agosto de 2025. Aceptado para publicación: 11 de diciembre de 2025.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

### Resumen

El estudio propone orientar la aplicación de la inteligencia artificial generativa como un instrumento de respaldo en la promoción del pensamiento analítico de los estudiantes, en la actualidad, la carencia de interés hacia la reflexión crítica representa una problemática persistente, por lo que resulta indispensable modificar los métodos de enseñanza. El objetivo del proyecto investigativo se enfocó en analizar la influencia del uso de la IA generativa en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de educación básica superior; la metodología aplicada se sustenta en un enfoque cuantitativo de naturaleza descriptiva, la población designada estuvo integrada por 35 estudiantes del décimo año de educación general básica de la Institución Educativa "General Eloy Alfaro". Los resultados obtenidos evidencian la necesidad de consolidar e innovar el proceso de desarrollo del pensamiento crítico, a través de una propuesta de actividades diseñadas con el apoyo de la inteligencia artificial generativa, basadas en recursos pedagógicos tales como juegos didácticos, presentaciones, composiciones musicales y lecturas comprensivas; todo esto con la intención de que los docentes adopten estrategias educativas creativas que estimulen motiven y potencien los aprendizajes. Se concluye que estas nuevas formas de enseñanza mediadas por la tecnología favorecen la apertura de espacios renovados para investigar y experimentar distintas maneras de adquirir conocimiento, sin verse limitadas por factores temporales, espaciales o materiales.

*Palabras clave:* aprendizaje, generativa, inteligencia artificial, pensamiento crítico


---

<sup>1</sup> Autora de correspondencia.

## Abstract

The study proposes to guide the application of generative artificial intelligence as a tool to support the promotion of analytical thinking in students. Currently, the lack of interest in critical reflection is a persistent problem, making it essential to modify teaching methods. The objective of the research project focused on analyzing the influence of the use of generative AI on the development of critical thinking in upper secondary education students. The methodology applied is based on a quantitative descriptive approach. The designated population consisted of 35 tenth-grade students from the General Eloy Alfaro Educational Institution. The results obtained demonstrate the need to consolidate and innovate the process of critical thinking development through a proposal of activities designed with the support of generative artificial intelligence, based on pedagogical resources such as educational games, presentations, musical compositions, and comprehensive readings. The intention is for teachers to adopt creative educational strategies that stimulate, motivate, and enhance learning. It is concluded that these new forms of technology-mediated teaching favor the opening of renewed spaces for researching and experimenting with different ways of acquiring knowledge, without being limited by temporal, spatial, or material factors. learning, generative, artificial intelligence, critical thinking.

*Keywords:* learning, generative, artificial intelligence, critical thinking

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons. 

Cómo citar: Cambo Chisag, N. V., Poaquiza Anchatuña, M. Y., & Jaque Paucar, M. S. (2025). Inteligencia artificial generativa y el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de educación básica. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 6 (6), 1586 – 1598. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i6.4999>

## INTRODUCCIÓN

La Inteligencia Artificial se ha convertido en una herramienta dominante en la vida actual debido a que facilita tareas simples hasta procesos complejos, su rápida adopción en ámbitos educativos, empresariales y gubernamentales demuestra su potencial para aumentar la productividad y automatizar labores repetitivas. (University of Cambridge, 2025). En el entorno educativo ecuatoriano, la integración de IA (Inteligencia Artificial) Generativa ha cambiado la perspectiva de la enseñanza en los estudiantes, debido al rápido progreso de estas tecnologías.

No obstante, se aprecia una diferencia notable entre los avances de la IA generativa y la preparación de los docentes, quienes en numerosas ocasiones no disponen de una capacitación concreta sobre cómo aplicar estas herramientas en el aula para potenciar el pensamiento crítico de los estudiantes. De acuerdo, con informes recientes de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO] (2023), la implementación de recursos educativos sustentados en IA se considera esenciales para impulsar el desarrollo de competencias digitales y habilidades de análisis crítico.

De tal forma que se visualiza a la IA generativa, como una oportunidad para transformar los procesos educativos, posibilitando que los docentes elaboren contenidos personalizados, dinámicos e interactivos orientados a fortalecer el pensamiento crítico en los estudiantes. Plataformas como ChatGPT, DeepSeek, Google Modo IA que permiten la generación de textos, actividades, imágenes y explicaciones ajustadas al nivel cognitivo del estudiante, podrían ser recursos estratégicos, pero varios educadores desconocen cómo acceder, gestionar o aplicarlos desde un enfoque pedagógico (Larico, 2025). Conforme a Morocho et al. (2024), los estudiantes adoptan constantemente nuevas formas de adquirir conocimiento de forma continua e incluso autónoma mediante entornos digitales, procesos que encaminados de forma adecuada ayudarían al desarrollo del pensamiento crítico.

De acuerdo a González (2019) la IA generativa plantea retos educativos para los docentes, quienes están llamados a guiar a los estudiantes, debido a que el uso inapropiado por parte de los niños puede derivar en descompensaciones educativas mismas que pueden afectar el desarrollo del pensamiento crítico. Según Del Cisne et al. (2024) es un dilema que se agudiza cuando los estudiantes usan la IA generativa para resolver tareas y problemas sin un proceso de reflexión propio, lo que puede afectar su aprendizaje real, de tal forma que el rendimiento académico podría no reflejar una comprensión significativa, comprometiendo su formación integral, lo que genera dudas sobre una posible dependencia tecnológica y la pérdida de habilidades críticas y autónomas. Así, aunque la IA generativa abre nuevas oportunidades educativas, también cuestiona su impacto en el desarrollo del pensamiento crítico.

Partiendo de dichos antecedentes, la investigación es de carácter descriptivo con un enfoque cuantitativo con aplicación del modelo ADDIE, lo que permite profundizar en la observación, análisis y comprensión del uso de la IA generativa en los procesos de aprendizaje. Esto conlleva a recopilar datos fundamentales para el estudio de la IA generativa y el desarrollo del pensamiento crítico, identificando cómo estas herramientas inciden en la autonomía intelectual y la capacidad de análisis de los estudiantes. Considerando lo expuesto, se plantea como objetivo principal analizar la influencia del uso de la IA generativa en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de educación básica superior, en un contexto digitalizado que ha transformado las dinámicas educativas. Para conseguir el objetivo, se planteó la siguiente interrogante: ¿Cómo el uso de herramientas de IA generativa influye en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de educación básica superior?

## METODOLOGÍA

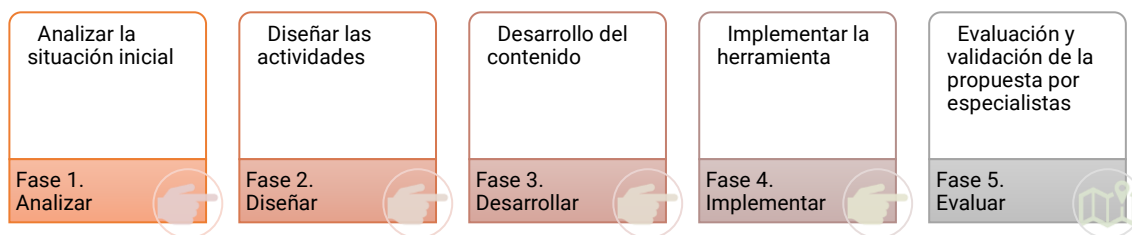
El estudio presenta un enfoque descriptivo con una metodología cuantitativa, la muestra estuvo conformada por 35 estudiantes de décimo año de Educación Básica Superior pertenecientes a la Unidad Educativa “General Eloy Alfaro”. En una primera fase, se empleó un instrumento que consistió en un cuestionario de 8 ítems de opción múltiple orientados a identificar el interés de los estudiantes por el uso de la IA generativa y el desarrollo del pensamiento crítico, seguido de una encuesta de satisfacción tras la implementación de estrategias didácticas con el uso de IA generativa.

Para la aplicación inicial de la encuesta, se diseñó un cuestionario de selección múltiple a través de la plataforma Google Forms, dirigido a evaluar los conocimientos sobre el proceso de análisis, redacción de textos y el uso de la IA generativa por parte de los estudiantes. Antes de su aplicación, tanto las preguntas como las opciones de respuesta fueron sometidas a un proceso de validación por expertos en el área.

Posteriormente, se ejecutó la intervención pedagógica utilizando ChatGPT, Gama, Wayground, Suno y Emaze como estrategia didáctica para desarrollar el pensamiento crítico, apoyándose en el modelo ADDIE en cinco etapas, lo que permitió realizar un diagnóstico sobre el nivel de aceptación y comprensión de las estrategias.

### Figura 1

*Modelo ADDIE para el desarrollo de la propuesta*



**Fuente:** Adaptado de Peña (2021). Modelo ADDIE para realizar estrategias basadas en IA generativa para el desarrollo del pensamiento crítico.

**Fase 1.** El primer paso consiste en realizar un análisis del alumnado, contenido y contexto educativo, con el propósito de obtener una caracterización de la situación actual y de identificar sus necesidades en cuanto al desarrollo del pensamiento crítico.

**Fase 2.** En la etapa de diseño, se estructuran las actividades didácticas – mediante la utilización de Chat GPT, Gama, Wayground y Suno con el fin de fomentar el pensamiento crítico.

**Fase 3.** En esta fase de desarrollo se propone la construcción del material que será expuesto a los estudiantes por medio de la inteligencia artificial generativa, dentro del cual se incluyen los temas que se intervienen en la propuesta.

**Fase 4.** Ejecución y aplicación de la propuesta educativa con la intervención de los estudiantes, donde se presentan las actividades y los recursos de la herramienta basada en inteligencia artificial.



## DESARROLLO

### Inteligencia Artificial Generativa

La IA generativa se comprende como una subdivisión de la Inteligencia Artificial que se orienta a producir contenido original y novedoso, como textos, imágenes, sonidos o códigos, a partir del procesamiento de grandes cantidades de datos, convirtiéndose en herramientas esenciales para el progreso educativo, siempre que exista la formación adecuada para los docentes (González E. , 2025). Emplea modelos avanzados capaces de aprender patrones y estructuras del lenguaje u otros formatos para generar respuestas coherentes y creativas, permitiendo que las máquinas ejecuten tareas que comúnmente requieren inteligencia humana, como aprender, resolver dificultades y tomar decisiones que optimizan la productividad (Corvalán, 2018).

Según Aguilar et al. (2024), facilita la automatización de tareas y respalda los procesos educativos para potenciar las competencias críticas, creativas y analíticas en etapas determinantes del desarrollo cognitivo y socioemocional del estudiante, quien requiere un aprendizaje personalizado. Su incorporación implica retos tanto para docentes como para estudiantes, porque es fundamental que la (IAG) se emplee como un recurso de apoyo que complemente la labor pedagógica sin reemplazar el juicio y la creatividad humana, estableciendo directrices precisas que aseguren la equidad, la privacidad y la transparencia en su aplicación (Rivero & Beltrán, 2024).

La IA generativa ha transformado la enseñanza al ofrecer herramientas que personalizan el aprendizaje y optimizan la práctica educativa (Romero, 2024). Plataformas como ChatGPT permiten generar preguntas críticas y retroalimentación inmediata, mientras que DeepSeek y Google Modo IA facilitan búsquedas avanzadas y la síntesis de información. Integradas con aplicaciones como Gama y Quizz, Emaze los estudiantes pueden crear contenidos interactivos, combinando textos, imágenes y narrativas digitales. Para Solís y Cambo (2023) estas herramientas fomentan la creatividad, el análisis y la reflexión, promoviendo un aprendizaje activo y centrado en el desarrollo del pensamiento crítico.

El ChatGPT (2025) , es una herramienta de la IA capaz de comprender y generar textos en lenguaje natural, utilizada para responder preguntas, crear contenido y apoyar procesos educativos o profesionales. La Gamma (2025) , es un Generador de PPT potenciado por IA excepciona esta plataforma permite desarrollar de forma dinámica las bases de las ideas en pocos minutos. Convierte los conceptos en proyectos visuales y compartibles, y contempla cómo las propuestas se fortalecen gracias al motor de inteligencia artificial. Por su parte, Quizz (2025) realiza una actividad de evaluación breve e interactiva, diseñada para medir conocimientos de manera lúdica y participativa. Padlet (2025) permite la ayuda visual para la labor creativa con fines pedagógicos.

La integración de ChatGPT, Gamma, Quizz, Emaze, Suno potencia la enseñanza activa, fomenta la motivación estudiantil y favorece la comprensión significativa de los contenidos. Conforme Zumba et al. (2024) al combinar las herramientas digitales, los docentes pueden diseñar experiencias de aprendizaje más dinámicas, motivadas y ajustadas a las necesidades de aprendizaje.

En base a lo expuesto, esta investigación se sustenta en la teoría del Constructivismo de Piaget (1952) y la teoría sociocultural de Vygotsky (1995), resaltando que el aprendizaje se construye activamente y en interacción con el entorno. La IA generativa puede apoyar este proceso ofreciendo recursos adaptados al nivel cognitivo del estudiante, promoviendo experiencias personalizadas, desde la perspectiva sociocultural, estas herramientas actúan como mediadores que potencian la colaboración y el intercambio de ideas. Al integrarse en el aula, amplían la zona de desarrollo crítico y facilitan el acceso a entornos digitales de forma segura.

### Desarrollo del pensamiento crítico

El pensamiento crítico es una habilidad que permite analizar, comprender e interpretar los hechos que se presentan en la vida cotidiana, haciendo uso de métodos, técnicas, enfoques y teorías, buscando generar resultados que contribuyan a la construcción de predicciones o soluciones orientadas al mejoramiento de las condiciones de vida de la sociedad (Madrid, 2025). Aplicando este criterio en el ámbito educativo, se concibe como un proceso cognitivo sustentado en la información, el análisis y la práctica, que orienta al estudiante hacia una reflexión profunda para examinar los acontecimientos de la realidad, permitiéndole debatir y comprenderlos de forma objetiva (Ruiz, 2023). De este modo, el pensamiento crítico fortalece diversas habilidades intelectuales y se convierte en una herramienta valiosa para trabajar contenidos pedagógicos con los estudiantes.

Para Vásquez et al. (2023) el pensamiento crítico es clave para mejorar la calidad educativa, porque su ausencia afecta la eficiencia del aprendizaje y limita el desempeño estudiantil, además, desarrollar esta habilidad potencia el rendimiento académico, la capacidad de análisis y la organización del pensamiento. Sin embargo, su implementación aún es insuficiente por la falta de innovación pedagógica y materiales que promuevan el análisis y la interpretación. Chávez (2025) hace mención a la importancia de incorporar estrategias educativas que fortalezcan el pensamiento crítico desde los primeros años de formación, responsabilidad que recae principalmente en los docentes, quienes deben generar experiencias de aprendizaje que despierten curiosidad, cuestionamiento y autonomía intelectual con las nuevas herramientas tecnológicas como la IA generativa.

Según el Informe Delphi (1990) y Vendrell (2024) el pensamiento crítico se estructura en seis habilidades cognitivas principales, cada una con sus subhabilidades: (1) Interpretación, con subhabilidades como categorización, decodificación del significado y clarificación de sentido; (2) Análisis, que implica examinar ideas, identificar argumentos y descomponerlos en sus componentes; (3) Evaluación, que consiste en valorar afirmaciones y argumentos según criterios de credibilidad y relevancia; (4) Inferencia, que abarca interrogar la evidencia, considerar alternativas y extraer conclusiones; (5) Explicación, que exige presentar resultados, justificar procedimientos y argumentar de manera coherente; y (6) Autorregulación, que hace referencia a autoexamen y autocorrección para monitorear y revisar el propio pensamiento.

De tal forma, que la inteligencia artificial generativa puede convertirse en un recurso pedagógico clave para fortalecer el desarrollo del pensamiento crítico, porque permite a los estudiantes interactuar con información dinámica, contrastar perspectivas y formular juicios razonados a partir del análisis de contenidos generados (Romero, 2024). Para Quinde y Pereira (2025) al promover el cuestionamiento y la verificación de la veracidad de las respuestas automatizadas, la IA generativa estimula procesos de reflexión y autorregulación cognitiva, esenciales para el pensamiento crítico, además, facilita escenarios de aprendizaje activo donde el estudiante asume un rol analítico frente a la tecnología en lugar de limitarse a consumir información. Según Moreno et al. (2023) el uso de IA en entornos educativos fomenta la argumentación, la evaluación de fuentes y la construcción autónoma del conocimiento, habilidades centrales del pensamiento crítico.

## **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

Los resultados conseguidos de la encuesta en primera instancia aplicado a los estudiantes de la institución, evidencian que el 63% de los estudiantes establecen que la IA generativa ayuda a analizar y evaluar información de manera crítica (Tabla 1), cabe mencionar que la escala de ítems valorativa del instrumento muestra como alternativas (1 Nada, 2 Poco, 3 suficiente y 4 mucho), cabe mencionar que la mayoría de estudiantes está en la escala de suficiente.

El 46% de estudiantes encuestados establecen que la IA generativa no puede ayudarles a pensar mejor, demostrando que hace falta reforzar el uso adecuado de la IA con generación de contenido para mejorar el desarrollo del análisis crítico (tabla 3).

**Tabla 1**

*IA generativa, análisis y evaluación crítica*

	Frecuencia	Porcentaje
Nada	0	0%
Poco	13	37%
Suficiente	15	43%
Mucho	7	20%
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100%</b>

**Nota:** Estudiantes de 10mo año de Educación Básica Superior.

Los resultados muestran que el 63% de los estudiantes considera que la IA generativa les ayuda suficientemente a analizar y evaluar información, mientras que un 37% percibe poca ayuda. Esto refleja una valoración moderada de su impacto en el pensamiento crítico por parte de los estudiantes de décimo. La tendencia sugiere que la IA aún se utiliza con fines funcionales más que reflexivos, siendo necesario orientar su uso hacia el análisis profundo y la evaluación argumentativa, es por ello, que la integración pedagógica debe enfocarse en promover una interacción más crítica y consciente con la tecnología.

**Tabla 2**

*Veracidad del contenido generado por IA*

	Frecuencia	Porcentaje
Nada	0	0%
Poco	18	51%
Suficiente	10	29%
Mucho	7	20%
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100%</b>

**Nota:** Estudiantes de 10mo año de Educación Básica Superior.

El 51% de los estudiantes indica que *pocas veces* verifica la autenticidad de la información generada por IA, el 49% lo hace *suficientemente* y *mucho*, esta tendencia refleja una confianza excesiva en la tecnología sin aplicar verificación crítica. El hallazgo revela debilidades en la alfabetización digital, donde la IA generativa se asume como fuente confiable, debiendo fortalecer actividades educativas que promuevan la evaluación de la información y la validación de fuentes, solo así la IA generativa podrá utilizarse de manera responsable y crítica en el aprendizaje.

**Tabla 3**

*La IA generativa fortalece tu pensamiento crítico*

	Frecuencia	Porcentaje
Nada	0	0%
Poco	16	46%
Suficiente	12	34%
Mucho	7	20%
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100%</b>



**Nota:** Estudiantes de 10mo año de Educación Básica Superior.

El 46% de los estudiantes considera que la IA fortalece *poco* su pensamiento crítico, el 54% *suficiente* y *mucho*, los datos evidencian una percepción moderadamente positiva, pero con escepticismo sobre su verdadero impacto formativo. Los estudiantes reconocen la utilidad práctica de la IA, aunque no su potencial reflexivo, lo que demuestra un uso limitado a tareas mecánicas más que analíticas, por lo que es necesario integrar actividades que incentiven la reflexión, el razonamiento y la ética digital en el uso de IA generativa.

En consecuencia, se observa que la mayoría de los estudiantes muestran una preferencia hacia la utilización de recursos tecnológicos como modelos de enseñanza virtual; dicha tendencia se intensificó a partir de la pandemia provocada por la COVID-19 en marzo de 2019. De este modo, se identifican las herramientas aplicadas a los estudiantes mediante una intervención basada en contenidos interactivos y recreativos, que contribuyen a fortalecer las habilidades individuales y, en consecuencia, elevar el nivel de pensamiento crítico necesario.

**Tabla 4**

*Resumen de herramientas de IA generativa utilizadas en la intervención*

<b>Contenido 1</b>	<b>Contenido 2</b>
<p>Herramienta IA: Gamma Presentaciones dinámicas</p>  <p><a href="https://gamma.app/docs/Inteligencia-Artificial-Generativa-y-el-Desarrollo-del-Pensamiento-zs2sp0opudu8re8">https://gamma.app/docs/Inteligencia-Artificial-Generativa-y-el-Desarrollo-del-Pensamiento-zs2sp0opudu8re8</a></p>	<p>Herramienta IA: Wayground Juego de preguntas de pensamiento mediante video</p>  <p><a href="https://wayground.com/join?gc=46910570">https://wayground.com/join?gc=46910570</a></p>
<b>Contenido 3</b>	<b>Contenido 4</b>
<p>Herramienta IA: Suno Como crear un proyecto de canción creativa</p>  <p><a href="https://suno.com/s/2TksMt6MobML7DFQ">https://suno.com/s/2TksMt6MobML7DFQ</a></p>	<p>Herramienta IA: Emaze Presentaciones creativas</p>  <p><a href="https://www.emaze.com/@ALFZFLZWT/prestigious">https://www.emaze.com/@ALFZFLZWT/prestigious</a></p>

**Nota:** generativa utilizado para la intervención del pensamiento crítico

Después de la implementación de la propuesta empleando herramientas de inteligencia artificial generativa con el tema de “pensamiento crítico” dirigida a los estudiantes, se lleva a cabo una evaluación diagnóstica a través de una encuesta de satisfacción, con el propósito de conocer la

percepción sobre el proceso de aprendizaje mediante el método utilizado y determinar los tipos de conocimientos que han logrado asimilar.

**Tabla 5**

*IA generativa y mejora del análisis crítico*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Nada	0	0%
Poco	5	14%
Suficiente	15	43%
Mucho	15	43%
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100%</b>

**Nota:** Estudiantes de 10mo año de Educación Básica Superior.

Los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes 86% percibe que la IA generativa mejora *suficientemente o mucho* su análisis crítico, lo que indica una valoración positiva de la herramienta en contextos académicos. Solo un 14% considera que la ayuda es *poca*. Esto refleja que la IA puede ser un recurso efectivo para fomentar habilidades cognitivas de orden superior; sin embargo, se debe garantizar un uso guiado y reflexivo, evitando que se convierta en un soporte pasivo. La integración pedagógica debe enfocarse en actividades que vinculen el uso de IA generativa con la argumentación, evaluación crítica, actividades didácticas más estructuradas. En términos educativos, esto sugiere un impacto favorable en la autonomía y el razonamiento de los estudiantes.

**Tabla 6**

*Uso de información verídica con IA generativa*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Nada	0	0%
Poco	7	20%
Suficiente	12	34%
Mucho	16	46%
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100%</b>

**Nota:** Estudiantes de 10mo año de Educación Básica Superior.

La mayoría de los estudiantes 80% aprendió a usar o verificar de manera suficiente o mucho la información que se utiliza o suministra la IA generativa, lo que evidencia un nuevo comportamiento crítico y responsable frente al uso de IA. Solo un 20% reconoce hacerlo *poco*, lo que sugiere que un pequeño grupo aún confía en la IA sin hacer uso de fuentes verídicas o contrastar las fuentes que provee.

Estos datos reflejan un avance positivo en la alfabetización digital y la capacidad de discernimiento, es importante fortalecer la enseñanza de criterios de evaluación y verificación de información, para consolidar estas competencias. Además, la práctica del uso adecuado de información y la verificación contribuye al desarrollo de un pensamiento reflexivo y autónomo, esta actitud crítica es esencial para el uso ético y seguro de la tecnología, infiriendo que la integración de la IA, acompañada de supervisión docente, tienen un impacto educativo positivo.

**Tabla 7**

*IA y fortalecimiento del pensamiento crítico*

	Frecuencia	Porcentaje
Nada	0	0%
Poco	6	17%
Suficiente	14	40%
Mucho	15	43%
<b>Total</b>	35	100%

**Nota:** Estudiantes de 10mo año de Educación Básica Superior.

Los datos indican que el 83% de los estudiantes percibe que el uso responsable de la IA contribuye *suficientemente o mucho* al fortalecimiento del pensamiento crítico, esto refleja una valoración positiva de la IA como herramienta educativa y cognitiva. Un 17% aún percibe un aporte limitado, lo que señala la necesidad de guías pedagógicas que fomenten un uso reflexivo. El hallazgo evidencia que la IA, cuando se utiliza con responsabilidad puede promover habilidades de análisis, evaluación y reflexión, los resultados sugieren que los estudiantes reconocen la importancia de integrar la tecnología de forma ética y consciente en sus procesos de aprendizaje. Esta percepción positiva puede favorecer la autonomía y la resolución de problemas de manera crítica.

**CONCLUSIONES**

En la actualidad, la mayoría de los estudiantes percibe un impacto positivo del uso de la IA generativa en el desarrollo del pensamiento crítico, con la integración de herramientas como ChatGPT, Gamma, Wayground, Suno y Emaze ha permitido que los estudiantes analicen, evalúen y contrasten información de manera más reflexiva, incrementando la autonomía cognitiva y la capacidad de resolución de problemas. Aunque un porcentaje menor aún muestra una participación limitada, los resultados reflejan avances significativos en la alfabetización digital y en la habilidad para tomar decisiones informadas. Esto sugiere que la IA generativa, acompañada de actividades pedagógicas estructuradas, puede potenciar competencias críticas, las actividades interactivas favorece la internalización de procesos analíticos y evaluativos.

Además, la combinación de cuestionarios y la aplicación de actividades prácticas permite identificar áreas de mejora en la implementación de la IA generativa, es así que los estudiantes muestran disposición para utilizar estas herramientas de manera responsable, fortaleciendo la verificación de información y la argumentación crítica. Los datos reflejan que, al orientar el uso de la IA con actividades lúdicas y colaborativas, se promueve la reflexión y el pensamiento autónomo, la incorporación de recursos digitales interactivos incrementa la motivación y el compromiso con el aprendizaje, con la supervisión docente se maximiza los beneficios de estas herramientas.

Es necesario que las instituciones educativas en la actualidad implementen estrategias que fomenten la motivación del alumnado tal como lo propone la IA generativa, las cuales facilitan la adquisición de conocimientos de forma didáctica y participativa; promoviendo no solo la comprensión de los contenidos, sino también el desarrollo de la creatividad y la imaginación, contribuyendo así a reducir los índices de deserción escolar

## REFERENCIAS

Aguilar, J., Bonilla, D., & Peñafiel, S. (2024). La Inteligencia Artificial en el Proceso de Enseñanza y Aprendizaje Crítico. *Revista Social Fronteriza*, 4(3), 1-13. Obtenido de <https://www.revistasocialfronteriza.com/ojs/index.php/rev/article/view/308/556>

Barroso, C., Mendoza, R., & Sáenz, B. (2024). Gamificación-educación: el poder del dato. El profesorado en las redes sociales. *RIED*, 27(1), 1-15. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/3314/331475280010/html/>

Castro, J., & Gómez, L. (2022). La investigación aplicada y el desarrollo experimental en el fortalecimiento de las competencias de la sociedad del siglo XXI. *Tecnura*, 27(75), 1-20. Obtenido de [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0123-921X2023000100140](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-921X2023000100140)

ChatGPT. (27 de 10 de 2025). ChatGPT. Obtenido de <https://chatgpt.com/c/6902af04-24b4-8329-87dc-a3d9006947ef>

Chávez, E. (2025). El pensamiento crítico y su importancia en la educación básica latinoamericana. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales (ReHuSo)*, 10(1), 1-10. Obtenido de [http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2550-65872025000100010](http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2550-65872025000100010)

Corvalán, J. (2018). Inteligencia artificial: retos, desafíos y oportunidades - Prometea: la primera inteligencia artificial de Latinoamérica al servicio de la Justicia\*. *Rev. Investig. Const*, 5(1), 1-10. Obtenido de <https://www.scielo.br/j/rinc/a/gCXJghPTyFXt9rfxH6Pw99C/>

Del Cisne, M., Sáncho, D., & Romero, J. (2024). Consecuencias de la Dependencia de la Inteligencia Artificial en Habilidades Críticas y Aprendizaje Autónomo en los estudiantes. *Ciencia Latina*, 8(2), 2368-2382. Obtenido de <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/10678/15719>

Gálvez, A., & Salido Moreno. (2000). Cómo realizar una revisión crítica de un artículo publicado en una revista científica. *Ciberindex*, IX(31), 56-58. Obtenido de [https://www.index-f.com/oebe/rev\\_crit.php](https://www.index-f.com/oebe/rev_crit.php)

Gamma. (27 de 10 de 2025). Gamma. Obtenido de <https://gamma.com.ai/es>

González, E. (2025). Uso de la Inteligencia Artificial Generativa (IAGEN) en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Licenciatura en Administración. *Punto CUNORTE*(20), 1-20. Obtenido de [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2594-18522025000100104&lng=pt&nrm=iso&tlng=es](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2594-18522025000100104&lng=pt&nrm=iso&tlng=es)

González, J. (2019). La inteligencia Artificial y la realidad restringida: Las estrecheces metafísicas de la tecnología. *Naturaleza y Libertad*, 19, 1-32. Obtenido de <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-LaInteligenciaArtificialYLaRealidadRestringida-7322030.pdf>

Granados, M., Sonia, R., & Rengifo, R. (2020). Tecnología en el proceso educativo: nuevos escenarios. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(92), 1809-1823. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/290/29065286032/html/>

Guba, E., & Lincoln, Y. (1994). Competing Paradigms in Qualitative Research. Major Pardigms and perspectives, 105-115. Obtenido de [https://ethnographyworkshop.wordpress.com/wp-content/uploads/2014/11/guba-lincoln-1994-competing-paradigms-in-qualitative-research-handbook-of-qualitative-research.pdf?utm\\_source=chatgpt.com](https://ethnographyworkshop.wordpress.com/wp-content/uploads/2014/11/guba-lincoln-1994-competing-paradigms-in-qualitative-research-handbook-of-qualitative-research.pdf?utm_source=chatgpt.com)

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2020). *Métodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill. Obtenido de <https://www.esup.edu.pe/wp->

content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-  
Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf

kahoot. (14 de 10 de 2025). kahoot. Obtenido de <https://kahoot.it/>

Larico, R. (2025). Impacto de la inteligencia artificial generativa CHATGPT en la enseñanza universitaria. *Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades*(25), 1-10. Obtenido de [http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2550-67222025000100317](http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2550-67222025000100317)

LOEI. (2017). Ley Orgánica de Educación Intercultural. Quito: Ministerio de Educación. Obtenido de [https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/02/Ley\\_Organica\\_de\\_Educacion\\_Intercultural\\_LOEI\\_codificado.pdf](https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/02/Ley_Organica_de_Educacion_Intercultural_LOEI_codificado.pdf)

Madrid, J. (2025). Factores que inciden en el desarrollo del pensamiento crítico en el contexto educativo rural. *Investigación y ensamiento crítico*, 13(1), 97-114. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=759980469008>

Manterola, C., & Josue, R. (2023). ¿Cuántos Tipos de Revisiones de la Literatura Existen? Enumeración, Descripción y Clasificación. *Revisión Cualitativa. International Journal of Morphology*, 41(4), 1-10. Obtenido de [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0717-95022023000401240](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95022023000401240)

Morales, A. V. (2017). DESARROLLO DE COMPETENCIAS DIGITALES DOCENTES EN EL MARCO DEL PROGRAMA HABILIDADES DIGITALES PARA TODOS. *Revista Apertura*, 5(1), 22-51. Obtenido de <http://www.udgvirtual.udg.mx/apertura/index.php/apertura/article/view/367/307>

Moreno, A., Gómez, G., López, J., & Rodríguez, C. (2023). Artificial intelligence in education: A systematic review on the promotion of critical thinking and digital competence. *Education and Information Technologies*, 2(28), 873–1892. Obtenido de <https://doi.org/10.1007/s10639-022-11245-9>

Morocho, R., Tipan, A., & Cartuche, A. (2024). Integración de la Inteligencia Artificial en la Educación. *Ciencia Latina*, 1, 1-13. Obtenido de <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/8832/13144>

Padlet. (27 de 10 de 2025). Padlet. Obtenido de <https://padlet.com>

Peña, G. J. (2021). La escritura en la formación docente. *Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales*, 9(6), 73-85. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65200605>

Piaget, Jean. (1952). *The origins of intelligence in children*. New York: International University Press. Obtenido de [https://www.bxscience.edu/ourpages/auto/2014/11/16/50007779/Piaget%20When%20Thinking%20Begins10272012\\_0000.pdf](https://www.bxscience.edu/ourpages/auto/2014/11/16/50007779/Piaget%20When%20Thinking%20Begins10272012_0000.pdf)

ProFuturo. (2023). GEM 2023: La tecnología en la educación analizada por la UNESCO. Obtenido de <https://profuturo.education/observatorio/enfoques/gem-2023-la-tecnologia-en-la-educacion-analizada-por-la-unesco/>

Quinde, L., & Pereira, F. (2025). Uso de la inteligencia artificial para el desarrollo del pensamiento crítico en Ciencias Sociales en la básica superior. *Sociedad & Tecnología. Revista Científico Pedagógica*, 1(5), 1-25. Obtenido de <https://institutojubones.edu.ec/ojs/index.php/societec/article/view/596/1025>

Quizz. (27 de 10 de 2025). Quiz. Obtenido de <https://quiz.com/>



Rivero, C., & Beltrán, C. (2024). La inteligencia artificial en la educación del siglo XXI: avances, desafíos y oportunidades Presentación. *Educación*, 33(64), 1-12. Obtenido de [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1019-94032024000100005](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1019-94032024000100005)

Rojas, D. C. (2018). La instrumentación de los métodos empíricos en los investigadores potenciales de las carreras pedagógicas. *Mendive. Revista de Educación*, 16(2), 1-15. Obtenido de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1815-76962018000200238](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962018000200238)

Romero, K. (2024). Uso de la Inteligencia Artificial en el proceso de enseñanza-aprendizaje desarrollado por docentes de la Universidad Nacional de Loja. Loja: Universidad Nacional de Loja. Obtenido de [https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/28816/1/KarlaTatiana\\_RomeroCalva.pdf](https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/28816/1/KarlaTatiana_RomeroCalva.pdf)

Ruiz, J. (2023). Programa didáctico para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de educación secundaria. *SCIENDO*, 26(3), 237-242. Obtenido de <https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/SCIENDO/article/view/5378/5641>

Seaart.AI. (14 de 10 de 2025). Seaart.AI. Obtenido de <https://www.seaart.ai/es>

Solís, M., & Cambo, N. (2023). La Gamificación como Didáctica de Enseñanza de Matemáticas en la Educación Básica Media. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 1-15. Obtenido de <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/6129/9306>

Suno. (14 de 10 de 2025). Suno. Obtenido de [https://suno.com/home?utm\\_source=google&utm\\_medium=cpc&utm\\_campaign=22765365555&utm\\_term=&utm\\_content=&wpsrc=Google%20AdWords&wpcid=22765365555&wpscid=&wpcrid=&wpkwid=&wpkwn=&wpkmatch=&wpsnetn=x&gad\\_source=1&gad\\_campaignid=22771410938&gclid=Cj0KCQjw6bfHBh](https://suno.com/home?utm_source=google&utm_medium=cpc&utm_campaign=22765365555&utm_term=&utm_content=&wpsrc=Google%20AdWords&wpcid=22765365555&wpscid=&wpcrid=&wpkwid=&wpkwn=&wpkmatch=&wpsnetn=x&gad_source=1&gad_campaignid=22771410938&gclid=Cj0KCQjw6bfHBh)

Tarrillo, O., Mejía, J., & Dávila, J. (2024). Metodología de la Investigación: Una mirada global. Ejemplos prácticos. *Ciencia Latina*.

UNESCO. (5 de 12 de 2024). Inteligencia Artificial en la Educación. Obtenido de <https://www.unesco.org/es/digital-education/artificial-intelligence>

University of Cambridge. (07 de 2025). Impacto Cognitivo del Uso de la Inteligencia Artificial. Obtenido de <https://hipermedula.org/2025/07/impacto-cognitivo-del-uso-de-la-inteligencia-artificial/>

Vásquez, C., Menacho, A., Contreras, M., & Meneses, D. (2023). Utilidad del aula invertida en el pensamiento crítico. *Revista RELEP- Educación Y Pedagogía En Latinoamérica*, 5(2), 56-69. Obtenido de <https://doi.org/10.46990/relep.2023.5.2.972>

Vázquez, J. (07 de 12 de 2024). Diseño de Investigación. Obtenido de <https://www.anahuac.mx/mexico/biblioteca/sites/default/files/inline-files/disenodeinvestigaagos19.pdf>

Vendrell, M., & Valero, A. (2024). Cartografía del pensamiento crítico: principales aportaciones para repensar la educación. *Educação e Pesquisa*, 51, 1-8. Obtenido de <https://doi.org/10.1590/S1678-4634202551278119es>

Vygotsky, L. (1995). *Pensamiento y Lenguaje*. Fausto. Obtenido de <https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2015/10/Pensamiento-y-Lenguaje-Vigotsky-Lev.pdf>

Zumba, P., Castillo, V., & Game, N. (2024). La gamificación para el mejoramiento del proceso de enseñanza - aprendizaje en educación básica. *Uniandes Episteme*, 11(1), 32-44. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/5646/564677294003/html/>

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons 