

**LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias
Sociales y Humanidades, Asunción, Paraguay.**

ISSN en línea: 2789-3855, 2025, Volumen VI

**Turismo en Tlatlauquitepec, Puebla, México: Impacto en
la calidad de vida de la comunidad**

Tourism in Tlatlauquitepec, Puebla, Mexico: Impact on the Community's
Quality of Life

Álvaro Chávez Galavíz

alvaro.chavez@tlatlauquitepec.tecnm.mx
<https://orcid.org/0000-0003-2026-2297>
Tecnológico Nacional de México campus
Tlatlauquitepec
Tlatlauquitepec, Puebla – México

Adán Sánchez García

adan.sanchez@tlatlauquitepec.tecnm.mx
<https://orcid.org/0000-0001-7466-5898>
Tecnológico Nacional de México campus
Tlatlauquitepec
Tlatlauquitepec, Puebla – México

Leticia Mirón Hernández

leticia.miron@tlatlauquitepec.tecnm.mx
<https://orcid.org/0009-0008-8461-1912>
Tecnológico Nacional de México campus
Tlatlauquitepec
Tlatlauquitepec, Puebla – México

Claudia Hernández Méndez

claudia.hernandez@tlatlauquitepec.tecnm.mx
<https://orcid.org/0009-0001-4656-0607>
Tecnológico Nacional de México campus
Tlatlauquitepec
Tlatlauquitepec, Puebla – México

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i6.5016>

Artículo recibido: 12 de agosto de 2025.
Aceptado para publicación: 13 de diciembre
de 2025.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.



NÚMERO

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i6.5016>

Turismo en Tlatlauquitepec, Puebla, México: Impacto en la calidad de vida de la comunidad

Tourism in Tlatlauquitepec, Puebla, Mexico: Impact on the Community's Quality of Life

Álvaro Chávez Galavíz

alvaro.chavez@tlatlauquitepec.tecnm.mx

<https://orcid.org/0000-0003-2026-2297>

Tecnológico Nacional de México campus Tlatlauquitepec
Tlatlauquitepec, Puebla – México

Leticia Mirón Hernández

leticia.miron@tlatlauquitepec.tecnm.mx

<https://orcid.org/0009-0008-8461-1912>

Tecnológico Nacional de México campus Tlatlauquitepec
Tlatlauquitepec, Puebla – México

Claudia Hernández Méndez

claudia.hernandez@tlatlauquitepec.tecnm.mx

<https://orcid.org/0009-0001-4656-0607>

Tecnológico Nacional de México campus Tlatlauquitepec
Tlatlauquitepec, Puebla – México

Adán Sánchez García

adan.sanchez@tlatlauquitepec.tecnm.mx

<https://orcid.org/0000-0001-7466-5898>

Tecnológico Nacional de México campus Tlatlauquitepec
Tlatlauquitepec, Puebla – México

Artículo recibido: 12 de agosto de 2025. Aceptado para publicación: 13 de diciembre de 2025.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen


El presente proyecto tuvo como objetivo general analizar los beneficios que se generan por el turismo y su impacto en la calidad de vida de la población. El estudio se centró en Tlatlauquitepec, que tiene el distintivo de Pueblo Mágico desde 2012. La justificación se fundamentó en que, si bien el turismo es un instrumento para el desarrollo de la comunidad, la realidad de los Pueblos Mágicos con frecuencia pone a la luz desafíos de deterioro ambiental e insuficiencia en competitividad, lo que lleva a demandar la aplicación de un Turismo Sostenible que sea equitativo para las comunidades. La metodología utilizó un enfoque mixto aplicado a una muestra de 393 personas, con un instrumento que demostró una alta confiabilidad (coeficientes Alfa de Cronbach superiores a 0.89). Los resultados indican que, aunque el 45% de los hogares está vinculado al sector turístico y la comunidad reconoce beneficios en la mejora de infraestructura pública (promedio 3.72/5) e impulso a la actividad comercial (3.67/5), los costos se perciben con mayor intensidad. El problema de investigación se confirmó por la alta valoración de los impactos negativos, como el aumento de la congestión y el tráfico (4.10/5), los impactos ambientales (4.08/5), la percepción de inseguridad (4.04/5) y la pérdida de costumbres (4.03/5). La distribución desigual de beneficios es crítica, dado que el 71% de los hogares vive con menos de \$10,000 mensuales. La conclusión es que el crecimiento turístico no siempre se ha desarrollado de manera sostenible.

Palabras clave: turismo, calidad de vida, pueblo mágico, impactos ambientales

Abstract

The general objective of this project was to analyze the benefits generated by tourism and its impact on the quality of life of the population. The study focused on Tlatlauquitepec, which has been recognized as a Magical Town since 2012. The justification was based on the fact that, although tourism is an instrument for the development of the community, the reality of the Magical Towns often brings to light challenges of environmental deterioration and insufficient competitiveness, which leads to demand the application of Sustainable Tourism that is equitable for the communities. The methodology used a mixed approach applied to a sample of 393 people, with an instrument that demonstrated high reliability (Cronbach's alpha coefficients greater than 0.89). The results indicate that, although 45% of households are linked to the tourism sector and the community recognizes benefits in the improvement of public infrastructure (average 3.72/5) and promotion of commercial activity (3.67/5), the costs are perceived with greater intensity. The research problem was confirmed by the high valuation of negative impacts, such as increased congestion and traffic (4.10/5), environmental impacts (4.08/5), perception of insecurity (4.04/5) and loss of habits (4.03/5). The unequal distribution of benefits is critical, given that 71% of households live on less than \$10,000 per month. The conclusion is that tourism growth has not always developed in a sustainable way.

Keywords: tourism, quality of life, magical town, environmental impacts

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons. 

Cómo citar: Chávez Galavíz, Álvaro, Irón Hernández, L., Hernández Méndez, C., & Sánchez García, A. (2025). Turismo en Tlatlauquitepec, Puebla, México: Impacto en la calidad de vida de la comunidad. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 6 (6), 1784 – 1805. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i6.5016>

INTRODUCCIÓN

El turismo se define como un fenómeno social, cultural y económico (Alcívar Vera & Bravo Acosta, 2017) (Martínez Rodríguez, 2022) que involucra el movimiento temporal de personas a destinos fuera de su entorno habitual por un periodo determinado de tiempo, por motivos personales o profesionales (Alcívar Vera & Bravo Acosta, 2017) (Cervantes Rojas, 2014). Las definiciones de turismo siempre están íntimamente ligadas al desplazamiento de personas (Alcívar Vera & Bravo Acosta, 2017).

El significado del turismo puede variar según la disciplina; un economista lo estudiará por el desarrollo económico que genera, mientras que un sociólogo se enfocará en las motivaciones de los turistas (Alcívar Vera & Bravo Acosta, 2017). El turismo es un gran instrumento de desarrollo (Alcívar Vera & Bravo Acosta, 2017) (Cabanilla Vásconez y otros, 2020).

Esta investigación se centra en analizar los beneficios que se generan por el turismo en Tlatlauquitepec y su impacto en la calidad de vida de la población. A pesar de que el turismo se define como un fenómeno social, cultural y económico (Alcívar Vera & Bravo Acosta, 2017) (Martínez Rodríguez, 2022) y un gran instrumento de desarrollo (Alcívar Vera & Bravo Acosta, 2017), la literatura ha evidenciado que el turismo masivo puede generar efectos negativos como la explotación y el deterioro ambiental (Acerenza, 2016) (Cabanilla Vásconez y otros, 2020) y aunque el turismo impacta en la calidad de vida percibida de la población anfitriona a través de la inversión en infraestructura y la generación de empleo (Cornejo Ortega y otros, 2018) (González Damián y otros, 2019), en Tlatlauquitepec se ha observado que los beneficios económicos no siempre mejoran la calidad de vida de la ciudadanía en general (Méndez Sosa y otros, 2020).

METODOLOGÍA

Diseño de la investigación

De acuerdo con los objetivos de la investigación, se consideró un estudio de tipo transversal, ya que; se llevó a cabo entre enero del 2024 y marzo del 2025, teniendo un enfoque mixto (Cualitativo y cuantitativa), dado que midió la contribución económica del turismo (aspecto cuantitativo) y analizar la percepción de la comunidad sobre la calidad de vida y el impacto social y cultural (aspectos cualitativos).

Muestra

Según la Secretaría de Economía en su página Data México; el municipio de Tlatlauquitepec, Puebla, para el año 2020 tenía una población de 55 576 habitantes (47.9% hombres y 52.1% mujeres) ((SE), 2024). Por lo que se consideró esta población para llevar a cabo un muestreo probabilístico, determinando un tamaño de muestra con la fórmula básica para proporciones, con un nivel de confianza 95%, $p=0.5$ para máxima variabilidad, margen de error $e = 0.05$, obteniéndose un total de 393 personas. Considerando los siguientes grupos encuestados/entrevistados:

- Comunidad local/Residentes.
- Prestadores de servicios turísticos (hoteleros, restauranteros, guías).
- Turistas/Visitantes.
- Autoridades municipales (Censo o entrevistas a profundidad).

Instrumento

Para llevar a cabo la recolección de datos se desarrolló un instrumento que consiste en un cuestionario mixto (cuantitativo y cualitativo) diseñado para evaluar cómo el turismo influye en la calidad de vida de

los habitantes de Tlatlauquitepec. Está estructurado en siete secciones que permiten recopilar información sociodemográfica, económica, perceptual y experiencial de la población.

Sección 1: Datos generales del entrevistado. Permitió construir el perfil social y económico de la población encuestada y detectar qué grupos participan o se benefician más del turismo.

Sección 2: Exposición al turismo (escala 1–5). Permitió clasificar a los encuestados en hogares vinculados y no vinculados al turismo para comparaciones descriptivas e inferenciales.

Sección 3: Percepción de beneficios del turismo (escala 1–5). Apoyo para medir la percepción de los beneficiados por el turismo, respecto a las ventajas y beneficios que perciben en relación con esta actividad en el municipio.

Sección 4: Percepción de retos y costos del turismo (escala 1–5). apoyó a recopilar opiniones sobre los efectos del turismo en tres dimensiones: económica, sociocultural y ambiental, además de una valoración global.

Sección 5: Calidad de vida y satisfacción (escala 1–5). Ayudó a evaluar la calidad de vida desde una perspectiva multidimensional

Sección 6: Expectativas y gobernanza del turismo (escala 1–5). Exploró la percepción de participación comunitaria, justicia distributiva y apoyo a medidas reguladoras. Apoyando para evaluar la gobernanza turística y las expectativas de la comunidad para una gestión sostenible.

Sección 7: Comentarios abiertos. Permitió capturar testimonios en profundidad sobre experiencias positivas y preocupaciones comunitarias, apoyando con información cualitativa para enriquecer el análisis, validar patrones cuantitativos y apoyar el diseño de estrategias de turismo responsable.

En las secciones 2, 3, 4 y 5 las preguntas se clasificaron en una escala Likert de 5 puntos, donde 1 representaba "Totalmente en desacuerdo" y 5 "Totalmente de acuerdo".

Encuesta piloto, confiabilidad y validez de datos

Tras la elaboración de la encuesta y las escalas de valoración para evaluar cómo el turismo influye en la calidad de vida de los habitantes de Tlatlauquitepec, se procedió a un paso fundamental; evaluar la consistencia interna del instrumento. Este proceso, crucial para la confiabilidad de los resultados, busca determinar si los ítems de la encuesta miden el mismo concepto de manera homogénea (Hair y otros, 2019). Para ello, se aplicó la encuesta a una muestra piloto de 15 personas. Los datos obtenidos permitieron calcular el coeficiente alfa de Cronbach, una medida estadística ampliamente utilizada para evaluar la consistencia interna. Este coeficiente, cuyo valor oscila entre 0 y 1, indica la correlación promedio entre los ítems de la encuesta (Torres Leandro, 2021). Los resultados obtenidos en la submuestra de las 15 personas expresan en la Tabla 1

Tabla 1

Resultados de encuesta con coeficientes de Cronbach

Escala	Media	Varianza	Des. Típica	No. De ítems	Coficiente de Cronbach
Sección 2: Exposición al turismo	3.78	0.74	0.86	4.00	0.90
Sección 3: Percepción de beneficios y costos del turismo	4.22	0.54	0.73	4.00	0.89
Sección 4: Calidad de vida	3.49	1.00	1.00	5.00	0.89

Sección 5: Expectativas y gobernanza del turismo	3.77	0.81	0.90	4.00	0.93
--------------------------------------------------	------	------	------	------	------

Fuente: elaboración propia.

Los resultados obtenidos permiten analizar de manera amplia la relación entre el turismo, la percepción comunitaria y la calidad de vida en la población de Tlatlauquitepec. En primer lugar, los coeficientes de Cronbach superiores a 0.89 en todas las secciones confirman que el instrumento aplicado posee una excelente consistencia interna, lo que refuerza la validez de las conclusiones derivadas. Este nivel de fiabilidad coincide con las recomendaciones metodológicas para estudios sociales que involucran percepciones, donde se considera que valores superiores a 0.80 garantizan una medición estable y coherente. (Torres Leandro, 2021).

En conjunto, estos resultados confirman que el cuestionario utilizado posee una alta confiabilidad, lo que significa que sus ítems miden de manera consistente el cómo el turismo influye en la calidad de vida de los habitantes de Tlatlauquitepec, que se pretenden evaluar. Esto permite confiar en la precisión y validez de los datos obtenidos a través del cuestionario, lo cual lo convirtió en una herramienta idónea para aplicarse a la muestra seleccionada (Torres Leandro, 2021)..

DESARROLLO

El turismo sostenible

Dado que su proyecto busca promover un "turismo responsable y beneficioso," el marco conceptual del Desarrollo Sostenible y el Turismo Sostenible es fundamental (Obombo Magio y otros, 2019).

Desarrollo sostenible

El concepto de desarrollo sostenible se concretó a nivel mundial en 1986 por la Comisión Mundial para el Medio Ambiente y el Desarrollo (CMMAD) (Alcívar Vera & Bravo Acosta, 2017). El desarrollo sostenible es un proceso que está orientado a la gestión global de los recursos para asegurar su permanencia, preservando el capital natural y cultural (Alcívar Vera & Bravo Acosta, 2017) (Maldonado, 2006) (Acerenza, 2016) .

El turismo sostenible responde a las necesidades de los turistas y de las regiones anfitrionas del presente, preservando y promoviendo las oportunidades para el futuro (Alcívar Vera & Bravo Acosta, 2017). El turismo sostenible debe ser:

- Soportable ecológicamente a largo plazo (Maldonado, 2006) (Acerenza, 2016).
- Viable económicamente (Maldonado, 2006) (Acerenza, 2016).
- Equitativo desde la perspectiva ética y social para las comunidades locales (Maldonado, 2006).

Dimensiones de la sostenibilidad

El turismo sostenible incorpora una visión integrada del desarrollo que agrupa cuatro variables o dimensiones (Alcívar Vera & Bravo Acosta, 2017) (Maldonado, 2006) (Obombo Magio y otros, 2019) (Acerenza, 2016):

Económica (Viabilidad): Busca la rentabilidad a largo plazo y la viabilidad económica de las empresas.

Sociocultural (Equidad e Integridad): Busca que se respete la autenticidad sociocultural, los valores tradicionales y arquitectónicos, y que se maximicen los beneficios sociales.

Ambiental (Conservación): Busca que se use de manera óptima y sean conservados los recursos naturales; así como y la biodiversidad (Cabanilla Vásconez y otros, 2020).

Gobernanza/Institucional: Esto implica una planificación eficaz, con la participación de todos los actores (gobiernos, empresas, turistas y residentes).

Impacto económico y generación de empleo

El turismo es una actividad clave que busca ser una fuente importante para la generación del crecimiento económico, con el fin de permitir el desarrollo de países, regiones y localidades (Alcívar Vera & Bravo Acosta, 2017).

Mecanismos de impacto económico

El turismo impacta en el desarrollo económico de los destinos, generando crecimiento a través de tres tipos principales de efectos (Méndez Sosa y otros, 2020):

Impactos directos: Se reflejan en el aumento de los ingresos por ventas de los prestadores de servicios turísticos.

Efectos indirectos: Ocurren cuando los proveedores directos compran insumos a otras empresas de la misma región.

Efectos inducidos: Se da cuando los beneficiarios del gasto proveniente del turístico (como empleados) gastan sus ingresos en otros bienes y servicios.

El turismo es un gran generador de empleo (Domínguez Albiter, 2020) (Morado & Soto, 2013) (Flores Vázquez, 2021), lo que lleva a impulsar el desarrollo económico local. No obstante, la generación de empleo en el sector turístico se caracteriza por generar un alto porcentaje de puestos operativos (Domínguez Albiter, 2020) y, en algunos casos, se ha incrementado bajo la informalidad (Méndez Sosa y otros, 2020) (Cardona Castaño & Torres Barreto, 2020).

Desarrollo económico local y distribución de beneficios

El desarrollo económico local se define como un proceso de crecimiento y cambio estructural que utiliza el potencial del territorio para elevar el bienestar de la población de una localidad o región (Méndez Sosa y otros, 2020) (Obombo Magio y otros, 2019).

En el contexto de Tlatlauquitepec (Pueblo Mágico), se ha observado que el turismo beneficia primordialmente a los negocios y comerciantes, pero la ciudadanía en general no alcanza a percibir los beneficios económicos que mejoren su calidad de vida (Morán Bravo y otros, 2020). Para que el turismo sea verdaderamente sostenible y un motor de desarrollo, debe buscar una distribución equitativa de los beneficios entre todos los participantes involucrados, incluyendo a la población local (Alcívar Vera & Bravo Acosta, 2017) (Cabanilla Vásconez y otros, 2020) (Maldonado, 2006).

Percepción comunitaria y calidad de vida (CV)

Calidad de vida (CV) en destinos turísticos

La Calidad de Vida (CV) es un constructo complejo y mensurable, especialmente desde la percepción cognitiva de los residentes. La CV percibida es un indicador de la sostenibilidad social de un sitio turístico, ya que si el turismo no incide favorablemente, no puede considerarse equitativo (González Damián y otros, 2019).

La actividad turística tiene la capacidad de influir en la CV percibida de la población anfitriona, ya sea indirectamente (fomentando el crecimiento económico) o directamente (generando inversión en infraestructura y equipamiento que beneficia a la población local) (González Damián y otros, 2019).

Impactos socio-culturales y percepción

Los impactos sociales del turismo se describen como los cambios en la calidad de vida de los residentes como consecuencia de esta actividad (Cornejo Ortega y otros, 2018). Esto incluye transformaciones en los sistemas de valores sociales, patrones de comportamiento, estructuras comunitarias, estilo y calidad de vida.

Impactos Positivos de la CV

El turismo puede generar empleo, mejorar la infraestructura (Cornejo Ortega y otros, 2018) (González Damián y otros, 2019), y fomentar la conservación del patrimonio cultural e histórico (Alcívar Vera & Bravo Acosta, 2017).

Impactos Negativos de la CV

El turismo puede causar impactos medioambientales y socioculturales negativos (Cornejo Ortega y otros, 2018). Para las comunidades, pueden incluir la pérdida de control de recursos (Perez Ramirez, 2016), la transformación negativa o adaptación del recurso cultural (Alcívar Vera & Bravo Acosta, 2017), el incremento en el costo de vida, y el deterioro del tejido social (Cardona Castaño & Torres Barreto, 2020).

El conocimiento de las percepciones de los residentes hacia el desarrollo turístico es muy importante, ya que es de apoyo a los planificadores a identificar los intereses reales de la comunidad y a optimizar los beneficios, minimizando los problemas (Cardona Castaño & Torres Barreto, 2020). En general, en Tlatlauquitepec, los actores estudiados hasta el momento, coinciden en que el turismo ha beneficiado a las comunidades (Morán Bravo y otros, 2020).

Estrategias para un turismo responsable y desarrollo local

El turismo sostenible (o responsable) se considera una alternativa responsable de desarrollo económico, ambiental y sociocultural (Alcívar Vera & Bravo Acosta, 2017), cuyo objetivo es mejorar la calidad de vida de los pobladores locales (Maldonado, 2006) (Cabanilla Vásquez y otros, 2020).

La planificación y gestión integrada

Para que el turismo sostenible se convierta en una realidad, requiere la presencia simultánea de varias condiciones, siendo la planificación adecuada un pilar (Maldonado, 2006) (Equihua Elias y otros, 2015).

El desarrollo sostenible del turismo debe ser planificado, integrado, abierto, dimensionado, participativo, duradero y viable (Alcívar Vera & Bravo Acosta, 2017).

Planificado: Requiere una estrategia basada en las variables que convergen en el sitio de interés, considerando perspectivas futuras. La falta de planificación puede llevar a un desarrollo turístico caótico y desordenado (Alcívar Vera & Bravo Acosta, 2017).

Integrado: Debe aglutinar las variables económica, sociocultural, institucional y ambiental en la definición de políticas y esquemas de planificación (Alcívar Vera & Bravo Acosta, 2017).

Participativo: Debe integrar a los actores locales como parte del desarrollo turístico (Maldonado, 2006) (Alcívar Vera & Bravo Acosta, 2017) (Cabanilla Vásconez y otros, 2020). Los gobiernos y las autoridades deben fomentar su participación.

Enfoque comunitario y distribución equitativa

El modelo más alineado con el turismo responsable es el Turismo Comunitario (TC) o Turismo Rural Comunitario (TRC). Este modelo pone énfasis en el papel principal de la población local, en su control y gestión, buscando que los beneficios generados se repartan equitativamente (Maldonado, 2006) (Cabanilla Vásconez y otros, 2020). El turismo comunitario debe ser socialmente solidario, promoviendo una cooperación efectiva y una distribución equitativa de las oportunidades y beneficios (Maldonado, 2006).

Las estrategias de promoción de un turismo responsable deben enfocarse en (Cabanilla Vásconez y otros, 2020):

Acompañamiento institucional: No solo proporcionar herramientas y abandonar a las comunidades, sino acompañarlas en el proceso (Alcívar Vera & Bravo Acosta, 2017).

Capacitación del personal: Formar a la población para que adquieran las competencias necesarias para gerenciar la actividad (Alcívar Vera & Bravo Acosta, 2017) (Cabanilla Vásconez y otros, 2020).

Puesta en valor del patrimonio: Promover el empoderamiento de la comunidad sobre su patrimonio cultural para transmitirlo a los visitantes (Alcívar Vera & Bravo Acosta, 2017) (Cabanilla Vásconez y otros, 2020).

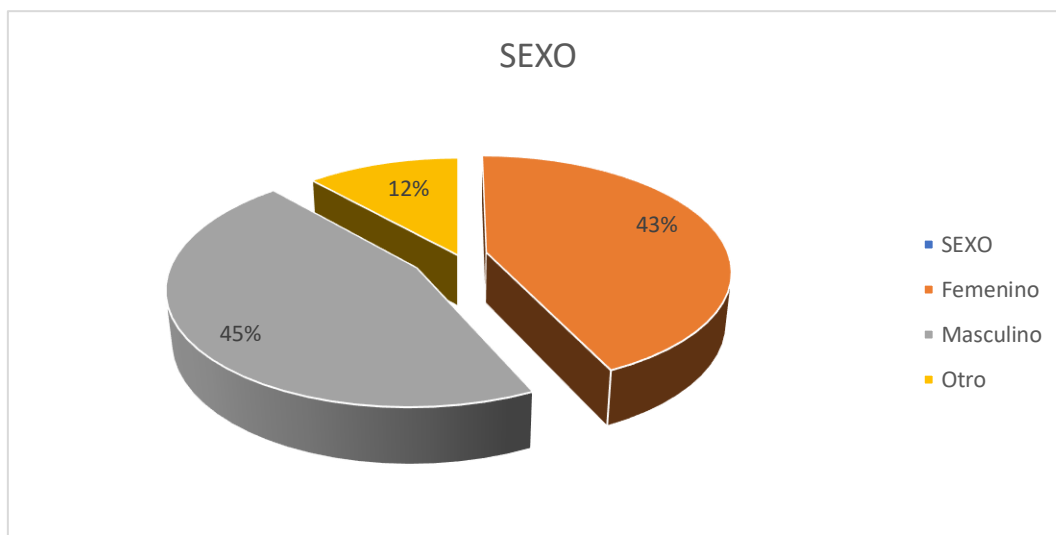
El modelo de gestión debe priorizar la sostenibilidad (en sus pilares socioculturales y ambientales) y la competitividad económica. Esto contribuye a alcanzar el concepto del Buen Vivir, que se alinea con la mejora integral de la calidad de vida de las comunidades (Cabanilla Vásconez y otros, 2020).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Sección 1: datos generales del entrevistado.

Gráfico 1

Cantidad de encuestados por sexo (%)

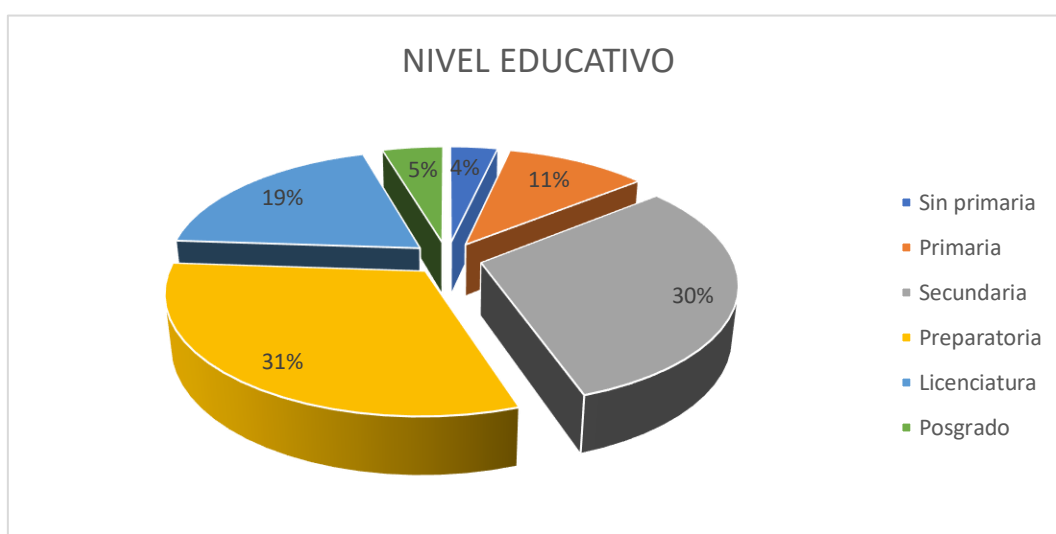


Fuente: elaboración propia.

Esto indica una representatividad amplia y diversa, lo que enriquece el análisis porque permite integrar percepciones desde distintos grupos poblacionales. La presencia del 12% en la categoría “otro” evidencia apertura en la comunidad para reconocer identidades diversas, lo cual puede influir en la forma en que distintos grupos experimentan los impactos del turismo.

Gráfico 2

Nivel educativo

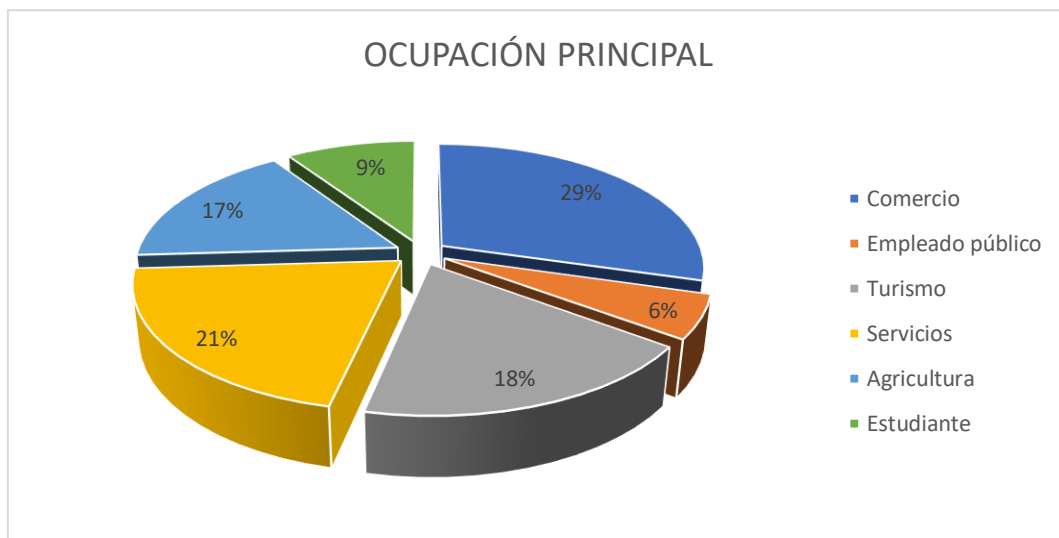


Fuente: elaboración propia.

Se observa un perfil educativo medio, con una población mayoritariamente formada en educación media (preparatoria y secundaria suman 61%). Este nivel educativo podría explicar una mayor capacidad para identificar cambios económicos y sociales asociados al turismo. Además, casi una quinta parte cuenta con educación superior, lo que permite incorporar percepciones más informadas sobre gobernanza, sostenibilidad y planificación turística.

Gráfico 3

Ocupación principal

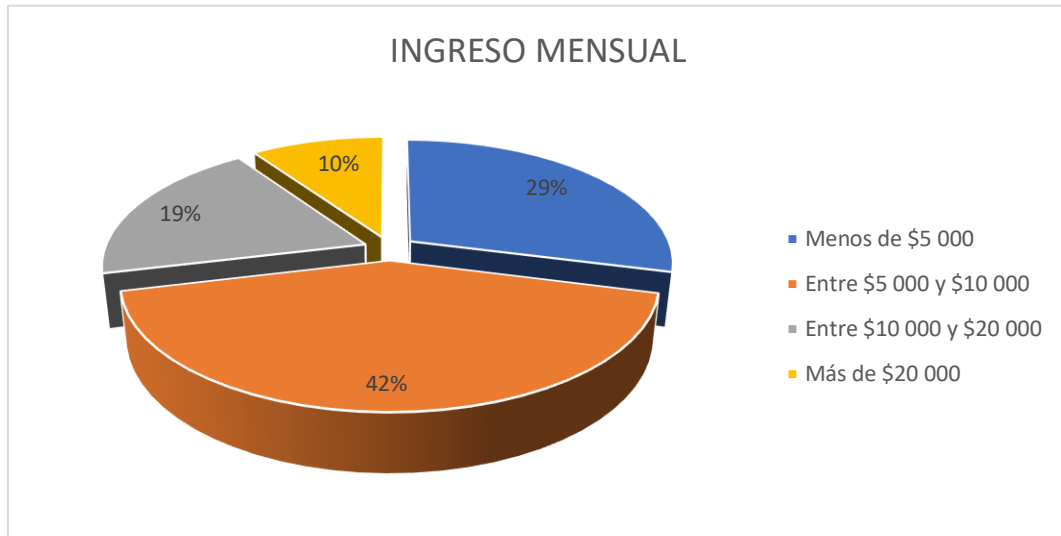


Fuente: elaboración propia.

La preeminencia del comercio y los servicios (50% en conjunto) confirma que Tlatlauquitepec tiene una base económica orientada a actividades que pueden beneficiarse directamente del flujo turístico. El 18% dedicado explícitamente al turismo es significativo y sugiere que la actividad turística es un motor relevante de empleo local. La presencia del sector agrícola (17%) sigue siendo importante, lo cual indica una economía mixta donde el turismo no sustituye a los sectores tradicionales, pero sí coexiste con ellos.

Gráfico 4

Ingreso mensual



Fuente: elaboración propia.

Los datos reflejan que 71% de los hogares vive con menos de \$10,000 mensuales, lo que sitúa a una gran parte de la población en un nivel socioeconómico bajo o medio-bajo. Esto es relevante porque condiciona la percepción del turismo: para sectores con ingresos más limitados, cualquier mejora en ventas, empleo o actividades económicas derivadas del turismo puede representar un cambio significativo en su bienestar. La presencia de un 10% con ingresos superiores a \$20,000 sugiere un sector minoritario con mayor solidez económica, posiblemente relacionado a comercios consolidados, inversión turística o empleo formal en instituciones públicas.

Sección 2: exposición al turismo

Participación del hogar en actividades turísticas

De los 393 hogares encuestados, 177 (45%) participan de alguna manera en actividades vinculadas al turismo, mientras que 216 (55%) no lo hacen. Esto muestra que menos de la mitad de los hogares está directamente involucrada en el sector, lo que sugiere que el turismo, aunque presente, no constituye una actividad dominante para la mayoría de la población.

Gráfico 5

Participa en actividades turísticas



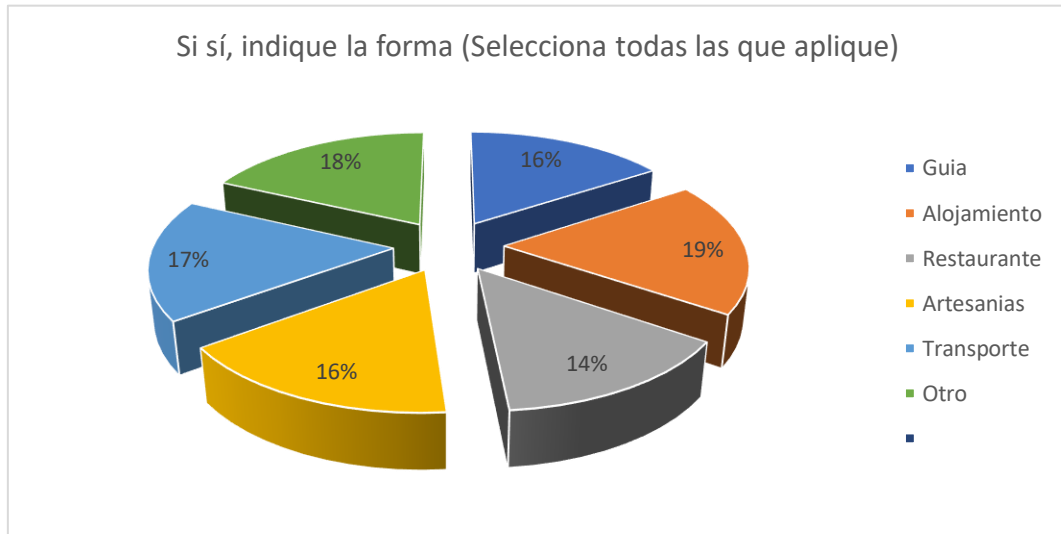
Fuente: elaboración propia.

Formas de participación turística

El gráfico 6 muestra que, entre los hogares que participan en actividades turísticas, la inserción económica se distribuye de manera variada, aunque con ligeras diferencias por tipo de actividad. El alojamiento concentra la proporción más alta (19%), lo que sugiere que esta área ofrece mayores oportunidades o una presencia más visible dentro del sector. Transporte (17%) y las actividades de guía y artesanías (ambas con 16%) también representan una participación importante, indicando que los hogares se vinculan tanto en servicios de movilidad como en prácticas tradicionales y de acompañamiento al turista. El rubro de restaurantes (14%) mantiene un nivel similar, reflejando que la oferta gastronómica es un componente activo pero menos predominante. Por último, la categoría "Otro" (18%) destaca por su peso, lo que puede sugerir la existencia de actividades complementarias no especificadas pero relevantes para la economía turística local. En conjunto, los datos ponen en evidencia una participación variada y versátil, donde los hogares diversifican sus formas de involucrarse en el turismo, sin que una sola actividad concentre su presencia en el sector.

Gráfico 6

Formas de participación turística



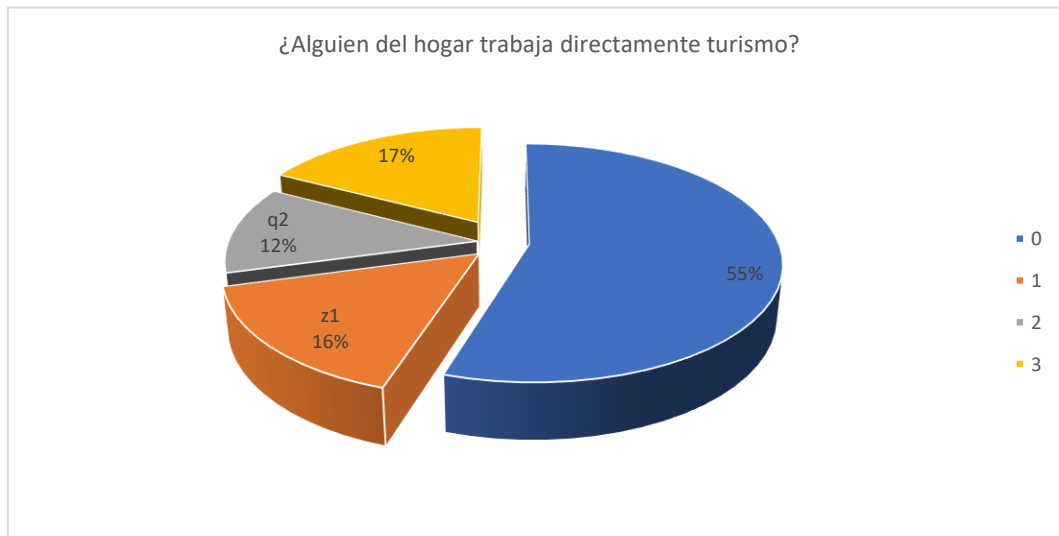
Fuente: elaboración propia.

Trabajo directo en el turismo

Como se puede observar en el gráfico 7, el 55% de los hogares no tiene integrantes vinculados laboralmente con actividades turísticas, mientras que el 45% sí cuenta con al menos una persona empleada en este sector, lo cual evidencia que, aunque el turismo es un motor económico importante en Tlatlauquitepec, sus beneficios directos no alcanzan a toda la población. La presencia de hogares con uno (16%), dos (12%) o incluso tres (17%) miembros trabajando en turismo indica que para una parte importante de la comunidad, esta actividad representa una fuente central de ingresos y estabilidad económica, mientras que la mayoría depende de otros sectores, lo que influye en percepciones diversas sobre los impactos del turismo en la calidad de vida.

Gráfico 7

Trabajo directo en el turismo



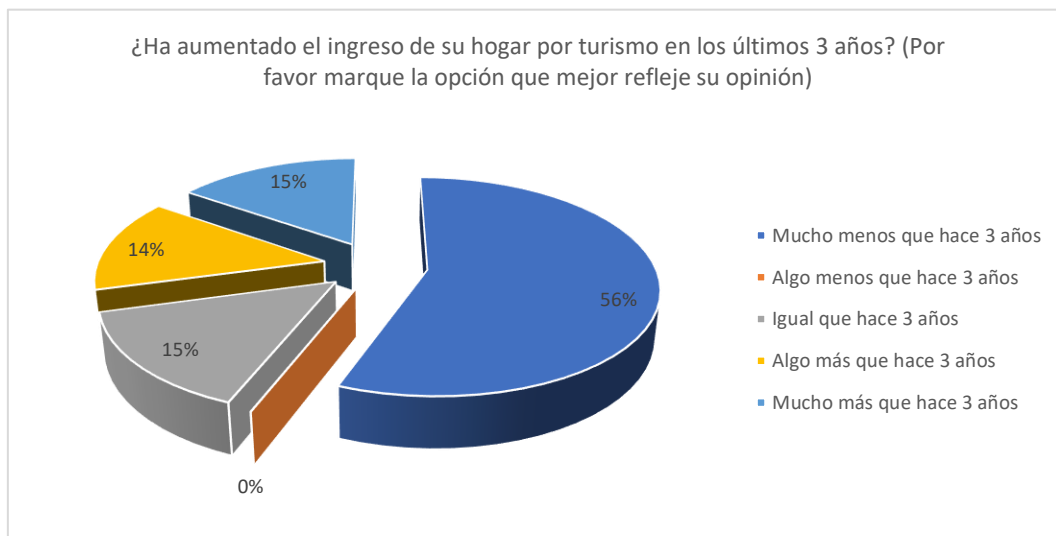
Fuente: elaboración propia.

Percepción de cambio en los ingresos en los últimos tres años

La siguiente gráfica muestra la percepción de los hogares respecto al cambio en sus ingresos derivados del turismo en los últimos tres años, mostrando una tendencia predominantemente negativa: el 56% de los encuestados considera que sus ingresos son “mucho menos que hace 3 años”, lo que indica una disminución significativa en los beneficios económicos generados por el turismo. Este retroceso podría estar relacionado con factores como cambios en la afluencia turística, impactos económicos de la propia región, cambios en la oferta turística o una distribución desigual de los beneficios entre la población. Por el contrario, un 15% afirma que sus ingresos se mantienen “igual que hace 3 años”, mientras que un 14% reporta que son “algo más” y otro 15% señala que son “mucho más”, lo cual demuestra que existe un grupo menor que sí ha experimentado mejoras, posiblemente debido a mejores estrategias comerciales, diversificación de servicios o mayor participación directa en actividades turísticas rentables. Es notable que ningún hogar haya indicado tener “algo menos” que antes, lo que refuerza la idea de que quienes perciben una caída económica lo consideran un deterioro marcado.

Gráfico 8

Aumento el ingreso del hogar por turismo en los últimos 3 años



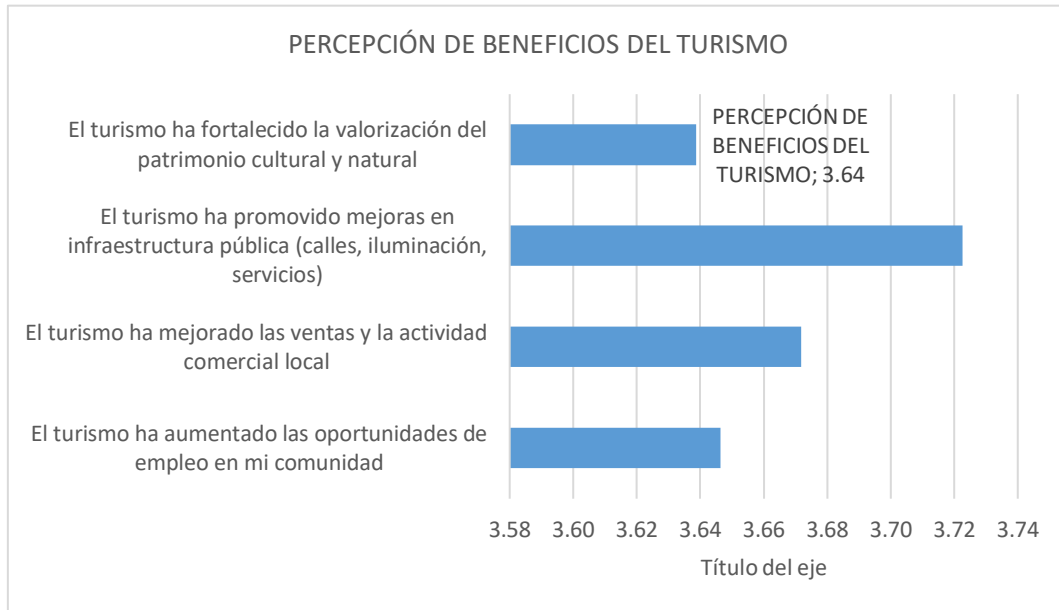
Fuente: elaboración propia.

Sección 3: percepción de beneficios del turismo

A partir de los resultados que se muestran en la gráfica 8, se puede observar que la comunidad percibe beneficios derivados del turismo, aunque con distintos niveles de intensidad. El aspecto mejor evaluado es la mejora en infraestructura pública (con un puntaje promedio de 3.72 de un total de 5), lo que indica que la población reconoce avances visibles en calles, iluminación y servicios asociados al crecimiento turístico. En segundo lugar, se valora positivamente el impulso a la actividad comercial local con un puntaje promedio 3.67, poniendo de manifiesto que el flujo de visitantes genera oportunidades para negocios y ventas. La generación de empleo (3.65 de 5) también es reconocida como un beneficio, aunque su valoración ligeramente menor sugiere que el impacto laboral no se distribuye de manera homogénea entre los habitantes. Finalmente, aunque se considera que el turismo ha fortalecido la valorización del patrimonio cultural y natural (3.64 de 5), esta percepción es la más baja del conjunto, lo que podría indicar que aún existen oportunidades para vincular de manera más profunda las iniciativas turísticas con la identidad cultural y el cuidado del entorno. Lo anterior evidencia que el turismo aporta beneficios reales, especialmente en infraestructura y dinamismo económico, pero todavía presenta áreas de mejora en términos de empleo y sostenibilidad sociocultural.

Gráfico 9

Percepción de los beneficios del turismo



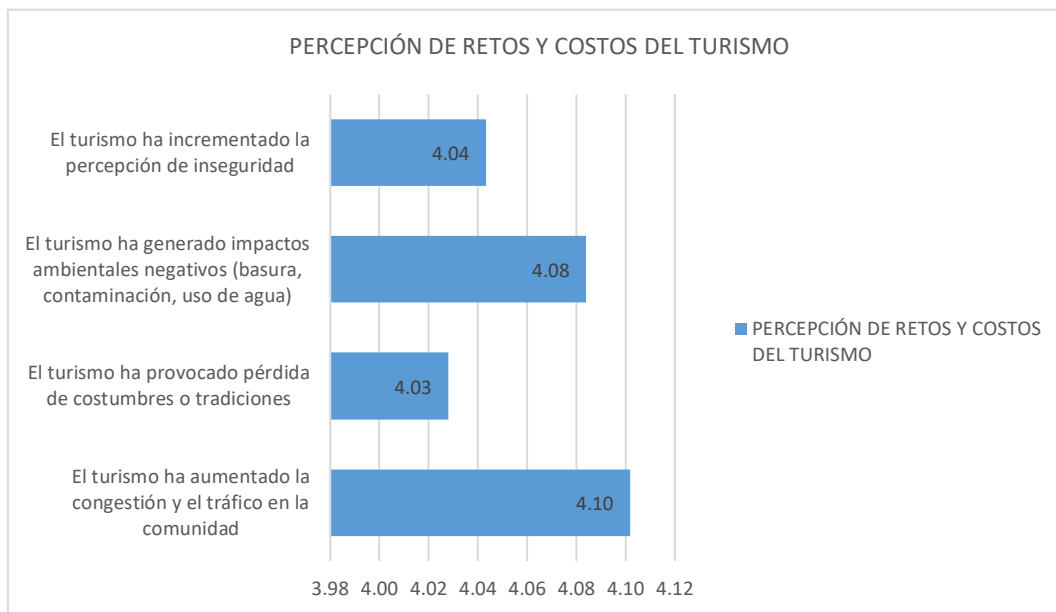
Fuente: elaboración propia.

Sección 4: percepción de retos y costos del turismo

Los resultados de la gráfica 9, reflejan que la comunidad percibe retos y costos asociados al turismo con mayor intensidad que los beneficios, lo cual marca un equilibrio delicado en la relación entre actividad turística y calidad de vida. El impacto negativo más señalado es el aumento de la congestión y el tráfico (4.10 de 5), lo que sugiere que la movilidad en Tlatlauquitepec se ve seriamente afectada durante temporadas altas. Le sigue la percepción de impactos ambientales negativos, como basura, contaminación y presión sobre recursos como el agua (4.08 de 5), evidenciando preocupación por la sostenibilidad del entorno natural. De igual manera, se identifica un incremento en la percepción de inseguridad (4.04 de 5), posiblemente asociado al mayor flujo de visitantes y actividades comerciales. Por último, la pérdida de costumbres o tradiciones (4.03 de 5) indica inquietud ante cambios socioculturales acelerados por la presencia turística. Estos resultados muestran que, aunque el turismo genera dinamismo económico, también produce efectos adversos significativos que afectan la vida cotidiana, el ambiente y la identidad cultural; por lo tanto, se requiere fortalecer estrategias de gestión, regulación y sostenibilidad para equilibrar el desarrollo turístico con la protección del bienestar comunitario.

Gráfico 10

Percepción de retos y costos del turismo



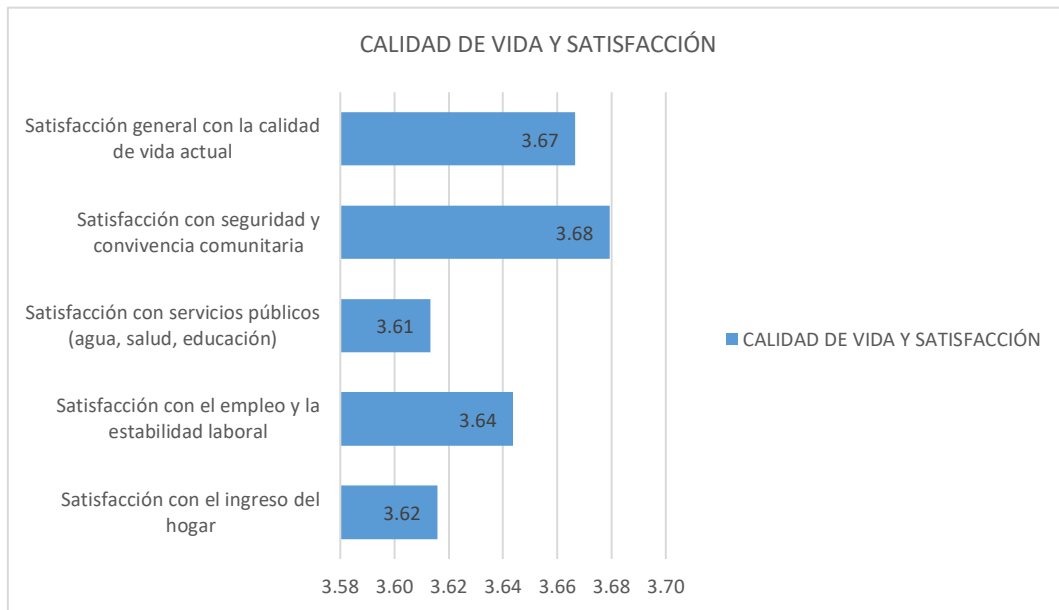
Fuente: elaboración propia.

Sección 5: calidad de vida y satisfacción

Los resultados muestran una percepción generalmente positiva sobre la calidad de vida en la comunidad (ver Gráfica 10), destacando la seguridad y convivencia comunitaria como el aspecto mejor valorado (3.68 de 5), lo que refleja un entorno social estable; la satisfacción general con la calidad de vida también es alta (3.67 de 5), mientras que los servicios públicos representan el área con mayor oportunidad de mejora (3.61 de 5). En cuanto a la situación económica, tanto el empleo y la estabilidad laboral (3.64 de 5) como el ingreso del hogar (3.62 de 5) presentan niveles aceptables aunque evidencian ciertos retos. En conjunto, las calificaciones se mantienen en un rango estrecho, lo que indica una percepción equilibrada del bienestar, sin contrastes extremos pero con áreas clave que podrían fortalecerse para elevar la calidad de vida.

Gráfico 11

Calidad de vida y satisfacción



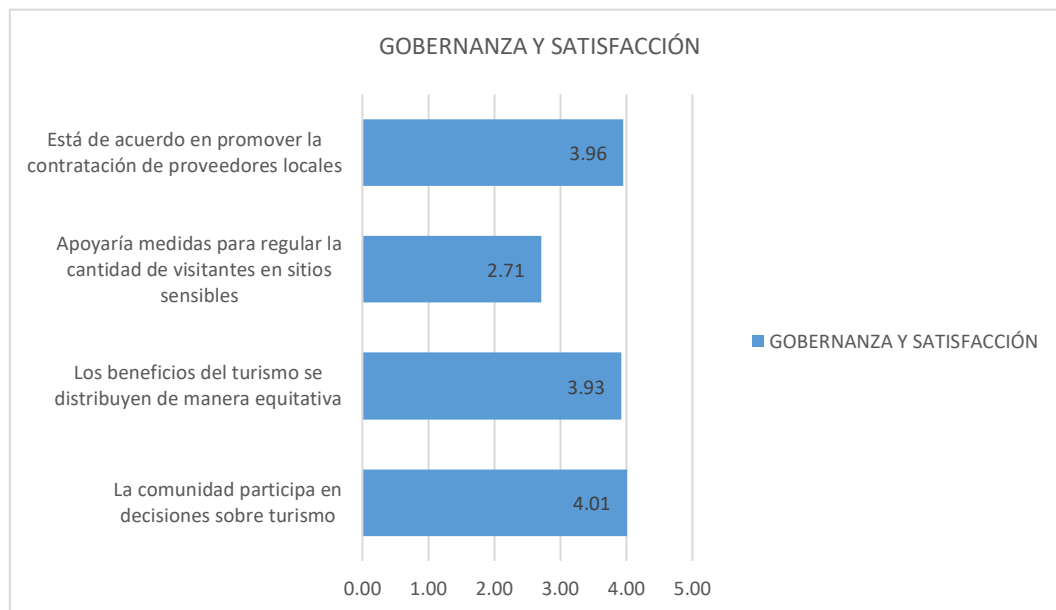
Fuente: elaboración propia.

Sección 6: expectativas y gobernanza del turismo

Los resultados sobre gobernanza y satisfacción muestran que la comunidad mantiene una postura favorable hacia procesos que fortalezcan el turismo local (ver gráfica 11), en especial a lo que se referente a impulsar la contratación de proveedores locales (3.96 de 5), distribuir de forma equitativa los beneficios del turismo (3.93 de 5) y participar activamente en la toma de decisiones relacionadas con esta actividad (4.01 de 5), lo que muestra una sociedad que está dispuesta a colaborar y a involucrarse en la gestión turística. Sin en cambio, la valoración baja respecto a la disposición para apoyar medidas que regulen la cantidad de visitantes en zonas sensibles (2.71 de 5) evidencian un reto importante: aunque la comunidad desea desarrollo y participación, aún existe resistencia o poca conciencia sobre la necesidad de implementar estrategias de control y conservación ambiental que garanticen la sostenibilidad a largo plazo. Estos hallazgos indican un entorno positivo para la gobernanza colaborativa, pero también una oportunidad para fortalecer la educación ambiental y el diálogo con actores locales, con el fin de lograr un equilibrio entre aprovechamiento turístico y protección del entorno

Gráfico 12

Gobernanza y satisfacción



Fuente: elaboración propia.

Sección 7: comentarios abiertos

Se obtuvieron comentarios tanto positivos como negativos, de los cuales se pueden identificar patrones claros que permiten concluir que la comunidad reconoce beneficios importantes del turismo, pero también expresa preocupaciones constantes que requieren atención para garantizar un desarrollo equilibrado.

En los comentarios positivos, destaca la percepción de que el turismo ha generado mayor promoción del destino, impulsando la economía incrementando los visitantes, la apertura de negocios y el crecimiento del comercio. Se menciona que el turismo ha creado oportunidades de empleo, especialmente para jóvenes, y ha contribuido a mejorar la infraestructura de Tlatlauquitepec, como calles, señalética, servicios y espacios públicos, lo cual incrementa el atractivo del lugar y la satisfacción de las personas residentes y de los visitantes.

Por otro lado, los comentarios negativos muestran inquietudes relacionadas principalmente con el aumento de la basura, contaminación y deterioro ambiental, así como una mayor congestión vial y tráfico en zonas concurridas del centro de la ciudad. También se señala la pérdida progresiva de costumbres y tradiciones, junto con la preocupación por el incremento en la percepción de inseguridad y el encarecimiento de productos y servicios para la población. Además, varios encuestados consideran que los beneficios del turismo no se distribuyen de manera equitativa, percibiendo que ciertos grupos u operadores obtienen más ganancias que el resto de la comunidad.

En general, los comentarios muestran que la comunidad valora el potencial económico y social del turismo, pero demanda estrategias de gestión responsable, distribución equitativa de beneficios, protección del entorno natural y cultural, y una planificación que reduzca los impactos negativos.

CONCLUSIÓN

Los resultados de la investigación permiten llegar a la conclusión de que el turismo en Tlatlauquitepec es un componente importante para la dinámica económica y social del municipio, aunque sus beneficios no están distribuidos por igual entre los residentes. A pesar de que únicamente el 45% de los encuestados manifestaron que no están involucrados directamente en actividades relacionadas con el turismo, la comunidad reconoce que este sector ha incentivado la infraestructura pública y ha impulsado el comercio; además, ha generado oportunidades de trabajo, lo cual ayuda a mejorar parcialmente la calidad de vida.

En términos sociales, la percepción de la calidad de vida en su mayoría buena, resaltando la convivencia en la comunidad y la seguridad; pero aún existen desafíos relacionados con los servicios públicos y la estabilidad económica, ya que la población percibe altos costos relacionados con el turismo, en particular los relacionados con la contaminación, el tráfico y la pérdida de costumbres; así como, el deterioro ambiental. Lo anterior pone de manifiesto que el crecimiento en el turismo no siempre se ha desarrollado de manera sostenible; lo que se confirma por la alta estimación de los efectos negativos sobre los beneficios encontrados.

En el tema de la gobernanza, se pudo observar que existe una comunidad dispuesta a participar en la toma de decisiones y a impulsar diferentes prácticas que fortalezcan el desarrollo del municipio, como promover a los proveedores locales o demandar una distribución equitativa de beneficios. Pero también se existe una baja disposición a aceptar regulaciones sobre el número de visitantes, lo que muestra que aún se requiere fortalecer la conciencia ambiental y la comprensión de la capacidad de carga ecológica del territorio.

Los comentarios abiertos complementan estos hallazgos al mostrar que, si bien la población valora la derrama económica y la promoción de Tlatlauquitepec, también demanda un mayor control, mejor planeación y estrategias que lleven a proteger el medio ambiente; así como, el patrimonio cultural y el bienestar social. En conjunto, los resultados muestran que el turismo tiene potencial para seguir siendo un motor para el desarrollo de la comunidad, siempre que se adopte un modelo de gestión responsable, participativa y orientada a la sostenibilidad, que lleve al equilibrio entre el aprovechamiento económico y la protección del entorno, así como de la calidad de vida.

REFERENCIAS

Alcívar Vera, I., & Bravo Acosta, O. (Octubre de 2017). Turismo sostenible: una alternativa de desarrollo comunitario desde un componente cultural. *Espiraes Revista Multidisciplinaria de investigación*(9).

Acerenza, M. (2016). *Conceptualización, origen y evolución del turismo*. Trillas.

Arévalo Martínez, J., & Armas Arévalos, E. (2019). *Pueblos mágicos: Implicaciones para el desarrollo local*. Universidad Autónoma de México. Universidad Autónoma de México.

Cabanilla Vásconez, E., Félix Mendoza, G., Rendón, M. L., Tubay, F., Villafuerte Holguín, J. S., Alcívar Vera, I., . . . Fernández, R. M. (2020). *Turismo y desarrollo rural: Realidades diversas y propuestas sostenibles desde América Latina*. Ediciones Uleam.

Cardona Castaño, J., & Torres Barreto, M. (2020). Turismo e impactos ambientales en tres áreas del casco urbano del municipio de Tequila, Jalisco (México). *Revista FACCEA*, 10(2).

Cervantes Rojas, Y. (2014). *Propuesta de desarrollo de un inventario para establecer el potencial turístico de Jonotla, Puebla*. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Facultad de Admnsitración. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

Cornejo Ortega, J., Andrade Romo, E., Chavez Dagostino, R., & Espinoza Sanchez, R. (2018). Percepción de la población local sobre los impactos del turismo en el Pueblo Mágico de Tapalpa, Jalisco, México. *Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 16(3), 745-754.

(SE), S. d. (2024). *Data México*. (S. d. Economía, Productor) Recuperado el Enero de 2024, de Gobierno de México: <https://www.economia.gob.mx/datamexico/es/profile/geo/tlatlauquitepec>

Domínguez Albitzer, K. (2020). *Trabajo turístico y calidad de vida laboral en la hotelería de la ciudad de Querétaro*. niversidad Autónoma de Estado de México, Facultad de turismo y gastronomía. Universidad Autónoma de Estado de México.

Equihua Elias, G., Messina Fernandez, S., & Ramírez Silva, J. (2015). Los Pueblos Mágicos: una visión crítica sobre su impacto en el desarrollo sustentable del turismo. *Revista Fuente nueva época*, 6(22), 1-7.

Flores Vázquez, I. (2021). *Recuperación del turismo comunitario y desarrollo regional ante la crisis por COVID-19: Región Chignahuapan*. Puebla. Benemperita Universidad Autónoma de Puebla, Facultad de economía. Benemperita Universidad Autónoma de Puebla.

González Damián, A., Espinoza Sánchez, R., & Cuevas Contreras, T. (2019). Diferencias en la percepción de la calidad de vida (CV) por residentes a partir de la presencia del turismo en tres localidades mexicanas. *El Periplo Sustentable*(38), 219-241.

Hair, J., Black, W., Babin, B., & Anders, R. (2019). *Análisis multivariante (8ª ed.)*. McGraw-Hill Interamericana.

Jiménez, C. A. (2006). *Diagnóstico Teoría Cerebro Total*. Pereira: Magisterio.

Maldonado, C. (2006). *Turismo y comunidades indígenas: Impactos, pautas para autoevaluación y códigos de conducta*. Oficina Internacional del Trabajo.

Martínez Rodríguez, A. (2022). *Impacto del turismo a los municipios de Quintana Roo*. Universidad Nacional Autónoma de México.

Méndez Sosa, M., Antonio Morales, M., & Delgado Ayala, M. (2020). Impactos económicos en Aculco a partir de su nombramiento como Pueblo Mágico. Revista de Investigación Latinoamericana en Competitividad Organizacional RILCO(8).

Montoya Montes, A. (2013). Determinación de la capacidad de carga turística de la playa El Médano en la bahía de Cabo San Lucas, B. C. S., México. Universidad Autónoma de Baja California Sur. Universidad Autónoma de Baja California Sur.

Morán Bravo, L., Osorio Gómez, R., Flores Aguilar, M., & De Sampedro Poblano, H. (2020). Resultados del Programa Pueblos Mágicos en Tlatlauquitepec, Puebla: una visión de los actores sociales. Revista GEON (Gestión, Organizaciones y Negocios), 8(2).


Morado, G., & Soto, S. (2013). Percepción de la población a partir del nombramiento de pueblo mágico: Jalpan de Serra. Universidad Tecnológica del Suroeste de Guanajuato, Ciencias Administrativas y Sociales Handbook T-III. ECORFAN.

Morgan Medina, J., Meraz Ruiz, L., & López Vizcarra, J. (2025). Impacto ambiental en espacios rurales: Un Análisis para el desarrollo turístico sostenible Tecate, México. Revista Científica Monfragüe Resiliente., XVIII.

Obombo Magio, K., Velarde Valdez, M., & Guillén Arguelles, E. (2019). Turismo Sustentable en el Pueblo Mágico de Cosalá; criterios ambientales, económicos y socioculturales. NAVARRA.

Perez Ramirez, C. (2016). Turismo rural en el ANP Insurgente Moguel Hidalgo y Costilla: Impactos y estrategias para la conservación ambiental. Revista de Gestão Social e Ambiental, 10(1), 3-21.

Torres Leandro, J. (Abril de 2021). Fiabilidad de las escalas: interpretación y limitaciones del Alfa de Cronbach. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/350590351_Fiabilidad_de_las_escalas_interpretacion_y_limitaciones_del_Alfa_de_Cronbach

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](#) .