

**LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias
Sociales y Humanidades, Asunción, Paraguay.**

ISSN en línea: 2789-3855, 2025, Volumen VI

Emprendimiento social en Ecuador, análisis del modelo empresarial de Beneficio e Interés Colectivo (BIC)

Social entrepreneurship in Ecuador, analysis of the Benefit and
Collective Interest (BIC) business model

María Córdova Morán

mcordovam2@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0000-8564-1429>

Universidad Estatal de Milagro

Milagro – Ecuador

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i6.5043>

Artículo recibido: 16 de agosto de 2025.

Aceptado para publicación: 17 de diciembre
de 2025.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.



Redilat
Red de Investigadores
Latinoamericanos

NÚMERO

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i6.5043>

Emprendimiento social en Ecuador, análisis del modelo empresarial de Beneficio e Interés Colectivo (BIC)

Social entrepreneurship in Ecuador, analysis of the Benefit and Collective Interest (BIC) business model

María Córdova Morán

[mcardovam2@unemi.edu.ec](mailto:mcordovam2@unemi.edu.ec)

<https://orcid.org/0009-0000-8564-1429>

Universidad Estatal de Milagro

Milagro – Ecuador

Artículo recibido: 16 de agosto de 2025. Aceptado para publicación: 17 de diciembre de 2025.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

El emprendimiento social ha experimentado un crecimiento significativo en la última década, lo que ha motivado la producción de estudios orientados a comprender su evolución, características y aportes. En Ecuador, este enfoque cobró especial relevancia a partir de la aprobación de la Ley Orgánica de Emprendimiento e Innovación (2020), que introdujo mecanismos como las Sociedades por Acciones Simplificadas (SAS) y permitió la incorporación voluntaria de las Sociedades de Beneficio e Interés Colectivo (BIC), un modelo empresarial orientado a generar impactos sociales y ambientales positivos. El presente estudio, de alcance exploratorio y descriptivo, y diseño de corte transversal, analiza el desarrollo de las sociedades BIC en Ecuador mediante un proceso de revisión sistemática de literatura y el análisis de información estadística emitida por la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros entre 2022 y 2025. Los resultados evidencian un crecimiento sostenido del modelo BIC en todas las provincias del país, pasando de 1.230 empresas en 2022 a 2.237 en 2025, concentrándose principalmente en Pichincha y Guayas. Asimismo, se identifican las áreas de impacto priorizadas por estas organizaciones, entre ellas gobernanza, capital laboral, comunidad, clientes y medio ambiente. Pese al avance observado, persisten limitaciones relacionadas con el conocimiento público del modelo, la medición del impacto y la adopción por parte de grandes empresas. Se concluye que las sociedades BIC representan un instrumento clave para fortalecer el emprendimiento social en Ecuador; sin embargo, se requiere mayor difusión, incentivos y evaluación sistemática de resultados para potenciar su contribución al desarrollo sostenible.


Palabras clave: emprendimiento social, sociedades BIC, sostenibilidad empresarial, Ecuador

Abstract

Social entrepreneurship has gained significant momentum over the last decade, prompting an increase in academic studies aimed at understanding its evolution, characteristics, and contributions in different contexts. In Ecuador, this approach became particularly relevant following the approval of the Organic Law of Entrepreneurship and Innovation (2020), which introduced mechanisms such as Simplified Joint Stock Companies (SAS) and enabled the voluntary adoption of Benefit and Collective Interest Companies (BIC), a business model designed to generate positive social and environmental impact. This exploratory and descriptive study, employing a qualitative approach and a cross-sectional design, analyzes the development of BIC companies in Ecuador through a systematic literature review and an examination of statistical information published by the Superintendence of Companies,

Securities, and Insurance for the years 2022 and 2025. The findings reveal sustained growth in the BIC model across all provinces, increasing from 1,230 companies in 2022 to 2,237 in 2025, with the highest concentrations in Pichincha and Guayas. Additionally, the study identifies the main areas of impact prioritized by these organizations, including governance, labor capital, community, customers, and the environment. Despite this progress, challenges persist regarding public awareness of the model, impact measurement, and adoption by large firms. The study concludes that BIC companies constitute a key instrument for strengthening social entrepreneurship in Ecuador; however, greater dissemination, incentives, and systematic evaluation are required to enhance their contribution to sustainable development.

Keywords: social entrepreneurship, BIC companies, sustainable business, Ecuador

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons. 

Cómo citar: Córdova Morán, M. (2025). Emprendimiento social en Ecuador, análisis del modelo empresarial de Beneficio e Interés Colectivo (BIC). *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 6 (6), 2116 – 2127. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i6.5043>

INTRODUCCIÓN

El emprendimiento social se ha desarrollado de forma acelerada en la última década, por ello ha capturado la atención de la comunidad científica para realizar los estudios pertinentes al tema (Gupta et al. 2020; Tucker, Croom y Bacq, 2019). Esta situación ha generado una gran motivación a los investigadores para abordar en profundidad este enfoque mediante revisiones de literatura (Duque y Ortiz, 2022). Como es el caso de los autores Phillips et al. (2015) quienes realizaron una revisión sistemática de literatura sobre emprendimiento e innovación social en la base de datos Scopus entre los años 1987 y 2012.

De igual manera, los investigadores Daud-Fhiri et al. (2018) desarrollaron un análisis comparativo entre el emprendimiento comercial y el social, en donde mencionan que se trata de un proceso de creación de valor que permite incentivar el cambio social y satisfacer las necesidades sociales. Por otro lado, Sengupta et al. (2018) estudiaron la producción científica sobre ES en las economías emergentes en el mundo, en esta investigación hallaron cinco dimensiones claves que benefician la comprensión de la diversidad, el significado y la evolución de este fenómeno.

Jitender y Amarnath (2020) explican las diferentes aproximaciones más relevantes que actualmente existen sobre el emprendimiento social y sus características, mencionando que aunque en la literatura existente hay estudios sobre este tema aún hay escasez de investigaciones que aborden el ES debido que es un campo que todavía no ha sido explorado en su totalidad.

En el contexto ecuatoriano, el emprendimiento social ha adquirido una relevancia creciente a partir del año 2020, especialmente tras la aprobación de la Ley Orgánica de Emprendimiento e Innovación, que introdujo mecanismos institucionales orientados a fortalecer el ecosistema emprendedor nacional. Entre sus principales aportes se encuentran la creación de las Sociedades por Acciones Simplificadas (SAS), el establecimiento del Registro Nacional de Emprendedores (RME), la ampliación de fuentes de financiamiento y la incorporación de modelos contractuales más flexibles (Paliz Sánchez et al., 2023). Estas herramientas han promovido un entorno más propicio para la formalización y el desarrollo de iniciativas productivas con enfoque social.

En este contexto, las Sociedades de Beneficio e Interés Colectivo (BIC) representan un avance significativo al incorporar dentro del marco empresarial la obligación voluntaria de generar valor social y ambiental, además del económico. Según el Informe BIC Ecuador (2025), estas sociedades buscan equilibrar la rentabilidad con un compromiso explícito hacia la sostenibilidad y el impacto positivo, lo que las convierte en actores relevantes dentro de las nuevas dinámicas de responsabilidad corporativa en el país.

A pesar de su potencial, la literatura señala que el número de sociedades BIC en el Ecuador aún es reducido y existen vacíos respecto al seguimiento, evaluación y medición de su impacto social y ambiental. Álvarez Gavilánez et al. (2021) destacan la necesidad de profundizar en investigaciones que permitan comprender su evolución, desempeño y contribución al desarrollo sostenible. Considerando este escenario, el presente estudio tiene como objetivo analizar el desarrollo de las sociedades BIC en el Ecuador, con énfasis en su crecimiento reciente y en la información disponible sobre su funcionamiento.

La investigación posee un alcance exploratorio y descriptivo, adopta un diseño de corte transversal y utiliza un enfoque mixto. El análisis se fundamenta en los datos estadísticos publicados en el Portal de Información de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros, mediante una comparativa entre los años 2022 y 2025. A partir de esta información, se examina el avance de este modelo empresarial y su posicionamiento dentro del ecosistema de emprendimiento social del país.

El artículo se estructura en cinco apartados: la presente introducción, que contextualiza teórica y conceptualmente el fenómeno; la sección metodológica, donde se detalla el diseño y las técnicas de investigación empleadas; la presentación de resultados; la discusión e interpretación de los hallazgos; y, finalmente, las conclusiones principales derivadas del estudio.

METODOLOGÍA

Para el desarrollo de esta investigación se aplicó un estudio de corte transversal, con argumentos teórico-empíricos, de tipo holístico, para identificar los elementos del objeto de estudio, el contexto de desarrollo y sus procesos. Se utilizó el procedimiento lógico y sistemático como estrategia de investigación. Los ejes de análisis fueron: áreas de impacto, distribución y tipos de compañía. Se aplicaron las técnicas del análisis bibliográfico y el análisis documental.

Se realizó la búsqueda de información a través de Scopus, utilizando los criterios que se presentan en la tabla 3. Estos hallazgos se utilizaron para plantear el marco teórico del estudio.

Tabla 3

Criterios de búsqueda en Scopus

Espacio de tiempo	2010 - 2024
Fecha de consulta	25 de Octubre 2025
Tipos de fuente	Documentos
Criterios de búsqueda	Título-Abs-Clave: "emprendimiento social" y Ecuador.
Resultados	11

Fuente: elaboración propia (2025).

Además, se utilizó información estadística relacionada con la cantidad de empresas constituidas con la categoría de sociedades BIC en Ecuador, así como las provincias a las cuales pertenecen. El reporte estadístico se obtuvo mediante el portal de información de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros.

DESARROLLO

Emprendimiento social

El emprendimiento social ha recibido diferentes definiciones a lo largo de la historia, las cuales han permitido orientar las acciones necesarias para la ejecución de esta actividad. Minga López et al., (2022) mencionan que las definiciones fueron elaboradas por varios autores con el fin de lograr un consenso en relación al enfoque que se debe aplicar al emprendimiento social.

Como parte de este artículo, se incluyen algunas de las definiciones para establecer un marco teórico en relación a la idea central del tema; las cuales se presentan en la Tabla 1.

Tabla 1

Definiciones relacionadas al Emprendimiento Social

Autor	Definición de Emprendimiento social
Leadbeater, (1997: 3)	"Emprendimiento social como una amplia gama de actividades económicas, educativas, de investigación, de bienestar sociales y espirituales realizados por diversas organizaciones."
Fowler, (2000:	"Creación de estructuras, relaciones, instituciones, organizaciones, y prácticas

649)	socioeconómicas viables que produzcan y sostengan beneficios sociales.”
DUKE FUQUA CASE, (2002)	“El emprendimiento social es el proceso de reconocer y buscar ingeniosamente oportunidades para crear valor social.”
Alvord et al., (2004: 262)	“El emprendimiento social crea soluciones innovadoras a problemas sociales inmediatos y moviliza las ideas, las capacidades, los recursos y arreglos sociales necesarios para transformaciones sociales sostenibles.”
Seelos y Mair, (2005: 243)	“El emprendimiento social crea nuevos modelos de productos y servicios que atienden directamente a las necesidades humanas básicas que no son satisfechas por las instituciones sociales.”
Mair y Marti, (2006: 37)	Consideran el emprendimiento social como “un proceso que implica el uso innovador y la combinación de recursos para buscar oportunidades que catalicen el cambio social y/o aborden las necesidades sociales...implica la oferta de servicios y productos, pero también puede referirse a la creación de nuevas organizaciones.”
Certo y Miller, (2008)	“El emprendimiento social se refiere a la identificación, evaluación y explotación de oportunidades que se traducen en valor social.”
Guzmán Vásquez y Trujillo Dávila, (2008: 110)	“El emprendimiento social, como un tipo específico de emprendimiento que busca soluciones para problemas sociales a través de la construcción, evaluación y persecución de oportunidades que permitan la generación de valor social sostenible, alcanzando equilibrios nuevos y estables en relación con las condiciones sociales, a través de la acción directa llevada a cabo por organizaciones sin ánimo de lucro, empresas u organismos gubernamentales.”
Rey-Martí et al., (2016: 2)	“El emprendimiento social, es aquel que no sólo genera valor social, sino que también crea valor y riqueza.”
Chou, (2018: 76)	“El emprendimiento social involucra una variedad de partes interesadas, como empresarios sociales, usuarios, ciudadanos, gobiernos, comunidades, etc. para colaborar a resolver problemas sociales.”
García-González et al., (2020: 5)	“El emprendimiento social sobresale como una competencia estratégica.”

Fuente: Minga López et al. (2022)

Además de las definiciones del emprendimiento social, es pertinente vincular este concepto con las distintas formas jurídicas disponibles para la constitución de empresas en el Ecuador, ya que estas determinan el marco legal y operativo dentro del cual los emprendedores desarrollan sus actividades económicas. En este estudio se examinan dos modelos societarios de especial relevancia en el país: las Sociedades por Acciones Simplificadas (SAS) y las Sociedades de Beneficio e Interés Colectivo (BIC), cuya naturaleza y objetivos aportan elementos clave para comprender la dinámica del emprendimiento social en el contexto ecuatoriano.

Sociedades por Acciones Simplificadas (SAS)

Las Sociedades por Acciones Simplificadas (SAS) son “un tipo de sociedad mercantil conformada por una o más personas, mediante un trámite simplificado para fomentar la formalización y desarrollo de empresa”. Además, “de acuerdo con la reglamentación expedida por la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros, la sociedad por acciones simplificadas también podrá constituirse por vía electrónica y adoptar la categoría de Sociedad de Beneficio e Interés Colectivo” (Ley Orgánica de Emprendimiento e Innovación, 2020).

Al momento de establecer esta nueva modalidad de sociedad mercantil, se generan mayores oportunidades de inversión en la economía ecuatoriana, debido a la simplificación de los trámites legales para la constitución o formación de estas nuevas empresas.

Sociedades de Beneficio e Interés colectivo (BIC)

Las sociedades de Beneficio e Interés Colectivo en Ecuador, fueron legalizadas en febrero de 2020. En ese momento, la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros reportó el registro de 1230 empresas en esta categoría a nivel nacional. Tanto las empresas nuevas como las que ya existían antes de la emisión de la normativa, pueden adquirir esta categorización (Superintendencia de Compañías Valores y Seguros, 2022).

Las compañías ecuatorianas tienen la opción de adoptar voluntariamente la categoría de sociedad de beneficio e interés colectivo, las cuales según la (Ley Orgánica de Emprendimiento e Innovación, 2020) se definen como:

Son aquellas compañías que, al desarrollar sus actividades operacionales en beneficio de los intereses de sus socios o accionistas, se obligan a generar un impacto social positivo en procura del interés de la sociedad y del medio ambiente. La recategorización como una sociedad de beneficio e interés colectivo no implica, de ninguna forma, la transformación a una especie societaria distinta a la originalmente adoptada, o la creación de una nueva sociedad mercantil. (p. 41)

Álvarez Gavilánez et al. (2021) mencionan que “las Sociedades de Beneficio e Interés Colectivo, constituyen una alternativa de redistribución de la riqueza y desarrollo sostenible, al poner en primer plano, el impacto de la gestión empresarial en la sociedad y en el medio ambiente” (p. 2). Además, afirmaron lo siguiente:

Las principales ventajas de una sociedad de Beneficio en Interés Colectivo, corresponden a la fidelización de sus clientes y proveedores, así como la retención y atracción de talento humano capacitado, el incremento del valor reputacional, la participación en redes de comunidades con propósitos similares, el acceso a incentivos económicos o tributarios que cree el Gobierno, la gestión de tensiones con las comunidades resultado de su actividad empresarial y atracción de nuevas inversiones. (p. 8)

Las sociedades que acogen la categoría de beneficio e interés colectivo pueden aplicar varias medidas para cumplir su propósito de generar un impacto material positivo y verificable en la sociedad y el medio ambiente. Estas medidas se presentan en la Tabla 2.

Tabla 2

Medidas a implementar por sociedades BIC

Áreas de impacto	Características
Gobernanza	Destaca el trato justo y equitativo a socios o accionistas, la diversificación de la composición administrativa, y la consideración de las consecuencias de decisiones relacionadas con la actividad de la compañía.
Capital laboral	Considera el análisis de brechas salariales para establecer estándares de equidad y remuneración razonable, capacitación y desarrollo profesional para los colaboradores, flexibilidad en las jornadas laborales, teletrabajo, estrategias de nutrición, salud mental y física de los trabajadores.
Comunidad	Promueve la implementación de políticas de responsabilidad social que priorice la contratación de productos y servicios de origen local y de emprendimientos desarrollados por mujeres o minorías étnicas, promover los derechos humanos, acompañar a las comunidades para que desarrollen emprendimientos para su subsistencia.
Clientes	Corresponde a la provisión de productos o servicios con enfoque educativo salud, energía, vivienda, tecnología, en general, enfocados a un impacto social positivo.
Medio ambiente	Enfatiza en el respeto a los derechos de la naturaleza, la supervisión de

	emisión de gases como a la promoción de reciclaje, utilización de energía renovable y eficiencia energética.
--	--

Fuente: Álvarez Gavilánez et al. (2021)

Los administradores de las sociedades de beneficio e interés colectivo pueden centrar su atención en una, varias o todas las áreas mencionadas, con el fin de alcanzar los objetivos específicos establecidos en su objeto social.

RESULTADOS

Según Superintendencia de Compañías Valores y Seguros (2022) en todas las provincias del Ecuador se han categorizado las sociedades de Beneficio e Interés Colectivo, la distribución de las mismas se presenta en la Tabla 4

Tabla 4

Distribución de sociedades BIC por provincia (2022)

Provincia	Cantidad	Porcentaje
Azuay	71	5,77%
Bolívar	4	0,33%
Cañar	15	1,22%
Carchi	3	0,24%
Chimborazo	36	2,93%
Cotopaxi	27	2,20%
El oro	38	3,09%
Esmeraldas	17	1,38%
Galápagos	7	0,57%
Guayas	255	20,73%
Imbabura	39	3,17%
Loja	38	3,09%
Los ríos	23	1,87%
Manabí	100	8,13%
Morona santiago	14	1,14%
Napo	9	0,73%
Orellana	8	0,65%
Pastaza	2	0,16%
Pichincha	417	33,90%
Santa elena	12	0,98%
Santo domingo de los tsáchilas	30	2,44%
Sucumbíos	7	0,57%
Tungurahua	47	3,82%
Zamora chinchipe	11	0,89%
Totales	1230	100,00%

Fuente: Superintendencia de Compañías Valores y Seguros (2022)

Las sociedades BIC se han distribuido alrededor de todo el continente ecuatoriano, siendo Pichincha y Guayas las provincias que contienen el mayor porcentaje de participación como son 33,90% y 20,73% respectivamente, hasta el año 2022.

Según Moscoso-Serrano et al. (2024) la gran mayoría de sociedades que han adoptado esta categorización BIC corresponde a microempresas; pero, en lo que respecta a las grandes sociedades no se registra su participación debido a la complejidad de la transición y cambio de denominación de este tipo de empresas.

Para realizar el análisis comparativo y determinar el avance de este modelo empresarial, se obtuvo el reporte estadístico actualizado en el portal de la Superintendencia de Compañías Valores y Seguros, cuya información se presenta en la Tabla 5.

Tabla 5

Distribución de sociedades BIC por provincia (2025)

Provincia	Cantidad	Porcentaje
Azuay	114	5,10%
Bolívar	9	0,40%
Cañar	17	0,76%
Carchi	12	0,54%
Chimborazo	72	3,22%
Cotopaxi	45	2,01%
El oro	75	3,35%
Esmeraldas	44	1,97%
Galápagos	24	1,07%
Guayas	408	18,24%
Imbabura	83	3,71%
Loja	78	3,49%
Los ríos	37	1,65%
Manabí	130	5,81%
Morona santiago	24	1,07%
Napo	28	1,25%
Orellana	24	1,07%
Pastaza	15	0,67%
Pichincha	773	34,56%
Santa elena	34	1,52%
Santo domingo de los tsáchilas	62	2,77%
Sucumbíos	27	1,21%
Tungurahua	72	3,22%
Zamora chinchipe	30	1,34%
Totales	2237	100,00%

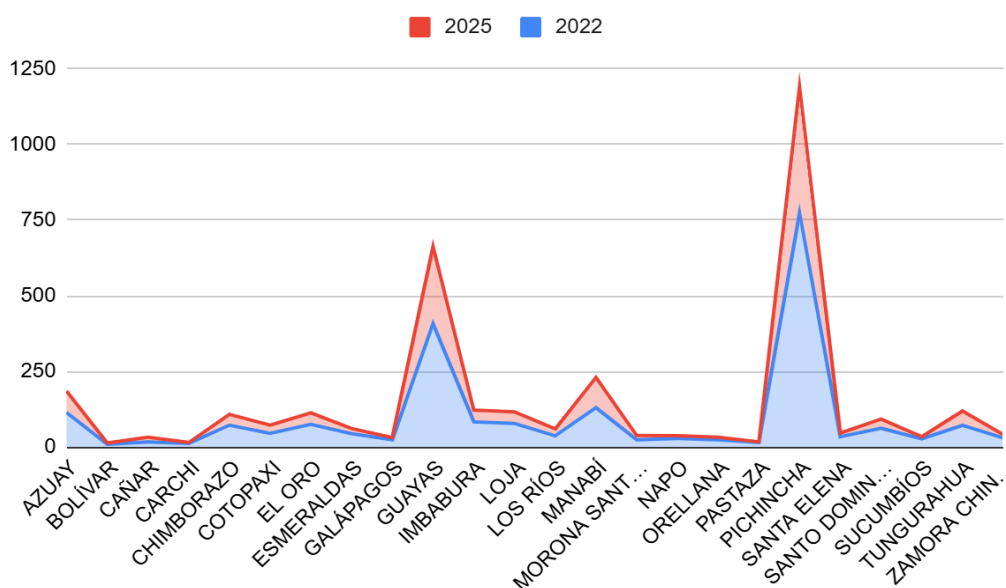
Fuente: Superintendencia de Compañías Valores y Seguros (2025)

Para el año 2025, las sociedades BIC han aumentado su cantidad en todas las provincias del Ecuador, siendo Pichincha y Guayas las provincias que mantienen el mayor porcentaje de participación como son 34,56% y 18,24% respectivamente.

Luego del análisis comparativo de la distribución de sociedades BIC entre los periodos 2022 y 2025, se presenta en el gráfico 1 la representación de los incrementos de esta categoría de empresas en el Ecuador.

Gráfico 1

Incremento de empresas BIC por provincia (2022 - 2025)



En el gráfico se aprecia que todas las provincias han incrementado la cantidad de empresas que pertenecen a la categoría BIC, lo cual refleja el interés del emprendedor para gestionar este tipo de sociedades.

Adicionalmente a la distribución de sociedades BIC por provincia, se obtuvo información sobre el tipo de empresas que han adoptado esta categoría hasta el año 2025, la cual se presenta en la Tabla 6.

Tabla 6

Sociedades BIC por tipo de empresa (2025)

Tipo de empresa	Cantidad	Porcentaje
Anónima	122	5,45%
Responsabilidad Limitada	76	3,40%
Sociedad por Acciones Simplificada	2039	91,15%
	2237	100,00%

Fuente: Superintendencia de Compañías Valores y Seguros (2025)

La Tabla 6, permite identificar que la mayor cantidad de empresas que han adoptado esta categoría pertenecen al tipo de Sociedades por Acciones Simplificadas, lo cual confirma la importancia del establecimiento de la Ley Orgánica de Emprendimiento e Innovación (2020), que permite la constitución más rápida y eficiente de este tipo de compañías.

CONCLUSIÓN

El emprendimiento social en Ecuador encuentra en las Sociedades de Beneficio e Interés Colectivo (BIC) un modelo empresarial capaz de articular la generación de valor económico con objetivos sociales y ambientales. Aunque esta figura fue incorporada al marco legal en 2020, su adopción aún

es incipiente en relación con el total de empresas registradas en el país. No obstante, los resultados revelan un crecimiento sostenido entre 2022 y 2025, periodo en el cual todas las provincias reportaron incrementos significativos en el número de sociedades BIC, concentrándose principalmente en Pichincha y Guayas. Este comportamiento evidencia una progresiva aceptación de modelos de negocio orientados al impacto y a la sostenibilidad.

Pese a este avance, se identifican importantes desafíos para la consolidación de las sociedades BIC. El desconocimiento general sobre sus implicaciones, beneficios y responsabilidades continúa siendo una barrera para su expansión, especialmente entre pequeñas y medianas empresas. De acuerdo con la literatura analizada, la falta de incentivos claros y mecanismos sistemáticos de evaluación del impacto social y ambiental también limita la adopción de esta categoría empresarial. En este sentido, se sugiere fortalecer las estrategias de socialización, acompañamiento técnico y capacitación dirigidas a emprendedores y empresarios, así como la implementación de incentivos económicos, tributarios o de reconocimiento público que motiven su incorporación.

Adicionalmente, los hallazgos de estudios recientes destacan la importancia de diseñar instrumentos de medición rigurosos que permitan evaluar el aporte real de las sociedades BIC al desarrollo sostenible. Una medición sistemática del impacto facilita la toma de decisiones públicas y privadas, mejoraría la transparencia y fomentaría la confianza de consumidores, inversionistas y comunidades.

En conjunto, los resultados del estudio permiten concluir que las sociedades BIC representan una herramienta estratégica para promover un modelo empresarial responsable en Ecuador. Sin embargo, su consolidación requiere mayor difusión, políticas de incentivo más robustas y la institucionalización de procesos de evaluación que aseguren la materialización de su propósito social y ambiental. Fortalecer estos elementos permitirá que las sociedades BIC contribuyan de manera efectiva a la construcción de un ecosistema de emprendimiento social sólido, inclusivo y orientado al bienestar colectivo.

REFERENCIAS

Álvarez Gavilánez, J. E., Montes De Oca, J. E., Murillo Párraga, D., & González Ortega, R. (2021). Dimensiones para las sociedades de bienestar e interés colectivo del Ecuador. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(S1), 389-397.

Alvord, S. H., Brown, L. D., & Letts, C. W. (2004) Social Entrepreneurship and Societal Transformation: An Exploratory Study. *The Journal of Applied Behavioral Science*, 40(3), pp. 260–282. <https://doi.org/10.1177/0021886304266847>.

Certo, S. T., & Miller, T. (2008) Social entrepreneurship: Key issues and concepts. *Business Horizons*, 51(4), pp. 267– 271. <https://doi.org/10.1016/J.BUSHOR.2008.02.009>.

Chou, D. C. (2018) Applying design thinking method to social entrepreneurship project. *Computer Standards & Interfaces*, 55, pp. 73–79. <https://doi.org/10.1016/J.CSI.2017.05.001>.

Daud-Fhiri, N. S., Ishak, S. I. D., Abdullah, S., Azmi, A. A., Ishak, A. S., & Ahmad, Z. (2018). The Discussion of Social Entrepreneurship: Review of the Literature. *MATEC Web of Conferences*, 150, 05095. <https://doi.org/10.1051/mateconf/201815005095>

DUKE FUQUA CASE. (2002) Center for the Advancement of Social Entrepreneurship. What Is Social Entrepreneurship? <https://centers.fuqua.duke.edu/case/>.

Duque Hurtado, P., & Ortiz Ortiz, D. (2022). Perspectivas y tendencias de investigación en emprendimiento social. *Desarrollo Gerencial*, 14(1), 1-26. <https://doi.org/10.17081/dege.14.1.5082>

Fowler, A. (2000) NGDOs as a moment in history: Beyond aid to social entrepreneurship or civic innovation? *Third World Quarterly*, 21(4), pp. 637–654. <https://doi.org/10.1080/713701063>.

García-González, A.; Ramírez-Montoya, M.S.; De León, G; Aragón, S. (2020) El emprendimiento social como una competencia transversal: construcción y validación de un instrumento de valoración en el contexto universitario. *REVESCO. Revista de Estudios Cooperativos*, vol. 136, e71862. <https://dx.doi.org/10.5209/reve.71862>.

Gupta, P., Chauhan, S., Paul, J., & Jaiswal, M. P. (2020). Social entrepreneurship research: A review and future research agenda. *Journal of Business Research*, (113), 209-229. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2020.03.032>

Guzmán Vásquez, A., & Trujillo Dávila, M. A. (2008) Emprendimiento social – revisión de literatura. *Estudios Gerenciales*, 24(109), pp. 105–125. [https://doi.org/10.1016/S0123-5923\(08\)70055-X](https://doi.org/10.1016/S0123-5923(08)70055-X).

Informe Bic Ecuador. (5 de julio de 2025). Sociedades B.I.C. y S.A.S. en Ecuador: cifras, impacto y reflexiones al 2025. <https://informebic.ec/sociedades-b-i-c-y-s-a-s-en-ecuador-cifras-impacto-y-reflexiones-al-2025/>

Jitender, K., & Amarnath, T. (2020). Review on the Social Entrepreneurship. *Journal of toxicology and environmental health. Part B, Critical reviews*, 7(10), 1209-1213. <https://doi.org/10.31838/jcr.07.10.238>

Leadbeater, C. (1997) *The rise of the social entrepreneur*. London: DEMOS. <https://www.demos.co.uk/files/theriseofthesocialentrepreneur.pdf>

Ley Orgánica de Emprendimiento e Innovación de 2020. 28 de febrero de 2020. Registro Oficial 151.

Mair, J., & Martí, I. (2006) Social entrepreneurship research: A source of explanation, prediction, and delight. *Journal of World Business*, 41(1), pp. 36–44. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.jwb.2005.09.002>.

Minga López, D.; Carrillo Cueva, C.; Flores Ruiz, D. (2022) Emprendimiento social: un análisis bibliométrico y revisión de literatura. *REVESCO. Revista de Estudios Cooperativos*, vol. 142, e84390. <https://dx.doi.org/10.5209/reve.84390>.

Moscoso-Serrano, X., Cevallos-Rodríguez, E., Reyes-Clavijo, M. (2024). Sociedades de Beneficio e Interés Colectivo en Ecuador. Los primeros pasos de un modelo de sostenibilidad empresarial impostergable. *INNOVA Research Journal*, 9(2), 117-139. <https://doi.org/10.33890/innova.v9.n2.2024.2516>

Paliz Sánchez, C., Mazacón Gómez, M., Mazacón Mora, M., & Riccardi Palacios, G. (2023). El emprendimiento social como mecanismo de Inclusión de las Personas Con Discapacidades En América Latina y Ecuador. *Magazine De Las Ciencias: Revista De Investigación E Innovación*, 8(2), 82–97. <https://doi.org/10.33262/rmc.v8i2.2871>

Phillips, W., Lee, H., Ghobadian, A., O'Regan, N., & James, P. (2015). Social Innovation and Social Entrepreneurship: A Systematic Review. *Group & Organizational Management*, 40(3), 428-461. <https://doi.org/10.1177/1059601114560063>

Rey-Martí, A., Ribeiro-Soriano, D., & Palacios-Marqués, D. (2016) A bibliometric analysis of social entrepreneurship. *Journal of Business Research*, 69(5), pp. 1651–1655. <https://doi.org/10.1016/J.JBUSRES.2015.10.033>.

Seelos, C., & Mair, J. (2005) Social entrepreneurship: Creating new business models to serve the poor. *Business Horizons*, 48(3), pp. 241–246. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.bushor.2004.11.006>.

Sengupta, S., Sahay, A., & Croce, F. (2018). Conceptualizing social entrepreneurship in the context of emerging economies: an integrative review of past research from BRIICS. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 14(4), 771-803. <https://doi.org/10.1007/s11365-017-0483-2>

Superintendencia de Compañías Valores y Seguros. (2022). Portal de información. <https://www.supercias.gob.ec/portalscv/index.htm>

Superintendencia de Compañías Valores y Seguros. (2025). Portal de información. <https://www.supercias.gob.ec/portalscv/index.htm>

Trucker, R., Croom, R., & Bacq, S. (2019). Feeling your pain, pursuing my gain: Assessing status-striving, empathy, and social entrepreneurship intent. *Journal of Business Venturing Insights*, (12), e00142. <https://doi.org/10.1016/j.jbvi.2019.e00142>

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) 