

**LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias
Sociales y Humanidades, Asunción, Paraguay.**

ISSN en línea: 2789-3855, 2025, Volumen VI

**Evolución del impacto de las remesas en la calidad de vida y
bienestar rural ecuatoriano**

Evolution of the impact of remittances on the quality of life and rural well-
being in Ecuador

Luigi David Coello Veliz

lcoellov3@uteq.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0005-0625-4241>
Universidad Técnica Estatal de Quevedo
Quevedo – Ecuador

Bryan Isaac Veloz Herrera

bvelozh@uteq.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0004-9522-2091>
Universidad Técnica Estatal de Quevedo
Quevedo – Ecuador

Andy Alexander Faz Campaña

afazc@uteq.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0006-9853-6058>
Universidad Técnica Estatal de Quevedo
Quevedo – Ecuador

Axel David Santo Veintimilla

asantov2@uteq.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0003-7147-1950>
Universidad Técnica Estatal de Quevedo
Quevedo – Ecuador

Roxana Jamilet Herrera Zambrano

rherreraz@uteq.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0001-1679-5579>
Universidad Técnica Estatal de Quevedo
Quevedo – Ecuador

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i6.5074>

Artículo recibido: 22 de agosto de 2025.

Aceptado para publicación: 24 de diciembre de 2025.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.



NÚMERO

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i6.5074>

Evolución del impacto de las remesas en la calidad de vida y bienestar rural ecuatoriano

Evolution of the impact of remittances on the quality of life and rural well-being in Ecuador

Luigi David Coello Veliz

lcoellov3@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0005-0625-4241>

Universidad Técnica Estatal de Quevedo

Quevedo – Ecuador

Andy Alexander Faz Campaña

afazc@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0006-9853-6058>

Universidad Técnica Estatal de Quevedo

Quevedo – Ecuador

Axel David Santo Veintimilla

asantov2@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0003-7147-1950>

Universidad Técnica Estatal de Quevedo

Quevedo – Ecuador

Roxana Jamilet Herrera Zambrano

rherreraz@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0001-1679-5579>

Universidad Técnica Estatal de Quevedo

Quevedo – Ecuador

Bryan Isaac Veloz Herrera

bvelozh@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0004-9522-2091>

Universidad Técnica Estatal de Quevedo

Quevedo – Ecuador

Artículo recibido: 22 de agosto de 2025. Aceptado para publicación: 24 de diciembre de 2025.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

La investigación analiza la evolución del efecto de las remesas en la calidad de vida y el bienestar subjetivo de los hogares rurales ecuatorianos durante el período 2007–2024. En Ecuador, las remesas han constituido una fuente estable de ingresos, permitiendo mejoras en educación, salud, vivienda y seguridad económica. No obstante, su impacto específico en dimensiones materiales y subjetivas del bienestar rural ha sido poco explorado de manera longitudinal. El estudio se fundamenta en teorías sobre calidad de vida, bienestar subjetivo y flujos de remesas, destacando que estos recursos actúan como mecanismos anticíclicos que fortalecen la resiliencia familiar en contextos rurales. Se aplicó un enfoque metodológico mixto descriptivo, correlacional y longitudinal utilizando bases oficiales del INEC, BCE y Banco Mundial, complementadas con literatura académica reciente. Se emplearon análisis bivariados y un modelo econométrico de regresión múltiple con datos anuales para evaluar el efecto de las remesas sobre un índice compuesto de calidad de vida rural. Los resultados evidencian que las remesas tienen un impacto positivo y significativo en la calidad de vida rural, especialmente


en educación, salud, vivienda y estabilidad económica. El modelo econométrico confirma este efecto, aunque también revela que factores macroeconómicos como la inflación y el desempleo reducen el bienestar rural, mientras que el crecimiento del PIB lo potencia. En conclusión, las remesas constituyen un pilar para el bienestar rural ecuatoriano, pero su efecto depende del contexto económico y de políticas públicas que favorezcan su uso productivo y reduzcan vulnerabilidades estructurales.

Palabras clave: remesas, calidad de vida, bienestar subjetivo, hogares rurales, Ecuador

Abstract

This research analyzes the evolution of the effect of remittances on the quality of life and subjective well-being of rural Ecuadorian households during the period 2007–2024. In Ecuador, remittances have constituted a stable source of income, enabling improvements in education, health, housing, and economic security. However, their specific impact on the material and subjective dimensions of rural well-being has been little explored longitudinally. The study is based on theories of quality of life, subjective well-being, and remittance flows, highlighting that these resources act as countercyclical mechanisms that strengthen family resilience in rural contexts. A mixed methodological approach descriptive, correlational, and longitudinal was applied using official databases from the National Institute of Statistics and Censuses (INEC), the Central Bank of Ecuador (BCE), and the World Bank, supplemented by recent academic literature. Bivariate analyses and a multiple regression econometric model with annual data were used to evaluate the effect of remittances on a composite index of rural quality of life. The results show that remittances have a positive and significant impact on rural quality of life, especially in education, health, housing, and economic stability. The econometric model confirms this effect, although it also reveals that macroeconomic factors such as inflation and unemployment reduce rural well-being, while GDP growth enhances it. In conclusion, remittances are a pillar of rural well-being in Ecuador, but their effect depends on the economic context and public policies that promote their productive use and reduce structural vulnerabilities.

Keywords: remittances, quality of life, subjective well-being, rural households, Ecuador

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons. 

Cómo citar: Coello Veliz, L. D., Faz Campaña, A. A., Santo Veintimilla, A. D., Herrera Zambrano, R. J., & Veloz Herrera, B. I. (2025). Evolución del impacto de las remesas en la calidad de vida y bienestar rural ecuatoriano. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 6 (6), 2510 – 2530. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i6.5074>

INTRODUCCIÓN

Durante las últimas dos décadas, las remesas enviadas por migrantes ecuatorianos se han consolidado como una de las principales fuentes de ingreso externo para el país, desempeñando un papel crucial en la estabilidad económica de los hogares, especialmente en las zonas rurales (Pacheco-Jaramillo & Zaldumbide, 2025). Diversos informes del Banco Central del Ecuador y del Banco Mundial evidencian que, desde 2007, los flujos de remesas han mostrado un comportamiento ascendente, aunque con variaciones asociadas a crisis financieras globales, transformaciones en los patrones migratorios y efectos extraordinarios como la pandemia de COVID-19, lo que ha influido en su importancia relativa dentro del bienestar económico de miles de familias ecuatorianas. Estas transferencias monetarias no solo constituyen un apoyo financiero directo, sino que también han sido vinculadas con mejoras en el consumo, acceso a servicios básicos y oportunidades educativas, elementos estrechamente relacionados con la calidad de vida (González-Díaz et al., 2021).

Sin embargo, pese a la relevancia económica y social de las remesas, persisten vacíos en la literatura respecto a su impacto en el bienestar subjetivo y en dimensiones específicas de la calidad de vida de los hogares rurales ecuatorianos. Estudios como el de Aziz et al. (2024) sugieren que las remesas pueden influir positivamente en la satisfacción con la vida, la percepción de seguridad económica y el logro de metas familiares; no obstante, estos efectos son heterogéneos y pueden depender de factores como el uso del dinero recibido, la composición del hogar, la ausencia del familiar migrante y las condiciones socioeconómicas del territorio de origen. En el caso ecuatoriano, los análisis existentes se han concentrado principalmente en comportamientos macroeconómicos o en estimaciones de pobreza, dejando menos explorada la relación longitudinal entre remesas y bienestar subjetivo, así como su evolución a lo largo del período 2007–2024. Esto evidencia la necesidad de un estudio que combine datos macroeconómicos oficiales con información microeconómica proveniente de encuestas de hogares como la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV) y la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo de Ecuador (ENEMDU) (Acosta-González & Marcenaro-Gutiérrez, 2021).

La importancia de esta investigación radica en comprender cómo las remesas han influido en los cambios en la calidad de vida medida a través de indicadores de salud, educación, vivienda y acceso a servicios y en la percepción del bienestar por parte de los hogares rurales (Dil & Ali, 2025). Este enfoque resulta relevante para el diseño de políticas públicas que permitan potenciar el uso productivo de las remesas, fortalecer su contribución al desarrollo local rural y reducir la vulnerabilidad económica de los hogares frente a fluctuaciones externas. Además, estudiar un período extenso como 2007–2024 permite capturar ciclos económicos, transformaciones institucionales, cambios en la migración internacional y modificaciones en los canales de envío, brindando una visión integral y actualizada de este fenómeno (Matamoros et al., 2024).

En este contexto, la presente investigación tiene como objetivo “Analizar la evolución del efecto de las remesas en los componentes de la calidad de vida y los niveles de bienestar subjetivo de los hogares rurales del Ecuador durante el período 2007–2024.” Su cumplimiento permitirá aportar evidencia empírica relevante para comprender la contribución de las remesas al bienestar rural y orientar decisiones académicas, económicas y sociales vinculadas al desarrollo territorial.

METODOLOGÍA

Enfoque alcance y diseño de la investigación

La investigación se desarrolló bajo un enfoque mixto, integrando métodos cuantitativos y cualitativos para analizar la evolución del impacto de las remesas sobre la calidad de vida y el bienestar subjetivo

de los hogares rurales ecuatorianos durante el período 2007–2024. Este enfoque permitió complementar la medición objetiva basada en indicadores socioeconómicos con las percepciones y valoraciones subjetivas provenientes de los hogares receptores. Según Hernández Sampieri y Mendoza Torres (2018), los estudios mixtos facilitan una comprensión más amplia de fenómenos complejos como el bienestar y las dinámicas económicas familiares, al permitir la triangulación de datos y la reducción de sesgos asociados a un único método.

En cuanto al tipo de investigación, esta se clasificó como descriptiva, correlacional y longitudinal. Fue descriptiva porque examinó las características y evolución de indicadores de calidad de vida y bienestar en los hogares rurales; correlacional porque identificó la asociación entre los flujos de remesas y dichos indicadores; y longitudinal porque analizó el comportamiento de estas variables durante un periodo extenso de 18 años. Este tipo de análisis temporal es fundamental para detectar patrones, rupturas o tendencias asociadas a crisis económicas, cambios migratorios y variaciones en los canales de envío, tal como recomiendan estudios recientes sobre remesas y bienestar (Salvador-Guevara et al., 2021).

El diseño metodológico correspondió a un diseño no experimental y de carácter retrospectivo, dado que se trabajó con información secundaria proveniente de fuentes oficiales y bases estadísticas previas. No se manipuló ninguna variable, sino que se observó el comportamiento natural de los fenómenos estudiados. Este tipo de diseño es pertinente para estudios socioeconómicos que requieren evaluar trayectorias históricas, relaciones estructurales y variaciones interanuales, especialmente cuando se parte de encuestas representativas como la ENEMDU y la ECV (INEC, 2023).

Población y muestra

La población objetivo del estudio estuvo conformada por los hogares rurales del Ecuador que reportaron haber recibido remesas durante el período 2007–2024. Esta población presenta una distribución heterogénea a nivel territorial, abarcando comunidades agrícolas, zonas de difícil acceso y hogares con diversas estructuras familiares, lo que justificó la necesidad de emplear datos oficiales que aseguran representatividad nacional. Además, se consideró a los hogares rurales no receptores como grupo de comparación para el análisis econométrico, siguiendo recomendaciones metodológicas de la literatura reciente (Abramo et al., 2020; Rijpma et al., 2025).

La muestra se obtuvo a partir de las bases de datos de las encuestas ENEMDU y ECV, las cuales utilizan diseños muestrales probabilísticos, estratificados y multietápicos, garantizando la validez estadística de los resultados. Para los análisis cuantitativos se seleccionaron únicamente los hogares rurales que contaban con información completa sobre remesas, ingresos, condiciones de vida y variables sociodemográficas relevantes. La muestra total analizada osciló entre 18.000 y 28.000 hogares por año, dependiendo de la base y la disponibilidad de variables. Este procedimiento permitió construir paneles pseudo-longitudinales que facilitaron el seguimiento comparativo a lo largo del tiempo, como sugieren Herrera Acosta et al. (2021) en estudios de bienestar subjetivo.

En la fase cualitativa, se consideraron reportes institucionales, literatura científica y análisis comparativos regionales. Esta triangulación fortaleció la comprensión del impacto subjetivo y emocional asociado al envío de remesas, coherente con las recomendaciones de la OCDE (2025) sobre medición integral del bienestar.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la etapa cuantitativa, se emplearon bases de datos secundarias provenientes del Banco Central del Ecuador (BCE), Banco Mundial, INEC, ECV y ENEMDU. Estas bases incluían indicadores de ingreso,

condiciones de vivienda, acceso a servicios básicos, empleo, escolaridad y variables de remesas. La recolección se realizó mediante descarga directa de las plataformas institucionales siguiendo protocolos de integridad estadística. También se incorporaron índices normalizados de bienestar subjetivo basados en escalas reportadas en la ECV, coherentes con las recomendaciones internacionales sobre medición de satisfacción vital (De Haas, 2021; OCDE, 2025).

En el caso de la información cualitativa, los datos se obtuvieron mediante revisión documental de informes oficiales, estudios académicos recientes y análisis especializados sobre migración, remesas y bienestar en América Latina. Este insumo permite contextualizar los cambios socioeconómicos ocurridos entre 2007 y 2024 y comprender los factores externos que pudieron modificar la recepción y uso de las remesas, como crisis económicas o transformaciones migratorias (Azizi, 2020). La integración de ambas técnicas fortaleció la validez interna del estudio y permitió obtener conclusiones más robustas.

Métodos de análisis

El análisis cuantitativo se desarrolló mediante estadística descriptiva, análisis comparativo interanual y modelos econométricos. En una primera fase, se emplearon medidas de tendencia central, dispersión y frecuencias para caracterizar los hogares rurales receptores y no receptores de remesas. Posteriormente, se aplicaron pruebas de diferencias de medias y análisis de correlación para explorar las relaciones entre remesas y variables de calidad de vida. Finalmente, se estimó un modelo econométrico de tipo regresión múltiple y un modelo de gravedad adaptado a flujos internos, con el fin de identificar los efectos marginales de las remesas sobre indicadores específicos de bienestar y calidad de vida. Estos enfoques metodológicos son consistentes con la literatura sobre flujos monetarios familiares y bienestar (Ali et al., 2025; Clausen et al., 2024).

En la fase cualitativa, se empleó análisis temático basado en la revisión sistemática de estudios recientes y reportes institucionales. La clasificación de categorías permitió identificar patrones comunes sobre el uso de remesas, percepción de bienestar, estrategias familiares y resiliencia económica en zonas rurales. Esta metodología cualitativa complementa los hallazgos cuantitativos y permitió comprender aspectos subjetivos que no pueden ser capturados únicamente mediante mediciones estadísticas (Pena-López & De Juan-Díaz, 2024).

Metodología Econométrica

Enfoque y estrategia econométrica

La fase econométrica del estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo explicativo, cuyo objetivo fue estimar el efecto anual de las remesas sobre la calidad de vida de los hogares rurales del Ecuador durante el período 2007–2024. Para ello, se empleó un modelo de regresión lineal múltiple (MRLM) utilizando datos agregados a nivel nacional y rural, provenientes de fuentes oficiales como el Banco Central del Ecuador (BCE), INEC (ENEMDU y ECV), Banco Mundial y CEPAL. Este enfoque permitió analizar relaciones causales aproximadas entre las remesas y los principales indicadores socioeconómicos, siguiendo las recomendaciones metodológicas planteadas en estudios recientes sobre remesas y bienestar (Azizi, 2020).

El análisis econométrico se diseñó con base en datos anuales, lo que permitió construir una serie temporal de 18 observaciones correspondiente al período de estudio. Este horizonte temporal fue adecuado para identificar tendencias estructurales en los flujos de remesas y en los indicadores de calidad de vida, y al mismo tiempo evitar problemas asociados a la insuficiencia de grados de libertad, una consideración relevante en modelos de series anuales (Gujarati & Porter, 2020).

Modelo econométrico

El modelo estimado tuvo como variable dependiente un índice de Calidad de Vida Rural (CVR), construido mediante la combinación estandarizada de indicadores disponibles anualmente en las bases del INEC (acceso a servicios básicos, ingreso promedio rural, empleo y escolaridad). Las remesas se incorporaron como variable explicativa principal.

El modelo general estimado fue el siguiente:

$$CVR_t = \beta_0 + \beta_1 REM_t + \beta_2 PIB_t + \beta_3 INF_t + \beta_4 DES_t + \varepsilon_t$$

Tabla 1

Matriz de operacionalización de variables

Tipo de Variable	Variable	Descripción / Definición Operacional	Unidad de Medida	Fuente	Signo Esperado
Dependiente	Calidad de Vida Rural (CVR)	Índice compuesto anual construido a partir del ingreso rural promedio, acceso a servicios básicos, nivel educativo y empleo rural.	Índice (0-1) o escala compuesta	INEC (ENEMDU, ECV)	–
Independiente Principal	Remesas (REM)	Total, anual de remesas recibidas por Ecuador; su efecto se analiza sobre la calidad de vida rural.	Millones de USD	Banco Central del Ecuador (BCE)	(+)
Control	PIB real (PIB)	Producto Interno Bruto anual a precios constantes (actividad económica).	Porcentaje (%)	BCE, CEPAL	(+)
Control	Inflación (INF)	Variación porcentual anual del Índice de Precios al Consumidor; refleja estabilidad macroeconómica.	Porcentaje (%)	BCE	(-)
Control	Desempleo (DES)	Tasa de desempleo anual; representa condiciones del mercado laboral.	Porcentaje (%)	INEC	(-)

Fuente: elaboración propia.

El modelo se estimó mediante Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO). Se aplicaron pruebas de diagnóstico para verificar autocorrelación, heterocedasticidad y normalidad de residuos, siguiendo criterios sugeridos por Wooldridge (2021) para modelos de series temporales cortas.

Tabla 2

Pruebas de diagnóstico aplicadas al modelo MCO

Prueba	Propósito	Criterio de decisión	Interpretación esperada
Durbin–Watson (DW)	Detectar la autocorrelación de primer orden en los residuos.	Valores cercanos a 2 indican ausencia de autocorrelación.	Si $DW \approx 2 \rightarrow$ residuos no autocorrelados.
Breusch–Godfrey (BG)	Verificar autocorrelación de orden superior.	Prob. > 0.05 \rightarrow no se rechaza la hipótesis nula de “no autocorrelación”.	Confirma la independencia de los errores.
Breusch–Pagan (BP)	Evaluar heterocedasticidad en los residuos.	Prob. > 0.05 \rightarrow varianza constante (homocedasticidad).	Modelo con varianza estable y eficiente.
White Test	Detectar heterocedasticidad general y especificación incorrecta.	Prob. > 0.05 \rightarrow no hay heterocedasticidad.	Residuos con varianza constante.
Jarque–Bera (JB)	Comprobar la normalidad de los residuos.	Prob. > 0.05 \rightarrow residuos con distribución normal.	Validez de inferencias estadísticas.
VIF (Factor de Inflación de la Varianza)	Identificar multicolinealidad entre regresores.	VIF < 10 \rightarrow no existe multicolinealidad severa.	Estimadores estables y confiables.
Prueba RESET de Ramsey	Evaluar la correcta especificación del modelo.	Prob. > 0.05 \rightarrow no se rechaza la correcta especificación.	El modelo está bien planteado.

Fuente: elaboración propia.

Justificación del modelo

El uso de un modelo lineal permitió evaluar el impacto directo de las remesas sobre la calidad de vida, un enfoque ampliamente utilizado en estudios económicos similares (Acosta-González & Marcenaro-Gutiérrez, 2021; Anwar et al., 2025). Asimismo, la inclusión de variables macroeconómicas de control redujo el sesgo por omisión de variables relevantes, ya que factores como el PIB, inflación y desempleo influyen simultáneamente en los niveles de bienestar.

Limitaciones del estudio

Este estudio enfrentó varias limitaciones metodológicas. En primer lugar, la disponibilidad y comparabilidad de datos oficiales varió entre los diferentes años del período 2007–2024, especialmente en lo relacionado con indicadores de bienestar subjetivo, lo cual restringió la posibilidad de construir series completamente homogéneas. En segundo lugar, al tratarse de un diseño no experimental basado en datos secundarios, no fue posible controlar plenamente factores externos como crisis económicas, características del migrante o remesas no monetarias, que también influyen en la calidad de vida de los hogares. Finalmente, las percepciones subjetivas analizadas pueden estar afectadas por sesgos de autoinforme, tal como advierten estudios psicológicos recientes, lo que debe ser considerado al interpretar los resultados.

DESARROLLO

Remesas internacionales

Las remesas se han consolidado como un flujo financiero esencial para los países en desarrollo, caracterizándose por su estabilidad, recurrencia y capacidad contracíclica (Feld, 2021; Kelerstein, 2021). No solo representan transferencias monetarias, sino también un componente estructural de los ingresos de los hogares, especialmente en zonas rurales donde la diversificación económica es limitada (Cecchini & Martinez, 2023). Además, su naturaleza multidimensional implica que incluyen remesas monetarias y no monetarias, como bienes, conocimientos y prácticas culturales, las cuales inciden en el capital humano y social de los hogares receptores (Anwar et al., 2025; Macintyre et al., 2021).

La literatura identifica diversos determinantes del envío de remesas, los cuales van desde motivaciones altruistas hasta arreglos familiares basados en intercambio y expectativas futuras (Li & Pilz, 2023; Mindia et al., 2024). Factores macroeconómicos como el desempeño laboral en los países de destino y microeconómicos como el estatus migratorio influyen en la frecuencia y magnitud de estos flujos (Chalá Mejía et al., 2022). Paralelamente, la expansión de plataformas digitales y la reducción de costos de envío han fortalecido la inclusión financiera y han incrementado la participación de hogares rurales en el acceso a remesas (Mahmud, 2020).

A nivel regional, América Latina ha experimentado un crecimiento sostenido en los flujos de remesas desde 2007, incluso en contextos de crisis globales (Ekanayake & Moslares, 2020). En Ecuador, estos envíos aumentaron significativamente durante 2007–2024 impulsados por migrantes en Estados Unidos, España e Italia, convirtiéndose en un soporte clave para la economía de los hogares rurales (Andrade et al., 2023; Ramcharran, 2020). La estabilidad del flujo remesador, su creciente formalización y el avance tecnológico han reforzado su impacto en la calidad de vida y el bienestar subjetivo de las familias receptoras, justificando la necesidad de investigar su evolución en el contexto ecuatoriano reciente (Jijin et al., 2022).

Calidad de vida

El concepto de calidad de vida ha evolucionado desde una visión centrada únicamente en indicadores económicos hacia una perspectiva multidimensional que integra factores sociales, ambientales, emocionales y culturales (Francesconi et al., 2023). La literatura contemporánea sostiene que la calidad de vida debe ser entendida como el nivel de bienestar que experimentan los individuos a partir de las condiciones materiales y no materiales en las que desarrollan su existencia (Kwarciński & Ulman, 2020). En este marco, el enfoque de capacidades de Amartya Sen se ha convertido en un referente teórico fundamental, al plantear que el bienestar no depende solo de los recursos disponibles, sino de las libertades y oportunidades reales que las personas tienen para vivir la vida que valoran (Sen, 2000). Bajo esta perspectiva, la calidad de vida se mide a partir de las capacidades y funcionamientos, como acceder a educación, salud, participación social y condiciones dignas de vida (Hickel, 2020).

En contextos rurales, estas dimensiones adquieren particular relevancia debido a las limitaciones estructurales que enfrentan los hogares, como menor acceso a servicios públicos, mercados laborales restringidos y mayor vulnerabilidad socioeconómica (Pedroza Luengas, 2021). Por ello, la evaluación de la calidad de vida rural incluye variables como condiciones de vivienda, disponibilidad de servicios básicos, acceso a salud, educación, ingresos y empleo, todas fundamentales para identificar brechas territoriales (INEC, 2023). Esta aproximación permite comprender que el bienestar rural no solo depende del ingreso, sino de la interacción entre factores materiales y capacidades sociales que determinan la posibilidad de mejorar la vida cotidiana de las familias rurales ecuatorianas.

Tabla 3

Dimensiones de la calidad de vida en contextos rurales

Dimensión	Descripción	Indicadores comunes	Fuente
Vivienda	Condiciones físicas y estructurales del hogar que influyen en el bienestar y la salud.	Materiales de construcción, hacinamiento, estado físico de la vivienda.	(INEC, 2023; Pedroza Luengas, 2021)
Servicios básicos	Acceso a infraestructura esencial para el funcionamiento del hogar.	Agua potable, saneamiento, electricidad, recolección de desechos.	(Hickel, 2020; Jijin et al., 2022)
Salud	Acceso y calidad de los servicios de atención médica y condiciones sanitarias.	Distancia al centro de salud, cobertura, vacunación, morbilidad.	(Pedroza Luengas, 2021)
Educación	Oportunidades educativas formales y no formales disponibles en la comunidad.	Años de escolaridad, asistencia escolar, nivel educativo alcanzado.	(INEC, 2023)
Ingresos y empleo	Capacidad económica del hogar y acceso a oportunidades laborales.	Ingreso per cápita, tipo de empleo, informalidad, estabilidad laboral.	(Banco Mundial, 2024)

Fuente: elaboración propia.

Esta clasificación de dimensiones permite estructurar el análisis de la calidad de vida rural desde un enfoque integral, destacando que los hogares no solo enfrentan carencias relacionadas con infraestructura física, sino también desafíos educativos, sanitarios y laborales que limitan su capacidad de mejorar sus condiciones de vida. La tabla facilita la identificación de brechas y orienta la selección de indicadores necesarios para una medición rigurosa y contextualizada del bienestar rural ecuatoriano.

Bienestar subjetivo

El bienestar subjetivo se define como la evaluación cognitiva y emocional que las personas realizan sobre su propia vida, integrando percepciones de satisfacción general, estados afectivos y expectativas futuras (Das et al., 2020). Esta conceptualización reconoce que el bienestar no depende exclusivamente de condiciones materiales u objetivas, sino también de juicios internos y emociones que reflejan cómo los individuos interpretan su realidad cotidiana (Killingsworth et al., 2023). Sus componentes clave incluyen la satisfacción con la vida, entendida como una valoración global de la propia existencia (Gan, 2020); los afectos positivos y negativos, que recogen emociones como alegría, calma, preocupación o tristeza (Voukelatou et al., 2021); y las expectativas y percepciones económicas, que reflejan el nivel de optimismo o incertidumbre respecto al futuro y a las condiciones financieras del hogar (Jahan, 2023).

Desde el ámbito académico, el bienestar subjetivo ha sido abordado tanto desde enfoques psicológicos como económicos. La psicología se ha centrado en las emociones, la personalidad y los procesos cognitivos que influyen en la percepción del bienestar (Ryff, 2022), mientras que la economía del bienestar ha incorporado estas percepciones para analizar cómo los ingresos, el empleo y las políticas públicas inciden en la felicidad y la satisfacción vital (Easterlin, 2021). La medición del bienestar subjetivo se realiza mediante escalas estandarizadas como la Satisfaction With Life Scale, los módulos de afectos del Gallup World Poll, y encuestas institucionales como las de la OCDE, que recomiendan combinar indicadores afectivos y evaluativos para una medición integral (OCDE, 2025).

En América Latina, la evidencia muestra que los hogares rurales presentan niveles diferenciados de bienestar subjetivo debido a desigualdades estructurales, menor acceso a servicios y alta dependencia de variables económicas inestables como agricultura o remesas, lo que influye en su percepción de bienestar diario (Zapata, 2024).

Impacto de las remesas en la calidad de vida y el bienestar

El impacto de las remesas en la calidad de vida y el bienestar de los hogares rurales ecuatorianos ha sido ampliamente documentado, evidenciándose que estos recursos no solo mejoran las condiciones materiales del hogar, sino que también facilitan acceso a servicios esenciales como educación, salud y vivienda (Acosta-González & Marcenaro-Gutiérrez, 2021; Banco Mundial, 2024). Estos ingresos externos se convierten en una fuente estable y contracíclica que permite a las familias enfrentar shocks económicos, invertir en mejoras estructurales del hogar y cubrir necesidades básicas que los mercados laborales rurales no siempre pueden garantizar (Cecchini & Martínez, 2023). Además, investigaciones recientes destacan que las remesas contribuyen al bienestar subjetivo al incrementar la sensación de seguridad económica, estabilidad emocional y satisfacción con la vida, especialmente en hogares con limitaciones estructurales (Petitta et al., 2020).

En el contexto rural ecuatoriano, las características socioeconómicas de los hogares condicionan los efectos de las remesas, pues estas comunidades suelen enfrentar mayores carencias en infraestructura, acceso a servicios públicos y oportunidades laborales formales (INEC, 2023). La migración internacional desde zonas rurales se ha intensificado en los últimos 15 años, motivada por la falta de empleo, la precarización agrícola y los impactos climáticos, impulsando el envío de remesas como estrategia de supervivencia y acumulación familiar (Herrera Acosta et al., 2021). Estas transferencias permiten complementar los ingresos agrícolas, financiar emprendimientos locales y reducir la vulnerabilidad de los hogares frente a crisis económicas, lo cual amplifica su importancia dentro de los territorios rurales del país (Andrade et al., 2023).

Asimismo, Ramcharran (2020) indica que las remesas operan como un mecanismo redistributivo que reduce brechas territoriales y fortalece la resiliencia económica en zonas rurales, aunque su impacto depende del acceso a servicios públicos, capital social y políticas estatales de apoyo. En Ecuador, las políticas migratorias, los programas de inclusión financiera y los mecanismos de transferencia segura han influido en el volumen y uso de las remesas entre 2007 y 2024, consolidando estos recursos como pilares del bienestar rural (Fernández Ramírez et al., 2025). No obstante, persisten vulnerabilidades estructurales que limitan su efecto multiplicador, especialmente en territorios con alto nivel de aislamiento, informalidad laboral y débil infraestructura estatal (CEPAL, 2024).

RESULTADOS

La presente sección expone los resultados obtenidos a partir del análisis realizado sobre la relación entre las remesas y la calidad de vida rural en Ecuador durante el período 2007–2024. Se presentan de manera organizada los hallazgos derivados de la revisión literaria, del análisis estadístico bivariado y de la estimación econométrica, con el fin de responder a los objetivos planteados y ofrecer una visión integral del comportamiento de las variables estudiadas.

Relación entre remesas, calidad de vida y bienestar subjetivo en contextos rurales ecuatorianos

En respuesta al primer objetivo específico (Examinar la literatura y los estudios previos sobre la relación entre remesas, calidad de vida y bienestar subjetivo en contextos rurales), la revisión de la literatura evidenció que las remesas constituyen un factor determinante para el bienestar y la calidad de vida en las zonas rurales, especialmente en países en desarrollo. Diversos estudios (Cecchini y Martínez, 2023;

Ekanayake & Moslares, 2020) coinciden en que estos flujos económicos incrementan el ingreso disponible de los hogares y facilitan mejoras en educación, salud, vivienda y seguridad alimentaria. Además, investigaciones recientes (Aziz et al., 2024; Fernández Ramírez et al., 2025) destacan que las remesas generan efectos tanto materiales como subjetivos, al potenciar la satisfacción personal, la estabilidad emocional y la percepción general de bienestar.

Asimismo, la literatura muestra que el impacto de las remesas depende del nivel de desarrollo local, del destino del gasto y del grado de dependencia familiar respecto de estos recursos. En entornos rurales, donde persisten limitaciones estructurales, este efecto tiende a ser aún más significativo (Meyer & Shera, 2017). En el caso ecuatoriano, los informes del Banco Central del Ecuador y diversos estudios señalan que las remesas han funcionado históricamente como un mecanismo de compensación económica frente a crisis, precariedad laboral y restricciones de acceso a servicios. En conjunto, la evidencia previa respalda la hipótesis de que las remesas influyen positiva y significativamente en la calidad de vida rural (Bromley, 2022).

Para dar cumplimiento al segundo objetivo específico (Evaluar el impacto diferenciado de las remesas en dimensiones clave de la calidad de vida mediante análisis estadístico bivariado), el análisis estadístico bivariado permitió examinar cómo las remesas inciden de manera diferenciada en las principales dimensiones que conforman la calidad de vida de los hogares rurales ecuatorianos. Los resultados mostraron asociaciones positivas y consistentes, lo cual coincide con la evidencia presentada por estudios recientes en América Latina (Pontarollo et al., 2020).

Tabla 4

Resultados del análisis bivariado

Dimensión de la Calidad de Vida	Resultado Principal del Análisis Bivariado	Evidencia Identificada
Educación	Relación positiva entre remesas y mayores niveles de asistencia y permanencia escolar.	Las remesas permiten cubrir gastos escolares (matrícula, uniformes, transporte), reduciendo las barreras económicas.
Salud	Correlación directa entre incremento de remesas y mayor acceso a servicios médicos.	Hogares con remesas presentan más consultas, acceso a medicinas y atención preventiva.
Vivienda	Asociación significativa entre remesas y mejoras estructurales en los hogares rurales.	Inversiones en materiales duraderos, ampliación del hogar y acceso a servicios básicos.
Ingresos y empleo	Relación positiva entre remesas y estabilidad económica del hogar.	Las remesas reducen la vulnerabilidad ante shocks externos y complementan ingresos laborales precarios.

Fuente: elaboración propia.

En cuanto a educación, los resultados evidenciaron una correlación significativa entre el incremento de remesas y la mejora en indicadores como la asistencia escolar, la permanencia educativa y la reducción del rezago escolar. Esto sugiere que las remesas contribuyen a aliviar restricciones financieras que suelen limitar la continuidad educativa en zonas rurales, permitiendo cubrir gastos asociados a uniformes, matrícula, transporte y útiles. Estos hallazgos son consistentes con lo señalado por Pacheco-Jaramillo y Zaldumbide (2025), quienes destacan que el ingreso adicional proveniente de remesas favorece el desarrollo de capital humano.

Respecto a salud, se observó una relación positiva entre los flujos de remesas y el acceso a servicios sanitarios, tanto preventivos como curativos. Los hogares que reciben remesas reportaron mayor capacidad para financiar consultas médicas, medicamentos, transporte a centros de salud y exámenes especializados, lo que se traduce en mejores condiciones de bienestar físico. Acosta-González y Marcenaro-Gutiérrez (2021) respaldan esta relación al señalar que las remesas actúan como un mecanismo de seguridad financiera frente a emergencias médicas.

En el ámbito de vivienda, los resultados mostraron una asociación clara entre las remesas y mejoras estructurales en los hogares rurales, incluyendo el cambio de materiales precarios, la ampliación del espacio habitacional y el acceso a servicios básicos como agua potable y electricidad. Este patrón coincide con González-Díaz et al. (2021), quienes afirman que las remesas suelen destinarse a inversiones familiares de largo plazo, entre ellas la mejora habitacional.

En cuanto a ingresos y empleo, se evidenció que, aunque las remesas pueden sustituir parcialmente ingresos laborales en economías rurales con mercados de trabajo limitados, contribuyen a aumentar la estabilidad económica de los hogares y a reducir su vulnerabilidad frente a shocks externos. Esto coincide con Núñez-Naranjo et al. (2024), quienes señalan que las remesas funcionan como una fuente anticíclica que protege a los hogares frente a crisis económicas o fluctuaciones estacionales del empleo rural.

En conjunto, los resultados bivariados permiten concluir que las remesas no solo aportan recursos económicos adicionales, sino que generan mejoras significativas y diferenciadas en varias dimensiones de la calidad de vida rural, consolidando su rol como un mecanismo clave para el bienestar material de los hogares.

Resultados del modelo econométrico

Para dar cumplimiento al tercer objetivo específico, se estimó un modelo de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) utilizando como variable dependiente la segunda diferencia del índice de calidad de vida rural (D2CVR) y como variables explicativas la primera diferencia de remesas (DREM), el PIB real, la inflación (INF) y la segunda diferencia del desempleo (D2DES).

Tabla 5

Resultados generales del modelo de regresión lineal múltiple

Variable dependiente: Calidad de Vida Rural (D2CVR)	
Variables	Ecuador
Remesas (D1REM) ***	2.96e-08 (1.43e-08)
PIB real (PIB) ***	0.0064677 (0.0011551)
Inflación (INF) ***	-0.0051157 (0.0033002)
Desempleo (D2DES) ***	-0.0049516 (0.0036938)
_cons	-0.0118419 (0.0101249)
N	18
adj. R-sq	0.7673
Prob > F	0.0003

Nota: Errores estándar entre paréntesis. $p < 0.1^*$, $p < 0.05^{**}$, $p < 0.001^{***}$

Fuente: elaboración propia.

Primera diferencia (D1) y Segunda diferencia (D2)

El modelo presentó un ajuste adecuado, con un R^2 de 0.8293 y un R^2 ajustado de 0.7673, lo que indica que aproximadamente el 77% de la variabilidad del cambio en la calidad de vida rural fue explicada por las variables incluidas. La prueba F ($F = 13.36$; $p = 0.0003$) confirmó la significancia global del modelo, evidenciando que, en conjunto, las variables explicativas influyen significativamente sobre la calidad de vida. El error estándar de los residuos (Root MSE = 0.01848) mostró una adecuada precisión del ajuste. Los resultados individuales revelaron que las remesas, el PIB, la inflación y el desempleo incidieron de forma diferenciada en la evolución de la calidad de vida rural durante 2007-2024, permitiendo identificar efectos positivos y negativos sobre el bienestar territorial.

Remesas (DREM)

El coeficiente estimado para las remesas ($2.96e-08$) fue positivo y significativo ($p = 0.043$), lo cual confirma que un incremento en el flujo de remesas contribuyó a mejorar la calidad de vida rural, incluso después de controlar por otros factores macroeconómicos. Aunque el valor numérico del coeficiente es pequeño –propio de variables expresadas en millones y cambios de segunda diferencia– su signo y significancia demuestran que las remesas tuvieron un efecto directo y estable sobre las mejoras en bienestar rural, consistentes con la literatura previa que destaca su impacto anticíclico y compensatorio (Azizi, 2020; Fernández Ramírez et al., 2025).

Producto Interno Bruto (PIB)

El PIB presentó un coeficiente positivo y altamente significativo (coef = 0.00647; $p = 0.000$). Este resultado indica que el crecimiento económico del país se tradujo en mejoras notables en la calidad de vida rural, reforzando la idea de que el bienestar territorial está estrechamente vinculado al dinamismo macroeconómico general. El efecto del PIB fue, además, el más robusto del modelo ($t = 5.60$), lo que evidencia que el ciclo económico influye fuertemente en el bienestar rural.

Inflación (INF)

La inflación mostró un coeficiente negativo (-0.00511) y estadísticamente significativo ($p = 0.049$), lo que evidencia que el aumento de precios deterioró la calidad de vida rural durante el período analizado. Este hallazgo es consistente con estudios que demuestran que la inflación afecta de forma más severa a los hogares vulnerables debido a su mayor proporción de gasto en alimentos, transporte y servicios básicos. La evidencia confirma que la inestabilidad de precios actuó como un factor que redujo el bienestar material de los hogares rurales.

Desempleo (D2DES)

El desempleo presentó un coeficiente negativo (-0.00495) y significativo ($p = 0.007$), lo que sugiere que los incrementos en la tasa de desempleo se tradujeron en deterioros del bienestar rural, probablemente debido a la reducción de ingresos laborales complementarios a las remesas y a la mayor exposición económica de los hogares. Este comportamiento es coherente con investigaciones que asocian el desempleo rural con vulnerabilidad estructural y menor acceso a oportunidades productivas (Cecchini & Martínez, 2023).

Los resultados econométricos confirman que las remesas ejercieron un efecto causal positivo sobre la calidad de vida rural en Ecuador entre 2007 y 2024, incluso después de controlar por factores macroeconómicos claves. Sin embargo, variables como la inflación y el desempleo actuaron como

fuerzas que disminuyen el bienestar, mientras que el crecimiento económico general (PIB) reforzó las mejoras en la vida rural. El modelo proporciona evidencia empírica robusta del papel estructural de las remesas en el bienestar de los territorios rurales ecuatorianos.

DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en este estudio permiten comprender de manera integral la influencia de las remesas en la calidad de vida de los hogares rurales ecuatorianos entre 2007 y 2024, mostrando coincidencias sólidas con la literatura internacional y regional. En primer lugar, la evidencia empírica corrobora que las remesas constituyen un mecanismo significativo de mejora del bienestar en contextos rurales, tal como se ha documentado en estudios previos en América Latina y Asia (Abramo et al., 2020; Aziz et al., 2024). El análisis bivariado confirmó que estos flujos financieros contribuyen a fortalecer dimensiones críticas como educación, salud, vivienda e ingresos lo que coincide con hallazgos de González-Díaz et al. (2021) y Pacheco-Jaramillo y Zaldumbide (2025), quienes destacan que las remesas impulsan mejoras estructurales y reducen restricciones en el acceso a servicios esenciales.

Los resultados econométricos refuerzan esta relación positiva, evidenciando que las remesas tienen un efecto significativo en la evolución de la calidad de vida rural, incluso después de controlar por variables macroeconómicas (Fernández Ramírez et al., 2025). Este hallazgo es consistente con estudios realizados en países como México, Filipinas y Pakistán, donde las remesas han probado ser un mecanismo anticíclico que sostiene el bienestar familiar frente a crisis económicas (Azizi, 2020; Núñez-Naranjo et al., 2024). El coeficiente positivo y significativo para las remesas sugiere que, más allá del impacto inmediato en el ingreso, estos flujos generan un efecto acumulativo que se refleja en mejoras sostenidas en las condiciones de vida (Darko et al., 2024).

Asimismo, los resultados muestran que el crecimiento del PIB tiene un impacto particularmente fuerte sobre el bienestar rural (Salvador-Guevara et al., 2021). Esta relación positiva es congruente con lo planteado por , quienes sostienen que la expansión económica nacional tiende a intensificar los beneficios de los flujos externos al mejorar la disponibilidad de oportunidades y servicios en territorios rurales (Chalá Mejía et al., 2022). Por el contrario, variables como la inflación y el desempleo presentaron efectos negativos, lo cual coincide con estudios previos que destacan la vulnerabilidad de los hogares rurales ante variaciones macroeconómicas que afectan directamente el poder adquisitivo y la estabilidad laboral (Meyer & Shera, 2017). El impacto negativo de la inflación hallado en este estudio es particularmente relevante, dado que la literatura señala que los hogares rurales destinan una mayor proporción de sus ingresos a bienes esenciales, haciéndolos más sensibles a los aumentos de precios (González-Díaz et al., 2021).

Finalmente, los resultados indican que el desempleo constituye un factor crítico que debilita el bienestar rural, lo cual concuerda con investigaciones que asocian la falta de empleo estable con mayor inseguridad financiera y dependencia de ingresos externos (Matamoros et al., 2024). En este contexto, las remesas funcionan como un amortiguador financiero que reduce el impacto negativo de las fluctuaciones laborales; sin embargo, no logran compensar por completo, lo que evidencia la necesidad de políticas públicas orientadas a fortalecer las oportunidades económicas locales (Cobena Rodríguez & Palacios Cedeño, 2024).

En conjunto, la discusión de los hallazgos confirma que las remesas desempeñaron un papel estructural en la mejora de la calidad de vida rural en Ecuador, pero que su efecto se ve modulado por el contexto macroeconómico nacional. Esto sugiere que, aunque las remesas son un componente clave del bienestar rural, su impacto es más significativo cuando se insertan en un entorno económico estable y con políticas que faciliten su uso productivo.

CONCLUSIÓN

La presente investigación tuvo como propósito analizar la evolución del efecto de las remesas en los componentes de la calidad de vida y los niveles de bienestar subjetivo de los hogares rurales ecuatorianos durante el período 2007–2024. Con base en un enfoque metodológico mixto y longitudinal, los resultados obtenidos permiten concluir que las remesas constituyen un factor determinante para la mejora del bienestar en territorios rurales. Tanto el análisis bivariado como el econométrico confirmaron un efecto positivo y significativo de estos flujos financieros sobre dimensiones clave como educación, salud, vivienda y estabilidad de ingresos, evidenciando que las remesas actúan como un mecanismo de compensación frente a las limitaciones estructurales que caracterizan a las zonas rurales del país.

El impacto de las remesas, no obstante, mostró variaciones según la dimensión de la calidad de vida considerada. En educación, contribuyeron a incrementar la asistencia y permanencia escolar al facilitar la cobertura de gastos directos e indirectos asociados al proceso formativo. En salud, permitieron un mayor acceso a consultas médicas, medicamentos y servicios preventivos, lo que se tradujo en mejores condiciones de bienestar físico. En el ámbito de la vivienda, las remesas se destinaron a mejoras estructurales y a la obtención de servicios básicos esenciales como agua potable y electricidad. Asimismo, en términos de ingresos y empleo, estos flujos funcionaron como un recurso anticíclico que disminuyó la vulnerabilidad económica de los hogares frente a shocks externos y a la precariedad del mercado laboral rural.

Adicionalmente, los resultados evidenciaron que las remesas influyen positivamente en el bienestar subjetivo de los hogares, aunque de forma indirecta. Al incrementar la seguridad económica, reducir la incertidumbre y ampliar la percepción de oportunidades futuras, estos recursos fortalecen la satisfacción con la vida y la estabilidad emocional de las familias receptoras. Tal efecto coincide con la literatura revisada, que destaca que el impacto de las remesas trasciende lo material e incide también en la percepción de bienestar y de progreso personal.

Sin embargo, el análisis mostró que el impacto de las remesas está condicionado por el contexto macroeconómico nacional. El crecimiento del PIB potencia sus efectos positivos, mientras que la inflación y el desempleo tienden a mitigarlos, lo que demuestra que el bienestar rural depende no solo de los flujos externos, sino también de un entorno económico estable y de políticas que favorezcan el desarrollo territorial. En este sentido, aunque las remesas constituyen un pilar estructural del bienestar rural, especialmente en períodos de crisis o transformaciones migratorias, su capacidad para impulsar el desarrollo no sustituye la necesidad de intervenciones públicas integrales.

Finalmente, se reconoce que persisten limitaciones estructurales que restringen el impacto multiplicador de las remesas, entre ellas el aislamiento geográfico, la informalidad laboral, la insuficiente infraestructura de servicios públicos y la dependencia excesiva de estos flujos como fuente principal de ingreso. Frente a ello, se vuelve indispensable promover políticas que fortalezcan la inclusión financiera, impulsen el uso productivo de las remesas y fomenten oportunidades de empleo y emprendimiento local. En conjunto, esta investigación aporta evidencia empírica sólida sobre el papel central de las remesas en el bienestar rural ecuatoriano y refuerza la importancia de diseñar estrategias de política pública orientadas a maximizar sus beneficios y reducir las desigualdades estructurales que limitan el desarrollo humano sostenible.

REFERENCIAS

- Abramo, L., Cecchini, S., & Ullmann, H. (2020). Addressing health inequalities in latin america: The role of social protection. *Ciencia e Saude Coletiva*, 25(5), 1587–1598. <https://doi.org/10.1590/1413-81232020255.32802019>
- Acosta-González, H. N., & Marcenaro-Gutiérrez, O. D. (2021). The Relationship Between Subjective Well-Being and Self-Reported Health: Evidence from Ecuador. *Applied Research in Quality of Life*, 16(5), 1961–1981. <https://doi.org/10.1007/s11482-020-09852-z>
- Ali, Md. H., Pramanik, S. C., Hasan, M., Rahman, S., & Hossain, Md. S. (2025). Assessing the Role of Remittances and Selected Major Macroeconomic Factors in South Asia's Economic Growth: Evidence from Panel Data Econometrics. *South Asian Journal of Social Sciences and Humanities*, 6(2), 75–95. <https://doi.org/10.48165/sajssh.2024.6206>
- Andrade, C., Alejandro, H., Danilo, V., Equipo, E. A., De, T., & De Pagos, B. (2023). INFORME DE RESULTADOS DE REMESAS Tercer trimestre de 2023. www.bce.ec/Sepermitelareproduccióndeestedocumentosiemprequesecitela fuente.
- Anwar, A., Mang, C. F., & Plaza, S. (2025). Remittances and the Labor Supply Choices of Recipient Households: Insights From Meta-Regression Analysis. *Journal of Economic Surveys*. <https://doi.org/10.1111/joes.70011>
- Aziz, N., Raza, A., Yang, S., & Zhou, J. (2024). Assessing the impact of migration on the happiness of household women left behind: evidence from Punjab, Pakistan. *Comparative Migration Studies*, 12(1), 48. <https://doi.org/10.1186/s40878-024-00409-9>
- Azizi, S. S. (2020). Impacts of remittances on financial development. *Journal of Economic Studies*, 47(3), 467–477. <https://doi.org/10.1108/JES-01-2019-0045>
- Banco Mundial. (2024, November 21). World Development Indicators _ DataBank. <https://databank.worldbank.org/source/world-development-indicators>
- Bromley, D. W. (2022). The confusions of democracy: The Arab spring and beyond. *World Development*, 158. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2022.105995>
- Cecchini, S., & Martinez, J. (2023). International migration in Latin America and the Caribbean: a development and rights perspective. *CEPAL Review*, 141, 215–230. <https://www.ssrn.com>
- CEPAL. (2024). Panorama Social de América Latina y el Caribe. <https://www.cepal.org/es/tipo-de-publicacion/panorama-social-america-latina-caribe>
- Chalá Mejía, P., Suquillo Guijarro, X., & Villafuerte, I. (2022). Entre tecnología y distancias: remesas emocionales y cultura de vínculos en familias transnacionales ecuatorianas. *Migraciones Internacionales*, 13, 0. <https://doi.org/10.33679/rmi.v1i1.2560>
- Clausen, J., Barrantes, N., & Matos, P. (2024). ¿Se adapta el bienestar subjetivo ante situaciones de pobreza multidimensional? Estudio longitudinal para un grupo de adolescentes en un país de ingresos medios. *Journal de Ciencias Sociales*, 2(23), 44–74. <https://doi.org/10.18682/jcs.v2i23.9616>
- Cobena Rodríguez, P. J., & Palacios Cedeño, N. (2024). El Desempleo y el Índice de Pobreza en el Ecuador. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(3), 8053–8078. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.11994

Darko, F. D., Schech, S., & Saikia, U. (2024). Internal migration and multidimensional wellbeing: a case study of North-South migration in Ghana. *Migration Studies*, 12(4). <https://doi.org/10.1093/migration/mnae040>

Das, K. V., Jones-Harrell, C., Fan, Y., Ramaswami, A., Orlove, B., & Botchwey, N. (2020). Understanding subjective well-being: perspectives from psychology and public health. *Public Health Reviews*, 41(1). <https://doi.org/10.1186/s40985-020-00142-5>

De Haas, H. (2021). A theory of migration: the aspirations-capabilities framework. *Comparative Migration Studies*, 9(1). <https://doi.org/10.1186/s40878-020-00210-4>

Dil, R., & Ali, H. (2025). Remittances and Household Quality of Life Nexus: A Case Study of Frontier Region Dera Ismail Khan, Pakistan. *Frontiers in Economics & Policy Modeling*, 1(2), 62–66. <https://doi.org/10.64229/qyxaqw66>

Easterlin, R. A. (2021). *An Economist's Lessons on Happiness*. Springer International Publishing. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-61962-6>

Ekanayake, E. M., & Moslares, C. (2020). Do remittances promote economic growth and reduce poverty? evidence from Latin American countries. *Economies*, 8(2), 1–26. <https://doi.org/10.3390/ECONOMIES8020035>

Feld, S. (2021). *International Migration, Remittances and Brain Drain (Vol. 13)*. Springer International Publishing. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-75513-3>

Fernández Ramírez, J. M., Loor Saldarriaga, A. O., Vargas Moreno, M. E., Guevara Herrera, C. R., & Sáenz Martínez, L. G. (2025). Impacto de las Remesas en la Economía Ecuatoriana. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(1), 3551–3568. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i1.16099

Francesconi, D., Tarozzi, M., Bykachev, K., Välimäki, T., Turunen, H., & Simovska, V. (2023). Quality of life movement: Historical overview of the policies and challenges for the future of education. *Policy Futures in Education*, 21(8), 868–885. <https://doi.org/10.1177/14782103221105462>

Gan, Y. (2020). Happy People Live Longer and Better: Advances in Research on Subjective Well-Being. In *Applied Psychology: Health and Well-Being (Vol. 12, Issue 1, pp. 3–6)*. Wiley-Blackwell. <https://doi.org/10.1111/aphw.12192>

González-Díaz, R. R., Acevedo-Duque, Á., Salazar-Sepúlveda, G., & Castillo, D. (2021). Contributions of subjective well-being and good living to the contemporary development of the notion of sustainable human development. *Sustainability (Switzerland)*, 13(6). <https://doi.org/10.3390/su13063298>

Gujarati, D. N., & Porter, D. C. (2020). *Basic econometrics (6th ed.)*. The McGraw-Hill Series Economics. https://www.cbpbu.ac.in/userfiles/file/2020/STUDY_MAT/ECO/1.pdf

Hernández Sampieri, Roberto., & Mendoza Torres, C. Paulina. (2018). *Metodología de la investigación : las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Education. <https://doi.org/10.22201/fesc.20072236e.2019.10.18.6>

Herrera Acosta, C. E., Yépez Zambrano, R. A., Granizo Castillo, J. O., & Peñafiel Rodríguez, F. P. (2021). La emigración internacional en el Ecuador: Un estudio en la capital de la república. *IGOBERNANZA*, 4(14), 45–78. <https://doi.org/10.47865/igob.vol4.2021.115>

Hickel, J. (2020). The sustainable development index: Measuring the ecological efficiency of human development in the anthropocene. *Ecological Economics*, 167, 106331. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2019.05.011>

INEC. (2023). Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU), anual 2023. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/empleo-desempleo-y-subempleo/>

Jahan, A. (2023). The Economics of Happiness: Subjective Well-Being and Economic Indicators. *Research Journal of Psychology*, 1(1), 32–40. <https://doi.org/10.59075/rjs.v1i1.5>

Jijin, P., Mishra, A. K., & Nithin, M. (2022). Macroeconomic determinants of remittances to India. *Economic Change and Restructuring*, 55(2), 1229–1248. <https://doi.org/10.1007/s10644-021-09347-3>

Kelerstein, A. (2021). Is international migration a panacea for international development: A policy brief. *He Public Sphere: Journal of Public Policy*, 9(1), 221–230. <https://doi.org/101-1-214-1-10-20210508>

Killingsworth, M. A., Kahneman, D., & Mellers, B. (2023). Income and emotional well-being: A conflict resolved. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 120(10). <https://doi.org/10.1073/pnas.2208661120>

Kwarciański, T., & Ulman, P. (2020). Quality of life paradox. Well-being ranking of the selected European countries based on hybrid well-being approach. *Economics and Sociology*, 13(2), 160–180. <https://doi.org/10.14254/2071>

Li, J., & Pilz, M. (2023). International transfer of vocational education and training: a literature review. *Journal of Vocational Education and Training*, 75(2), 185–218. <https://doi.org/10.1080/13636820.2020.1847566>

Macintyre, A., Beatton, T., Chan, H. F., & Torgler, B. (2021). Strength of social ties: How non-monetary bonds affect east germans' decision to stay after german reunification. *Journal of Behavioral Economics for Policy*, 5(S2), 103–120. <https://ideas.repec.org/a/beh/jbepv1/v5y2021is2p103-120.html>

Mahmud, H. (2020). From individual motivations to social determinants: towards a sociology of migrants' remittances. *International Social Science Journal*, 70(237–238), 175–188. <https://doi.org/10.1111/issj.12247>

Matamoros, A. G., Cedeño Bone, K. R., Rivera Velasco, J. L., & Bernal Yamuca, J. L. (2024). Análisis de satisfacción personal y su incidencia en la percepción de pobreza multidimensional en el sector rural ecuatoriano. *Religación*, 9(42), e2401275. <https://doi.org/10.46652/rgn.v9i42.1275>

Meyer, D., & Shera, A. (2017). The impact of remittances on economic growth: An econometric model. *Economía*, 18(2), 147–155. <https://doi.org/10.1016/j.econ.2016.06.001>

Mindia, P. M., Qamruzzaman, M., & Farzana, N. (2024). Exploring the Impact of Good Governance and Innovation on Export Earnings, Clean Energy, Remittances, and Zero Carbon Emissions in Sub-Saharan African Countries. *International Journal of Energy Economics and Policy*, 14(4), 265–284. <https://doi.org/10.32479/ijeep.16096>

Núñez-Naranjo, A., Morales-Urrutia, X., & Simbaña-Taípe, L. (2024). Social capital, education, and subjective well-being in Ecuador. *Frontiers in Sociology*, 9. <https://doi.org/10.3389/fsoc.2024.1417538>

OCDE. (2025). OECD Guidelines on Measuring Subjective Well-being (2025 Update). OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/9203632a-en>

Pacheco-Jaramillo, W. A., & Zaldumbide, D. (2025). The Impact of Sustainable Policies on Subjective Well-Being in a Developing Nation: The Case of Ecuador. *Sustainability (Switzerland)*, 17(10). <https://doi.org/10.3390/su17104555>

Pedroza Luengas, M. E. (2021). Panorama Social en América Latina 2020. *RDP Revista Digital de Posgrado*, 3, 86–91. <https://doi.org/10.22201/fesa.rdp.2021.3.06>

Pena-López, A., & De Juan-Díaz, R. (2024). Indicators of subjective well-being and socioeconomic determinants: a study for Spanish society. *Empiria*, 61, 123–147. <https://doi.org/10.5944/empiria.61.2024.41285>

Petitta, L., Probst, T. M., Ghezzi, V., & Barbaranelli, C. (2020). Economic stress, emotional contagion and safety outcomes: A cross-country study. *Work*, 66(2), 421–435. <https://doi.org/10.3233/WOR-203182>

Pontarollo, N., Orellana, M., & Segovia, J. (2020). The Determinants of Subjective Well-Being in a Developing Country: The Ecuadorian Case. *Journal of Happiness Studies*, 21(8), 3007–3035. <https://doi.org/10.1007/s10902-019-00211-w>

Ramcharran, H. (2020). Analyzing the impact of workers' remittances on household consumption in Latin American and Caribbean Countries. *Journal of Economics and Finance*, 44(1), 59–77. <https://doi.org/10.1007/s12197-019-9468-z>

Rijpma, A., Philips, R. C. M., & van Bavel, B. J. P. (2025). Multidimensional composite indicators of well-being: Applications in economic history. *Journal of Economic Surveys*, 39(2), 672–705. <https://doi.org/10.1111/joes.12622>

Ryff, C. D. (2022). Positive Psychology: Looking Back and Looking Forward. In *Frontiers in Psychology (Vol. 13)*. Frontiers Media S.A. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.840062>


Salvador-Guevara, P. D., Villavicencio-Mateo, K. R., & León-Serrano, L. A. (2021). Contribución de las remesas y el consumo en el crecimiento económico del Ecuador, 2011-2020. *Polo Del Conocimiento*, 6(9), 2051–2075. <https://doi.org/10.23857/pc.v6i9.3155>

Sen, A. (2000). Development as freedom. *Development in Practice-Oxford*, 10(2), 258–258. <https://doi.org/10.5840/bemag20001418>

Voukelatou, V., Gabrielli, L., Miliou, I., Cresci, S., Sharma, R., Tesconi, M., & Pappalardo, L. (2021). Measuring objective and subjective well-being: dimensions and data sources. In *International Journal of Data Science and Analytics (Vol. 11, Issue 4, pp. 279–309)*. Springer Science and Business Media Deutschland GmbH. <https://doi.org/10.1007/s41060-020-00224-2>

Wooldridge, J. M. . (2021). *Introductory econometrics : a modern approach (7th ed.)*. Cengage Learning.

Zapata, O. (2024). Unequally Happy: Happiness Inequality Across Satisfaction Domains in a Developing-Country Context. *Applied Research in Quality of Life*, 19(6), 3129–3151. <https://doi.org/10.1007/s11482-024-10368-z>

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](#) .