

**LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias
Sociales y Humanidades, Asunción, Paraguay.**

ISSN en línea: 2789-3855, 2025, Volumen VI

Autosuficiencia académica docente y desarrollo de habilidades investigativas de estudiantes de educación superior en la provincia de Ica, año 2025

Academic teaching self-sufficiency and development of research skills of
higher education students in the province of Ica, year 2025

Marco Antonio Velásquez Cabrera

marco.velasquez@unica.edu.pe
<https://orcid.org/0000-0001-8379-0347>
Facultad de Derecho y Ciencia Política de
la Universidad Nacional "San Luis
Gonzaga"
Ica – Perú

Ana Cecilia Junchaya Aquije

fer161620@hotmail.com
<https://orcid.org/0009-0004-1124-2256>
Instituto de Educación Superior
Pedagógico Público "Juan XXIII
Ica – Perú

María Cecilia Arriaga Cancino

arriagacancino2021@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0005-0111-6544>
Instituto de Educación Superior
Pedagógico Público "Carlos Medrano
Vásquez" de Pisco
Ica – Perú

Julia Victoria Villavicencio Aspilcueta

jvillavicencioaspilcueta@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0002-4980-6067>
Institución Educativa Privada "Steve Jobs
Nasca – Perú

Deysi Donatila Lucana Rojas

deyka1011.2017@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0002-1074-6773>
Instituto de Educación Superior
Pedagógico Público "Agustín Bocanegra y
Prada" de Nasca
Nasca – Perú

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i6.5075>

Artículo recibido: 25 de agosto de de 2025.
Aceptado para publicación: 26 de diciembre
de 2025.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.


Redilat
Red de Investigadores
Latinoamericanos

NÚMERO

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i6.5075>

Autosuficiencia académica docente y desarrollo de habilidades investigativas de estudiantes de educación superior en la provincia de Ica, año 2025

Academic teaching self-sufficiency and development of research skills of higher education students in the province of Ica, year 2025

Marco Antonio Velásquez Cabrera

marco.velasquez@unica.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0001-8379-0347>

Facultad de Derecho y Ciencia Política de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga"
Ica – Perú

Ana Cecilia Junchaya Aquije

fer161620@hotmail.com

<https://orcid.org/0009-0004-1124-2256>

Instituto de Educación Superior Pedagógico Público "Juan XXIII"
Ica – Perú

María Cecilia Arriaga Cancino

arriagacancino2021@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0005-0111-6544>

Instituto de Educación Superior Pedagógico Público "Carlos Medrano Vásquez" de Pisco
Ica – Perú

Julia Victoria Villavicencio Aspilcueta

jvillavicencioaspilcueta@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0002-4980-6067>

Institución Educativa Privada "Steve Jobs"
Nasca – Perú

Deysi Donatila Lucana Rojas

deyka1011.2017@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0002-1074-6773>

Instituto de Educación Superior Pedagógico Público "Agustín Bocanegra y Prada" de Nasca
Nasca – Perú

Artículo recibido: 25 de agosto de 2025. Aceptado para publicación: 26 de diciembre de 2025.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

El propósito de la investigación fue demostrar la relación existente entre autosuficiencia académica docente y desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes de Educación Superior en la Provincia De Ica, año 2025. Desde junio hasta noviembre de 2025, se inició el estudio con estudiantes de Educación Superior de Ica. Se constituyó una base de datos significativa relacionada a las variables de la investigación. Así, para la variable autosuficiencia académica docente, se trabajaron las Dimensiones: ausencia de habilidad de escucha; excesiva autoestima En lo que corresponde a la variable: desarrollo de habilidades investigativas, se tomaron en cuenta como Dimensiones: problematizar, aplicar. Se empleó la Técnica de la Encuesta. Se implementaron los Instrumentos de recolección de datos, denominados: Cuestionario sobre autosuficiencia académica docente con 10 ítems; Cuestionario sobre Desarrollo de Habilidades investigativas con igual número de reactivos. Se recurrió a una Muestra representativa de 60 unidades muestrales de estudiantes de instituciones de Educación Superior del medio para que apliquen el Cuestionario. Los colaboradores fueron


seleccionados de manera intencional, tomando en cuenta criterios de inclusión: conocimiento, manejo, experiencia en lo relacionado al tema. Al procesar los datos obtenidos se corroboró que las variables en estudio tienen una relación significativa. Se concluye que la ausencia de habilidad de escuchar; excesiva autoestima profesional tiene una significativa relación con las habilidades de investigar: habilidad de problematizar, habilidad de aplicar lo investigado en los futuros profesionales

Palabras clave: ausencia, autoestima, aplicar, escuchar, excesiva

Abstract

The purpose of the research was to demonstrate the relationship between academic teaching self-sufficiency and the development of research skills in Higher Education students in the Province of Ica, year 2025. From June to November 2025, the study began with Higher Education students from Ica. A significant database related to the research variables was constituted. Thus, for the Variable academic teacher self-sufficiency, the following dimensions were worked on: absence of listening skills; excessive self-esteem In what corresponds to the Variable: development of research skills, the following were taken into account as Dimensions: problematize, apply. The Survey Technique was used. Data collection instruments were implemented, called: Questionnaire on Academic Teacher Self-Sufficiency with 10 items; Questionnaire on the Development of Research Skills with the same number of items. A representative sample of 60 sample units of students from higher education institutions in the environment was used to apply the Questionnaire. The collaborators were selected intentionally, taking into account inclusion criteria: knowledge, management, experience in relation to the topic. When processing the data obtained, it was corroborated that the variables under study have a significant relationship. It is concluded that the absence of listening skills; Excessive professional self-esteem has a significant relationship with research skills: ability to problematize, ability to apply research to future professionals

Keywords: absence, self-esteem, apply, listen, excessive

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons. 

Cómo citar: Velásquez Cabrera, M. A., Junchaya Aquije, A. C., Arriaga Cancino, M. C., Villavicencio Aspilcueta, J. V., & Lucana Rojas, D. D. (2025). Autosuficiencia académica docente y desarrollo de habilidades investigativas de estudiantes de educación superior en la provincia de Ica, año 2025. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 6 (6), 2530 – 2545. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i6.5075>

INTRODUCCIÓN

La autosuficiencia académica docente en la Educación Superior, aunque pueda parecer un escudo de experiencia y dominio, a menudo proyecta una sombra que obstaculiza la verdadera formación profesional de los estudiantes. Cuando un profesor se atrinchera en su saber y experiencia, convencido de que su método es la única brújula válida, se genera una barrera sutil pero poderosa. Este aislamiento intelectual se traduce en una resistencia a la actualización, un rechazo tácito a integrar nuevas pedagogías, tecnologías o las realidades cambiantes del mercado laboral. El resultado es que el currículo impartido se momifica, y lo que se presenta como conocimiento sólido termina siendo un eco desfasado de la práctica profesional contemporánea. Este fenómeno también limita la capacidad del docente para ser un mentor genuino. Un profesor autosuficiente puede interpretar las preguntas y la curiosidad del estudiante no como una búsqueda de conocimiento, sino como un desafío a su autoridad, dificultando el diálogo crítico y la co-creación del aprendizaje. El estudiante, en lugar de sentirse empoderado para cuestionar, innovar y proponer, se ve forzado a la pasividad, a ser un simple receptor que debe memorizar el dogma del aula para sobrevivir. La formación, entonces, se vuelve incompleta: se gradúan profesionales con una destreza técnica heredada, sí, pero con una atrofia en el pensamiento crítico, la adaptabilidad y la capacidad de colaborar, habilidades que son el verdadero motor de la vida profesional en el siglo XXI. La tragedia humana es que, bajo la capa de un profesor "experto", se esconde a veces la negligencia silenciosa de no preparar al futuro colega para un mundo que el propio docente se ha negado a mirar de frente.

El desarrollo de habilidades investigativas en nuestros estudiantes de educación superior es mucho más que una materia; es la llave para encender su pensamiento crítico y forjar una autonomía intelectual que les permitirá no solo consumir, sino también generar conocimiento significativo. Este proceso, profundamente humano, consiste en equipar a los futuros profesionales con las herramientas metodológicas necesarias para bucear en el mar de la información, discernir lo valioso, y analizar los problemas con una profundidad que va más allá de la superficie. Se trata de capacitarlos para que, ante cualquier desafío —sea en el aula o en el campo laboral—, puedan responder no con un simple 'qué', sino con un 'por qué' analítico y un 'cómo' propositivo e innovador. Al nutrir esta capacidad de indagación, no solo enriquecemos su viaje de aprendizaje individual, sino que activamos un motor colectivo que impulsa directamente la producción científica, nutre la innovación en todas las áreas del saber y, en última instancia, contribuye a la evolución y mejora de nuestra sociedad.

En la actualidad muchos estudiantes sea de Educación Superior Universitaria, Educación Superior No Universitaria se sienten inconformes con la formación que la mayoría de sus docentes les brindan ya que sienten que se les limita, pone obstáculos a sus ideas, proyectos a lo largo de la formación superior, haciendo que pierdan todo el interés en realizar investigaciones propias, dejar de lado asesoramientos privados, el artículo que se presenta estudia la relación entre esa posición de la mayoría de docentes de educación superior y el desarrollo de habilidades en investigación de los estudiantes.

Es así que, en su trabajo de 2020, el investigador J. Ramírez se propuso penetrar en el corazón del aula colombiana para entender cómo la autosuficiencia del docente, manifestada en la incapacidad de escuchar genuinamente a sus alumnos, erosiona la cimentación de un aprendizaje significativo y duradero en los estudiantes. Utilizando una investigación mixta que combinó la recolección de datos a través de encuestas y la observación directa de 250 estudiantes de secundaria en Colombia (datos extraídos de Scielo Colombia), Ramírez concluyó que "Un enfoque rígido en el aula dificulta la conexión emocional y cognitiva de los estudiantes con el contenido, reduciendo la profundidad del aprendizaje" (pp. 30-45). Cuando el profesor se erige como el centro único e inamovible del conocimiento, el proceso educativo se deshumaniza, transformándose en un ejercicio mecánico y descontextualizado que, lamentablemente, vacía el contenido de su relevancia vital para la experiencia y el futuro del estudiante.

Por su parte, A. Smith se enfocó en 2020 en explorar cómo la simple ausencia de la habilidad de escuchar por parte del profesorado levanta un muro que obstaculiza la adopción y éxito de las metodologías centradas en el estudiante dentro de los sistemas educativos occidentales. Mediante un estudio cuantitativo que utilizó encuestas aplicadas a 500 docentes y estudiantes en escuelas públicas de Estados Unidos, Smith llegó a la conmovedora conclusión de que "La resistencia a abandonar prácticas tradicionales limita la efectividad de las metodologías modernas, dejando a los estudiantes menos preparados para enfrentar los desafíos del siglo XXI" (15(3), pp. 20-35). Este hallazgo subraya una triste realidad: a pesar de los esfuerzos sinceros de muchas instituciones por abrazar enfoques que pongan al alumno en el centro de su propio aprendizaje, la resistencia al cambio por parte de algunos educadores sigue siendo un obstáculo significativo, un ancla que impide que la educación zarpe hacia las verdaderas necesidades del futuro.

De manera paralela, la investigación de L. García en 2021 se centró en un propósito urgente: identificar la conexión directa entre el estilo de autosuficiencia académica del docente y el trágico fenómeno del abandono escolar en las vulnerables comunidades urbanas marginales de México. Para lograrlo, García empleó una investigación cualitativa, escuchando profundamente las experiencias de 60 estudiantes que habían dejado sus estudios en la Ciudad de México. El estudio culminó con una conclusión dolorosa: "Un ambiente autoritario en el aula puede generar desvinculación emocional, llevando a los estudiantes a abandonar sus estudios prematuramente" (20(5), pp. 50-65). Este hallazgo revela que cuando el aula carece de empatía y el apoyo emocional necesario, los estudiantes se sienten profundamente alienados y solos. Esta soledad académica no es solo una molestia, sino un factor de riesgo crítico que los empuja a tomar la dolorosa decisión de abandonar sus sueños y su formación.

U. Keller abordó en su reciente estudio de 2024 el propósito de explorar cómo el fomento de las habilidades investigativas en los estudiantes puede transformarse en una estrategia eficaz para abordar los desafíos educativos inherentes a un entorno tan complejo y multicultural como el de Bélgica. Para lograrlo, Keller aplicó un estudio de caso múltiple en tres escuelas de Bruselas caracterizadas por su alta diversidad cultural, llegando a la conclusión de que "Las habilidades investigativas son clave para promover la inclusión en contextos multiculturales, pero su implementación debe considerar las necesidades específicas de cada comunidad" (27(1), pp. 52-66). Este hallazgo revela que, en un aula donde confluyen múltiples culturas y perspectivas, el dominio de la investigación actúa como una poderosa herramienta no solo para el aprendizaje académico, sino también para fomentar la inclusión y el entendimiento mutuo, siempre y cuando se adapte con sensibilidad a la realidad de cada grupo estudiantil.

En 2022, R. Fischer emprendió un estudio vital con el objetivo de analizar la forma en que el fortalecimiento de las habilidades investigativas en el ámbito académico contribuye directamente al avance de la innovación científica en el riguroso contexto austriaco. Para ello, Fischer utilizó un análisis de redes sociales aplicado a diversas comunidades académicas en Viena con el fin de medir la colaboración real en los proyectos de investigación, concluyendo que estas habilidades "Son fundamentales para impulsar la innovación científica, pero su desarrollo requiere una mayor inversión en infraestructura y colaboración interdisciplinaria" (21(3), pp. 48-62). La realidad que nos muestra es que, si bien la innovación científica depende íntimamente de nutrir estas destrezas de indagación en los estudiantes, su pleno despliegue se ve frenado por la falta de recursos adecuados y la ausencia de programas estructurados que promuevan la genuina cooperación más allá de las fronteras disciplinarias.

Recientemente, en 2024, M. Dupont se enfocó en un propósito crítico: explorar cómo el fomento de las habilidades investigativas tiene el potencial de reducir las profundas brechas educativas que persisten en las comunidades marginadas francesas. Para lograr una comprensión íntima de esta dinámica, Dupont empleó un estudio etnográfico, sumergiéndose en tres comunidades marginadas de París

mediante una combinación de entrevistas detalladas y observaciones prolongadas. Su conclusión es un llamado de atención urgente: “Sin una distribución equitativa de recursos, las habilidades investigativas pueden perpetuar las desigualdades educativas en lugar de reducirlas” (30(4), pp. 50-65). Esto nos obliga a reconocer que si bien las habilidades de investigación poseen la promesa de nivelar el terreno de juego educativo, su implementación debe ser consciente, inclusiva y equitativa para no convertirse irónicamente en una nueva herramienta de diferenciación social.

El estudio realizado por M. Quispe en 2020 se propuso evaluar de qué manera la autoestima profesional excesiva del docente puede sofocar la participación activa de los estudiantes en las sensibles comunidades rurales del Perú. Para obtener una visión profunda, Quispe empleó un estudio cualitativo que incluyó entrevistas y grupos focales aplicados a 40 estudiantes y docentes en comunidades rurales específicas del Cusco. La investigación llegó a la conclusión directa de que “La falta de espacios participativos en el aula perpetúa el silenciamiento de los estudiantes, limitando su desarrollo personal y académico” (8(2), pp. 45-60). Esto subraya la necesidad vital de que los educadores adopten urgentemente un enfoque inclusivo que no solo permita, sino que valore y fomente las voces de cada estudiante, siendo esta una obligación moral aún más crítica en el contexto de comunidades marginadas.

Por su parte, la investigación de R. Castro en 2020 tuvo como propósito analizar cómo la autosuficiencia académica del docente impacta negativamente la participación activa de los estudiantes en las comunidades rurales del Perú. A través de un estudio cualitativo que empleó entrevistas y grupos focales aplicados a 40 estudiantes y docentes directamente en las comunidades rurales del Cusco, Castro concluyó que “La falta de espacios participativos en el aula perpetúa el silenciamiento de los estudiantes, limitando su desarrollo personal y académico” (8(2), pp. 45-60). Esta conclusión es particularmente sensible, pues nos recuerda que en contextos rurales, donde las oportunidades educativas ya son inherentemente limitadas, la actitud vertical y centralizadora del docente no hace más que exacerbar las ya existentes desigualdades, impidiendo que el estudiante se convierta en el protagonista de su propio crecimiento.

M. Alarcón abordó en su estudio de 2023 el propósito crucial de evaluar la manera en que se están fomentando las habilidades investigativas en los estudiantes universitarios peruanos y cómo esto repercute directamente en su formación profesional. Para llevar a cabo este análisis, se utilizó un estudio mixto, aplicando encuestas y grupos focales a 200 estudiantes universitarios de Lima, llegando a una conclusión clara y preocupante: “Sin una formación sólida en investigación, los estudiantes enfrentan dificultades para desarrollar pensamiento crítico y generar conocimiento innovador” (12(3), pp. 40-55). En esencia, la ausencia de programas estructurados y consistentes para cultivar estas destrezas de indagación limita el potencial de los jóvenes, obstaculizando su capacidad para abordar con éxito y creatividad los complejos desafíos, tanto académicos como profesionales, que les depara el futuro.

En su estudio de 2022, P. Huamán se propuso un objetivo esencial: evaluar cómo el desarrollo de habilidades investigativas realmente facilita un aprendizaje significativo entre los estudiantes universitarios peruanos. Para lograrlo, se implementó un estudio de caso enfocado en tres universidades públicas de Lima, utilizando tanto entrevistas semiestructuradas como análisis documental. La conclusión de Huamán fue contundente: “Las habilidades investigativas son fundamentales para conectar el aprendizaje con la vida cotidiana, promoviendo un entendimiento más profundo de los contenidos” (11(4), pp. 45-60). El mensaje central es profundamente humano: cuando los estudiantes se involucran activamente en la indagación, logran conectar los contenidos académicos con sus experiencias personales y el mundo que les rodea, lo cual es la clave para un aprendizaje que es profundo y perdurable en el tiempo.

También, en 2021, J. Pérez realizó un estudio crucial cuyo objetivo fue analizar de qué modo la autoestima profesional excesiva del profesorado —que se traduce en estilos autoritarios predominantes— deteriora las relaciones pedagógicas y limita la participación de los alumnos en las escuelas públicas peruanas. Mediante una investigación cualitativa basada en entrevistas semiestructuradas aplicadas a 30 docentes de escuelas públicas, tanto urbanas como rurales de Lima, Pérez concluyó que “El verticalismo docente limita la participación activa de los estudiantes y perpetúa una dinámica de enseñanza tradicional que no fomenta el pensamiento crítico ni la autonomía del aprendizaje” (15(2), pp. 40-55). Este hallazgo revela que esta actitud vertical por parte del educador es un reflejo de una problemática estructural más amplia, que no solo afecta a Perú, sino que tristemente se extiende a otros países con sistemas educativos aún anclados en prácticas tradicionales y poco flexibles.

En su estudio de 2020, L. Martínez se propuso identificar cómo la falta de habilidad de escucha por parte de los profesores en la Educación Superior influye en su capacidad para adoptar y aplicar metodologías innovadoras en el aula. Para ello, Martínez llevó a cabo una investigación mixta utilizando encuestas y grupos focales aplicados a 150 estudiantes de educación de una universidad pública, llegando a una conclusión que resuena profundamente: “Las prácticas autoritarias en la formación docente actúan como un freno para la implementación de estrategias pedagógicas modernas, limitando el potencial de los futuros educadores” (12(4), pp. 15-30). Esta revelación subraya un ciclo vicioso: la perpetuación de métodos autoritarios y tradicionales en la preparación de los futuros profesores los condiciona a replicar esos mismos métodos restrictivos una vez que están al frente de un aula, sofocando la posibilidad de renovación educativa.

El propósito de la investigación fue demostrar la relación entre autosuficiencia académica y desarrollo de habilidades investigativas en Instituciones de Educación Superior del ámbito de la Provincia de Ica, Región Ica, Perú.

METODOLOGÍA

Desde junio a noviembre de 2025 se llevó a cabo la ejecución de la investigación “Autosuficiencia Académica Docente y desarrollo de habilidades investigativas de estudiantes de Educación Superior en la Provincia de Ica, año 2025” ligada a estudiantes de instituciones de educación superior (universidades, institutos), se establecieron las formas, protocolos, estrategias a seguir para contar con una data sólida para corroborar nuestras hipótesis.

Para lograr demostrar los planteamientos se dimensionan las variables es así que para la Variable Autosuficiencia Académica se consideraron: ausencia de habilidad de escucha; excesiva autoestima. En lo que corresponde a la Variable: desarrollo de habilidades investigativas, se tomaron en cuenta como Dimensiones: problematizar, aplicar.

La recolección de datos se hizo efectiva tomando en cuenta la Técnica de la Encuesta. Los Instrumentos de recolección de Datos fueron: Cuestionario sobre Autosuficiencia Académica con 10 preguntas relacionadas a las dimensiones indicadas; Cuestionario sobre desarrollo de habilidades investigativas con 10 reactivos. Se recurrió a una Muestra representativa de 15 estudiantes de universidades privadas; 15 estudiantes de universidades públicas; 15 egresados de universidades públicas; 15 docentes, totalizando 60 unidades de muestra.

Aspectos éticos

Se explicaron los objetivos de la investigación, cuáles eran las condiciones para la participación de los colaboradores, se consensuó con ellos el anonimato, la confidencialidad de la data a obtener, se logró la expresión positiva de estos, así como el cumplir con publicar los resultados que se obtendrían.

RESULTADOS

En cuanto a la Variable: Autosuficiencia Académica de Docentes, Dimensiones: ausencia de habilidad de escucha; excesiva autoestima

Tabla 1

Dimensión: Ausencia de habilidad de escucha

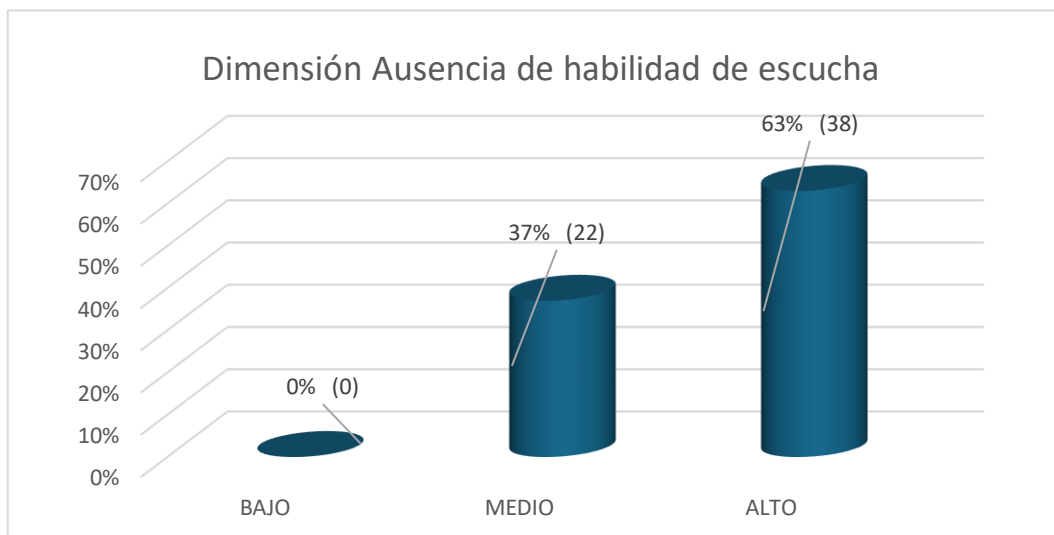
Categorías	Cantidad	Porcentaje
Bajo	0	0%
Medio	22	37%
Alto	38	63%
Total	60	100%

Fuente: elaboración propia.

Gráfico 1

Dimensión: Ausencia de habilidad de escucha.

Fuente: elaboración propia.



La tabla y el gráfico 1 exhibe la categorización de las respuestas expresadas con referencia a la dimensión ausencia de habilidad de escucha.

Se observa que ningún participante (0%) considera que esta dimensión se encuentra en la categoría Bajo. El 37% estiman que el autoritarismo se encuentra en la categoría Medio., mientras que, el 63% ubican esta dimensión en la categoría Alto. Tomando como base estos resultados se interpreta que la ausencia de habilidad de escucha en los docentes es considerado preponderante entre la población estudiada.

Tabla 2

Dimensión: *Excesiva Autoestima*

Categorías	Cantidad	Porcentaje
Bajo	0	0%
Medio	36	60%
Alto	24	40%
Total	60	100%

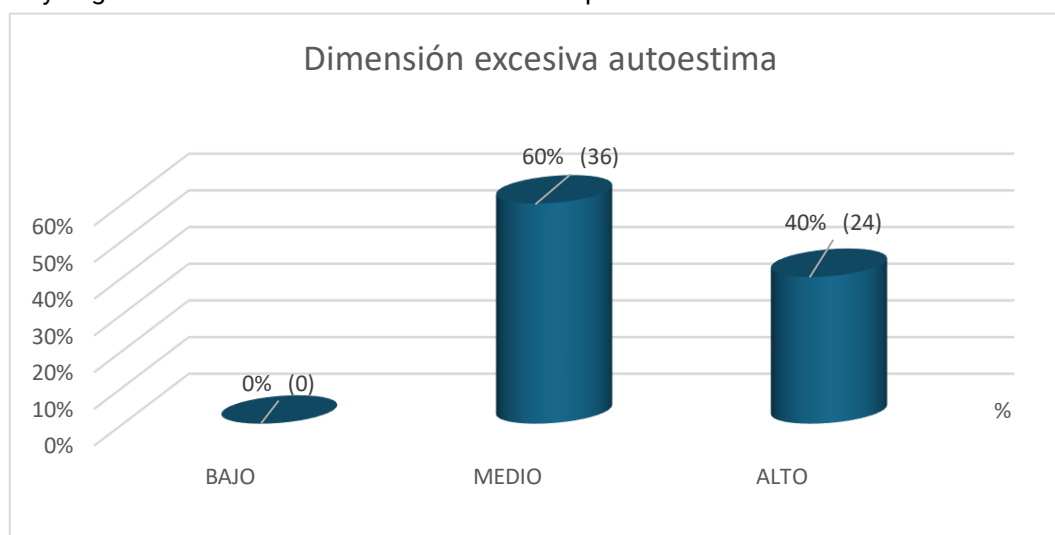
Fuente: elaboración propia.

Gráfico 2

Dimensión: *Excesiva autoestima*

Fuente: elaboración propia.

La tabla y el gráfico 2 ubican la distribución de las respuestas en relación con la dimensión excesiva



autoestima percibida en los colaboradores. Los resultados reflejan que la mayoría 60%, la sitúan en la categoría Medio, en tanto el 40% la han ubicado en la categoría Alto. Se observa que una parte importante de los colaboradores percibe autoestima excesiva en la práctica docente, posiblemente con intervenciones permanentes del formador, resaltando sus experiencias, fortalezas que limitan el desarrollo de competencias en los estudiantes. En conjunto, estos resultados revelan que la autoestima excesiva de los docentes está presente en distintos grados, siendo predominante el nivel medio.

En cuanto a la Variable: Desarrollo de Habilidades investigativas; problematizar, aplicar.

Tabla 3

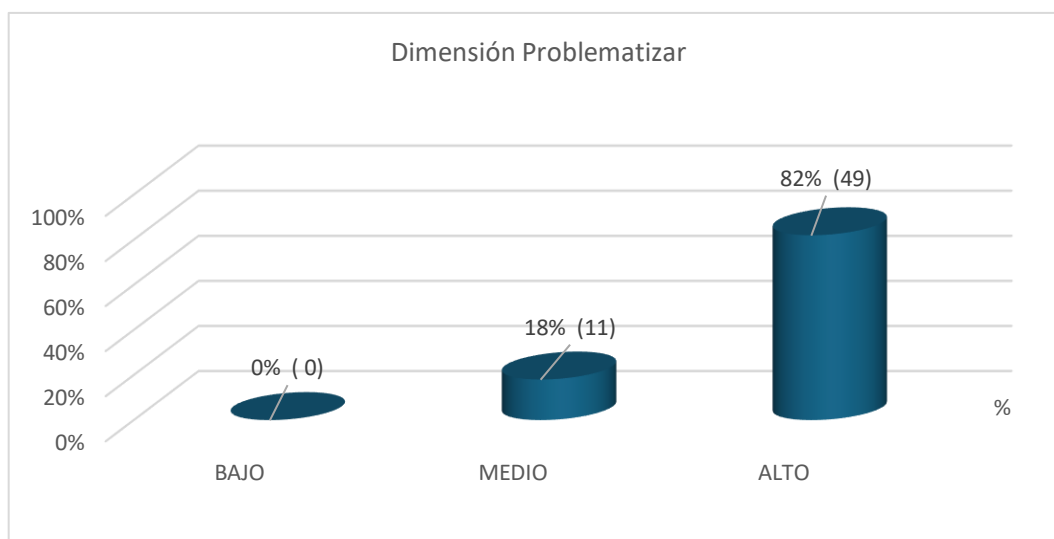
Dimensión: *Problematizar*

Categorías	Cantidad	Porcentaje
Bajo	0	0%
Medio	11	18%
Alto	49	82%
Total	60	100%

Fuente: elaboración propia.

Gráfico 3

Dimensión: Problematizar



Fuente: elaboración propia.

La tabla y el gráfico 3, muestran la distribución de las respuestas emitidas por los estudiantes según la categorización en la Dimensión de problematizar. Se observa que en esta dimensión la mayoría 82% la sitúan en la categoría Alto, en tanto, el 18% la han ubicado en la categoría Regular. Los resultados evidencian que la gran mayoría posee habilidades sólidas para problematizar, pero, la falta de habilidad para escuchar de parte de los docentes que se creen autosuficientes, los perjudica. Por otro lado, el 18% restante se encuentra en el nivel medio, lo que indica que, si bien tienen una base en esta competencia, aún pueden fortalecer la capacidad investigativa de problematizar.

Tabla 4

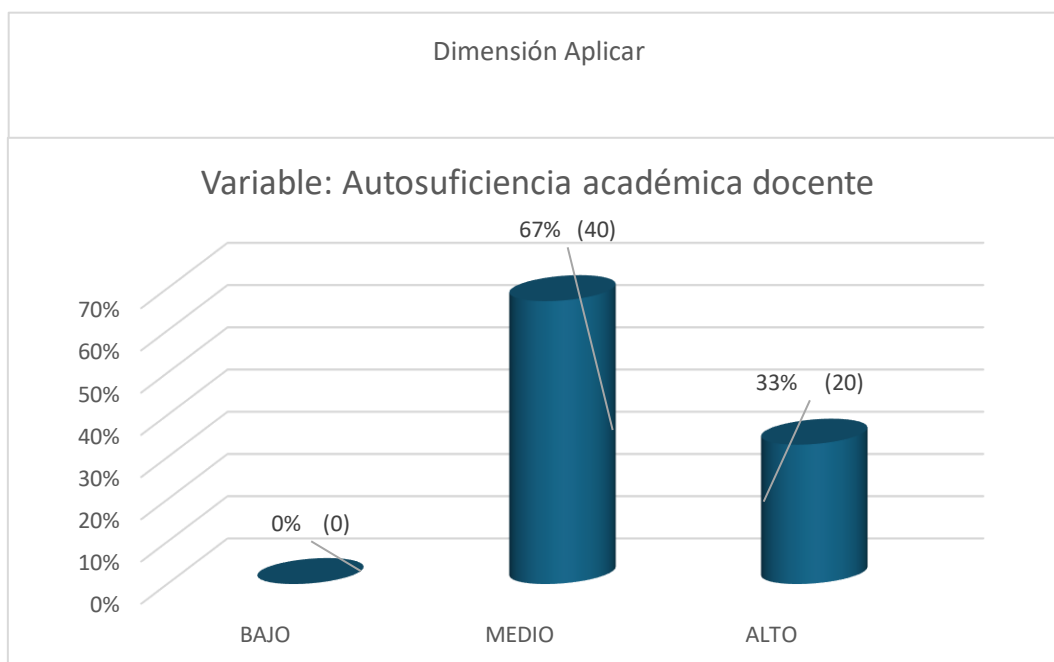
Dimensión: Aplicar

Categorías	Cantidad	Porcentaje
Bajo	0	0%
Medio	13	22%
Alto	47	78%
Total	60	100%

Fuente: elaboración propia.

Gráfico 4

Dimensión: Aplicar



Fuente: elaboración propia.

En la tabla y el gráfico 4, se muestra la distribución de las respuestas emitidas por los estudiantes según la categorización en la Dimensión aplicar. Se observa que la mayoría (78%), la sitúan en la categoría Alto, en tanto el 22% la han ubicado en la categoría Regular. Los resultados muestran que los estudiantes que colaboraron con la investigación están en la capacidad de aplicar lo investigado, pero, esto lo hacen por sí solos, ya que en el mayor de los casos manifestaron que la autoestima excesiva de la mayoría de docentes en muchas ocasiones no los ayuda en nada y tienen que buscar las formas de aplicar lo logrado a través del autoaprendizaje.

Tabla 5

Variable: Autosuficiencia Académica Docente

Categorías	Cantidad	Porcentaje
Bajo	0	0%
Medio	40	33%
Alto	20	67%
Total	60	100%

Fuente: elaboración propia.

Gráfico 5

Variable: Autosuficiencia Académica Docente

Fuente: elaboración propia.

La tabla y el gráfico 5 presentan la distribución de las respuestas emitidas del cuestionario elaborado para evaluar la variable autosuficiencia académica docente. Los resultados muestran que la mayoría de ellos 67% se ubicó en el nivel Alto, el 33% restante alcanzó un nivel Medio, los resultados permiten apreciar que existe en los ambientes de las instituciones de educación superior una fuerte tendencia en lo que se refiere a la autosuficiencia académica docente que hace mucho daño en la formación de los futuros profesionales.

Tabla 6

Variable: Desarrollo de habilidades investigativas

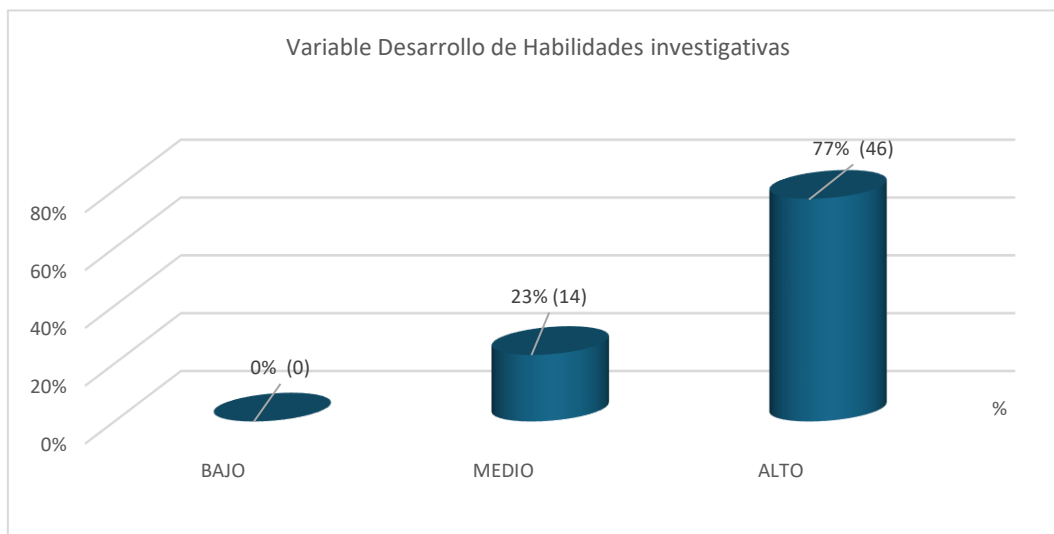
Categorías	Cantidad	Porcentaje
Bajo	0	0%
Medio	14	23%
Alto	46	77%
Total	60	100%

Fuente: elaboración propia.

Gráfico 6

Variable desarrollo de Habilidades investigativas

Fuente: elaboración propia.



En la tabla y el gráfico 6, se presenta la distribución de las respuestas otorgadas por los integrantes de la muestra en relación a la variable Desarrollo de habilidades investigativas. Los resultados evidencian que el 77% obtuvo el nivel alto, evidenciando una sólida capacidad para problematizar, y aplicar procedimientos relacionados a investigar. En tanto, el 23% se ubicó en el nivel medio, lo cual sugiere que, si bien poseen competencias investigativas, aún pueden mejorarlas.

DISCUSIÓN

La investigación realizada tuvo como objetivo demostrar la relación existente entre verticalismo docente y desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes de instituciones de Educación Superior de Ica-Perú.

Para validar la consistencia del estudio, se realizó un análisis de los resultados, comparándolos con los hallazgos presentados en los antecedentes y fundamentos teóricos de la investigación, así en la tabla y el gráfico 1, se aprecian la categorización de las respuestas expresadas con referencia a la dimensión "Ausencia de habilidad de escucha". Se observa que ningún participante (0%) considera que esta dimensión se encuentra en la categoría Bajo. El 37% estiman que este tipo de ausencia se encuentra en la categoría Medio., mientras que, el 63% ubican esta dimensión en la categoría Alto. Tomando como base estos resultados se interpreta que es objetiva la presencia de esta dimensión en los docentes entre la muestra motivo de estudio, por otro lado, en la tabla y el gráfico 3, se presentan las respuestas emitidas por los estudiantes según la categorización en la Dimensión de Problematicar, se observa que en esta dimensión la mayoría 82% la sitúan en la categoría Alto, en tanto, el 18% la han ubicado en la categoría Regular. Los resultados evidencian que la gran mayoría posee habilidades sólidas para plantear problemas de investigación. Por otro lado, el 18% restante se encuentra en el nivel medio, lo que indica que, si bien tienen una base en esta competencia, aún pueden fortalecer sus capacidades analíticas. Lo anotado coincide con los aportes de Ramírez, (2020) quien resalta "la ausencia de la habilidad de escuchar en los docentes en el desarrollo de sus clases dificulta la conexión emocional y cognitiva de los estudiantes con el contenido, reduciendo la profundidad del aprendizaje" (pp.30-45). Cuando los docentes adoptan poses como de no saber escuchar los planteamientos de los estudiantes, el aprendizaje se convierte en un proceso mecánico y descontextualizado, lo que limita su relevancia para los estudiantes, pero, tal como se aprecian en los resultados presentados, los estudiantes por su cuenta le dan una gran importancia para fomentar el desarrollo de la habilidad de problematizar como elemento vital para el desarrollo de habilidades investigativas, por lo que, se hace

vital que los docentes dejen de lado actitudes que no ayudan en nada al desarrollo académico-profesional de los discentes.

También, los resultados de la tabla y el gráfico 2, permite apreciar las respuestas en relación con la dimensión autoestima excesiva en los docentes percibida en los colaboradores. Los resultados reflejan que la mayoría 60%, la sitúan en la categoría Medio, en tanto el 40% la han ubicado en la categoría Alto. Se observa que una parte importante de los colaboradores perciben que la mayoría de docentes poseen autoestima exagerada en su práctica docente, posiblemente con intervenciones frecuentes que limitan la toma de decisiones o la independencia en el proceso educativo, no valoran las intervenciones de los estudiantes. En conjunto, estos resultados revelan que la autoestima excesiva docente está presente en todos los ciclos de estudio, siendo predominante el nivel medio. Asimismo, en la tabla y el gráfico 4, en donde, se muestra la distribución de las respuestas emitidas por los estudiantes según la categorización en la Dimensión de aplicar, se observa que la mayoría el 78%), la sitúan en la categoría Alto, en tanto el 22% la han ubicado en la categoría Regular. Los resultados muestran que ningún estudiante fue clasificado en el nivel bajo, lo que sugiere que todos poseen al menos un nivel aceptable en la variable evaluada. Lo presentado coincide con Quispe (2020) quien concluye “La falta de espacios participativos en el aula perpetúa el silenciamiento de los estudiantes, limitando su desarrollo personal y académico”, (pp. 45-60). Es fundamental que los docentes adopten un enfoque inclusivo que valore las voces de todos los estudiantes, considerando sus habilidades en lo relacionado a aplicar lo investigado, porque de lo contrario estarán truncando propuestas interesantes para resolver diferentes problemas.

Por último, en la tabla y el gráfico 5, se ponen en conocimiento las respuestas emitidas del cuestionario elaborado para evaluar la variable autosuficiencia académica docente. Los resultados expresan que la mayoría de ellos 67% se ubicó en el nivel Alto, el 33% restante alcanzó un nivel Medio, los resultados permiten apreciar que existe en los ambientes de las instituciones de educación superior una fuerte tendencia de los docentes a sobrevalorar los conocimientos, experiencias que poseen, minimizando a los estudiantes sobre todo en el campo de la investigación. Asimismo, en la Tabla VI, Figura 6, se visualizan las respuestas otorgadas por los integrantes de la muestra en relación a la variable Desarrollo de habilidades investigativas, los resultados evidencian que el 77% obtuvo el nivel alto, evidenciando una sólida capacidad para problematizar y aplicar. En tanto, el 23% se ubicó en el nivel medio, lo cual sugiere que, si bien poseen competencias investigativas, aún pueden mejorarlas. Todo lo presentado guarda relación con lo resaltado por Smith (2020) quien manifiesta “la resistencia a abandonar prácticas tradicionales en la labor docente limita la efectividad de las metodologías modernas, dejando a los estudiantes menos preparados para enfrentar los desafíos del siglo XXI” (pp.20-35). Aunque muchas instituciones han intentado promover metodologías centradas en el estudiante, la resistencia al cambio sigue siendo un obstáculo significativo.

CONCLUSIONES

Es de suma urgencia promover la habilidad de problematizar para el desarrollo de habilidades investigativas, por lo que, se hace vital que los docentes dejen de lado actitudes que no ayudan en nada al desarrollo académico-profesional de los discentes.

Es fundamental que los docentes adopten un enfoque inclusivo que valore las voces de todos los estudiantes, especialmente en comunidades marginadas, que se deje de lado el no saber escuchar que muchos profesionales que desarrollan labores de enseñanza-aprendizaje lo cual ayudará a tener estudiantes más curiosos, investigadores, innovadores.

Aunque muchas instituciones han intentado promover metodologías centradas en el estudiante, la resistencia al cambio sigue siendo un obstáculo significativo, se continúa con la autosuficiencia

académica docente lo cual dificulta mucho el desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes de instituciones de Educación Superior.

REFERENCIAS

- Alarcón, M. (2023). El desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes universitarios: un análisis desde Perú. *Revista Peruana de Educación Superior*, 12(3), 40-55.
- Castro, R. (2020). El verticalismo docente como obstáculo para la participación estudiantil en Perú. *Revista Peruana de Educación Rural*, 8(2), 45-60.
- Dupont, M. (2024). El impacto del desarrollo de habilidades investigativas en la equidad educativa en Francia. *Revue Française d'Éducation*, 30(4), 50-65.
- Fernández, R. (2021). El verticalismo docente y su impacto en la motivación intrínseca en Argentina. *Revista Argentina de Psicología Educativa*, 14(2), 35-50.
- Fischer, R. (2022). Habilidades investigativas y su impacto en la innovación científica en Austria. *Austrian Journal of Science and Technology*, 21(3), 48-62.
- García, L. (2021). El verticalismo docente y su relación con el abandono escolar en México. *Revista Mexicana de Educación*, 20(5), 50-65.
- González, M. (2020). El impacto del verticalismo en la creatividad estudiantil. *Revista de Innovación Educativa*, 14(3), 40-55.
- Gutiérrez, M., & López, R. (2020). Verticalismo docente y su impacto en el aprendizaje colaborativo. *Revista Iberoamericana de Educación*, 25(3), 20-35.
- Huamán, P. (2022). Habilidades investigativas y su relación con el aprendizaje significativo en Perú. *Revista Peruana de Educación Superior*, 11(4), 45-60.
- Ibarra, T. (2021). El rol de las tecnologías digitales en el desarrollo de habilidades investigativas en Chile. *Revista Chilena de Tecnología Educativa*, 19(3), 48-63.
- Keller, U. (2024). El desarrollo de habilidades investigativas en el contexto multicultural de Bélgica. *Belgian Journal of Multicultural Education*, 27(1), 52-66.
- Martínez, L. (2020). El verticalismo en la formación docente: un obstáculo para la innovación educativa. *Revista de Formación Docente*, 12(4), 15-30.
- Pérez, J. (2021). El verticalismo docente en la educación peruana: un análisis crítico. *Revista de Educación Peruana*, 15(2), 40-55.
- Quispe, M. (2020). El verticalismo docente y su impacto en la participación estudiantil en escuelas rurales del Perú. *Revista Peruana de Educación Rural*, 8(2), 45-60.
- Ramírez, J. (2020). El verticalismo docente como barrera para el aprendizaje significativo en Colombia. *Revista Colombiana de Educación*, 17(4), 30-45.
- Smith, A. (2020). El verticalismo docente como obstáculo para el aprendizaje centrado en el estudiante en Estados Unidos. *Journal of Educational Research*, 15(3), 20-35.
- Torres, R. (2020). El verticalismo docente en contextos rurales: un análisis desde la perspectiva de género. *Revista de Educación Rural*, 10(2), 50-65.
- Vargas, P. (2022). Verticalismo docente y su relación con el desempeño académico en Chile. *Revista Chilena de Educación*, 19(3), 28-45.

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons 