

**LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias
Sociales y Humanidades, Asunción, Paraguay.**

ISSN en línea: 2789-3855, 2025, Volumen VI

Determinantes Fiscales y Macroeconómicos del Crecimiento económico del Ecuador: Un Análisis de Regresión Múltiple, Período 2010-2023

Fiscal and Macroeconomic Determinants of Ecuador's Economic
Growth: A Multiple Regression Analysis, 2010-2023

Karen Dayanna Santander Arevalo

ksantandera@uteq.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0006-7149-7570>
Universidad Técnica Estatal de Quevedo
Quevedo – Ecuador

Antonella Sarahí Franco Fuentes

afrancof@uteq.edu.ec
<http://orcid.org/0009-0002-5536-1252>
Universidad Técnica Estatal de Quevedo
Quevedo – Ecuador

María Gabriela Peralta Mero

mperaltam3@uteq.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0005-1570-9148>
Universidad Técnica Estatal de Quevedo
Quevedo – Ecuador

Yadira Lisbeth Chimbo Toalombo

ychimbot@uteq.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0001-7785-4667>
Universidad Técnica Estatal de Quevedo
Quevedo – Ecuador

Melanny Mishell Ricaurte Rizzo

mricaurter@uteq.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0009-1619-4480>
Universidad Técnica Estatal de Quevedo
Quevedo – Ecuador

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i6.5108>

Artículo recibido: 29 de agosto de 2025.
Aceptado para publicación: 30 de diciembre
de 2025.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.


Redilat
Red de Investigadores
Latinoamericanos

NÚMERO

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i6.5108>

Determinantes Fiscales y Macroeconómicos del Crecimiento económico del Ecuador: Un Análisis de Regresión Múltiple, Período 2010-2023

Fiscal and Macroeconomic Determinants of Ecuador's Economic Growth: A Multiple Regression Analysis, 2010-2023

Karen Dayanna Santander Arevalo¹

ksantandera@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0006-7149-7570>

Universidad Técnica Estatal de Quevedo
Quevedo – Ecuador

María Gabriela Peralta Mero

mperaltam3@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0005-1570-9148>

Universidad Técnica Estatal de Quevedo
Quevedo – Ecuador

Yadira Lisbeth Chimbo Toalombo

ychimbot@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0001-7785-4667>

Universidad Técnica Estatal de Quevedo
Quevedo – Ecuador

Melanny Mishell Ricaurte Rizzo

mricaurter@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0009-1619-4480>

Universidad Técnica Estatal de Quevedo
Quevedo – Ecuador

Antonella Sarahí Franco Fuentes

afrancof@uteq.edu.ec

<http://orcid.org/0009-0002-5536-1252>

Universidad Técnica Estatal de Quevedo
Quevedo – Ecuador

Artículo recibido: 29 de agosto de 2025. Aceptado para publicación: 30 de diciembre de 2025.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo analizar la incidencia de los determinantes fiscales y macroeconómicos en el crecimiento económico del Ecuador durante el periodo 2010–2023, considerando como variable dependiente el Producto Interno Bruto (PIB) y como variables independientes el precio internacional del petróleo, la deuda pública, la inflación, la inversión pública y el déficit fiscal. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, longitudinal y correlacional-explicativo, utilizando datos secundarios provenientes de fuentes oficiales. Para el análisis se aplicó un modelo de regresión lineal múltiple, con el fin de estimar la influencia individual y conjunta de las variables explicativas sobre el crecimiento económico. Los

¹ Autora de correspondencia.


resultados evidenciaron que el precio del petróleo, la deuda pública y la inversión pública presentan una relación positiva y estadísticamente significativa con el PIB, siendo la inversión pública el determinante con mayor impacto. El déficit fiscal mostró una incidencia positiva con significancia marginal, mientras que la inflación presentó una relación negativa sin significancia estadística, lo que se asocia a la estabilidad de precios derivada del régimen de dolarización. El modelo estimado alcanzó un alto poder explicativo, reflejado en un coeficiente de determinación elevado. Se concluye que el crecimiento económico del Ecuador en el periodo analizado estuvo condicionado principalmente por factores fiscales y externos, lo que resalta la importancia de una gestión eficiente del gasto público y de políticas económicas orientadas a reducir la vulnerabilidad ante choques externos.

Palabras clave: crecimiento económico, determinantes fiscales, regresión múltiple, inversión pública, Ecuador

Abstract

The objective of this study was to analyze the impact of fiscal and macroeconomic determinants on Ecuador's economic growth during the period 2010–2023, considering gross domestic product (GDP) as the dependent variable and the international price of oil, public debt, inflation, public investment, and the fiscal deficit as independent variables. The study was conducted using a quantitative approach, with a non-experimental, longitudinal, and correlational-explanatory design, using secondary data from official sources. A multiple linear regression model was applied for the analysis, in order to estimate the individual and joint influence of the explanatory variables on economic growth. The results showed that the price of oil, public debt, and public investment have a positive and statistically significant relationship with GDP, with public investment being the determinant with the greatest impact. The fiscal deficit showed a positive impact with marginal significance, while inflation showed a negative relationship without statistical significance, which is associated with price stability derived from the dollarization regime. The estimated model achieved high explanatory power, reflected in a high coefficient of determination. It is concluded that Ecuador's economic growth in the period analyzed was mainly conditioned by fiscal and external factors, which highlights the importance of efficient management of public spending and economic policies aimed at reducing vulnerability to external shocks.

Keywords: economic growth, fiscal determinants, multiple regression, public investment, Ecuador

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons. 

Cómo citar: Santander Arevalo, K. D., Peralta Mero, M. G., Chimbo Toalombo, Y. L., Ricaurte Rizzo, M. M., & Franco Fuentes, A. S. (2025). Determinantes Fiscales y Macroeconómicos del Crecimiento económico del Ecuador: Un Análisis de Regresión Múltiple, Período 2010-2023. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 6 (6), 2924 – 2936. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i6.5108>

INTRODUCCIÓN

El crecimiento económico del Ecuador ha estado fuertemente condicionado por factores fiscales y macroeconómicos que determinan el desempeño de su actividad productiva, especialmente en un contexto donde la economía depende de los ingresos petroleros y de la sostenibilidad de las finanzas públicas ya que durante el periodo 2010–2023, el país experimentó variaciones significativas en variables como el precio internacional del petróleo, la deuda pública, la inflación, la inversión pública y el déficit fiscal, elementos que influyeron directamente en la dinámica del Producto Interno Bruto (PIB).

Es por ello que analizar estas relaciones se vuelve fundamental, ya que la capacidad del Estado para financiar su gasto, manejar sus obligaciones y mantener la estabilidad macroeconómica define, en última instancia, la trayectoria de crecimiento sostenible y ya en un escenario de postpandemia, presiones inflacionarias globales y restricciones fiscales, comprender la interacción entre estos determinantes resulta aún más relevante para orientar decisiones de política económica basadas en evidencia empírica reciente.

En la literatura contemporánea, diversos autores coinciden en que los factores fiscales y macroeconómicos ejercen un papel determinante en la evolución del crecimiento económico es decir que investigaciones recientes destacan que en economías dependientes de commodities, las fluctuaciones del precio del petróleo afectan directamente los ingresos fiscales y, por consiguiente, el PIB (Guallasamín, 2024), adicionalmente otros estudios señalan que la deuda pública, cuando supera ciertos umbrales, puede generar efectos adversos sobre la inversión y el crecimiento, debido al desplazamiento del gasto productivo o al incremento del costo financiero (Rodríguez, 2023).

De manera similar, análisis desarrollados en América Latina indican que variables como la inflación, el gasto público y el déficit fiscal pueden alterar la estabilidad macroeconómica y, con ello, el comportamiento del crecimiento económico nacional (López, 2024) y aunque existe una base importante de estudios, aún se identifica un vacío metodológico en el Ecuador respecto al uso de modelos de regresión múltiples actualizados que integren simultáneamente estos determinantes en el periodo reciente, marcado por choques externos y ajustes fiscales significativos (Torres, 2025).

A pesar de las contribuciones de estos trabajos, persiste la necesidad de analizar empíricamente en qué medida los factores fiscales y macroeconómicos explican las fluctuaciones del PIB ecuatoriano es por esto que el problema de investigación que orienta este artículo se centra en determinar cómo el precio del petróleo, la deuda pública, la inflación, la inversión pública y el déficit fiscal influyeron en el crecimiento económico del país entre 2010 y 2023; debido a esto la pregunta principal que surge es: ¿Cuál es la incidencia de estos determinantes fiscales y macroeconómicos en el crecimiento económico del Ecuador durante el periodo 2010–2023? Esta interrogante guía la construcción del modelo econométrico y justifica la pertinencia del estudio en el marco de la política económica nacional.

En correspondencia con este problema, el objetivo general del artículo es analizar la influencia de los determinantes fiscales y macroeconómicos en el crecimiento económico ecuatoriano mediante la aplicación de un modelo de regresión múltiple y ya asimismo, los objetivos específicos se orientan a evaluar el efecto del precio del petróleo, determinar la relación entre deuda pública y PIB, analizar la incidencia de la inflación, examinar el impacto de la inversión pública y estimar la influencia del déficit fiscal sobre el crecimiento económico.

A partir de estos propósitos, se derivan las preguntas de investigación que buscan responder cómo cada una de estas variables independientes explica el comportamiento del PIB en el periodo de estudio y qué magnitud tiene su relación en el marco de un análisis cuantitativo actualizado.

METODOLOGÍA

El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo dado que se analizan datos numéricos procedentes de fuentes oficiales con el fin de determinar la relación entre los determinantes fiscales y macroeconómicos y el crecimiento económico del Ecuador en el periodo 2010–2023, es decir que este enfoque permite medir el comportamiento de las variables, establecer correlaciones y aplicar técnicas estadísticas que permitan verificar hipótesis, siguiendo los lineamientos metodológicos planteados por (Ordoñez, 2025); es por ello que al utilizar datos cuantificables el enfoque cuantitativo facilita el uso de modelos econométricos que explican de manera objetiva la influencia de estas variables sobre el Producto Interno Bruto (PIB).

El diseño adoptado es no experimental, longitudinal es decir que es no experimental porque no se manipulan las variables, sino que se analizan tal como ocurrieron en su contexto histórico lo cual es propio de estudios que se basan en datos secundarios (Sánchez & Murillo, 2021); asimismo es longitudinal debido a que se emplean series de tiempo anuales entre 2010 y 2023, lo que permite observar la evolución de los fenómenos en un periodo prolongado y finalmente el alcance de la investigación es correlacional-explicativo ya que busca identificar y explicar la relación entre los determinantes fiscales y macroeconómicos y el crecimiento económico siguiendo criterios de causalidad econométrica expuestos por Wooldridge (Salazar, 2024).

Este estudio no trabaja con personas como unidades de análisis, sino con series estadísticas que representan los principales indicadores económicos del Ecuador es por ello, los “participantes” corresponden a las variables macroeconómicas incluidas: PIB real, precio internacional del petróleo, deuda pública total, inflación, gasto público y déficit fiscal; a su vez estas series fueron seleccionadas mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, debido a su disponibilidad y relevancia para medir el desempeño económico nacional puesto que la utilización de indicadores oficiales como unidades de análisis es apropiada para estudios macroeconómicos, tal como recomiendan organismos internacionales como el Fondo Monetario Internacional (Mascarilla, 2021).

Datos y fuentes

Para la recolección de los datos se utilizaron instrumentos documentales, entre ellos fichas de registro y matrices de organización, que permitieron ordenar y sistematizar los valores de cada variable durante el periodo 2010–2023 es decir que estos instrumentos facilitaron la depuración y estandarización de la información obtenida de fuentes secundarias, siguiendo las recomendaciones metodológicas de (Sabas, 2023); adicionalmente las series estadísticas se extrajeron de bases de datos oficiales como el Banco Central del Ecuador (BCE), el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), el Fondo Monetario Internacional (FMI), el INEC y el Banco Mundial, garantizando así la confiabilidad y validez de los datos utilizados.

Análisis Estadístico

Para el análisis estadístico se empleó el software Stata, debido a su robustez en el procesamiento de series temporales y su capacidad para estimar modelos econométricos clásicos, mediante el cual se realizó un modelo de regresión lineal múltiple, utilizado para estimar la contribución individual y conjunta de los determinantes fiscales y macroeconómicos sobre el crecimiento del PIB puesto que este proceso incluyó un análisis descriptivo inicial, una matriz de correlaciones para identificar relaciones preliminares, y posteriormente la estimación del modelo econométrico con sus respectivos coeficientes, valores p y el coeficiente de determinación R^2 , además, que permitió comprobar el cumplimiento de los supuestos fundamentales que aseguran la validez de los resultados, de acuerdo con las recomendaciones metodológicas de Wooldridge (Muñoz, 2021).

Modelo econométrico

Siguiendo a Gujarati & Porter (2010), el modelo de regresión múltiple permite estimar el efecto conjunto de distintos factores explicativos sobre una variable dependiente. La forma general del modelo se expresa como:

$$y_t = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \beta_3 x_3 + \dots + u$$

En este estudio, se formuló el siguiente modelo econométrico, que describe la relación entre los determinantes fiscales y macroeconómicos y el crecimiento económico del Ecuador:

$$PIB = \beta_0 + \beta_1 (Oil_price) + \beta_2 (D_PUBL) + \beta_3 (INFLAC) + \beta_4 (INVPUB) + \beta_5 (DEFICIT) + u$$

Donde:

PIB = Producto Interno Bruto en millones de dólares a precios constantes.

Oil_price = Precio internacional del petróleo (promedio anual).

D_PUBL = Deuda pública.

INFLAC = Inflación anual.

INVPUB = Inversión pública

DEFICIT = Déficit fiscal

Tabla 1

Conceptualización de las variables del modelo

Tipo de variable	Variable	Conceptualización	Unidad de medida	Fuente de información	Signo esperado
Dependiente	Producto Interno Bruto (PIB)	Valor monetario total de los bienes y servicios finales producidos en el país durante un periodo determinado, utilizado como indicador del crecimiento económico.	Millones de USD	BCE – CEPAL	-
Independiente	Precio internacional del petróleo (Oil_price)	Precio promedio anual del barril de petróleo en los mercados internacionales, relevante debido a la dependencia petrolera de la economía ecuatoriana	USD por barril	BCE	+
Independiente	Deuda Publica (D_PUBL)	Obligaciones financieras adquiridas por el Estado frente a acreedores internos y externos.	Millones de USD	BCE - MEF	-
Independiente	Inflación anual. (INFLAC)	Variación porcentual anual del nivel general de precios de la economía, medida a	Porcentaje (%)	INEC	-

		través del Índice de Precios al Consumidor.			
Independiente	Inversión pública (INVPUB)	Gasto total ejecutado por el sector público destinado a infraestructura, desarrollo social, obras y servicios que impulsan la actividad económica.	Millones de USD	BCE	+
Independiente	Déficit fiscal (DEFICIT)	Diferencia negativa entre ingresos y gastos del gobierno central	Millones de USD	BCE	-

Fuente: elaboración propia.

Validación del modelo

Para garantizar la eficiencia y consistencia de los estimadores del modelo econométrico, se validaron los supuestos establecidos por el teorema de Gauss-Márkov a través del método de Mínimos Cuadrados Ordinarios, para de esta manera proceder con un análisis e interpretaciones confiables.

RESULTADOS

Se presentan los hallazgos obtenidos a partir del modelo de regresión lineal múltiple aplicado para analizar la incidencia de los determinantes fiscales y macroeconómicos sobre el crecimiento económico del Ecuador durante el periodo 2010–2023, debido a ello los resultados se organizan en función de la estructura solicitada: presentación de datos, categorización temática y, cuando corresponde, citas textuales provenientes de documentos oficiales utilizados como fuentes secundarias.

Presentación de los Datos

El modelo econométrico estimado considera como variable dependiente el Producto Interno Bruto (PIB), mientras que las variables independientes incluyen el precio internacional del petróleo, la deuda pública, la inflación, la inversión pública y el déficit fiscal es por ello que la estimación se realizó utilizando 14 observaciones anuales correspondientes al periodo de estudio, lo cual permitió capturar la evolución de las variables en un horizonte temporal representativo de distintos ciclos económicos.

Los resultados del modelo se presentan en la Tabla 2, donde se exponen los coeficientes estimados, sus errores estándar y los niveles de significancia estadística debido a esto el coeficiente de determinación obtenido ($R^2 = 0.975$) evidencia que el conjunto de variables explicativas logra explicar el 97.5 % de la variación del PIB ecuatoriano lo que refleja un alto poder explicativo del modelo y una adecuada especificación econométrica.

Tabla 2

Resultados del modelo de regresión lineal múltiple

Variable	Coficiente	Error estándar	Significancia
Oil_price	129.1	(36.88)	*** p < 0.01
D_PUBL	0.711	(0.0475)	*** p < 0.01
INFLAC	-492.1	(543.9)	n.s.

INVPUB	1.793	(0.263)	*** p < 0.01
DEFICIT	0.765	(0.412)	* p < 0.1
Constante	51,844	(4,352)	*** p < 0.01
Observaciones	14	—	—
R ²	0.975	—	—

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos oficiales del BCE, MEF, FMI y del modelo econométrico del estudio.

El modelo presenta un coeficiente de determinación de $R^2 = 0.975$, lo que indica que el 97.5% de la variación del PIB se explica por las variables independientes incluidas es decir que este nivel de ajuste revela un modelo altamente robusto para explicar el crecimiento económico del Ecuador en el periodo analizado.

Categorización y Temas Emergentes

A partir de los coeficientes obtenidos, se identifican cinco categorías principales que reflejan el efecto de cada determinante sobre el PIB:

Precio del petróleo: El precio internacional del petróleo presenta un coeficiente positivo y altamente significativo ($\beta = 129.1$; $p < 0.01$) lo que confirma su rol como uno de los principales determinantes del PIB ecuatoriano es decir que este resultado evidencia que incrementos en el precio del crudo se traducen en mayores ingresos fiscales, fortalecimiento de la balanza comercial y mayor capacidad de gasto del Estado lo cual impulsa la actividad económica adicionalmente la magnitud del coeficiente sugiere que la economía ecuatoriana mantiene una alta sensibilidad frente a los choques externos asociados al mercado petrolero.

Deuda pública: La deuda pública muestra una relación positiva y estadísticamente significativa con el PIB ($\beta = 0.711$; $p < 0.01$) es decir que este resultado indica que, durante el periodo 2010–2023, el endeudamiento público fue utilizado principalmente como un mecanismo para financiar el gasto y la inversión estatal, contribuyendo al crecimiento económico pero no obstante, este efecto positivo debe interpretarse con cautela ya que un aumento sostenido de la deuda podría generar riesgos de sostenibilidad fiscal en el largo plazo.

Inflación: La inflación presenta un coeficiente negativo ($\beta = -492.1$), aunque sin significancia estadística es por ello que este resultado sugiere que, si bien existe una relación inversa entre inflación y crecimiento económico, su impacto no resulta determinante en el contexto ecuatoriano es decir que este comportamiento puede explicarse por el régimen de dolarización vigente, que ha contribuido a mantener niveles de inflación relativamente estables, reduciendo su influencia directa sobre el PIB.

Inversión pública: La inversión pública es la variable con mayor impacto positivo sobre el PIB, con un coeficiente de 1.793 y alta significancia estadística ($p < 0.01$) por ello este resultado confirma que el gasto estatal destinado a infraestructura, proyectos productivos y programas sociales ha sido un factor clave para dinamizar la economía ecuatoriana adicionalmente la evidencia empírica sugiere que la inversión pública cumplió un rol contracíclico, especialmente en periodos de desaceleración económica.

Déficit fiscal: El déficit fiscal presenta una relación positiva con el crecimiento económico ($\beta = 0.765$), con significancia al 10 % es por ello que este hallazgo indica que, en el corto plazo, el aumento del déficit estuvo asociado a políticas fiscales expansivas que estimularon la demanda agregada y el crecimiento del PIB pero sin embargo, su nivel de significancia marginal sugiere que este efecto no es

uniforme en todos los periodos y podría depender del contexto macroeconómico y del uso eficiente de los recursos públicos.

Análisis Comparativo de la Magnitud de los Efectos

La comparación de los coeficientes permite identificar diferencias sustantivas en la magnitud de los impactos sobre el PIB ya que en términos relativos, la inversión pública y el precio del petróleo presentan los efectos más relevantes lo que evidencia una economía impulsada tanto por factores internos de política fiscal como por variables externas pero en contraste, la inflación muestra un impacto reducido, mientras que la deuda pública y el déficit fiscal presentan efectos positivos moderados.

Este patrón sugiere que el crecimiento económico del Ecuador durante el periodo 2010–2023 estuvo sustentado principalmente en la expansión del gasto público y en condiciones externas favorables más que en factores de estabilidad macroeconómica de corto plazo.

Robustez y Coherencia del Modelo

El elevado valor del R^2 , junto con la significancia estadística de la mayoría de las variables explicativas, indica una adecuada especificación del modelo de regresión múltiple es por ello que la consistencia de los signos esperados de los coeficientes refuerza la validez econométrica del análisis y su coherencia con la teoría económica pero asimismo, la ausencia de significancia en la inflación no debilita el modelo, sino que aporta información relevante sobre las particularidades del contexto macroeconómico ecuatoriano.

Evidencia Complementaria en Datos Oficiales

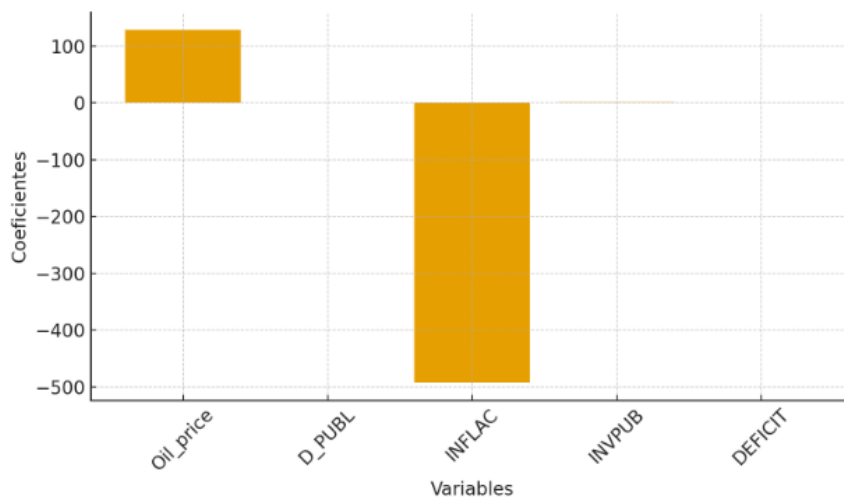
Aunque el estudio no incorpora entrevistas a personas, sí utiliza citas provenientes de fuentes secundarias para respaldar los hallazgos como por ejemplo Borja & Ruiz (2023) señala que “los ingresos petroleros continúan siendo un componente decisivo para la sostenibilidad fiscal y el desempeño del PIB nacional” lo cual respalda los resultados obtenidos respecto al precio del petróleo.

Asimismo, el Ministerio de Economía y Finanzas junto con Quintero (2021) indica que “la inversión pública ha cumplido un rol contracíclico en periodos de desaceleración económica, amortiguando caídas del PIB” lo cual coincide directamente con la significancia estadística de la variable INV PUB.

Representación Gráfica de los Resultados

Gráfico 1

Coefficientes del modelo de regresión múltiple



Fuente: elaboración propia.

El gráfico 1 presenta de manera visual los coeficientes estimados del modelo de regresión múltiple por lo que en ella se observa claramente que la inversión pública y el precio del petróleo concentran los mayores efectos positivos sobre el PIB, mientras que la inflación constituye la única variable con impacto negativo por ello esta representación gráfica facilita la comparación entre variables y refuerza la interpretación cuantitativa de los resultados.

DISCUSIÓN

Interpretación de los resultados

Los resultados obtenidos confirman que el crecimiento económico del Ecuador durante el periodo 2010–2023 estuvo fuertemente influenciado por determinantes fiscales y macroeconómicos, en concordancia con la evidencia empírica reciente para economías dependientes de recursos naturales es por ello que en particular, el efecto positivo y altamente significativo del precio internacional del petróleo sobre el PIB coincide con lo señalado por Guallasamín (2024) quien destaca que las economías petroleras mantienen una elevada sensibilidad ante las fluctuaciones de los precios internacionales del crudo debido a su impacto directo sobre los ingresos fiscales y la balanza comercial es decir que este hallazgo reafirma la persistente dependencia estructural del Ecuador respecto del sector petrolero.

De igual forma, la relación positiva y significativa entre la deuda pública y el crecimiento económico es consistente con estudios recientes que sostienen que en contextos de restricción fiscal, el endeudamiento puede actuar como un mecanismo de financiamiento que sostiene la inversión y el gasto público impulsando el crecimiento en el corto y mediano plazo Ruiz (2024); pero no obstante, la literatura también advierte que este efecto puede revertirse si los niveles de deuda superan umbrales de sostenibilidad un aspecto que no es abordado directamente en este estudio pero que resulta relevante para el contexto ecuatoriano.

En cuanto a la inflación, el coeficiente negativo pero no significativo concuerda con investigaciones recientes que señalan que, bajo regímenes de dolarización, la inflación pierde relevancia como determinante del crecimiento económico (Granda, 2022); debido a esto la estabilidad de precios observada en el Ecuador durante el periodo analizado explicaría la ausencia de un impacto estadísticamente significativo sobre el PIB, diferenciando su comportamiento del de otras economías latinoamericanas.

La inversión pública emerge como el determinante con mayor impacto positivo sobre el crecimiento económico un resultado que es consistente con la literatura contemporánea que resalta el papel contracíclico del gasto público en economías en desarrollo (Torres, 2025); es decir que este hallazgo refuerza la idea de que la inversión estatal en infraestructura y programas productivos genera efectos multiplicadores significativos sobre la actividad económica.

Finalmente, el efecto positivo y marginalmente significativo del déficit fiscal coincide con estudios que indican que las políticas fiscales expansivas pueden estimular el crecimiento económico en el corto plazo, aunque su efectividad depende de la eficiencia del gasto y de las condiciones macroeconómicas prevalecientes (Calvo & Jiménez, 2024) puesto que este resultado sugiere que el déficit fiscal actuó como un instrumento de estímulo, aunque con efectos limitados y no homogéneos a lo largo del periodo analizado.

Implicaciones teóricas y prácticas

Desde una perspectiva teórica, los resultados respaldan los enfoques keynesianos y estructuralistas que enfatizan el rol activo del Estado en la promoción del crecimiento económico especialmente a través de la inversión pública y el uso estratégico del endeudamiento, pero asimismo los hallazgos refuerzan la literatura sobre economías dependientes de commodities, evidenciando la vulnerabilidad del crecimiento económico frente a choques externos.

En términos prácticos, los resultados tienen implicaciones relevantes para la formulación de políticas públicas en el Ecuador ya que en primer lugar se evidencia la necesidad de diversificar la estructura productiva para reducir la dependencia del petróleo como principal motor del crecimiento, en segundo lugar se resalta la importancia de una gestión eficiente y sostenible de la deuda pública orientada prioritariamente a financiar proyectos de inversión con alto impacto económico y social pero asimismo, los resultados sugieren que la inversión pública debe ser fortalecida como herramienta de política económica, especialmente en periodos de desaceleración, garantizando al mismo tiempo su eficiencia y transparencia.

Limitaciones del estudio

A pesar de la robustez del modelo estimado, el estudio presenta algunas limitaciones que deben ser consideradas al interpretar los resultados como en primer lugar el número de observaciones es relativamente reducido lo que puede limitar la generalización de los hallazgos; en segundo lugar el análisis se basa en un modelo de regresión lineal múltiple el cual no captura posibles relaciones no lineales o efectos dinámicos entre las variables pero asimismo, no se incorporan variables institucionales, sociales o externas adicionales que podrían influir en el crecimiento económico, como la calidad institucional, el empleo o el contexto internacional.

Recomendaciones y futuras líneas de investigación

A partir de los resultados obtenidos, se recomienda que futuras investigaciones amplíen el periodo de análisis o utilicen datos trimestrales para aumentar el número de observaciones y mejorar la precisión de las estimaciones es decir que asimismo, se sugiere aplicar modelos econométricos dinámicos,

como modelos VAR o VECM, que permitan capturar relaciones de largo plazo y efectos de causalidad entre las variables y ya la otra línea de investigación relevante sería incorporar indicadores de sostenibilidad fiscal y calidad del gasto público así como analizar escenarios de diversificación productiva que reduzcan la dependencia del petróleo y fortalezcan el crecimiento económico sostenible en el Ecuador.

CONCLUSIÓN

El presente estudio analizó la incidencia de los determinantes fiscales y macroeconómicos sobre el crecimiento económico del Ecuador durante el periodo 2010–2023, utilizando un modelo de regresión lineal múltiple que permitió evaluar de manera conjunta el efecto del precio del petróleo, la deuda pública, la inflación, la inversión pública y el déficit fiscal sobre el Producto Interno Bruto. Los resultados evidencian un elevado poder explicativo del modelo, reflejado en un coeficiente de determinación de 0.975, lo que confirma que estas variables desempeñan un rol central en la dinámica del crecimiento económico del país.

Los hallazgos muestran que el precio del petróleo y la inversión pública constituyen los principales motores del crecimiento económico ecuatoriano lo que reafirma la persistente dependencia del país respecto a los ingresos petroleros y al papel del Estado como impulsor de la actividad económica pero asimismo la deuda pública y el déficit fiscal presentan efectos positivos sobre el PIB lo que sugiere que, en el periodo analizado, las políticas fiscales expansivas contribuyeron a sostener el crecimiento, especialmente en contextos de restricción de ingresos y choques externos sin embargo por el contrario, la inflación no mostró un impacto estadísticamente significativo lo cual puede explicarse por el régimen de dolarización y la relativa estabilidad de precios observada en el país.

En conjunto, estos resultados confirman la relevancia de los determinantes fiscales y macroeconómicos en la explicación del crecimiento económico del Ecuador y subrayan la importancia de una gestión fiscal eficiente orientada a fortalecer la inversión pública y a reducir la vulnerabilidad frente a las fluctuaciones del mercado petrolero es decir que el estudio aporta evidencia empírica actualizada que contribuye al debate académico y a la formulación de políticas económicas destacando la necesidad de estrategias que promuevan un crecimiento sostenible, menos dependiente de factores externos y más enfocado en el fortalecimiento de las capacidades productivas internas.

REFERENCIAS

Borja, M., & Ruiz, D. (1 de Junio de 2023). Desarrollo sostenible e ingresos petroleros: un estudio para los países productores de petróleo en América Latina, periodo 1990-2020. Tesis. Riobamba, Ecuador: Universidad Nacional de Chimborazo. Obtenido de <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/11055>

Calvo, D., & Jiménez, J. (Noviembre de 2024). Efectividad de la política fiscal sobre el gasto social y su efecto en los niveles de pobreza: caso Costa Rica en el periodo 1991-2020. Tesis. Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional de Costa Rica. Obtenido de <https://repositorio.una.ac.cr/server/api/core/bitstreams/11545a6d-84bf-4e38-bca1-9d92b66e573b/content>

Cárdenas, A. (2021). Explicación del crecimiento económico en la Economía Popular y Solidaria mediante la aplicación del modelo econométrico de Regresión Lineal y Múltiple. Revista Publicando, 8(28), 74-84. Obtenido de <https://www.revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/2163>

Granda, J. (Febrero de 2022). Dolarización, crecimiento económico y choques asimétricos en economías abiertas y pequeñas. El caso de la economía ecuatoriana. Tesis. Rosario: Universidad Nacional de Rosario. Obtenido de <https://rehip.unr.edu.ar/server/api/core/bitstreams/1f68c080-8442-4f59-9f55-5f42a87151d1/content>

Guallasamín, J. (2024). Análisis del efecto de la variación del precio del petróleo sobre el pib, balanza comercial y desempleo en el periodo 2001-2023. Tesis. Quito, Ecuador: Escuela Politecnica Nacional. Obtenido de <https://bibdigital.epn.edu.ec/handle/15000/26151>

Gujarati, D., & Porter, D. (2010). Econometría. Obtenido de <https://fvela.files.wordpress.com/2012/10/econometria-damodar-n-gujarati-5ta-ed.pdf>

López, H. (2024). Modelos econométricos para predecir el crecimiento económico de América Latina. Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional, 9(1), 1963-1985. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9282009>

Martinez, O. (2024). Plagio Académico en la Investigación Científica en el Área de Derecho. Ciencia Latina: Revista Multidisciplinar,, 8(1), 3077-3098. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9430120>

Mascarilla, Ó. (2021). Indicadores económicos en el comercio internacional: Manual para el análisis de coyuntura. Barcelona: Marge books. Obtenido de <https://books.google.com.ec/books?hl=es&lr=&id=xR0eEAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA7&dq=utilizaci%C3%B3n+de+indicadores+oficiales+como+unidades+de+an%C3%A1lisis+es+apropiada+para+estudios+macroecon%C3%B3micos,+tal+como+recomiendan+organismos+internacionales+como+el+>

Muñoz, W. (2021). Caso de estudio: efectos de los términos de intercambio y la devaluación en el crecimiento económico de Perú y Chile 1950-2019. Tesis. Lima, Perú: Universidad de Lima. Obtenido de https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/15060/Mu%C3%B1oz_%20Efectos%20de%20los%20t%C3%A9rminos%20de%20intercambio%20y%20la%20devaluaci%C3%B3n%20en%20el%20crecimiento%20econ%C3%B3mico%20de%20Per%C3%BA%20y%20Chile%201950-2019.pdf?sequ

Ordoñez, Á. (2025). Metodología de la Investigación Metodología académica con aplicación a las investigaciones sociales: enfoques, tipos, métodos y diseños. *Sociedad & Tecnología*, 8(2), 335-357. Obtenido de <https://institutojubones.edu.ec/ojs/index.php/societec/article/view/484>

Quintero, M. (Marzo de 2021). La inversión pública y su papel en el aumento de la productividad y el crecimiento económico. Su importancia en la pandemia de la COVID-19. Tesis. Las Canarias, España: Universidad de la Laguna. Obtenido de <https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/22710/La%20inversion%20publica%20y%20su%20papel%20en%20el%20aumento%20de%20la%20productividad%20y%20el%20crecimiento%20economico.%20Su%20importancia%20en%20la%20pandemia%20de%20la%20COVID-19..pdf?sequence=1&>

Rodriguez, M. (2023). Fluctuaciones de la inversión inducida, ritmo e inestabilidad económica. Tesis. Bogotá, Colombia: Universidad Nacional de Colombia. Obtenido de <https://bffrepositorio.unal.edu.co/server/api/core/bitstreams/731f3dbc-ad19-4f68-a552-3d5a1f1c9923/content>

Ruiz, R. (2024). Sobre la inversión pública y reglas fiscales. *Revista de ciencias sociales*, segunda época(45), 235-256. Obtenido de <https://periferiaactiva.wordpress.com/wp-content/uploads/2024/07/narodowski-p-2024-pobreza-y-fragmentacion-en-asia-y-africa.-estudio-de-15-paises.pdf#page=237>

Sabas, N. (29 de Septiembre de 2023). Diseño e implementación de un Recurso Educativo Digital mediante el aprendizaje basado en proyectos para el fortalecimiento de las competencias digitales en los aprendices del Sena centro de comercio del programa de procesos de mercadeo de la ciudad de Me. Tesis. Cartagena, Colombia: Universidad de Cartagena. Obtenido de <https://repositorio.unicartagena.edu.co/server/api/core/bitstreams/3e25cec4-2e5f-4235-8973-bc7b01122326/content>

Salazar, J. (2024). El impacto del capital humano en la competitividad económica. Tesis. Aguascalientes: Universidad Autonoma de Aguascalientes. Obtenido de <http://bdigital.dgse.uaa.mx:8080/xmlui/bitstream/handle/11317/3056/475454.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Sánchez, A., & Murillo, A. (2021). Enfoques metodológicos en la investigación histórica: cuantitativa, cualitativa y comparativa. *Debates por la Historia*, 9(2), 147-181. Obtenido de https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2594-29562021000200147&script=sci_arttext

Torres, J. (2025). Identificación de indicadores de riesgo sistémico en la economía ecuatoriana y análisis de impacto ante shocks externos. Tesis. Quito, Ecuador: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador. Obtenido de <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/server/api/core/bitstreams/2972f508-300c-40f2-b3c7-9d0041491368/content>

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) 