

**LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias  
Sociales y Humanidades, Asunción, Paraguay.**

ISSN en línea: 2789-3855, 2025, Volumen VI

## **Impacto de la pobreza y la desigualdad en el aumento de la delincuencia organizada en Ecuador**

**Impact of Poverty and Inequality on the Rise of Organized Crime in  
Ecuador**

### ***Cindy Denisse Calero Magallanes***

ccalerom@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0001-3303-2151>

Facultad de Ciencias Sociales, Económicas  
y Financieras, Universidad Técnica Estatal  
de Quevedo  
Quevedo – Ecuador

### ***Carmen María Vergara Suárez***

cvergaras@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0000-4706-1116>

Facultad de Ciencias Sociales, Económicas  
y Financieras, Universidad Técnica Estatal  
de Quevedo  
Quevedo – Ecuador

### ***Tania Luz Vera Ramírez***

tverar@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0009-1769-1833>

Facultad de Ciencias Sociales, Económicas  
y Financieras, Universidad Técnica Estatal  
de Quevedo  
Quevedo – Ecuador

**DOI:** <https://doi.org/10.56712/latam.v6i6.5153>

**Artículo recibido:** 09 de septiembre de 2025.

**Aceptado para publicación:** 09 de enero de 2026.

**Conflictos de Interés:** Ninguno que declarar.

  
**Redilat**  
Red de Investigadores  
Latinoamericanos

# NÚMERO

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i6.5153>

## Impacto de la pobreza y la desigualdad en el aumento de la delincuencia organizada en Ecuador

Impact of Poverty and Inequality on the Rise of Organized Crime in Ecuador

**Cindy Denisse Calero Magallanes**

[ccalerom@uteq.edu.ec](mailto:ccalerom@uteq.edu.ec)

<https://orcid.org/0009-0001-3303-2151>

Facultad de Ciencias Sociales, Económicas y Financieras, Universidad Técnica Estatal de Quevedo  
Quevedo – Ecuador

**Carmen María Vergara Suárez**

[cvergaras@uteq.edu.ec](mailto:cvergaras@uteq.edu.ec)

<https://orcid.org/0009-0000-4706-1116>

Facultad de Ciencias Sociales, Económicas y Financieras, Universidad Técnica Estatal de Quevedo  
Quevedo – Ecuador

**Tania Luz Vera Ramírez**

[tverar@uteq.edu.ec](mailto:tverar@uteq.edu.ec)

<https://orcid.org/0009-0009-1769-1833>

Facultad de Ciencias Sociales, Económicas y Financieras, Universidad Técnica Estatal de Quevedo  
Quevedo – Ecuador

Artículo recibido: 09 de septiembre de 2025. Aceptado para publicación: 09 de enero de 2026.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

### Resumen

El presente artículo de investigación tuvo como objetivo analizar los efectos de la pobreza, el desempleo y la inflación a precios de consumidor sobre la delincuencia organizada en Ecuador mediante un análisis econométrico. Se emplearon datos anuales del periodo 2003–2023, obtenidos del Banco Mundial. El estudio siguió un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental y alcance longitudinal, incorporando un análisis descriptivo y explicativo. La delincuencia organizada (DOrg) se midió como tasa de delitos por cada 100.000 habitantes. Se estimó un modelo de regresión lineal múltiple por Mínimos Cuadrados Ordinarios, evaluando la significancia global (prueba F) e individual (estadístico t). Los resultados muestran que el modelo es significativo ( $\text{Prob} > F = 0.0007$ ) y explica el 84,1% de la variación de DOrg ( $R^2$  ajustado = 0.841). La pobreza presentó un efecto positivo y altamente significativo ( $\beta = 0.846$ ;  $p < 0.01$ ), mientras que el desempleo ( $\beta = 0.421$ ;  $p < 0.1$ ) y la inflación ( $\beta = 0.312$ ;  $p < 0.1$ ) también exhibieron efectos positivos. Se concluye que la hipótesis se acepta: aumentos en pobreza, desempleo e inflación se asocian con mayores niveles de delincuencia organizada. En consecuencia, se recomiendan políticas integrales orientadas a reducir la pobreza, fortalecer el empleo formal y proteger el poder adquisitivo, junto con acciones de prevención y control territorial.


*Palabras clave:* delincuencia organizada, pobreza, desempleo, inflación, Ecuador

### Abstract

This research article aimed to analyze the effects of poverty, unemployment, and consumer price inflation on organized crime in Ecuador through an econometric approach. Annual data for the 2003–2023 period was obtained from the World Bank. The study adopted a quantitative approach with a non-

experimental, longitudinal design, incorporating descriptive and explanatory analyses. Organized crime (DOrg) was measured as the rate of offenses per 100,000 inhabitants. A multiple linear regression model was estimated using Ordinary Least Squares, assessing overall significance (F-test) and individual significance (t-statistics). The findings indicate that the model is statistically significant (Prob > F = 0.0007) and explains 84.1% of the variation in DOrg (adjusted  $R^2 = 0.841$ ). Poverty shows a positive and highly significant effect ( $\beta = 0.846$ ;  $p < 0.01$ ), while unemployment ( $\beta = 0.421$ ;  $p < 0.1$ ) and inflation ( $\beta = 0.312$ ;  $p < 0.1$ ) also exhibit positive effects. The study concludes that the hypothesis is supported: increases in poverty, unemployment, and inflation are associated with higher levels of organized crime. Accordingly, it recommends integrated public policies to reduce poverty, strengthen formal employment, and protect purchasing power, alongside prevention measures and strengthened territorial control.

*Keywords:* organized crime, poverty, unemployment, inflation, Ecuador

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons. 

Cómo citar: Calero Magallanes, C. D., Vergara Suárez, C. M., & Vera Ramírez, T. L. (2025). Impacto de la pobreza y la desigualdad en el aumento de la delincuencia organizada en Ecuador. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 6 (6), 3346 – 3358.  
<https://doi.org/10.56712/latam.v6i6.5153>

## INTRODUCCIÓN

La etapa posterior a la Posguerra Fría se ha distinguido por una creciente apertura de las fronteras a nivel global. El aumento del comercio, de las inversiones, los avances tecnológicos y la expansión de los sistemas democráticos han impulsado mayores niveles de libertad y prosperidad, sin embargo, pese a estos progresos significativos, persisten numerosos desafíos y algunos incluso se han intensificado con el tiempo. (Sansó-Rubert, 2020)

En los últimos años, Sudamérica ha experimentado un resurgimiento de los flujos migratorios impulsados principalmente por factores políticos y económicos. Un ejemplo evidente es la diáspora que, al desarrollarse al margen de los procedimientos formales y las normas migratorias, sobrepasó rápidamente la capacidad de respuesta de la infraestructura local. Esta situación también facilitó la presencia y actuación de grupos delictivos en las zonas fronterizas provenientes de distintos países de la región. (White Bennett, 2020)

Los delitos afectan a todas las naciones y Ecuador no es la excepción, su ubicación geográfica, junto con el desempleo, la falta de oportunidades económicas, la deserción escolar, la violencia de género y la violencia intrafamiliar, lo vuelven especialmente vulnerable, a ello se suma un sistema judicial frágil que demanda mejoras significativas en su gestión. La delincuencia, en este contexto, se convierte en un elemento determinante que limita el progreso y el desarrollo económico de la población. (Bajaña Mendoza & Soto Moyano, 2021).

En los últimos años, Ecuador ha registrado un incremento acelerado de los homicidios, ubicándose entre las naciones con mayores niveles de violencia en América Latina. La cifra pasó de 5,82 homicidios por cada 100.000 habitantes en 2019 a 44,5 en 2023, lo que evidencia un marcado deterioro en las condiciones de seguridad del país (Cocha-Eastman, Muñoz, & Rennó-Santos, 2021)

El desempleo describe la condición de una persona que, aun teniendo la capacidad y la disposición para trabajar, no logra acceder a un empleo remunerado (Pugliese, 2019). Está condicionada por elementos vinculados al progreso económico y social, y genera impactos desfavorables tanto en la economía como en la vida cotidiana. La ausencia de ingresos afecta el bienestar general, deteriorando la salud física y emocional de las personas. (Layard & De Neve, 2023)

La pobreza en Ecuador se da por la falta de recursos económicos, sociales y materiales necesarios para vivir con dignidad, esta situación coloca en desventaja a quienes la padecen, afectando su acceso a servicios básicos como educación, salud, vivienda y empleo. Cuando estas necesidades no son cubiertas, aumentan los riesgos sociales y se crea un entorno propicio para la delincuencia, ya que algunas personas pueden recurrir a actividades ilícitas como medio de supervivencia y es así, que la pobreza se convierte en un problema estructural que no solo limita el desarrollo personal, sino que también compromete la seguridad y la cohesión social en las comunidades y países, perpetuando un ciclo de exclusión y vulnerabilidad. (Sánchez Barrón & Mballa, 2024)

(Durkheim, 1973) señalaba en su Teoría de la Tensión que la participación en actividades delictivas puede aparecer cuando las personas se enfrentan a situaciones de pobreza y desigualdad que limitan su acceso a medios formales para lograr estabilidad y desarrollo personal, al no contar con recursos adecuados ni oportunidades justas, se incrementan los sentimientos de frustración y presión social, llevando a que algunos individuos o grupos recurran a prácticas ilícitas como la delincuencia organizada como una forma de obtener recursos, reconocimiento o mejores condiciones de vida.

La presente investigación tiene como propósito examinar de qué manera la pobreza y la desigualdad económica han incidido en el aumento de la delincuencia organizada en Ecuador entre los años 2003 y 2023. El análisis de estas variables permitirá reconocer tendencias que muestren cómo la escasez

de recursos, la marginación social y la falta de acceso a oportunidades pueden favorecer la expansión de redes criminales, con ello, se busca aportar elementos que contribuyan a la formulación de políticas públicas más eficaces, orientadas a disminuir las desigualdades y mejorar la seguridad ciudadana. Los resultados obtenidos servirán de base para impulsar un desarrollo social más equitativo, reduciendo la vulnerabilidad de la población y fortaleciendo la prevención frente al crimen organizado en el país.

## **METODOLOGÍA**

### **Enfoque, Diseño y Alcances de la Investigación**

La desigualdad económica en Ecuador ha sido un problema constante en su desarrollo social y económico. En este contexto, la presente investigación se centró en analizar cómo los niveles de pobreza y las desigualdades económicas influyen en el incremento de la delincuencia organizada. Se empleó un enfoque cuantitativo con el fin de utilizar información estadística válida y comprobable que permita examinar la relación entre las condiciones socioeconómicas y el crecimiento de estructuras criminales en el país. Para ello, se evaluó la significancia y el efecto de variables como la pobreza, el desempleo y el acceso limitado a recursos sobre los indicadores relacionados con seguridad y criminalidad.

El estudio fue de diseño no experimental y con alcance longitudinal, dado que no se manipularon las variables, sino que se analizaron los cambios presentados a lo largo del tiempo a través de series temporales. En cuanto al alcance, este fue descriptivo, ya que se detallaron los principales comportamientos y tendencias vinculadas con la pobreza, la desigualdad y el crimen organizado. Asimismo, se caracterizó como exploratorio, debido a la escasez de estudios que examinen conjuntamente estas problemáticas dentro del contexto ecuatoriano. Finalmente, tuvo un alcance explicativo, al buscar comprender cómo la exclusión social y las limitaciones económicas contribuyen al fortalecimiento de actividades delictivas en el país, además, se incorporó una perspectiva histórico-social, al analizar la evolución de este fenómeno en el periodo comprendido entre los años 2003 y 2023.

### **Datos y Fuentes**

Esta investigación empleó información anual correspondiente al período 2003-2023, obtenida de fuentes oficiales como el Banco Mundial, reconocido a nivel internacional por la precisión y confiabilidad de sus datos. Los registros fueron organizados en series temporales con frecuencia anual, lo que permitió observar de manera detallada cómo han variado las variables asociadas a la pobreza, desigualdad económica y delincuencia organizada a lo largo del tiempo. Gracias a la calidad, consistencia y amplitud de los datos proporcionados por dicha entidad, fue posible trabajar con una base estadística robusta, pertinente y alineada con los objetivos planteados en este estudio.

### **Análisis Estadístico**

Para el procesamiento y análisis de los datos estadísticos de esta investigación se utilizó el software Stata, una herramienta especializada en la aplicación de métodos econométricos, a través de este programa se estimó un modelo de regresión múltiple, verificando los supuestos fundamentales para asegurar la confiabilidad y validez de los resultados obtenidos. El uso de Stata permitió generar estimaciones claras y precisas, facilitando la comprensión del vínculo entre la pobreza, la desigualdad económica y el incremento de la delincuencia organizada, sin requerir la transformación de las series a datos estacionarios.

### **Modelo Econométrico**

Para analizar cómo las variables independientes influyen sobre la variable dependiente, se aplicó un modelo de regresión lineal múltiple. Este tipo de modelo permite identificar y medir el aporte específico

de cada variable explicativa, considerando que las demás permanecen constantes, lo que favorece una interpretación más exacta de los factores involucrados.

De acuerdo con (Gujarati & Porter, 2010), la regresión lineal múltiple es un método estadístico que posibilita estimar o anticipar el valor de una variable dependiente a partir del comportamiento conjunto de dos o más variables independientes. En términos matemáticos, este modelo suele representarse mediante una ecuación que describe dicha relación funcional.

$$y_t = \beta_0 + \beta_1x_1 + \beta_2x_2 + \beta_3x_3 + \dots + u \quad (1)$$

Mediante un enfoque econométrico fue posible analizar las variables relacionadas con el fenómeno delictivo en Ecuador, específicamente los efectos de la pobreza y la desigualdad económica sobre el incremento de la delincuencia organizada durante el período 2003-2023. Para este estudio se estableció un modelo de regresión que permite evaluar cómo estos factores socioeconómicos influyen en el comportamiento de las actividades criminales en el país, el análisis se estructuró a partir de la siguiente formulación econométrica:

$$DOrg = \beta_0 + \beta_1(NPobreza)_t + \beta_2(NDesempleo)_t + \beta_3(InflacionPC)_t + u_t \quad (2)$$

Donde:

DOrg = Delincuencia organizada en el año t

NPobreza = Nivel de pobreza en el año t

NDesempleo = Nivel de desempleo en el año t

InflacionPC = Inflación a precios de consumidor en el año t

$\beta_0$  = Es el intercepto

$\beta_1, \beta_2,$  = Son los parámetros de regresión

u = perturbación o término de error.

**Tabla 1**

*Variables del modelo econométrico (Conceptualización)*

Tipo	Variables	Conceptualización	Unidad de medida	Fuente	Signo esperado
Dependiente	Delincuencia organizada (DOrg)	Se refiere al conjunto de actividades criminales estructuradas, como narcotráfico, extorsión o sicariato, etc.	Tasa de delitos por cada 100.000 habitantes	Banco Mundial	-
Independientes	Nivel de pobreza (NPobreza)	Representa el porcentaje de población cuyos ingresos no permiten cubrir necesidades básicas.	Porcentaje (%)	Banco Mundial	Positivo
	Nivel de desempleo (NDesempleo)	Corresponde a la proporción de personas que, pese a estar disponibles para	Porcentaje (%)	Banco Mundial	Positivo

		trabajar, no encuentran empleo remunerado.			
	Inflación a precios de consumidor (InflacionPC)	Refleja el aumento general de los precios y la pérdida del poder adquisitivo.	Porcentaje (%) anual	Banco Mundial	Positivo

**Fuente:** elaboración propia.

### Estimación del modelo

Para analizar la delincuencia organizada en Ecuador, se aplicó un modelo de regresión lineal múltiple que incluye como variables explicativas la pobreza y el desempleo. Según (Gujarati & Porter, 2010), las estimaciones obtenidas mediante Mínimos Cuadrados Ordinarios cumplen las propiedades del teorema de Gauss-Márkov. Esto significa que, bajo los criterios del MELI, los coeficientes del modelo se consideran los mejores estimadores lineales e insesgados, siempre que no presenten sesgo y tengan la menor varianza posible. De esta manera, los coeficientes permiten medir de forma eficiente cómo la pobreza y el desempleo influyen en el aumento de la delincuencia organizada.

### Validación del modelo

En esta investigación se procedió a validar el modelo econométrico considerando los supuestos del teorema de Gauss-Márkov. Para ello, la estimación se realizó mediante el método de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO), lo que permitió comprobar que se cumplieran las condiciones necesarias para asegurar que los estimadores fueran eficientes, insesgados y consistentes. La verificación de estos supuestos se efectuó mediante pruebas estadísticas formales, complementadas con métodos de revisión informal que facilitaron evaluar la adecuación del modelo.

Adicional, se analizó la significancia global del modelo econométrico mediante la prueba F, la cual permitió verificar si las variables independientes, consideradas en conjunto, aportan explicativamente a la variación de la delincuencia organizada, de igual manera, se evaluó la importancia individual de cada coeficiente utilizando el estadístico t y sus valores p, lo que permitió identificar cuáles variables influyen de forma significativa sobre la variable dependiente dentro del modelo planteado.

**Tabla 2**

*Supuestos del modelo de regresión múltiple, definición y métodos de validación*

Supuestos	Definición	Técnicas de validación	
		Método informal	Métodos formales
Multicolinealidad	Las variables independientes se parecen demasiado.	Diagrama de dispersión.	Factor de inflación de la varianza (VIF)
Homocedasticidad	Los errores tienen varianza constante.	Gráfico de los residuos.	Prueba de contraste de White y Breush-Pagan.
Normalidad	Los errores son normales.	Histograma	Prueba de Shapiro-Wilk,
No autocorrelación	Los errores no se relacionan entre sí.	Correlograma	Prueba de Durbin-Watson.
Sesgo de especificación	El modelo está mal definido.	Prueba de Ramsey	-

**Fuente:** elaboración propia.

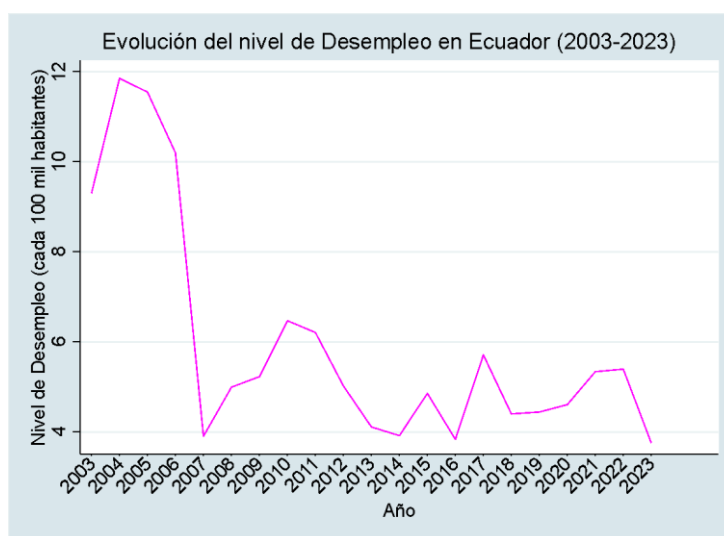
En la tabla se muestran los principales supuestos del modelo de regresión múltiple junto con sus métodos de verificación: multicolinealidad, homocedasticidad, normalidad, ausencia de autocorrelación y correcta especificación del modelo. Estos aspectos se evalúan mediante pruebas formales y procedimientos informales, lo que permite comprobar la validez de los estimadores y garantizar que los resultados obtenidos puedan ser interpretados adecuadamente dentro del análisis econométrico.

## RESULTADOS

En el presente artículo de investigación se exponen los resultados obtenidos, donde se analizan los niveles de pobreza y desempleo en Ecuador durante el periodo 2003-2023. Además, se desarrolla un análisis econométrico para determinar en qué medida estas variables inciden en la delincuencia organizada del país.

### Gráfico 1

*Evolución del Nivel de Desempleo en Ecuador*



**Fuente:** elaboración propia.

La evolución del desempleo en Ecuador muestra un quiebre claro entre 2006 y 2007, ya que la serie pasa de valores relativamente altos en los primeros años a niveles cercanos a 4 a partir de ese punto, este cambio puede interpretarse como una ruptura estructural en el comportamiento del indicador, pues desde entonces el desempleo deja de moverse en rangos elevados y entra en una etapa de mayor estabilidad. En el periodo que resulta clave para el análisis (2010–2023), la tasa se mantiene en un nivel comparativamente bajo y presenta variaciones moderadas, con incrementos puntuales alrededor de 2010–2011, un pico visible hacia 2017 y un nuevo repunte durante 2021–2022. Posteriormente, en 2023 se observa otra disminución, ubicándose nuevamente cerca de los valores más bajos del tramo final, lo cual sugiere una recuperación o ajuste del mercado laboral al cierre del periodo.

Estos movimientos podrían estar relacionados con el ciclo económico y decisiones de política pública de cada etapa: durante los años de mayor gasto e inversión pública (especialmente en la primera parte del periodo) el desempleo tiende a mantenerse contenido; después, shocks como la caída del precio del petróleo (2014–2016), el terremoto de 2016, ajustes fiscales y, sobre todo, la pandemia (2020) afectan el mercado laboral y explican variaciones posteriores, mientras que 2021–2023 reflejan una recuperación parcial. El desempleo no crece de forma sostenida en 2010–2023, si la delincuencia

organizada aumenta con fuerza en los años recientes, es razonable plantear que la dinámica responde también a otros factores del contexto ecuatoriano (por ejemplo, expansión de economías ilícitas, debilitamiento de control territorial o efectos no captados por la tasa de desempleo como informalidad/subempleo).

**Gráfico 2**

*Evolución del Nivel de Pobreza en Ecuador*



**Fuente:** elaboración propia.

En el gráfico 2 se observa que la pobreza en Ecuador tiene una reducción muy marcada desde 2003 hasta alrededor del 2014. Al inicio de la serie (2003-2006) el nivel de pobreza se mantiene alto, pero a partir de 2007 empieza a caer con fuerza y de manera sostenida durante varios años, hasta ubicarse cerca de valores bajos hacia 2014. Este comportamiento se puede relacionar con el contexto económico y político de esos años, especialmente durante el periodo del gobierno de Rafael Correa, donde hubo mayor inversión pública y programas sociales que pudieron contribuir a mejorar los ingresos y reducir la pobreza en el país.

Después de 2015, la pobreza ya no sigue bajando de forma tan clara, sino que se mantiene más estable y con pequeñas variaciones, el cambio más evidente aparece en 2020, cuando se nota un incremento fuerte, que tiene sentido si se considera el impacto de la pandemia en el empleo y en la economía de las familias. Luego, entre 2021 y 2023 la pobreza vuelve a disminuir y se acerca a los niveles previos, lo que podría reflejar una recuperación parcial en los años de transición entre los gobiernos de Lenín Moreno y Guillermo Lasso.

**Tabla 3**

*Estimación del modelo econométrico (Resultados)*

Variables	(1) DOrg
NPobreza	0.846*** (0.0523)
NDesempleo	0.421* (0.075)

InflacionPC	0.312* (0.173)
Constant	-6.74*** (2.81)
Observaciones	20
Significancia global	0.0007
R cuadrado ajustado	0.841

**Nota:** Standard errors in parentheses. \*\*\*  $p < 0.01$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*  $p < 0.1$

**Fuente:** elaboración propia.

El modelo es estadísticamente significativo en conjunto, ya que la significancia global (Prob > F = 0.0007) es menor al nivel de significancia del 10%, lo que confirma que, como bloque, las variables explicativas aportan información relevante para explicar la delincuencia organizada. Además, el R cuadrado ajustado de 0.841 indica que aproximadamente el 84% de la variación de DOrg es explicada por el conjunto de variables independientes (pobreza, desempleo e inflación), con un total de 20 observaciones. En cuanto a la significancia individual, NPobreza resulta altamente significativa ( $p < 0.01$ ) y presenta un efecto positivo, lo que sugiere que aumentos en la pobreza se asocian con incrementos en la delincuencia organizada. Por su parte, NDesempleo e InflacionPC también muestran coeficientes positivos y son significativas al 10% ( $p < 0.1$ ), indicando que sus aumentos se relacionan con mayores niveles de DOrg, aunque con menor fuerza estadística en comparación con la pobreza.

Por otra parte, el coeficiente estimado para (NPobreza) es 0.846 y resulta estadísticamente significativo, manteniendo constantes el desempleo y la inflación, un aumento de un punto porcentual en la pobreza se asociaría con un incremento aproximado de 0.85 unidades en la delincuencia organizada (DOrg) dentro del periodo analizado. Este resultado concuerda con la investigación de (Gaitán & Velázquez, 2021) en donde destaca su revisión sistemática, describiendo los mecanismos sociales que conectan la pobreza con la criminalidad y concluye que la evidencia empírica indica que la pobreza se asocia con un aumento del delito urbano, debido a la concentración de desventajas, la segregación socioeconómica y los bajos niveles de eficacia colectiva. Además, menciona que, dentro de estos procesos, puede darse incluso la incorporación de personas a grupos delictivos sostenidos o financiados por el crimen organizado. De la misma manera, según (Sugiharti et al, 2023) en su investigación, utilizando datos de panel de 34 provincias de Indonesia para el periodo 2010–2019 y técnicas econométricas, el estudio reporta una relación positiva y estadísticamente significativa entre distintos indicadores de pobreza y la tasa de criminalidad (incluidos delitos relacionados con economías ilegales). En consecuencia, concluye que, a mayores niveles de pobreza, tienden a observarse mayores tasas de crimen.

Por otro lado, el coeficiente estimado para (NDesempleo) es 0.421 y resulta significativo al 10%. Esto sugiere que, manteniendo constantes la pobreza y la inflación, si el desempleo aumenta en un punto porcentual, la delincuencia organizada (DOrg) tendería a incrementarse en aproximadamente 0.42 unidades. Por ello, la investigación de (Raphael & Winter, 2021) coinciden con los resultados, esto debido a que, encuentran efectos positivos y significativos del desempleo sobre el crimen patrimonial, es decir, delitos más sensibles a incentivos económicos, a la vez, Gaurav Khanna et al (2019) muestran que una reducción del empleo formal se asocia con un “pico” en crimen organizado, sugiriendo que el deterioro laboral facilita la inserción/reclutamiento en actividades ilícitas organizadas.

Asimismo, el coeficiente parcial correspondiente a (InflacionPC) es 0.312 y es significativo al 10%, de la misma manera, manteniendo constantes la pobreza y el desempleo, un aumento de un punto porcentual en la inflación se asociaría con un incremento aproximado de 0.31 unidades en la delincuencia organizada (DOrg). En esa línea, John M. Nunley, (2016) encuentran un vínculo estadístico

robusto entre inflación y varias tasas de crimen patrimonial (p. ej., robos y hurtos), lo que sugiere que la inflación opera como un factor que empuja la criminalidad asociada a ganancias. Además, desde un enfoque de crimen organizado, (EUROPOL, 2023), señala que los picos de precios y la inflación generan condiciones de “estrés” financiero en personas y empresas, lo que abre Oportunidades para (fraude).

## CONCLUSIONES

Por medio de un análisis sistemático y econométrico, se evidenció que la pobreza, el desempleo y la inflación influyen de manera importante en el incremento de la delincuencia organizada en Ecuador. En conjunto, los resultados muestran una relación positiva entre las variables socioeconómicas y la dinámica delictiva, lo que sugiere que el deterioro de las condiciones de vida y de estabilidad económica puede favorecer la expansión de redes criminales y sus mecanismos de reclutamiento, financiamiento y control territorial.

En términos de contexto, el periodo 2003–2023 se desarrolló en un escenario regional marcado por mayor apertura, movilidad y presiones transfronterizas. En Sudamérica, los flujos migratorios recientes (muchas veces fuera de los canales formales) desbordaron capacidades locales y abrieron espacios de oportunidad para la presencia de grupos delictivos en zonas fronterizas. En paralelo, Ecuador se volvió más vulnerable por factores internos como la falta de oportunidades, la deserción escolar, la violencia intrafamiliar y un sistema judicial frágil; todo ello en un entorno donde los homicidios escalaron de forma acelerada en los últimos años, reflejando un deterioro sensible de la seguridad.

La pobreza presentó una caída marcada hasta aproximadamente 2014, coherente con una etapa de mayor inversión pública y programas sociales; sin embargo, desde 2015 su reducción perdió fuerza, y en 2020 se observó un repunte asociado al impacto de la pandemia, aunque entre 2021 y 2023 se aprecia una recuperación parcial, la trayectoria evidencia que la pobreza es altamente sensible a shocks económicos, y esa vulnerabilidad puede trasladarse al ámbito de la seguridad cuando amplios grupos quedan expuestos a exclusión y precariedad.

En el caso del desempleo, la serie muestra un quiebre temprano (2006–2007) y luego un comportamiento relativamente estable durante 2010–2023, con repuntes puntuales (por ejemplo, alrededor de 2017 y 2021–2022). Esto permite interpretar que el aumento reciente de la delincuencia organizada no depende únicamente del desempleo abierto, sino también de fenómenos conexos que suelen quedar registrados, como el subempleo, la informalidad o la contracción del empleo formal, además de factores criminales y territoriales.

El modelo estimado presentó una significancia global ( $\text{Prob} > F = 0.0007$ ) que confirma que, como bloque, las variables incluidas aportan capacidad explicativa, además, el R cuadrado ajustado (0.841) indica que aproximadamente el 84% de la variación de la delincuencia organizada es explicada por pobreza, desempleo e inflación. A nivel individual, la pobreza fue el factor más robusto ( $\beta=0.846$ ,  $p<0.01$ ), mientras que desempleo ( $\beta=0.421$ ,  $p<0.1$ ) e inflación ( $\beta=0.312$ ,  $p<0.1$ ) también mostraron efectos positivos, aunque con menor fuerza estadística. En conjunto, estos hallazgos respaldan que el deterioro socioeconómico crea condiciones que pueden intensificar incentivos y oportunidades para la criminalidad organizada.

En relación con la hipótesis, se concluye que, a mayores niveles de pobreza, desempleo e inflación, mayor tiende a ser la delincuencia organizada, por lo que este fenómeno no debe interpretarse como un hecho aislado, sino como el resultado de dinámicas estructurales donde la exclusión social, la precariedad económica y el estrés financiero amplían la vulnerabilidad de la población. En consecuencia, Ecuador requiere políticas integrales que combinen reducción sostenida de la pobreza, fortalecimiento del empleo (especialmente el formal), contención de presiones inflacionarias y mejoras

institucionales (justicia, control territorial y gestión fronteriza), complementadas con estrategias preventivas y comunitarias que reduzcan el reclutamiento y la reproducción de economías ilícitas.

## REFERENCIAS

- Bajaña Mendoza, & Soto Moyano. (10 de 03 de 2021). Determinantes socioeconómicos de la delincuencia en el Ecuador, período 2014-2019. Obtenido de [Universidad de Guayaquil].: <https://repositorio.ug.edu.ec/items/037e10bf-e9e4-4ce4-a9cf-0a38aae5c63c>
- Cocha-Eastman, A., Muñoz, E., & Rennó-Santos, M. (2021). Homicides in Latin America and the Caribbean. *Social Sciences*, 10(2), 172. doi:10.1093/oxfordhb/9780190926557.013.46
- Durkheim, É. (1973). La división del trabajo social. Schapire editor. Obtenido de <https://archive.org/details/emile-durkheim-la-division-del-trabajo-social-siglo-xxi-2012/page/19/mode/2up>
- EUROPOL. (2023). The Other Side of the Coin – Analysis of Financial and Economic Crime. Luxembourg: Office of the European Union,.
- Gaitán, R. P., & Velázquez, G. C. (2021). A systematic literature review of the mechanisms linking crime and poverty. *CONVERGENCIA*, 25.
- Gujarati, D., & Porter, D. (2010). *Econometría* (5ta ed). Obtenido de <https://fvela.wordpress.com/wp-content/uploads/2012/10/econometria-damodar-n-gujarati-5ta-ed.pdf>
- Khanna, G., Medina, C., Nyshadham, A., & Tamayo, J. A. (2019). Formal Employment and Organized Crime: Regression Discontinuity Evidence from Colombia. *NBER WORKING PAPER SERIES*, 53.
- Layard, R., & De Neve, J.-E. (2023). Unemployment. In: *Wellbeing: Science and Policy*. Cambridge University Press, 166-177. doi:10.1017/9781009298957.015
- Nunley, J. M., Stern, M. L., Seals, R. A., & Zietz, J. (2016). The Impact Of Inflation On Property Crime. *Western Economic Association International*, 34(3), 483-499.
- Pugliese, E. (2019). ¿Qué es el desempleo? *Politica y Sociedad*, 10. Obtenido de <https://revistas.ucm.es/index.php/POSO/article/view/POSO0000230059A/24541>
- Raphael, S., & Winter, E. R. (2021). Identifying the Effect of Unemployment on Crime. *Journal of Law and Economics* (University of Chicago Press), 44(1). doi:10.1086/320275
- Sánchez Barrón, A. B., & Mballa, L. V. (2024). Un acercamiento analítico a las variables causales entre la pobreza y la delincuencia. *Espacio Científico de Contabilidad y Administración*. doi:10.58493/ecca.2024.3.1.03
- Sansó-Rubert, D. (2020). La internacionalización de la delincuencia organizada: análisis del fenómeno. *UNISCI Discussion Papers*(9), 43-61. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76700905>
- Sugiharti, L., Purwono, R., Esquivias, M., & Rohmawati, H. (2023). The Nexus between Crime Rates, Poverty, and Income Inequality: A Case Study of Indonesia. *Economics* (MDPI), 11(2). doi:10.3390/economies11020062
- White Bennett, A. (08 de 2020). A Sub-National Analysis of Violent Organized Crime and Foreign Direct Investment in Mexico. Obtenido de [PhD Thesis, University of North Texas]: <https://digital.library.unt.edu/ark:/67531/metadc1707367/>

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](#) 