

**LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias
Sociales y Humanidades, Asunción, Paraguay.**

ISSN en línea: 2789-3855, 2025, Volumen VI

**Gestión empresarial y su impacto en el compromiso
sostenible en empresas mexicanas**

Business Management and Its Impact on Sustainable Commitment in
Mexican Companies

Luis Enrique Ibarra Morales

luis.ibarra@ues.mx
<https://orcid.org/0000-0001-8804-3934>
Universidad Estatal de Sonora
Hermosillo – México

Antonia Valenzuela Sandoval

antonia.valenzuela@ues.mx
<https://orcid.org/0000-0001-7688-9030>
Universidad Estatal de Sonora
Hermosillo – México

Laura Elena Woolfolk Gallego

laura.woolfolk@ues.mx
<https://orcid.org/0000-0001-7688-9030>
Universidad Estatal de Sonora
Hermosillo – México

Elimey Zúñiga Mazón

elimey.zuniga@ues.mx
<https://orcid.org/0000-0001-7688-9030>
Universidad Estatal de Sonora
Hermosillo – México

Bethania Irelia Meza López

bethania.meza@ues.mx
<https://orcid.org/0000-0001-7688-9030>
Universidad Estatal de Sonora
Hermosillo – México

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i6.5156>

Artículo recibido: 10 de septiembre de 2025.

Aceptado para publicación: 10 de enero de 2026.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.



NÚMERO

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i6.5156>

Gestión empresarial y su impacto en el compromiso sostenible en empresas mexicanas

Business Management and Its Impact on Sustainable Commitment in Mexican Companies

Luis Enrique Ibarra Morales¹

luis.ibarra@ues.mx

<https://orcid.org/0000-0001-8804-3934>

Universidad Estatal de Sonora

Hermosillo – México

Laura Elena Woolfolk Gallego

laura.woolfolk@ues.mx

<https://orcid.org/0000-0001-7688-9030>

Universidad Estatal de Sonora

Hermosillo – México

Elimey Zúñiga Mazón

elimey.zuniga@ues.mx

<https://orcid.org/0000-0001-7688-9030>

Universidad Estatal de Sonora

Hermosillo – México

Bethania Irelia Meza López

bethania.meza@ues.mx

<https://orcid.org/0000-0001-7688-9030>

Universidad Estatal de Sonora

Hermosillo – México

Antonia Valenzuela Sandoval

antonia.valenzuela@ues.mx

<https://orcid.org/0000-0001-7688-9030>

Universidad Estatal de Sonora

Hermosillo – México

Artículo recibido: 10 de septiembre de 2025. Aceptado para publicación: 10 de enero de 2026.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

El estudio analiza la influencia de diversas dimensiones de la gestión empresarial –gestión directiva, de ventas, financiera, de innovación, de mercadotecnia y de producción– sobre el compromiso con la sostenibilidad corporativa en las micro y pequeñas empresas mexicanas (mypes). A partir de un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental transversal, se aplicaron 51,806 cuestionarios autoadministrados a directivos de las mypes pertenecientes a los sectores comercio, servicios y manufactura en México. Los resultados del análisis de regresión lineal múltiple mostraron que todas las dimensiones de gestión ejercen un impacto positivo y significativo sobre el compromiso con la sostenibilidad, siendo la gestión directiva y la gestión de innovación las variables de mayor influencia. El modelo explicó 35.5% de la varianza del constructo de sostenibilidad, con un tamaño del efecto grande ($f^2=0.5503$), lo que evidencia una contribución sustantiva de la gestión empresarial al desempeño sostenible. Se concluye que las micro y pequeñas que integran prácticas de liderazgo

¹ Autor de correspondencia.


responsable, innovación y eficiencia operativa fortalecen su compromiso con la sostenibilidad económica, social, ambiental y de gobernanza, contribuyendo al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y al fortalecimiento competitivo del sector empresarial mexicano

Palabras clave: dirección, gestión, gobernanza, liderazgo, innovación, sostenibilidad

Abstract

This study examines the influence of various dimensions of business management—executive, sales, financial, innovation, marketing, and production management— on corporate sustainability commitment in Mexican micro and small enterprises (MSEs). Using a quantitative approach and a non-experimental cross-sectional design, a total of 51,806 self-administered questionnaires were collected from managers of MSEs operating in the commerce, services, and manufacturing sectors in Mexico. The results of the multiple linear regression analysis revealed that all management dimensions exert a positive and significant impact on sustainability commitment, with executive management and innovation management showing the greatest influence. The model explained 35.5% of the variance in the sustainability construct, with a large effect size ($f^2=0.5503$), demonstrating a substantial contribution of business management to sustainable performance. The study concludes that micro and small enterprises that incorporate practices of responsible leadership, innovation, and operational efficiency strengthen their commitment to economic, social, environmental, and governance sustainability, thereby contributing to the achievement of the Sustainable Development Goals and enhancing the competitive strength of the Mexican business sector.

Keywords: management, governance, leadership, innovation, sustainability

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons. 

Cómo citar: Ibarra Morales, L. E., Woolfolk Gallego, L. E., Zúñiga Mazón, E., Meza López, B. I., & Valenzuela Sandoval, A. (2025). Gestión empresarial y su impacto en el compromiso sostenible en empresas mexicanas. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 6 (6), 3388 – 3407. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i6.5156>

INTRODUCCIÓN

El concepto de sostenibilidad se consolidó como una idea clave a partir del Informe de Brundtland (1987) —Nuestro Futuro Común—, en el cual la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo definió el desarrollo sostenible como la capacidad de “satisfacer las necesidades de las generaciones presentes sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer las suyas” (World Commission on Environment and Development, 1987). Esta definición ha sentado las bases de un amplio cuerpo de investigación que articula la sostenibilidad como un enfoque integrador de las dimensiones económica, social y ambiental del desarrollo (Larrouyet, 2015).

En el plano internacional, la sostenibilidad fue reafirmada a través de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030, que promueven metas específicas para armonizar el bienestar social, la protección ambiental y el crecimiento económico, consolidándose como referentes para la gestión empresarial responsable. Sin embargo, para las micro y pequeñas empresas (mypes) este paradigma representa un desafío, pues la incorporación de prácticas sostenibles en su gestión cotidiana aún presenta complejidades asociadas a limitaciones de recursos, capacidades técnicas y estrategias definidas (Martins et al., 2022; Zaman et al., 2025).

En el contexto de la investigación sobre empresas de menor tamaño, diversos estudios recientes han destacado que la sostenibilidad no solo es un concepto aspiracional, sino un factor determinante en la mejora del rendimiento organizacional y la competitividad empresarial. Por ejemplo, Clemente-Almendros et al., (2025), identifican que variables como la gestión organizacional, la formación gerencial y la dimensión internacionalización influyen positivamente en la adopción de prácticas sostenibles en pequeñas empresas, lo cual puede traducirse en mejores resultados empresariales a largo plazo.

A pesar de estas dificultades, algunas definiciones de sostenibilidad corporativa han cobrado influencia. Por ejemplo, Dyllick y Hockerts (2002, p.131), la definieron como «satisfacer las necesidades de los grupos de interés directos e indirectos de una empresa (empleados, clientes, grupos de presión, comunidades, etcétera), sin comprometer su capacidad para satisfacer también las necesidades de los futuros grupos de interés». La sostenibilidad se considera no solo como la respuesta a las necesidades de la sociedad, sino también como la posibilidad de crear mayor valor más allá de las necesidades de los grupos de interés (van Marrewijk, 2003).

Según esta perspectiva, la sostenibilidad corporativa debe integrarse de forma transversal en las prácticas de gestión empresarial, implicando que tanto los actores internos como los stakeholders externos comprendan y apliquen principios sostenibles en sus decisiones estratégicas y operativas (Acosta-Haro, 2025). Esta integración requiere, entre otras cosas, procesos de gestión claros, capacidades adaptativas y liderazgo orientado hacia la sostenibilidad, elementos que resultan críticos en la consolidación de estrategias de gestión empresarial eficaces en las micro y pequeñas empresas (García-Álvarez et al., 2020; Ferreira de Campos et al., 2017).

El propósito de este estudio es analizar cómo una práctica de gestión empresarial eficiente puede constituirse en una estrategia para impulsar el compromiso con la sostenibilidad corporativa en las micro y pequeñas empresas (mypes) mexicanas. En este sentido, el trabajo busca identificar cuáles prácticas de gestión empresarial se integran en los principios de sostenibilidad —económicos, sociales, ambientales y de gobernanza—.

En las últimas décadas, la sostenibilidad ha pasado de ser un concepto normativo para constituirse en una estrategia esencial de gestión empresarial. Sin embargo, las mypes mexicanas aún presentan dificultades significativas para incorporar prácticas sostenibles en sus procesos de gestión empresarial (Martins, 2022). Este análisis adquiere relevancia en un contexto en el que las mypes

representan más del 95% del total de empresas en México, las cuales también aportan una participación relevante en el empleo total del país, lo que destaca la importancia de este sector en el tejido productivo mexicano (INEGI, 2024), sin embargo, aún persisten limitaciones estructurales para integrar la sostenibilidad como parte de sus procesos y estrategias de gestión empresarial.

En el contexto actual, caracterizado por la transición hacia economías más sostenibles y responsables, la eficiencia en la gestión empresarial se reconoce como un factor determinante para promover la sostenibilidad corporativa. Estudios recientes subrayan que la sostenibilidad no puede lograrse sin una estructura de gestión eficiente que permita medir resultados, asignar recursos adecuados y fortalecer la toma de decisiones basada en evidencia (Zaman et al., 2025). Esta situación plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿cuál es el efecto de las prácticas de gestión empresarial que inciden con mayor impacto en el compromiso con la sostenibilidad en las micro y pequeñas empresas mexicanas?

La sostenibilidad es un término conocido por las empresas de mayor tamaño, pero la investigación en mypes son limitadas (Ortiz-Martínez et al., 2023). Por esta razón, este trabajo pretende llenar el vacío existente en la literatura analizando el compromiso que tienen las mypes mexicanas con las dimensiones clave de la sostenibilidad mediante una práctica de gestión empresarial eficiente. En este contexto, el objetivo general de la presente investigación es determinar el efecto de las prácticas de gestión empresarial que contribuyen a impulsar el compromiso con la sostenibilidad corporativa en las micro y pequeñas empresas mexicanas. Básicamente, el efecto de las prácticas de gestión directiva, gestión de innovación, gestión de producción, gestión de mercadotecnia, gestión de ventas y de gestión financiera con el compromiso con la sostenibilidad en las mypes mexicanas.

METODOLOGÍA

La investigación se enmarca en un enfoque cuantitativo con diseño no experimental y de tipo transversal (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2023). El estudio se realizó entre enero y marzo de 2024, permitiendo recopilar información en un único momento temporal para examinar la relación entre las dimensiones de la gestión empresarial y la sostenibilidad corporativa en las mypes mexicanas.

El modelo de análisis propuesto en la Figura 1 describe las relaciones teóricas y empíricas entre las dimensiones del compromiso con la sostenibilidad y las áreas funcionales de la gestión empresarial, permitiendo examinar su grado de influencia mediante la operacionalización de variables latentes como indicadores cuantificables dentro del modelo estructural.

Población y muestra

La población objeto de estudio está integrada por micro y pequeñas empresas (mypes) mexicanas de los sectores comercio, servicios y manufactura, conforme a la clasificación del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2024). Estos sectores concentran el mayor número de unidades económicas del país, sumando un total de 5,056,353 mypes, además de poseer características organizacionales que permiten analizar la relación entre la eficiencia en la gestión empresarial y la sostenibilidad corporativa, dadas sus diferencias en tamaño, estructura y nivel de formalización administrativa.

La muestra se integró por micro y pequeñas empresas mexicanas pertenecientes a los sectores comercio, servicios y manufactura, seleccionadas mediante un muestreo no probabilístico de tipo intencional. Este método se eligió debido a la necesidad de acceder a unidades económicas que cumplieran con criterios específicos de inclusión, tales como: a) contar con entre 1 y 50 empleados, b) estar formalmente inscrita ante el SAT, y c) tener una antigüedad mínima de un año de funcionamiento.

El tamaño de la muestra se determinó considerando un 99% de confianza y un margen de error de $\pm 0.5638\%$. Con base en ello, se obtuvieron $n = 51,810$ empresas, cifra que garantiza la suficiencia estadística para el análisis multivariante planteado. El levantamiento de datos se realizó durante los

meses de enero a marzo de 2024, mediante la aplicación de un cuestionario estructurado y autoadministrado dirigido a los responsables o gerentes de las empresas participantes.

Instrumento de medición

Para la medición de las variables operativas se desarrolló un cuestionario estructurado integrado por ítems en formato Likert de cinco puntos, que oscilan entre 1 = No sé / No aplica y 5 = Totalmente de acuerdo. La estructura del instrumento se fundamentó en escalas previamente validadas por Ferraro et al. (2020) y Khan et al. (2022), las cuales miden percepciones de gestión empresarial y compromiso con la sostenibilidad. Posteriormente, el cuestionario fue ajustado y contextualizado a las condiciones de las micro y pequeñas empresas mexicanas por RELAYN (2023), garantizando su pertinencia cultural y sectorial.

El instrumento de medición estuvo conformado por cuatro secciones principales, diseñadas para obtener información tanto contextual como analítica sobre las empresas participantes.

La primera sección reunió datos generales de la organización, tales como tamaño, número de empleados y sector de actividad (comercio, servicios o manufactura). La segunda sección recopiló datos sociodemográficos del directivo o propietario, incluyendo género, edad y nivel educativo. La tercera sección abarcó los procesos del sistema de gestión empresarial, con ítems orientados a evaluar la gestión directiva, la gestión de innovación, la gestión de ventas, la gestión financiera, la gestión de mercadotecnia y la gestión de producción.

La cuarta sección correspondió a los resultados del sistema, enfocados en el compromiso con la sostenibilidad, tomando como referencia los principios de la Responsabilidad Social Corporativa (RSC) y las directrices de la norma ISO 26000:2010, que considera aspectos como gobernanza, derechos humanos, prácticas laborales, medio ambiente y desarrollo comunitario.

Operacionalización de las variables

A continuación, se presenta la definición operacional de las variables objeto de la presente investigación y la validez del instrumento (ver Tabla 1). Las variables objeto de estudio muestran consistencia interna del instrumento mediante el análisis del alfa de Cronbach y la omega de McDonald.

Tabla 1

Definición operacional y validez del instrumento

Variables	Definición / instrumento	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald	Media	Desv. Std.	# de ítems
Gestión directiva	GD	0.850	0.851	3.987	0.1224	5
Gestión de ventas	GV	0.851	0.850	3.825	0.2190	5
Gestión financiera	GF	0.904	0.903	4.265	0.0001	5
Gestión de innovación	GI	0.917	0.917	3.616	0.1449	5
Gestión mercadotecnia	GM	0.795	0.798	4.128	0.4086	5
Gestión de producción	GP	0.840	0.839	4.303	0.1703	5
Compromiso con la sostenibilidad	CS	0.904	0.903	3.968	0.2429	6

Fuente: elaboración propia a partir del SPSS v.27.

Análisis factorial

El análisis factorial exploratorio (AFE) realizado sobre los ítems correspondientes a las prácticas de gestión de empresarial permitió la conformación de seis constructos dominantes, asociados a los factores identificados. La medida de adecuación muestral Kai-ser-Meyer-Olkin ($KMO=0.956$) se encuentra por encima del umbral de 0.80, lo que evidencia un nivel óptimo de intercorrelación entre las variables. La prueba de esfericidad de Bartlett fue estadísticamente significativa ($p<0.001$), validando la aplicabilidad del modelo factorial.

El factor extraído explicó 58.359% de la varianza total, lo cual se considera un valor satisfactorio en términos de representatividad de los constructos. Además, todos los ítems presentaron cargas factoriales superiores a 0.50, criterio que respalda la validez convergente y la coherencia conceptual de las dimensiones evaluadas.

El análisis factorial exploratorio correspondiente al constructo de compromiso con la sostenibilidad corporativa permitió identificar un único factor subyacente derivado del primer componente. La medida Kaiser-Meyer-Olkin ($KMO=0.896$) mostró una alta adecuación muestral, lo que indica una intercorrelación apropiada entre los ítems. La prueba de esfericidad de Bartlett fue estadísticamente significativa ($p<0.001$), lo cual confirma la pertinencia del modelo factorial aplicado.

El factor extraído explicó 61.914% de la varianza total, superando el umbral mínimo recomendado del 50% (Hair et al., 2022), y todas las cargas factoriales fueron superiores a 0.50, lo que respalda la validez convergente y la fiabilidad del constructo. Estos resultados sugieren que los ítems incluidos miden de manera consistente la percepción del compromiso con la sostenibilidad dentro del contexto de las micro y pequeñas empresas mexicanas.

Análisis de datos

El procesamiento de la información se llevó a cabo utilizando el software IBM SPSS Statistics v.27. Para determinar la distribución de los datos, se aplicó la prueba de Kolmogórov-Smirnov con corrección de Lilliefors, adecuada para muestras superiores a 50 casos. Los resultados mostraron que las variables no cumplían estrictamente con el supuesto de normalidad. No obstante, de acuerdo con el Teorema del Límite Central (Field, 2018), la normalidad de las medias muestrales puede asumirse en poblaciones grandes, lo cual permitió realizar análisis paramétricos de manera válida. En ese sentido, se generó un modelo de regresión lineal múltiple para analizar el impacto de las prácticas de la gestión empresarial en el compromiso con la sostenibilidad corporativa.

Consideraciones éticas

El estudio se llevó a cabo de conformidad con la Declaración de Helsinki y fue aprobado por la Red de Estudios Latinoamericanos. Los datos personales que se recabaron fueron utilizados para las siguientes finalidades que son necesarias para la información y datos obtenidos: para verificar y confirmar la identidad del encuestado y que los datos recabados son de una persona existente y verídica, para el análisis y la creación de un artículo de investigación científica, verificar y confirmar su identidad y para la generación de una base de datos de una investigación científica con la que se podrán generar estudios de investigación y publicar los resultados en revistas indexadas y libros de carácter científico y de divulgación. Enviar un correo a atencion@redesla.la

DESARROLLO

Sostenibilidad corporativa

La sostenibilidad empresarial puede entenderse como la capacidad de una organización para atender sus necesidades financieras actuales sin comprometer su habilidad de satisfacer las necesidades futuras, garantizando al mismo tiempo el equilibrio entre el desempeño económico, social y ambiental de la empresa (European Commission, 2001). Este enfoque implica gestionar los recursos de manera responsable, promoviendo decisiones estratégicas que aseguren la viabilidad a largo plazo de la organización y su contribución al desarrollo sostenible.

Además de la definición clásica de sostenibilidad empresarial propuesta por la European Commission (2001), la literatura contemporánea la ha articulado de forma más amplia para reflejar la condición específica de las micro y pequeñas empresas. En este sentido, la sostenibilidad en las mypes no solo se refiere a la capacidad de atender requerimientos financieros presentes y futuros, sino también a la habilidad de estas organizaciones para integrar prácticas ambientales, sociales y económicas que permitan mantener su viabilidad en el largo plazo y responder efectivamente a las expectativas de múltiples grupos de interés (stakeholders). Esta perspectiva implica que las mypes adopten decisiones estratégicas que equilibren su desempeño económico con la responsabilidad social y el cuidado del entorno, promoviendo su resiliencia y competitividad en mercados dinámicos y exigentes.

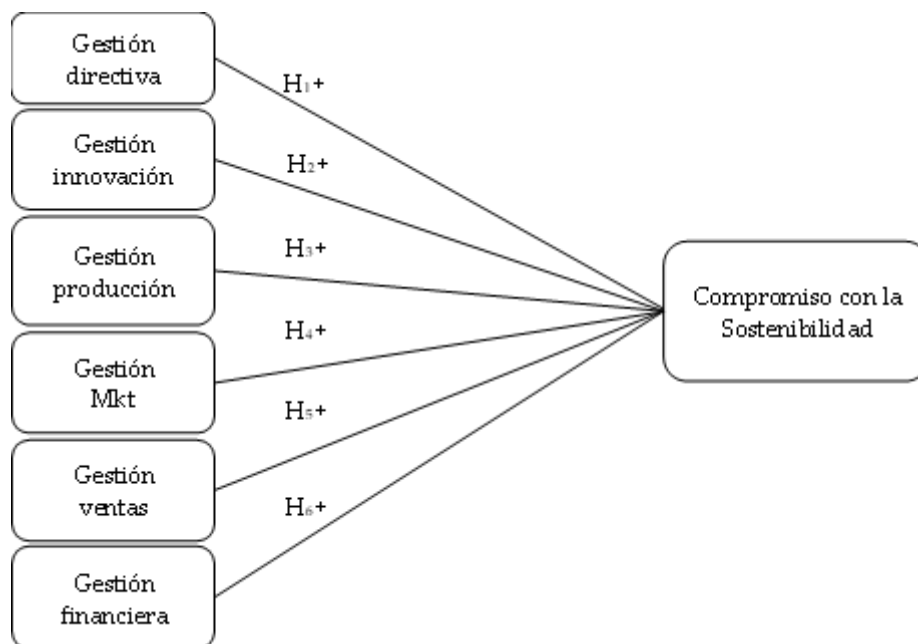
En estudios recientes, se ha señalado que la sostenibilidad en las micro y pequeñas empresas está influenciada por factores internos como la eficiencia en la gestión directiva y de recursos, la innovación, el liderazgo y el compromiso organizacional, así como por factores externos como la presión de los stakeholders y el entorno regulatorio (Zaman et al., 2025). Por ejemplo, investigaciones muestran que la implementación de prácticas sostenibles —aunque puede implicar costos y recursos adicionales— puede generar ventajas competitivas que superan esos costos, al fortalecer la reputación, abrir acceso a nuevos mercados y mejorar la gestión de riesgos en las mypes (Oduro & Haylemariam, 2025; Kannan & Gambetta, 2025).

En conjunto, las perspectivas contemporáneas plantean que la sostenibilidad empresarial, particularmente en el contexto de las micro y pequeñas empresas, debe concebirse como un constructo integral, en el que convergen dimensiones económicas, sociales, ambientales y de gobernanza. Este enfoque implica trascender la visión centrada exclusivamente en los resultados financieros e incorporar prácticas que aseguren un equilibrio duradero entre la rentabilidad, la equidad social, la preservación ambiental y la transparencia institucional.

A continuación, se plantea el modelo de la presente investigación:

Figura 1

Modelo de análisis del compromiso con la sostenibilidad



Fuente: elaboración propia.

Con relación al modelo de análisis, se plantea la siguiente hipótesis:

HA: los factores de gestión directiva, gestión de innovación, gestión de producción, gestión de mercadotecnia, gestión de ventas y de gestión financiera tienen un efecto positivo y significativo con la sostenibilidad en las mypes mexicanas.

Gestión empresarial

Si bien los estudios previos han analizado la relación global entre sostenibilidad y desempeño organizacional, es necesario examinar de manera más precisa cómo las diversas dimensiones que integran el compromiso con la sostenibilidad se articulan con las funciones esenciales de la gestión empresarial —directiva, de innovación, de producción, de mercadotecnia, de ventas y financiera— en el contexto de las mypes mexicanas.

Gestión directiva

La gestión directiva se refiere al conjunto de acciones y competencias ejercidas por los líderes y equipos directivos para orientar, coordinar y controlar los recursos organizacionales con el propósito de alcanzar los objetivos estratégicos empresariales y de sostenibilidad. En el contexto de las mypes, este tipo de gestión debe integrar prácticas de liderazgo sostenible que promuevan la toma de decisiones responsables, la motivación de equipos y la alineación de la estrategia organizacional con criterios económicos, sociales y ambientales. Estudios recientes destacan que los estilos de liderazgo que empoderan a los colaboradores fomentan la transferencia de conocimiento y promueven la responsabilidad corporativa tienen un efecto positivo sobre el desempeño sostenible de las empresas, al facilitar la integración de prácticas sostenibles en la gestión diaria de las organizaciones (Pett et al., 2025; Brown & Treviño, 2006; Neves & Story, 2015).

H1. La gestión directiva tiene un efecto positivo y significativo con la sostenibilidad en la mype mexicana.

Gestión de innovación

La gestión de innovación incluye el diseño, la implementación y la evaluación de procesos y prácticas que permiten a las organizaciones generar, adoptar y difundir nuevas ideas, productos, servicios o procesos que mejoren su competitividad y sostenibilidad. Para las mypes, la innovación es un factor crítico, porque les permite adaptarse a cambios del entorno, mejorar la eficiencia y desarrollar soluciones a problemas complejos, incluidos los retos ambientales y sociales (Iqbal et al., 2025). La literatura reciente explica que la gestión de innovación en las mypes no solo se relaciona con la mejora de procesos internos, sino también con la capacidad de respuesta ante demandas del mercado y expectativas de sostenibilidad, potenciando ventajas competitivas y desempeño organizacional (Khosravi et al., 2019; Vitrano et al., 2024).

H2. La gestión de innovación tiene un efecto positivo y significativo con la sostenibilidad en la mype mexicana.

Gestión de producción

La gestión de producción implica la planificación, organización, ejecución y control de las actividades relacionadas con la transformación de insumos en bienes y servicios. Esta gestión busca optimizar los procesos productivos, reducir desperdicios, incrementar la eficiencia y asegurar la calidad del producto. En un enfoque sostenible, la gestión de producción debe incorporar criterios de ecoeficiencia, productividad responsable y uso racional de recursos, con el fin de minimizar los impactos ambientales negativos y contribuir al desempeño sostenible general de la empresa (Salvador et al., 2023). Las estrategias de producción sostenible en las pymes incluyen la adopción de tecnología limpia, la gestión adecuada de residuos y la implementación de prácticas de producción más eficientes (Moreno-Brid et al., 2023; Murphy & Topel, 2016).

H3. La gestión de producción tiene un efecto positivo y significativo con la sostenibilidad en la mype mexicana.

Gestión de mercadotecnia

La gestión de mercadotecnia comprende el diseño y ejecución de estrategias orientadas a comprender las necesidades del mercado, posicionar productos o servicios, y construir relaciones de valor con clientes y otros grupos de interés. En un contexto de sostenibilidad, la mercadotecnia estratégica incluye la promoción de atributos sostenibles del producto, la comunicación ética y transparente con los stakeholders y el desarrollo de vínculos que favorezcan la percepción de valor social y ambiental. La gestión de mercadotecnia sostenible impulsa la adopción de prácticas como la publicidad responsable, la segmentación ética y la creación de propuestas de valor congruentes con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) (Murphy & Topel, 2016; Seed et al., 2023).

H4. La gestión de mercadotecnia tiene un efecto positivo y significativo con la sostenibilidad en la mype mexicana.

Gestión de ventas

La gestión de ventas se refiere al proceso de planificación, implementación y control de actividades comerciales para alcanzar las metas de comercialización. Incluye selección de canales de venta, seguimiento al cliente, negociación y evaluación de resultados. En el contexto de la sostenibilidad empresarial, la gestión de ventas debe incorporar prácticas que promuevan relaciones duraderas con

los clientes, responsabilidad en la oferta de productos/servicios y retroalimentación sobre aspectos ambientales y sociales. La literatura de gestión señala que las prácticas de ventas sostenibles enfatizan la satisfacción del cliente, la lealtad y la ética comercial, lo que puede traducirse en una ventaja competitiva para las mypes (Murphy & Topel, 2016; Lu et al., 2023).

H5. La gestión de ventas tiene un efecto positivo y significativo con la sostenibilidad en la mype mexicana.

Gestión financiera

La gestión financiera incluye la planificación, organización, dirección y control de los recursos financieros de la empresa, con el objetivo de garantizar la estabilidad económica, la rentabilidad y la disponibilidad de recursos para la operación y el crecimiento. En el contexto de sostenibilidad, la gestión financiera eficiente debe balancear la rentabilidad con inversiones que fomenten prácticas sostenibles, tales como tecnologías limpias, eficiencia energética, cumplimiento de regulaciones ambientales o iniciativas sociales. La literatura sobre finanzas sostenibles resalta que la integración de criterios ambientales, sociales y de gobernanza (ASG) en la toma de decisiones financieras es clave para la creación de valor a largo plazo (Nasution, & Sibuea, 2024).

H6. La gestión financiera tiene un efecto positivo y significativo con la sostenibilidad en la mype mexicana.

RESULTADOS

Caracterización de la muestra

Para obtener una visión general de la muestra, se aplicó estadística descriptiva a fin de caracterizar las variables sociodemográficas de las y los directivos de las micro y pequeñas empresas analizadas. La Tabla 2 presenta los resultados correspondientes a los 51,806 participantes del estudio. En términos de distribución por género, 52.2% fueron hombres ($n=27,057$) y 47.8% mujeres ($n=24,749$), evidenciando una participación equilibrada entre ambos sexos en los niveles directivos de las mypes.

Con respecto al estado civil, la mayoría (59.0%) se encuentra casado(a), seguida de quienes declararon estar solteros(as) (21.8%), en unión libre (9.8%), divorciados(as) / separados(as) (6.7%) y viudos(as) (2.8%). Estos datos sugieren una composición demográfica predominantemente adulta y estable, característica común en los niveles de dirección empresarial.

En relación con el nivel educativo, la mayor proporción de los directivos posee educación media superior (38.6%), seguida de estudios superiores y de posgrado (29.9%). Por su parte, 28.9% reportó educación básica y 2.6% indicó no contar con estudios formales, lo que refleja la heterogeneidad formativa del grupo y potenciales diferencias en las competencias de gestión y toma de decisiones.

Tabla 2

Caracterización de los sujetos participantes

Variables	Frecuencia	Porcentaje
Género		
Masculino	27,057	52.2
Femenino	24,749	47.8
Estado civil		
Soltero(a)	11,288	21.8
Casado(a)	30,552	59.0
Divorciado(a) / Separado(a)	3,451	6.7
Viudo(a)	1,458	2.8
Unión libre	5,057	9.8
Grado máximo de estudios		
Sin estudios	1,350	2.6
Educación Básica	14,976	28.9
Educación Media Superior	19,987	36.6
Licenciatura / Posgrado	15,493	29.9

Fuente: elaboración propia a partir del SPSS v.27.

La Tabla 3 muestra las características generales de las empresas participantes, destacando una clara concentración en el segmento microempresarial, que representa 93.1% del total de unidades analizadas, frente al 6.9% correspondiente a pequeñas empresas. Esta proporción refleja la estructura predominante del tejido empresarial mexicano, don-de las microempresas constituyen el núcleo fundamental de la economía nacional (INEGI, 2024).

Respecto al giro de actividad, 69.0% de las empresas se dedica al comercio, 26.7% pertenece al sector servicios y 4.3% a la manufactura. Estos resultados confirman el predominio del sector terciario dentro de las mypes mexicanas, tendencia coincidente con los datos reportados por el INEGI (2024), que señalan al comercio y los servicios como los principales generadores de empleo y valor agregado en el país.

Tabla 3

Caracterización de las empresas

Variables	Frecuencia	Porcentaje
Tamaño de la empresa		
Microempresa	48,219	93.1
Pequeña empresa	3,587	6.9
Giro de la empresa		
Servicios	13,811	26.7
Comercio	35,761	69.0
Manufactura	2,234	4.3

Fuente: elaboración propia a partir del SPSS v.27.

Análisis de correlación entre variables

Para identificar las relaciones entre las variables de estudio, se realizó un análisis de correlación de Pearson. Los resultados muestran correlaciones positivas y estadísticamente significativas entre todas las variables analizadas ($p < 0.001$). En particular, se observó una correlación moderada entre la

gestión directiva y el compromiso con la sostenibilidad ($r=0.516$, $p<0.001$), mientras que, la gestión de innovación presentó una correlación moderada ($r=0.479$, $p<0.001$). El resto de las correlaciones se presentan en la Tabla 4.

Tabla 4

Análisis de correlaciones

Variable		CS	GD	GV	GF	GI	GM	GP
CS	Correlación de Pearson	--						
	N	51807						
GD	Correlación de Pearson	0.516* *	--					
	Sig. (unilateral)	0.000						
	N	51806	51806					
GV	Correlación de Pearson	0.453* *	0.620* *	--				
	Sig. (unilateral)	0.000	0.000					
	N	51806	51806	51806				
GF	Correlación de Pearson	0.375* *	0.462* *	0.423* *	--			
	Sig. (unilateral)	0.000	0.000	0.000				
	N	51806	51806	51806	51806			
GI	Correlación de Pearson	0.479* *	0.580* *	0.675* *	0.368* *	--		
	Sig. (unilateral)	0.000	0.000	0.000	0.000			
	N	51806	51806	51806	51806	51806		
GM	Correlación de Pearson	0.460* *	0.552* *	0.595* *	0.496* *	0.574* *	--	
	Sig. (unilateral)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000		
	N	51806	51806	51806	51806	51806	51806	
GP	Correlación de Pearson	0.437* *	0.480* *	0.447* *	0.525* *	0.400* *	0.613* *	--
	Sig. (unilateral)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
	N	51806	51806	51806	51806	51806	51806	51806

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0.01 (unilateral). Compromiso con la Sostenibilidad (CS); Gestión Directiva (GD); Gestión de Ventas (GV); Gestión Financiera (GF); Gestión de Innovación (GI); Gestión de Mercadotecnia (GM); Gestión de Producción (GP).

Fuente: elaboración propia a partir del SPSS v.27.

Análisis de regresión lineal múltiple

Con el fin de determinar la incidencia de las prácticas de gestión empresarial sobre el compromiso con la sostenibilidad corporativa, se estimó un modelo de regresión lineal múltiple. El modelo mostró un ajuste estadísticamente significativo [$F(6, 51,799) = 4.754$, $p<0.001$], explicando 35.5% de la varianza del compromiso con la sostenibilidad ($R^2 = 0.355$; R^2 ajustado = 0.355).

El error estándar de la estimación (4.750) refleja una precisión adecuada en las predicciones del modelo. Por su parte, el estadístico Durbin-Watson ($DW=1.785$) se encuentra dentro del rango aceptable (1.5–2.5), lo que indica independencia de los residuos y ausencia de autocorrelación. En

conjunto, estos resultados respaldan la validez estadística y robustez del modelo propuesto, cuyos detalles se exponen en la Tabla 5.

Tabla 5

Resumen del modelo de regresión lineal múltiple

R	R2	R2 ajustado	Error estándar de la estimación	Estadísticos de cambio					Estadístico de Durbin-Watson
				Cambio en R2	Cambio en F	gl 1	gl2	Sig. Cambio en F	
0.596a	0.355	0.355	4.750	0.355	4754.709	1	51799	0.000	1.785

Nota: a. Predictores: (Constante), Gestión Directiva (GD); Gestión de Ventas (GV); Gestión Financiera (GF); Gestión de Innovación (GI); Gestión de Mercadotecnia (GM); Gestión de Producción (GP). Variable dependiente: constructo teórico: compromiso con la sostenibilidad.

Fuente: elaboración propia a partir del SPSS v.27.

El análisis ANOVA aplicado al modelo de regresión lineal múltiple corroboró su significancia estadística global, demostrando que las prácticas de gestión empresarial tienen un efecto conjunto sobre el compromiso con la sostenibilidad corporativa en las micro y pequeñas empresas mexicanas. El modelo presentó un valor de $F=4,754.709$ con $gl=(6, 51,799)$ y una probabilidad asociada de $p<0.001$, lo cual indica que la relación entre las variables es altamente significativa.

Asimismo, la suma de cuadrados de regresión (643,572.828) representa una proporción sustantiva de la varianza total explicada, lo que sugiere que el modelo captura adecuadamente la influencia de las prácticas de gestión empresarial sobre el nivel de compromiso sostenible de las organizaciones analizadas. Con respecto a los coeficientes de regresión, éstos se muestran en la Tabla 6.

Tabla 6

Coefficientes del modelo de regresión lineal múltiple

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	Estadísticas colinealidad	
	B	Error std.	β			T	VIF
(Constante)	2.242	0.151		14.806	<0.001		
Gestión directiva	0.341	0.007	0.241	48.791	<0.001	0.508	1.968
Gestión de ventas	0.053	0.007	0.041	7.624	<0.001	0.434	2.306
Gestión financiera	0.104	0.007	0.063	14.308	<0.001	0.644	1.554
Gestión de innovación	0.203	0.006	0.187	36.616	<0.001	0.475	2.105
Gestión de mercadotecnia	0.110	0.008	0.070	13.300	<0.001	0.448	2.233
Gestión de producción	0.260	0.008	0.152	31.819	<0.001	0.547	1.827

Nota: a. Variable dependiente: constructo teórico: compromiso con la sostenibilidad

Fuente: elaboración propia, a partir de los resultados obtenidos en el SPSS v.27.

Los resultados del modelo de regresión lineal múltiple evidencian que la gestión directiva constituye la dimensión con mayor influencia en el compromiso con la sostenibilidad corporativa. El coeficiente $B=0.341$ ($\beta=0.241$; $t=48.791$; $p<0.001$) demuestra una relación positiva y altamente significativa, indicando que las acciones de liderazgo, planeación estratégica y toma de decisiones directivas son determinantes para impulsar prácticas sostenibles dentro de las mypes mexicanas.

En orden de relevancia, la gestión de innovación también mostró un efecto significativo $B=0.203$ ($\beta=0.187$; $t=36.616$; $p<0.001$), lo que sugiere que las empresas que fomentan la creatividad, el aprendizaje organizacional y la adopción tecnológica tienden a fortalecer su compromiso con la sostenibilidad. Asimismo, la gestión de producción presentó un impacto positivo $B=0.260$ ($\beta=0.152$; $t=31.819$; $p<0.001$), indicando que la optimización de procesos productivos y el uso eficiente de recursos contribuyen a mejorar los resultados en la sostenibilidad corporativa.

Los valores VIF y Tolerancia para todas las variables involucradas indican que no existe colinealidad preocupante entre los predictores, lo que respalda la validez del modelo.

La ecuación del modelo de regresión lineal múltiple con sus coeficientes se expresa de la siguiente manera, de acuerdo con la siguiente fórmula.

$$Y = CS = 2.242 + (0.341*GD) + (0.053*GV) + (0.104*GF) + (0.203*GI) + (0.110*GM) + (0.260*GP) + \xi$$

Para confirmar cuál de las gestiones administrativas tiene el mayor impacto en el compromiso con la sostenibilidad corporativa, se procedió a multiplicar el valor de la estimación de las variables independientes por su respectiva media, obteniéndose que, en conjunto las prácticas de gestión empresarial tienen un impacto total en el compromiso con la sostenibilidad de 5.55961.

Se puede observar que la gestión directiva ejerce el mayor impacto en el compromiso con la sostenibilidad corporativa con un valor de 1.3592, mientras que, la gestión de ventas tuvo el menor impacto con un valor de 0.2026.

$$Y(CS) = 2.242 + (0.341*3.986) + (0.053*3.824) + (0.104*4.268) + (0.203*3.616) + (0.110*4.128) + (0.260*4.304)$$

$$Y(CS) = 6.5546$$

Para valorar la magnitud del efecto que las variables independientes ejercen sobre el compromiso con la sostenibilidad, se calculó el tamaño del efecto (f^2), el cual constituye una medida de potencia del modelo y complementa la interpretación del valor de significancia (p). Este indicador permite identificar la relevancia práctica de los resultados estadísticos, más allá de su significancia inferencial.

El cálculo se realizó con base en el coeficiente de determinación del modelo ($R^2 = 0.355$), siguiendo la fórmula propuesta por Cohen (1988), que expresa el tamaño del efecto como:

$$f^2 = \frac{R^2}{1 - R^2}$$

Dicha medida permite interpretar la magnitud del impacto conforme a los criterios de Cohen (1988): $f^2 = 0.02$ (efecto pequeño), $f^2 = 0.15$ (efecto mediano) y $f^2 = 0.35$ (efecto grande).

El valor obtenido del tamaño del efecto ($f^2 \approx 0.5503$) refleja un impacto elevado, de acuerdo con los parámetros establecidos por Cohen (1988) ($f^2 \geq 0.35 =$ efecto grande). Este resultado confirma que las

dimensiones de la gestión empresarial –directiva, de ventas, financiera, de innovación, de mercadotecnia y de producción– ejercen una influencia sustantiva sobre el compromiso con la sostenibilidad corporativa. En consecuencia, la gestión eficiente de estas prácticas administrativas no solo tiene un efecto significativo en términos estadísticos, sino también una importancia práctica y estratégica en la construcción de una cultura basada en la sostenibilidad para las mypes mexicanas.

Prueba de hipótesis

Con base en los resultados obtenidos, las hipótesis fueron comprobadas de acuerdo con lo mostrado en la Tabla 7.

Tabla 7

Prueba de hipótesis

Hipótesis	Modelo	Estadístico	p-valor	Decisión
GDICS	R2	t=48.791	<0.001	Se acepta
GVICS		t=7.624	<0.001	Se acepta
GFICS		t=14.308	<0.001	Se acepta
GIICS		t=36.616	<0.001	Se acepta
GMICS		t=13.300	<0.001	Se acepta
GPICS		t=31.819	<0.001	Se acepta

Fuente: elaboración propia, a partir de los resultados obtenidos en el SPSS v.27.

DISCUSIÓN

Este estudio tuvo como objetivo examinar el impacto de diversas dimensiones de la gestión empresarial sobre el compromiso con la sostenibilidad corporativa en las micro y pequeñas empresas mexicanas. Al hacerlo, se pretende contribuir al conocimiento científico aplicado que permita superar los desafíos organizacionales que enfrentan las mypes, las cuales constituyen el eje del tejido productivo nacional.

La investigación se basó en la aplicación de 51,806 cuestionarios autoadministrados dirigidos a directivos de mypes pertenecientes a los sectores de comercio, servicios y manufactura. La muestra, representativa a nivel nacional, permitió analizar la influencia de seis dimensiones de gestión –directiva, ventas, financiera, innovación, mercadotecnia y producción– sobre el compromiso con la sostenibilidad corporativa, medido mediante indicadores relacionados con derechos humanos, gestión ambiental, bienestar laboral, ética empresarial, responsabilidad hacia los clientes y participación comunitaria.

Los resultados revelaron efectos positivos y estadísticamente significativos de todas las dimensiones analizadas, lo que indica que una gestión empresarial eficiente favorece la integración de prácticas sostenibles y fortalece el compromiso organizacional con los principios del desarrollo sostenible. Este hallazgo amplía la limitada evidencia empírica disponible sobre el tema, aportando una perspectiva integral que vincula la gestión administrativa con la sostenibilidad en el contexto de las mypes mexicanas, donde no se habían desarrollado estudios comparables.

En línea con investigaciones previas como la de Jayashree et al., 2021; Khan et al., 2022; Saudi et al., 2019, los resultados confirman que la eficiencia directiva, la capacidad de innovación y la orientación al cliente son determinantes esenciales para la consolidación de modelos empresariales sostenibles. En consecuencia, las mypes que fortalecen su gestión interna y adoptan estrategias responsables

generan impactos favorables en las dimensiones económica, social, ambiental y de gobernanza, contribuyendo así a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y al cumplimiento de la Agenda 2030.

Los hallazgos sugieren que una gestión empresarial eficiente y socialmente responsable impulsa la adopción de prácticas sostenibles, esenciales para la competitividad de las mypes en el contexto de los ODS y el Pacto Verde Europeo (European Commission, 2001).

En primer lugar, se demuestra que la gestión directiva eficiente es el principal predictor del compromiso con la sostenibilidad, lo que coincide con investigaciones recientes que destacan el papel del liderazgo responsable en la implementación de estrategias sostenibles (Khan et al., 2022; Khan, et al., 2022). Asimismo, las dimensiones de innovación y producción también muestran un aporte sustantivo, evidenciando que tanto la capacidad de adaptación y creatividad como la optimización de procesos operativos son elementos clave para consolidar prácticas sostenibles. Esto coincide con la literatura que identifica la gestión de la innovación como catalizadora de desempeño sostenible en mypes (Jayashree et al., 2021).

Además, los resultados relativos al análisis de regresión y el tamaño del efecto ($f^2 \approx 0.5503$) señalan que no sólo existe una relación estadísticamente significativa, sino también una magnitud práctica considerable de las variables de gestión sobre la sostenibilidad corporativa. Esta observación subraya que las acciones administrativas no son solo correlativas sino funcionales para el cambio estructural hacia modelos sostenibles.

Desde una perspectiva teórica, las conclusiones del estudio contribuyen a ampliar el conocimiento sobre la interrelación entre gestión empresarial y sostenibilidad corporativa en entornos de micro y pequeñas empresas (Martins et al., 2022; Zaman, 2025).

En el plano práctico, los hallazgos sugieren que las mypes que orientan sus procesos administrativos hacia la eficiencia directiva, innovación y orientación al cliente no sólo mejoran sus resultados de corto plazo, sino que también construyen capacidades para responder de manera sostenida a demandas sociales y ambientales.

Limitaciones y futuras líneas de investigación

Entre las principales limitaciones del estudio destaca su diseño transversal, lo que impide analizar los posibles cambios o dinámicas causales entre las variables a lo largo del tiempo. Por tanto, se recomienda la realización de investigaciones longitudinales que permitan examinar tendencias y efectos sostenidos en la relación entre prácticas de gestión empresarial y compromiso con la sostenibilidad corporativa.

De igual manera, el hecho de que la investigación se haya desarrollado en un único contexto nacional (México) limita la generalización de los resultados. Por ello, la réplica del modelo en distintos países o regiones permitiría contrastar los hallazgos y evaluar cómo las condiciones institucionales, los marcos normativos y la cultura organizacional pueden modificar el grado de influencia de las dimensiones de gestión sobre la sostenibilidad empresarial.

CONCLUSIÓN

El estudio realizado aporta evidencia empírica relevante sobre la incidencia de las prácticas de gestión empresarial —específicamente la gestión directiva, gestión de ventas, gestión financiera, gestión de innovación, gestión de mercadotecnia y gestión de producción— en el compromiso con la sostenibilidad corporativa en las micro y pequeñas empresas mexicanas. Los resultados confirman que estas dimensiones de la gestión tienen un impacto positivo y significativo sobre la adopción de prácticas sostenibles, reafirmando que la eficiencia directiva es un factor determinante para promover

modelos de negocio sostenibles en contextos de las mypes, donde la literatura hasta ahora era limitada.

REFERENCIAS

Acosta-Haro, E. (2025). Business sustainability of mexican PYMES, a systematic review. *Revista Global Negotium*, 8(1), 64-77.

Brown, M.E., & Treviño, L.K. (2006). Ethical leadership: A review and future directions. *The Leadership Quarterly*, 17(6), 595-616. <https://doi.org/10.1016/j.leaqua.2006.10.004>

Clemente-Almendros, J. A., Vallejo García, M., & Blanco-Hernández, M. (2025). SMEs and Sustainable Practices: Identifying Key Factors from Spanish Evidence. *Sage Open*, 15(1). <https://doi.org/10.1177/21582440251329631>

Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd ed.). Lawrence Erlbaum Associates.

Dyllick, T.; & Hockerts, K. (2002). Beyond the Business Case for Corporate Sustainability. *Business Strategy Environment*, 11, 130-141. <https://doi.org/10.1002/bse.323>

European Commission. (2001). GREEN PAPER: Promoting a European framework for Corporate Social Responsibility. Brussels: Office for Official Publications of the European Communities. https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/doc_01_9

Ferreira de Campos, R.F., Borga, T. & Sánchez, S. (2017). Caracterización de los controles ambientales de una empresa de producción de plástico del Municipio de Caçador-SC, Brasil. *Revista Eletrônica em Gestão, Educação e Tecnologia Ambiental*, 21(3), 186-189. <https://doi.org/10.5902/2236117028265>

Ferraro, T., dos Santos, N.R., Pais, L., & Moreira, J.M. (2020). Decent work: A work, organizational and personnel psychology approach. En W. Leal Filho, A. M. Azul, L. Brandli, A. L. Salvia, & T. Wall (Eds.), *Decent Work and Economic Growth. Encyclopedia of the UN Sustainable Development Goals*. Springer.

Field, A. (2018). *Discovering statistics using IBM SPSS statistics* (5ª ed.). SAGE.

García-Álvarez, F.I., Reyes-Cárdenas, N.A. & Solís-Muñoz, J.B. (2020). Administración de empresas y buenas prácticas ambientales en Azogues, Ecuador. *Revista Killkana Sociales*, 4(1), 1-6. https://doi.org/10.26871/killkana_social.v4i1.613

Hair, J.F., Hult, G.T.M., Ringle, C.M., & Sarstedt, M. (2022). *A Primer on Partial Least Squares Structural Equation Modeling (PLS-SEM)* (3rd ed.). Sage.

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2023). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (2ª edición, vol. 1). McGraw-Hill Interamericana Editores.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía, INEGI. (2024). Estadísticas a propósito del Día de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (MIPYMES). https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/aproposito/2024/EAP_MIPYMES24.pdf

Iqbal, S., Akhtar, S., Batool, M., & Ali, S. (2025). Unveiling predictors of innovation performance in SMEs: insights from a business model innovation perspective. *Behavior & Information Technology*, 1-20. <https://doi.org/10.1080/0144929X.2025.2557399>

Jayashree, S., Hassan Reza, M.N., Malarvizhi, C.A.N., Maheswari, H., Hosseini, Z., & Kasim, A. (2021). The impact of technological innovation on industry 4.0 implementation and sustainability: An empirical study on Malaysian small and medium sized enterprises. *Sustainability*, 13(18), 10115. <https://doi.org/10.3390/su131810115>

Kannan, S., & Gambetta, N. (2025). Technology-driven Sustainability in Small and Medium-sized Enterprises: A Systematic Literature Review. *Journal of Small Business Strategy*, 35(1), 129-157. <https://doi.org/10.53703/001c.126636>

Khan, M.K., Zahid, R.M.A., Shahzad, K., & Hussain, M.J. & Kitendo, M.M. (2022). Role of Managerial Ability in En-vironmental, Social, and Economic Sustainability: An Empirical Evidence from China. *Journal of Environmental and Public Health*, (1). Portico. <https://doi.org/10.1155/2022/8588385>

Khan, S.A.R., Ahmad, Z., Sheikh, A. A., & Yu, Z. (2023). Green technology adoption paving the way toward sustainable performance in circular economy: a case of Pakistani small and medium enterprises. *International Journal of Innovation Science*, 16(5), 801-822. <https://doi.org/10.1108/ijis-10-2022-0199>

Khan, S.A.R., Piprani, A.Z., & Yu, Z. (2022). Digital technology and circular economy practices: Future of supply chains. *Operations Management Research*, 15(3-4), 676-688. <https://doi.org/10.1007/s12063-021-00247-3>

Khosravi, P., Newton, C., & Rezvani, A. (2019). Management innovation: A systematic review and meta-analysis of past decades of research. *European Management Journal*, 37(6), 694-707. <https://doi.org/10.1016/j.emj.2019.03.003>

Larrouyet, M. C. (2015). Desarrollo sustentable. Origen, evolución y su implementación para el cuidado del planeta. Universidad Nacional de Quilmes, Bernal, Argentina. Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes. <http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/154>

Lu, Q., Meng, X., Su, J., Au Kai Ming, A., Wu, Y., & Wang, C. (2023). TMT functional background heterogeneity and SMEs' performance: The role of dynamic capabilities and business environment. *Journal of Business Research*, 160, 113807. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2023.113807>

Martins, A., Branco, M. C., Melo, P. N., & Machado, C. (2022). Sustainability in Small and Medium-Sized Enterprises: A Systematic Literature Review and Future Research Agenda. *Sustainability*, 14(11), 6493. <https://doi.org/10.3390/su14116493>

Moreno-Brid, J.C., Gómez-Tovar, R., Sánchez-Gómez, J., & Gómez-Rodríguez, L. (2023). Las industrias automotriz y textil en México: comercio y trabajo decente. *El Trimestre Económico*, 90(357), 7-45. <https://doi.org/10.20430/ete.v90i357.1689>

Murphy, K.M., & Topel, R.H. (2016). Human capital investment, inequality, and economic growth (NBER Working Paper No. 21841). National Bureau of Economic Research. <https://doi.org/10.3386/w21841>

Nasution, S.W.P., & Sibuea, N. (2024). The Role of Financial Management in Corporate Sustainability: An Empirical Review. *Join: Journal of Social Science*, 1(4), 539-553. <https://doi.org/10.59613/enwzwa75>

Neves, P., & Story, J. (2015). Ethical leadership and reputation: Combined indirect effects on organizational deviance. *Journal of Business Ethics*, 127(1), 165-176. <https://doi.org/10.1007/s10551-013-1997-3>

Oduro, S., & Haylemariam, L.G. (2025). Effect of social and environmental sustainability on SME competitiveness: a meta-analytic review. *Management Review Quarterly*. <https://doi.org/10.1007/s11301-025-00519-3>

Ortiz-Martínez, E., Marín-Hernández, S., & Santos-Jaén, J.-M. (2023). Sustainability, corporate social responsibility, non-financial reporting and company performance: Relationships and mediating effects

in Spanish small and medium sized enterprises. *Sustainable Production and Consumption*, 35, 349-364.
<https://doi.org/10.1016/j.spc.2022.11.015>

Pett, T., Haddad, G. & Nagpal, G. (2025). Does empowering leadership affect SMEs' sustainability performance through knowledge transfer? *European Management Journal*, 43(2), 211-221.
<https://doi.org/10.1016/j.emj.2024.03.008>

Red de Estudios Latinoamericanos en Administración y Negocios [RELAYN]. (2023). Investigación anual. N. Peña & O. Aguilar (coords.). <https://relayn.redesla.la>

Salvador, R., Veng-Søberg, P., Søgaard-Jørgensen, M., Schmidt-Kallesøe, L.-L., Brüning-Larsen, S. (2023). Explaining sustainability performance and maturity in SMEs – Learnings from a 100-participant sustainability innovation project. *Journal of Cleaner Production*, 419,138248.
<https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2023.138248>

Saudi, M. H. M., Sinaga, O., Roespinoedji, D., & Razimi, M. S. A. (2019). Environmental sustainability in the fourth industrial revolution: The nexus between green product and green process innovation. *International Journal of Energy Economics and Policy*, 9(5), 299-306.
<https://doi.org/10.32479/ijeep.8281>

Saeed, M., Adiguzel, Z., Shafique, I., Kalyar, M.N., & Abrudan, D.B. (2023). Big data analytics-enabled dynamic capabilities and firm performance: examining the roles of marketing ambidexterity and environmental dynamism. *Business Process Management Journal*, 29(4), 1204-1226.
<https://doi.org/10.1108/bpmj-01-2023-0015>

van Marrewijk, M. (2003). Concepts and definitions of CSR and corporate sustainability: Between agency and communion. *Journal of Business Ethics*, 44, 95-105.
<https://doi.org/10.1023/A:1023331212247>

Vitrano, G., Micheli, G.J.L., Marazzini, F., Panio, V., Castaldo, A., Marrocco, A., Signorini, S., & Marinaccio, A. (2024). Examining the Complex Interaction Among Technological Innovation, Company Performance, and Occupational Safety and Health: A Mixed-Methods Study. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 21(10), 1368. <https://doi.org/10.3390/ijerph21101368>

World Commission on Environment and Development. (1987). Brundtland Report. <https://www.are.admin.ch/en/1987-brundtland-report>

Zaman, M., Tanewski, G., & Ekanayake, G. (2025). What does sustainability mean for small and medium enterprises: A systematic literature review. *Journal of Cleaner Production*, 492, 144830.
<https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2025.144830>

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) 