

**LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias  
Sociales y Humanidades, Asunción, Paraguay.**

ISSN en línea: 2789-3855, 2025, Volumen VI

## **Frecuencia, tipo y finalidad del uso de IA en tareas académicas y de práctica docente de estudiantes normalistas**

**Frequency, Type, and Purpose of AI Use in Academic Tasks and  
Teaching Practice among Normal School Student Teachers**

**Juan Manuel Nuño Martínez**

jmanuelnm@camzac.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0002-0480-2196>

Centro de Actualización del Magisterio

Zacatecas – México

**Josafat Rodríguez Flores**

josafat@camzac.edu.mx

<https://orcid.org/0009-0004-0804-1904>

Centro de Actualización del Magisterio

Zacatecas – México

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i6.5178>

**Artículo recibido:** 13 de septiembre de 2025.

**Aceptado para publicación:** 14 de enero de 2026.

**Conflictos de Interés:** Ninguno que declarar.

  
**Redilat**  
Red de Investigadores  
Latinoamericanos

# NÚMERO

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i6.5178>

## Frecuencia, tipo y finalidad del uso de IA en tareas académicas y de práctica docente de estudiantes normalistas

Frequency, Type, and Purpose of AI Use in Academic Tasks and Teaching Practice among Normal School Student Teachers

**Juan Manuel Nuño Martínez**

[jmanuelnm@camzac.edu.mx](mailto:jmanuelnm@camzac.edu.mx)

<https://orcid.org/0000-0002-0480-2196>

Centro de Actualización del Magisterio

Zacatecas – México

**Josafat Rodríguez Flores**

[josafat@camzac.edu.mx](mailto:josafat@camzac.edu.mx)

<https://orcid.org/0009-0004-0804-1904>

Centro de Actualización del Magisterio

Zacatecas – México

Artículo recibido: 13 de septiembre de 2025. Aceptado para publicación: 14 de enero de 2026.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

### Resumen

El trabajo presenta un estudio cuantitativo transversal cuyo objetivo es cuantificar la frecuencia, tipo y finalidad del uso de IA en tareas académicas y de práctica docente de los normalistas para conocer cómo éstas favorecen sus tareas académicas y enriquecen su formación docente. Se aplicó un cuestionario tipo Likert a 16 alumnos, que integró indicadores de intensidad de uso, tipos de herramientas, finalidades académicas y condiciones personales e institucionales. Los resultados muestran un uso moderado pero habitual de la IA: se recurre a ella varios días por semana, en sesiones breves y con pocas herramientas. Predominan las aplicaciones de transcripción, resumen, recursos multimedia y chatbots, utilizadas sobre todo para buscar y verificar información, así como para resolver dudas específicas, lo que configura a la IA como un apoyo cognitivo al estudio autónomo más que como un eje de innovación didáctica. La incorporación de la IA en actividades de planeación, diseño de materiales e instrumentos de evaluación aparece aún incipiente. En el plano de las condiciones, se observa autoeficacia digital aceptable, alta disposición para capacitarse y un peso significativo de los lineamientos institucionales como marco regulador. Se concluye que la hipótesis se confirma parcialmente y se plantea la necesidad de fortalecer trayectos formativos sobre la AI educativa en las Escuelas Normales.


*Palabras clave:* estudiantes normalistas, formación docente, inteligencia artificial

### Abstract

This paper presents a cross-sectional quantitative study whose purpose was to develop a map of adoption and typologies of use of artificial intelligence (AI) among student teachers in a Normal school. A Likert-type questionnaire was administered to 16 students, integrating indicators of intensity of use, types of tools, academic purposes, and personal and institutional conditions (self-efficacy, barriers, and supports). The results show a moderate but habitual use of AI: it is used several days a week, in short sessions and with a limited set of tools. Transcription, summarization, multimedia applications, and chatbots predominate, mainly employed to search for and verify information and to

resolve specific doubts, which configures AI as a cognitive support for autonomous study rather than as a driver of didactic innovation. The incorporation of AI into lesson planning, the design of materials, and assessment instruments is still incipient. In terms of conditions, acceptable digital self-efficacy, a high willingness to receive training, and a significant weight of institutional guidelines as a regulatory framework are observed. It is concluded that the hypothesis is partially confirmed and that there is a need to strengthen training pathways on educational AI within Normal schools.

*Keywords:* normal school student teachers, teacher education, artificial intelligence

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons. 

Cómo citar: Nuño Martínez, J. M., & Rodríguez Flores, J. (2025). Frecuencia, tipo y finalidad del uso de IA en tareas académicas y de práctica docente de estudiantes normalistas. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 6 (6), 3584 – 3596.  
<https://doi.org/10.56712/latam.v6i6.5178>

## INTRODUCCIÓN

Las herramientas de inteligencia artificial (IA) se están implementando de manera formal e institucional o informal en los sistemas educativos de todo el mundo, ya que parece ser que éstas proporcionan grandes oportunidades para mejorar y ampliar el aprendizaje y la formación de profesores normalistas (UNESCO, 2024).

Las normalistas y docentes utilizan sin duda la IA con diversos objetivos: para planear, crear actividades, evaluar y retroalimentar entre mucho más. La AI proporciona nuevas vías que permiten explorar, buscar y seleccionar la propuesta generada más pertinente para determinados temas educativos y pedagógicos, aunque también proporciona acceso rápido a un sinfín de información de todos los ámbitos y profesiones.

La UNESCO (2019), ha propuesto una ruta para la formación docente son el uso y aplicación de la IA en la educación dentro del documento Consense de Beijing se destaca que: las máquinas no deben sustituir a los docentes, capacitación en IA, identificar las necesidades docentes actuales y futuras e incorporar las competencias en IA en los marcos y planes de estudio existentes.

Por su parte, el Objetivo 4: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos, enmarcado en los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2030 (2023), señala que la educación de calidad debe generar las condiciones necesarias para salir de la pobreza, proporciona igualdad de género y reduce las desigualdades y brechas digitales, a través de adoptar la transformación digital que incluya la adopción y uso de la IA dentro de las aulas de escuelas normales, lo que conlleva a una formación de calidad y pertinente en los futuros docentes.

Kumar (2024), citado por Carangui y Yáñez evidencia que 60% de instituciones en países en desarrollo al momento de implementar la IA encuentran obstáculos como: la falta de recursos y los desafíos ético, por lo tanto, su adopción no es igual para todos los formadores y futuros docentes y existirá un aumento de las brechas educativas (2025).

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), en su evaluación sobre el Índice Latinoamericano de Inteligencia Artificial (ILIA, 2024), evidencia que de los 19 países que fueron evaluados en el uso y preparación docente en relación a la IA, México se encuentra la categoría de adoptantes, por debajo de Chile, Brasil y Uruguay.

En ese sentido, el Acuerdo número 16/08/22 de la Secretaría de Educación Pública (SEP), Anexo 1 (2022) señala que los planes y programas que forman a los futuros docentes se sustentan en la dispuesto en artículo 3º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y que establece entre otros que éstos planes están orientados a desarrollar en los futuros docentes conocimientos y habilidades tecnológicas, digitales y de innovación, así se puede interpretar el uso y adopción de la IA en la formación docente.

Por lo anterior, esta investigación es referente sobre datos cuantitativos que permiten conocer qué IA, con qué frecuencia y para qué la utilizan los estudiantes normalistas durante su proceso de formación docente, ya que en la red existen pocas investigaciones sobre este tema en México y Zacatecas. Su aporte se traduce a la generación de un mapa de adopción para la formación inicial.

### Objetivo

**Objetivo general:** Cuantificar la frecuencia, tipo y finalidad del uso de IA en tareas académicas y de práctica docente de los normalistas para conocer cómo éstas favorecen sus tareas académicas y enriquecen su formación docente.

### Preguntas de investigación

- ¿Qué tipos de IA usan con mayor/menor frecuencia los estudiantes normalistas?
- ¿Con qué finalidades académicas y didácticas se emplean?

### Marco Conceptual

La Inteligencia Artificial son herramientas que permiten ahorrar tiempo y enriquecer los conocimientos de los futuros docentes, ya que pueden resolver muchas de las necesidades y actividades rutinarias del quehacer docente dentro y fuera la escuela normal, es recomendable considerarlas como un elemento de apoyo y que puede ofrecer información de apoyo en formatos: visual, auditivo, gráfico, semántico y lexicológico, lo que permite la facilitación y creación de entornos de enseñanza y aprendizaje flexibles y adaptados a las necesidades de los involucrados (Deceano, Manzano y Sosa, 2024).

Los chatbots son programas basados en IA, que respaldan las actividades de enseñanza y aprendizaje y desempeñan tres funciones en la educación: asistentes de enseñanza, compañeros de aprendizaje y tutores de aprendizaje. Se cree que la educación basada en chatbots influye de manera positiva y significativa en el pensamiento crítico, el razonamiento explícito, los logros en el aprendizaje, retención de conocimientos, compromiso, motivación e interés (Sambola, 2023).

El prompt es la instrucción que se proporciona al chatbots o sistema, con la finalidad de definir el comportamiento de la AI y generar una respuesta según la necesidad escrita. Los prompts deben entenderse como la herramienta que permiten que las AI interpreten el contexto, la pregunta o la tarea a desarrollar. Su diseño de manera efectiva optimiza las capacidades de la inteligencia artificial y contribuye a mejorar la efectividad de sus respuestas. (UNITEC, 2024).

### METODOLOGÍA

El enfoque cuantitativo-transversal es el utilizado en esta investigación ya que “los datos son numéricos y deben analizarse con métodos estadísticos” (Hernández et al. 2019, p. 19), y es transversal la información levantó en un solo momento, de tipo descriptivo-exploratorio, ya que se espera indagar temas poco estudiados de la inteligencia artificial en las escuelas normales y especificar los usos que le dan los futuros docente a la AI, durante su formación docente y tareas académicas, los resultados se presentan a través de un análisis de clúster.

Hipótesis: Los estudiantes normalistas utilizan diversidad de AI con finalidades académicas y didácticas que favorecen sus tareas académicas y enriquecen su formación docente.

La población participante son estudiantes normalistas del Centro de Actualización del Magisterio, Zacatecas, institución de educación superior dedicada a la formación de maestros para nivel secundaria y media superior en diversas asignaturas. Los sujetos de estudio son 16 estudiantes del tercer semestre, de los cuales son 6 hombres y 12 mujeres, la edad varía entre los 18 y 22 años.

Se realizó un cuestionario de 20 ítems, que se resolvió de manera anónima y dentro del salón de clase, en formato físico, dicho instrumento está dividido en cuatro secciones: A) Intensidad de uso (4) preguntas, B) Tipos de IA utilizados (6), C) Finalidades académicas (6) y D) Autoeficacia digital, barreras y apoyo (4), todas de opción múltiple, existieron reactivos de frecuencia (12) y reactivos de acuerdo (8). En todo momento existió un consentimiento informado, anónimo y de resguardo de datos.

## RESULTADOS

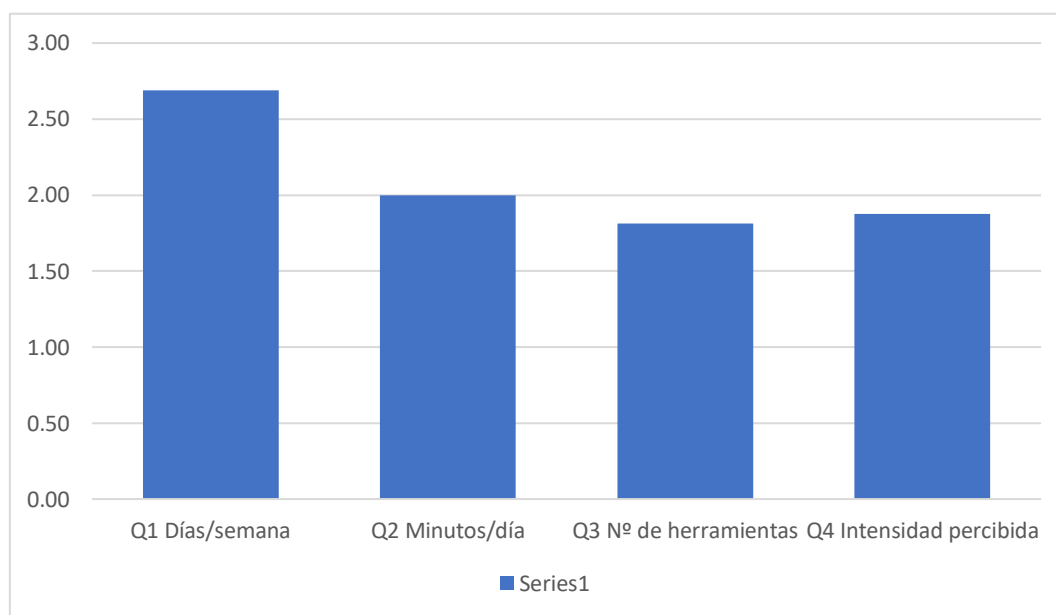
Antes de analizar los resultados es necesario, señalar que la UNESCO (2023), propone las competencias que un docente o futuro docente debe de desarrollar a través del uso de la IA: Comprender el significado y alcance de la IA, así como los beneficios y limitaciones, reconocer la idoneidad, la pertinencia y la equidad de las actividades e información brindada por una IA, conoce las herramientas de la IA para la enseñanza, las habilidades blandas, la evaluación, la gestión de datos, planeaciones programas y recursos que permiten el desarrollo del pensamiento computacional, de diseño y crítico.

La IA, sin duda, apoya a los futuros docentes en la realización de las tareas cotidianas como la planeación, creación de estrategias, selección de actividades y evaluación, como la corrección y retroalimentación de pruebas, generación de informes de progreso de los alumnos, lo que ha permitido que puedan dedicar más tiempo al proceso de enseñanza y aprendizaje y la interacción con los estudiantes (Bolaño, M. y Duarte, Nixon, 2024).

Es necesario tener en cuenta que “el uso excesivo de la IA podría aislar a los estudiantes y afectar el desarrollo de sus habilidades sociales e interpersonales, limitando la interacción u el trabajo colaborativo” (Osorio, Martínez y Rizzo, 2023, p. 6).

### Gráfico 1

*Intensidad de uso (Q1–Q4)*



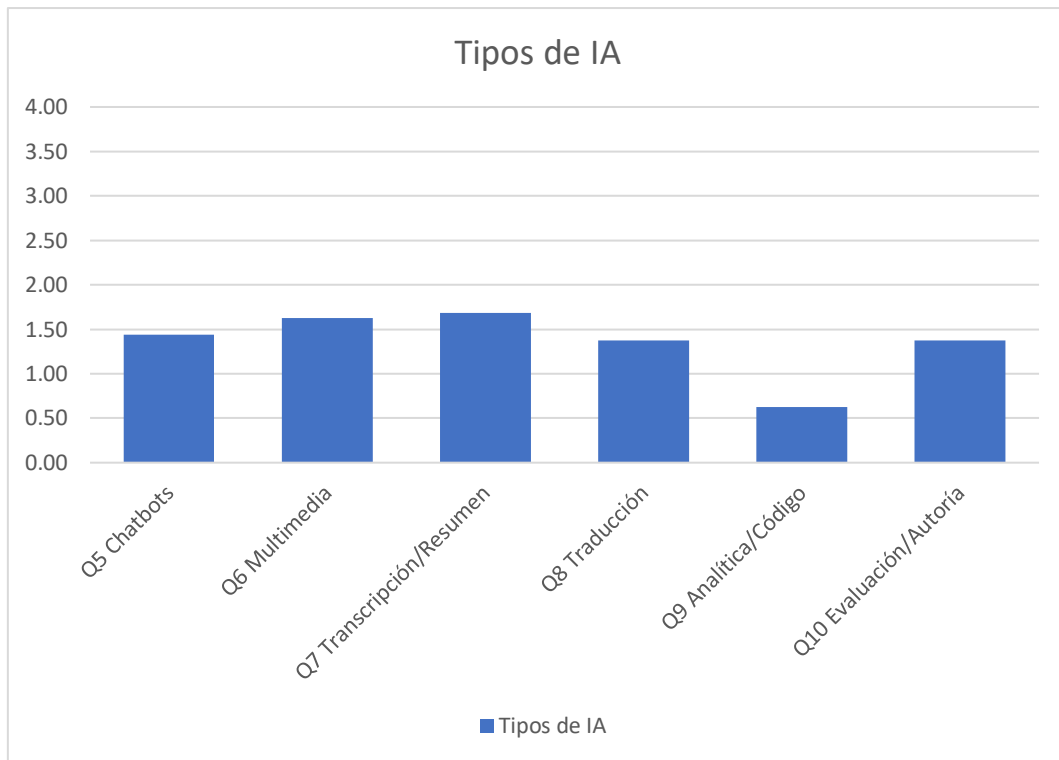
**Fuente:** elaboración propia.

En la intensidad global del uso de la IA se observa que el indicador con promedio más elevado es “días por semana”, con un valor de 2.69, lo que sugiere que la mayoría de los normalistas recurren a la IA en varios días de la semana, aunque se trate de un uso cotidiano permanente. Los “minutos al día” (2.00) y el “número de herramientas utilizadas” (1.81) se sitúan en rasgos medios, indicando que el contacto suele darse en sesiones relativamente breves y con un repertorio acotado de aplicaciones. La “intensidad percibida” (1.88) también es moderada, lo que permite concluir que la IA está presente de

forma habitual sin llegar a la saturación o exceso, se integra como apoyo puntual a las actividades académicas y no como eje central del trabajo estudiantil.

## Gráfico 2

Mapa de tipos de IA (Q5-Q10)

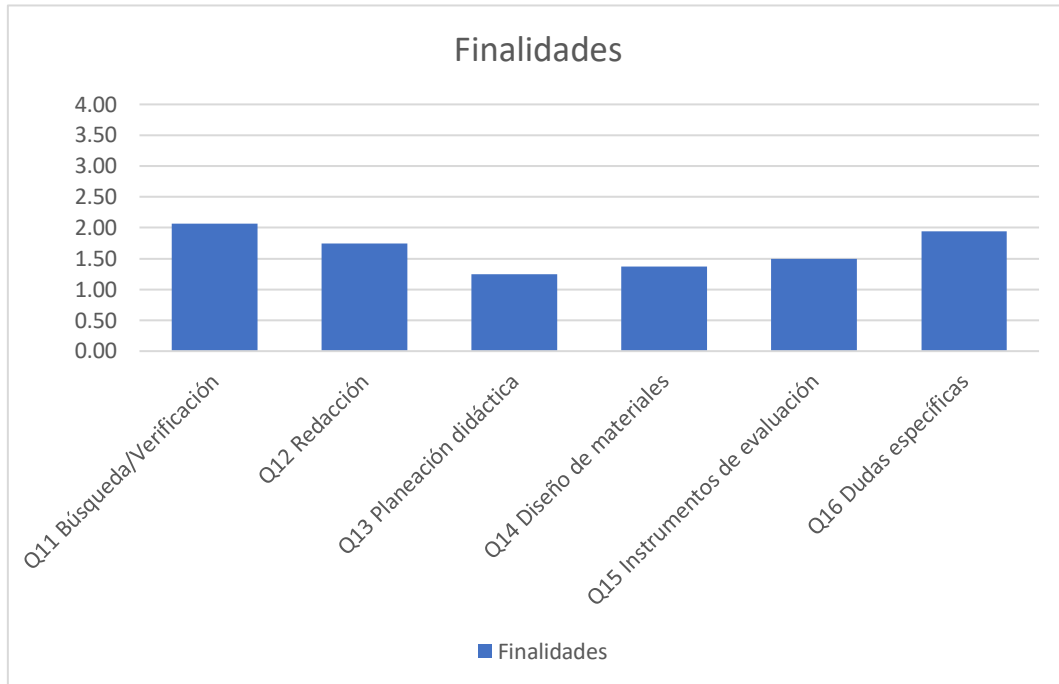


**Fuente:** elaboración propia.

En cuanto a los tipos de IA, los promedios más altos corresponden a herramientas de transcripción y resumen (1.69) y recursos multimedia (1.62), seguidas por los chatbots (1.44). Esto indica una preferencia por aplicaciones que permiten procesar, sintetizar o transformar información verbal y audiovisual, muy vinculadas al estudio de textos, clases grabadas o videos. En un nivel intermedio aparecen la traducción (1.38) y las herramientas de evaluación/autoría (1.38), lo que evidencia un uso ocasional para revisar trabajos o generar borradores. El promedio más bajo se registra en analítica/código (0.62), lo que sugiere que las funciones más técnicas (análisis de datos, programación) casi no forman parte de la práctica habitual de los futuros docentes, quizá por su lejanía con el perfil formativo o falta de dominio.

### Gráfico 3

#### Finalidades de uso (Q11–Q16)

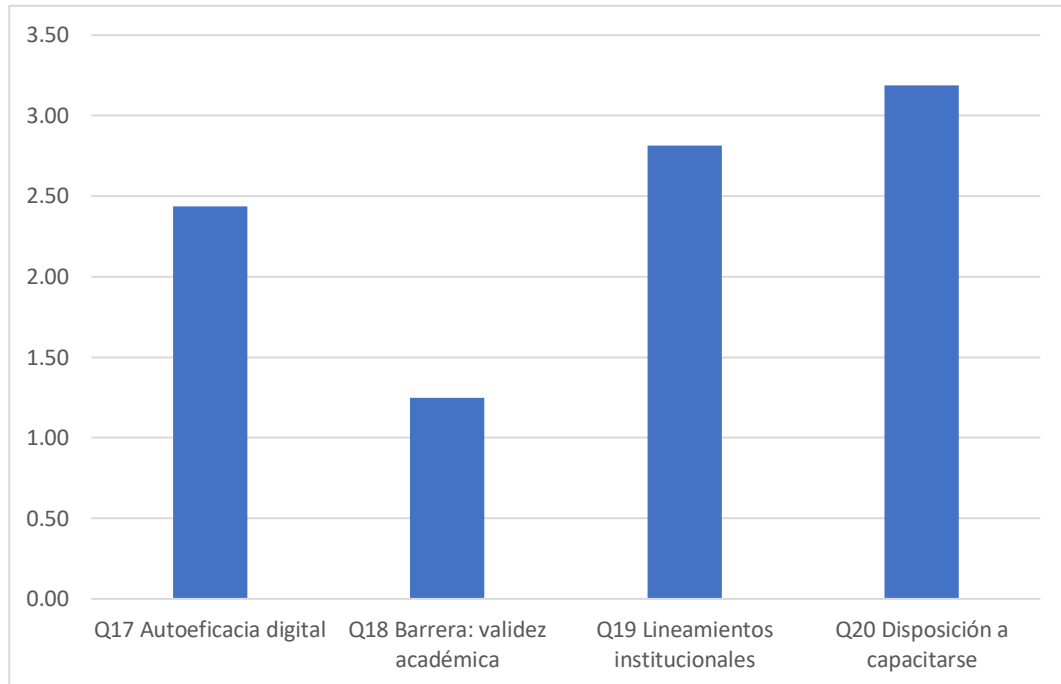


**Fuente:** elaboración propia.

Respecto a las finalidades, las puntuaciones más elevadas se concentran en búsqueda y verificación de información (2.06) y en la resolución de dudas específicas (1.94). Esto indica que los normalistas utilizan la IA principalmente como fuente complementaria para contrastar datos, aclarar conceptos y profundizar en contenidos académicos, lo cual encaja con un uso instrumental para apoyar el estudio autónomo. En un nivel medio se sitúa la redacción de textos (1.75) y la elaboración de instrumentos de evaluación (1.50), lo que muestra que algunos normalistas comienzan a explorar la AI como apoyo en tareas de producción escrita y diseño de instrumentos de evaluación, aunque todavía con cautela. Las finalidades con menor promedio son la planeación didáctica (1.25) y el diseño de materiales (1.38), lo que sugiere que la AI aún no se integra de manera sistemática en las tareas más propiamente docentes como: planear clases y elaborar recursos didácticos, probablemente por dudas éticas, metodológicas o por falta de formación específica para este uso.

#### Gráfico 4

Autoeficiencia, barreras y apoyo (Q17-Q20)

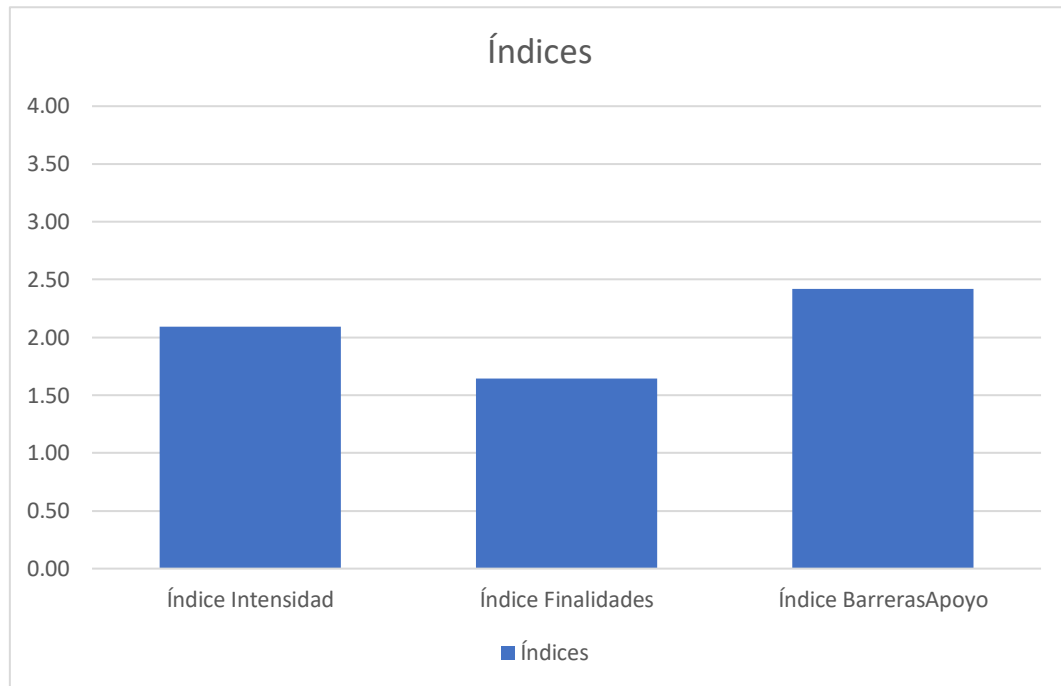


**Fuente:** elaboración propia.

En el plano de las condiciones personales e institucionales, la disposición a capacitarse (3.19) alcanza el promedio más alto de toda la batería de preguntas, lo que revela una actitud muy favorable hacia la formación en IA: los futuros docentes expresan voluntad de aprender a usarla mejor y de manera responsable. La autoeficiencia digital (2.44) también es relativamente alta, lo que indica que, en términos generales, se perciben con competencias tecnológicas suficientes para interactuar con estas herramientas. Por el contrario, la “barrera por validez académica” (1.25) presenta un promedio bajo, los estudiantes no parecen considerar, de manera generalizada, que el uso de IA invalide automáticamente el trabajo académico, o bien no sienten este aspecto como principal obstáculo. Finalmente, los lineamientos institucionales (2.81) aparecen con un valor elevado, que puede interpretarse como una fuerte presencia de normas y criterios institucionales en torno al uso de la IA, constituyéndose a la vez en marco regulador y posible condicionante de su empleo en tareas académicas y de práctica docente, esto se debe posiblemente que en la institución se usa el software Turnitin, para la detección de similitudes y prevención del plagio.

## Gráfico 5

### Índices globales



**Fuente:** elaboración propia.

Los índices globales sintetizan estos resultados: el índice de intensidad refleja un uso moderado de la IA, suficiente para considerarla un recurso habitual pero no central. El índice de finalidades sugiere que el abanico de usos se concentra en algunas funciones clave (búsqueda, verificación, resolución de dudas) y que aún hay margen para diversificar hacia tareas más complejas de diseño didáctico y evaluación. Por su parte, el índice de barreras/apoyo es el más elevado, lo que indica que, en conjunto, las condiciones personales (autoeficiencia, disposición a formarse) y el contexto institucional generan un entorno más facilitador que restrictivo, aunque con matices en torno al papel de los lineamientos formales.

### DISCUSIÓN

En conjunto, las gráficas muestran que los estudiantes normalistas sí utilizan la diversidad de herramientas de IA con finalidades principalmente académicas, orientadas a la comprensión de contenidos y resolución de dudas didácticas, pedagógicas y disciplinarias, y que este uso se integra de forma habitual, aunque no intensiva, en su vida académica.

La IA aparece como un recurso de apoyo más que como sustituto del trabajo docente o del esfuerzo intelectual del estudiante, y su incorporación a tareas de planeación didáctica y diseño de materiales es todavía limitada. Al mismo tiempo, se observa un alto potencial de desarrollo: buena autosuficiencia digital, fuerte disposición a capacitarse y un marco institucional que, aunque condiciona, también puede encauzar el uso responsable de estas tecnologías.

Esto sugiere que la hipótesis de trabajo, se ve parcialmente respaldada, pero invita a matizarla destacando que, por ahora, el uso se concentra en funciones de apoyo al estudio y formación docente más que a la innovación didáctica propiamente dicha, por lo que se hace necesario que los futuros docentes expandan los usos que le dan a la IA, a través de un pensamiento crítico, creativo y didáctico.

## CONCLUSIÓN

En conclusión, el estudio realizado permitió cuantificar y caracterizar la frecuencia, los tipos y las finalidades del uso de la IA por parte de los estudiantes normalistas, en sus tareas académicas y de práctica docente. Los resultados muestran un uso moderado pero habitual: la IA está presente en varios días a la semana, en sesiones relativamente breves y con un repertorio acotado de herramientas. No se trata de un recurso marginal, pero tampoco central o intensivo; se integra, más bien, como apoyo complementario al trabajo cotidiano de los futuros docentes.

En el plano de los tipos de IA, se constató una clara preferencia por herramientas de transcripción, resumen y recursos multimedia, seguidas por los chatbots, lo que indica que la IA se utiliza para procesar y comprender información. Los usos técnicos, como la analítica de datos o el trabajo con código, prácticamente no aparecen, lo cual es congruente con el perfil formativo y de egreso del plan de estudio de un estudiante normalistas.

En cuanto a las finalidades, la AI se emplea sobre todo para la búsqueda y verificación de información, así como para resolver dudas específicas, configurándose como un andamiaje cognitivo que fortalece el estudio autónomo. En contraste, su integración en tareas propiamente docentes, es todavía incipiente y no sistemática.

Las condiciones personales e institucionales analizadas apuntan a un escenario favorable para el desarrollo de competencias en IA. La autoeficacia digital se ubica en niveles aceptables y destaca de manera sobresaliente la disposición de los normalistas para formarse en el uso crítico y responsable de estas tecnologías.

Al mismo tiempo, la presencia de lineamientos institucionales es percibida con fuerza, funcionando como marco regulador que puede orientar el uso ético de la IA más que inhibir, siempre que las normas se acompañen de espacios de reflexión y acompañamiento pedagógico.

A partir de las tipologías de adopción y uso identificadas, puede afirmarse que la hipótesis de trabajo se confirma parcialmente: los normalistas emplean diversas formas de IA con finalidades académicas que apoyan su formación, pero la dimensión didáctica y de innovación pedagógica aún aparece subdesarrollada. De ello se desprende la necesidad de que las Escuelas Normales incorporen, de manera explícita, trayectos formativos sobre AI educativa, que no se limiten al dominio técnico de las herramientas, sino que promuevan su articulación con el diseño de clases, la producción de materiales, la evaluación formativa y la reflexión ética.

Capacitar a los futuros docentes en el uso de la AI, de manera tal que reciban la formación adecuada para utilizarla de manera efectiva dentro y fuera de la institución educativa, aprovechando sus ventajas y abordando sus limitaciones. Es recomendable una integración en la formación docente equilibrada, por ello se sugiere combinarla con métodos de enseñanza tradicionales y fomentar el pensamiento crítico y creativo en los normalistas.

Los docentes mejor preparados para atender las necesidades educativas actuales serán aquellos que utilicen la IA como apoyo, mantengan una constante preparación y capacitación digital y sean guías del desarrollo integral de sus estudiantes y no las máquinas.

Incorporar la AI en beneficio de la docencia, para ello es fundamental capacitar y desarrollar habilidades tanto en docentes como estudiantes normalistas que les permitan utilizar de forma ética la variedad de herramientas de AI, para potencializar el proceso de enseñanza y aprendizaje. Por lo que se hace necesario, revisar e innovar los métodos de pedagogía y evaluación dentro de las escuelas


formadoras de docentes, además de establecer criterios que orienten cómo valorar la confiabilidad de la información didáctica, pedagógica y disciplinar que se genera a través de la AI (Castañeda et al., 2025).

Finalmente, se reconoce el carácter exploratorio y localizado de este estudio, por lo que se propone, como línea futura, ampliar la muestra, comparar entre instituciones y combinar estos resultados cuantitativos con aproximaciones cualitativas que permitan comprender con mayor profundidad los sentidos, tensiones y posibilidades que la IA abre en la construcción de la identidad profesional docente.

## REFERENCIAS

- Bolaño, M. y Duarte N. (2024) Una revisión sistemática del uso de la inteligencia artificial en la educación. *Rev Colomb Cir.* Vol. 39, pp.51-63. <https://doi.org/10.30944/20117582.2365>
- Carangui, E. & Yáñez, M. (2025). Estado del arte: Inteligencia artificial transformando la educación y potenciando competencias tecnológicas en docentes y estudiantes del siglo XXI. *Ideas y Voces*, 5(2), Pág. 226-246.
- Castañeda L., Ramírez, A., Castillejos, J. y Ventura, M. (2025) Uso y desarrollo ético de la inteligencia artificial en la universidad: docencia e investigación. Dirección General de Cómputo y de Tecnologías de Información y Comunicación de la UNAM.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2024). Índice Latinoamericano de Inteligencia Artificial (ILIA) mantiene a Chile, Brasil y Uruguay como líderes en la región. Obtenido de (CEPAL): <https://www.cepal.org/es/comunicados/indice-latinoamericano-inteligencia-artificial-ilia-mantiene-chile-brasil-uruguay-como>
- Deceano, E., Manzano, E. y Sosa, F. (2024). Inteligencia Artificial: Perspectivas desde los alumnos de Normales. *Revista Paraguaya de Educación a Distancia, FACEN-UNA*, Vol. 5, 4, pp. 90-97. <https://doi.org/10.56152/reped2024-dossierIA2-art9>
- Hernández, R., Mendoza, P., Méndez., S. y Cuevas, A. (2019). *Metodología de la investigación para bachillerato*. Segunda Edición. Ciudad de México, McGrawHill,
- Naciones Unidas (2023). *Objetivos de Desarrollo Sostenible*. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/sustainable-development-goals/>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO. (2019). *Consenso de Bijing sobre la inteligencia artificial y la educación*. Documento final de la Conferencia Internacional sobre la inteligencia artificial y La educación. "Planificación de la educación en la era de la inteligencia artificial: dirigir los avances". <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000368303/PDF/368303qaa.pdf.multi>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2023). *International forum on AI and education: steering AI to empower teachers and transform teaching*, 5-6 December 2022; analytical report. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000386162>
- Osorio, A., Martínez, R., y Rizzo, G. (2023). Estudio cualitativo para evaluar las competencias científicas e investigativas en estudiantes normalistas, a través del uso de inteligencias artificiales. *Revista de Investigación Multidisciplinar Iberoamericana, RIMI*, 2, vol. 3. Pp. 1-10. <https://revistarimi.net/index.php/home>
- Sambola, D.-M. (2023). *Inteligencia Artificial en la Educación: Estado del Arte*. *Wani*, (79), 13–26. <https://doi.org/10.5377/wani.v39i79.16806>
- SEP. (2022) Acuerdo número 16/08/22. Anexo 1. Disposiciones generales de los planes y programas de estudio de las licenciaturas para la formación de maestras y maestros de educación básica. [https://www.dof.gob.mx/2022/SEP/ANEXO\\_1\\_DEL\\_ACUERDO\\_16\\_08\\_22.pdf](https://www.dof.gob.mx/2022/SEP/ANEXO_1_DEL_ACUERDO_16_08_22.pdf)
- UNESCO, 2024. El uso de la IA en la educación: decidir el futuro que queremos. [file:///C:/Users/thege/Desktop/IA%20en%20Normalistas/El%20uso%20de%20la%20IA%20en%20la%20educaci%C3%B3n\\_%20decidir%20el%20futuro%20que%20queremos.html](file:///C:/Users/thege/Desktop/IA%20en%20Normalistas/El%20uso%20de%20la%20IA%20en%20la%20educaci%C3%B3n_%20decidir%20el%20futuro%20que%20queremos.html)

UNITEC (2024). 200 +1 Prompts para educación: guía para docentes innovadores.  
[https://r.search.yahoo.com/\\_ylt=AwrO8TjpFh1prKQDw27v8wt.;\\_ylu=Y29sbwNncTEEcG9zAzEEdnRpZAMEc2VjA3Ny/RV=2/RE=1763542889/RO=10/RU=https%3a%2f%2fwww.unitec.edu%2fassets%2fprompts-para-educacion-guia-para-docentes-innovadores.pdf/RK=2/RS=5X7oDwpmsUfRn24CiQJbe4rpDfI-](https://r.search.yahoo.com/_ylt=AwrO8TjpFh1prKQDw27v8wt.;_ylu=Y29sbwNncTEEcG9zAzEEdnRpZAMEc2VjA3Ny/RV=2/RE=1763542889/RO=10/RU=https%3a%2f%2fwww.unitec.edu%2fassets%2fprompts-para-educacion-guia-para-docentes-innovadores.pdf/RK=2/RS=5X7oDwpmsUfRn24CiQJbe4rpDfI-)

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](#) .