

Impacto de la formalización en la sostenibilidad de los emprendimientos informales de la parroquia Venus, cantón Quevedo, Ecuador

Impact of formalization on the sustainability of informal enterprises
in the Venus parish, Quevedo canton, Ecuador

Daisy Vanessa Veas Espinoza

daisy.veas2015@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0004-8705-8973>

Universidad Técnica Estatal de Quevedo
Quevedo – Ecuador

Jennifer Beatriz Estrella Flores

jennifer.estrella2015@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0005-8441-7579>

Universidad Técnica Estatal de Quevedo
Quevedo – Ecuador

Evelyn Silvana Vergara Molina

evergaram2@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0008-5744-5103>

Universidad Técnica Estatal de Quevedo
Quevedo – Ecuador

Hugo Stuard Galarza Carriel

hgalarzac@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0007-8582-0954>

Universidad Técnica Estatal de Quevedo
Quevedo – Ecuador

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v7i1.5265>


Redilat
Red de Investigadores
Latinoamericanos



Revista Latinoamericana de
Ciencias Sociales y Humanidades

Artículo recibido: 29 de septiembre de 2025
Aceptado para publicación: 02 de febrero de 2026.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

VOLUMEN VII

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v7i1.5265>

Impacto de la formalización en la sostenibilidad de los emprendimientos informales de la parroquia Venus, cantón Quevedo, Ecuador

Impact of formalization on the sustainability of informal enterprises in the Venus parish, Quevedo canton, Ecuador

Daisy Vanessa Veas Espinoza

daisy.veas2015@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0004-8705-8973>

Universidad Técnica Estatal de Quevedo
Quevedo – Ecuador

Jennifer Beatriz Estrella Flores

jennifer.estrella2015@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0005-8441-7579>

Universidad Técnica Estatal de Quevedo
Quevedo – Ecuador

Evelyn Silvana Vergara Molina

evergaram2@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0008-5744-5103>

Universidad Técnica Estatal de Quevedo
Quevedo – Ecuador

Hugo Stuard Galarza Carriel

hgalarzac@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0007-8582-0954>

Universidad Técnica Estatal de Quevedo
Quevedo – Ecuador

Artículo recibido: 29 de septiembre de 2025. Aceptado para publicación: 02 de febrero de 2026.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

La informalidad empresarial constituye uno de los principales retos para el desarrollo económico local, especialmente en territorios donde los emprendedores enfrentan limitaciones para acceder a información, financiamiento y acompañamiento institucional. Este estudio analiza la relación entre la formalización de los emprendimientos informales y la sostenibilidad empresarial en la parroquia Venus, cantón Quevedo. Se empleó un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y transversal, aplicando una encuesta estructurada a una muestra de 49 emprendedores para identificar los factores que influyen en su decisión de formalizarse y evaluar cómo esta condición se relaciona con la estabilidad del negocio. Los resultados muestran que la formalización facilita el acceso a capacitación, financiamiento y oportunidades comerciales que fortalecen la permanencia y el crecimiento de los negocios. Sin embargo, persisten barreras vinculadas a los costos del proceso, la falta de información y la percepción de trámites complejos, lo que limita la decisión de incorporarse al sistema formal. Se concluye que la formalización constituye un elemento clave para la sostenibilidad empresarial, siempre que vaya acompañada de políticas locales que simplifiquen los procedimientos, reduzcan costos y brinden apoyo técnico efectivo para incentivar la regularización de los emprendimientos.

Palabras clave: economía local, emprendimiento informal, formalización, informalidad,

sostenibilidad empresarial

Abstract

Business informality is one of the main challenges to local economic development, especially in areas where entrepreneurs face limitations in accessing information, financing, and institutional support. This study analyzes the relationship between the formalization of informal businesses and business sustainability in the Venus parish, Quevedo canton. A quantitative approach was used, with a non-experimental, cross-sectional design, applying a structured survey to 49 entrepreneurs to identify the factors influencing their decision to formalize and to assess how this relates to business stability. The results show that formalization facilitates access to training, financing, and business opportunities that strengthen the permanence and growth of businesses. However, barriers related to the costs of the process, lack of information, and the perception of complex procedures persist, limiting the decision to join the formal system. It is concluded that formalization is a key element for business sustainability, provided that it is accompanied by local policies that simplify procedures, reduce costs and provide effective technical support to encourage the regularization of businesses.

Keywords: local economy, informal entrepreneurship, formalization, informality, business sustainability

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons.



Cómo citar: Veas Espinoza, D. V., Estrella Flores, J. B., Vergara Molina, E. S., & Galarza Carriel, H. S. (2026). Impacto de la formalización en la sostenibilidad de los emprendimientos informales de la parroquia Venus, cantón Quevedo, Ecuador. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 7 (1), 413 – 431. <https://doi.org/10.56712/latam.v7i1.5265>

INTRODUCCIÓN

La informalidad empresarial constituye un fenómeno ampliamente extendido en América Latina y sigue representando un desafío estructural para el desarrollo económico y social. En países donde el acceso al empleo formal es limitado, muchos trabajadores optan por crear emprendimientos informales como mecanismo de subsistencia. Según Vargas & Uttermann (2020), este tipo de iniciativas surge principalmente como respuesta a la falta de oportunidades laborales estables y a la necesidad económica, configurándose como una alternativa inmediata para generar ingresos. No obstante, operar al margen del marco legal implica restricciones significativas que dificultan la consolidación y el crecimiento de estos negocios.

En Ecuador, el emprendimiento se ha convertido en una actividad clave para la dinamización económica. De acuerdo con Ochoa et al. (2024), alrededor del 28% de la población adulta participa en actividades emprendedoras, lo que equivale a aproximadamente 3,6 millones de personas. Sin embargo, una proporción considerable de estos emprendimientos opera de manera informal, especialmente en los sectores de comercio y servicios, reflejando tanto la capacidad emprendedora del país como las limitaciones estructurales en el acceso al empleo formal, financiamiento y programas de apoyo empresarial. Esta situación afecta la sostenibilidad a largo plazo de los negocios, pues la informalidad, aunque permite la subsistencia, restringe la posibilidad de crecimiento y la estabilidad financiera.

Los datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2024) evidencian que el 54,6% de la población económicamente activa se encuentra en el sector informal, mientras que solo el 42,8% participa en el sector formal. Esta marcada brecha constituye un problema socioeconómico que impacta con mayor intensidad a los territorios más vulnerables. En la parroquia Venus, cantón Quevedo, la informalidad se ha consolidado como una práctica dominante, impulsada por la necesidad y sostenida por factores como los altos costos de formalización, el desconocimiento de los beneficios asociados al registro legal y la percepción de una carga tributaria elevada.

Si bien los emprendimientos informales generan empleo e ingresos, lo hacen en condiciones precarias. Como señalan Bazzoli & Probst (2023), aunque estos negocios aportan al dinamismo económico local, sus trabajadores permanecen excluidos de beneficios esenciales como acceso al crédito, protección social y seguridad jurídica. La ausencia de respaldo institucional y la falta de planificación afectan directamente su sostenibilidad, limitando su capacidad de competir y permanecer en el tiempo. En este contexto, la formalización se presenta como un mecanismo estratégico para fortalecer la competitividad, mejorar la calidad del empleo y promover un desarrollo económico sostenible en la parroquia Venus.

En este marco, el objetivo de la presente investigación es analizar la relación entre la formalización de los emprendimientos informales y la sostenibilidad empresarial en la parroquia Venus, cantón Quevedo. El estudio busca comprender cómo la transición hacia la formalidad puede mejorar la estabilidad, el acceso a beneficios económicos y el crecimiento de los negocios locales, contribuyendo así al desarrollo sostenible de la comunidad.

METODOLOGÍA

Enfoque de la Investigación

La investigación adoptó un enfoque exploratorio y descriptivo, concebido para analizar las causas y características de la informalidad en los emprendimientos de la parroquia Venus, cantón Quevedo. La fase exploratoria permitió identificar los factores estructurales, administrativos y socioeconómicos que condicionan la falta de formalización, mientras que el componente descriptivo facilitó examinar el

funcionamiento de los negocios informales, su incidencia en el empleo, el nivel de ingresos y su rol dentro de la dinámica económica local.

Métodos de Investigación

El estudio incorporó los métodos analítico, deductivo e inductivo, los cuales se complementaron para garantizar un abordaje integral del fenómeno de la informalidad. El método analítico permitió examinar de manera sistemática la información obtenida mediante las encuestas, identificando relaciones y comportamientos entre las variables estudiadas. El método deductivo facilitó la construcción del marco teórico, sustentando la investigación en literatura especializada que explica las causas y manifestaciones de la informalidad en contextos locales. Finalmente, el método inductivo posibilitó generar interpretaciones y conclusiones a partir de los patrones observados durante el trabajo de campo, permitiendo comprender las dinámicas informales presentes en la parroquia Venus.

Población y Cálculo de la Muestra

La población del estudio estuvo conformada por 56 emprendimientos informales identificados en la parroquia Venus mediante observación directa y con apoyo de autoridades locales y representantes de la Asociación de Comerciantes Informales. Dado que se trató de una población finita y accesible, se determinó el tamaño de la muestra mediante la fórmula para poblaciones finitas:

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{e^2 (N-1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

$N = 56$ es el tamaño de la población total.

$Z = 1.96$ corresponde a un nivel de confianza del 95 %.

$p = 0.5$ y $q = 0.5$ representan máxima variabilidad.

n = Tamaño de muestra buscado.

$e = 0.05$ es el margen de error permitido.

Sustituyendo los valores:

$$n = \frac{56 \cdot 1.96^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5}{0.05^2 (56-1) + 1.96^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5}$$

$$n = \frac{53.7824}{1.0979}$$

$$n = 48.9866$$

Por lo tanto, el tamaño muestral quedó establecido en 49 emprendimientos, cuyos propietarios fueron encuestados.

Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información

Para la obtención de los datos se emplearon tres técnicas principales: observación directa, entrevista semiestructurada y encuesta estructurada. La observación permitió identificar el número, tipo y condiciones de los negocios informales presentes en la parroquia, mientras que la entrevista aplicada a la presidenta de la Junta Parroquial proporcionó información institucional sobre los desafíos administrativos y socioeconómicos del sector.

La encuesta, aplicada de manera presencial a los propietarios, recopiló información cuantitativa acerca de las causas de la informalidad, las barreras percibidas para la formalización y distintos aspectos relacionados con la sostenibilidad de los negocios. Para ello se utilizaron una guía de observación, una guía de entrevista y un cuestionario estructurado, instrumentos diseñados para complementar los datos obtenidos y fortalecer la consistencia y fiabilidad del análisis mediante la integración de evidencia cualitativa y cuantitativa.

DESARROLLO

Emprendimiento informal y su contexto global

El emprendimiento informal constituye un fenómeno estructural que afecta a la mayoría de economías emergentes (Khuong et al., 2020). Según Park et al., (2025), la informalidad no es una condición estática, sino un proceso dinámico donde los emprendimientos transitan entre distintos grados de formalización e informalidad. De acuerdo con Silva-Peñaherrera et al., (2022), la prevalencia de la informalidad responde a factores estructurales como la falta de empleo formal, los costos regulatorios y la limitada protección social. Fredström et al., (2021) sostienen que, aunque la formalización puede incrementar la productividad, este efecto depende de las condiciones institucionales de cada país.

Diversos estudios han mostrado que la informalidad empresarial se asocia a la exclusión del sistema financiero y a una baja capacidad de innovación (Capasso et al., 2022). Adebajji (2025) menciona que, en economías en desarrollo, algunos emprendimientos informales logran subsistir gracias a la flexibilidad y a la innovación de proceso, pero carecen de estabilidad a largo plazo. De manera similar, autores como Pels et al., (2022) plantean que la informalidad puede ofrecer ventajas competitivas temporales, aunque limita la acumulación de capital y el acceso a mercados. De esta manera, el emprendimiento informal surge como una respuesta adaptativa a contextos donde el empleo formal es insuficiente (Salvi et al., 2022).

En el contexto latinoamericano, la informalidad tiene un peso significativo en la estructura productiva (Salinas & Ortiz 2024). Chen (2023) destaca que la falta de políticas sostenidas de formalización, los bajos niveles educativos y la desigualdad social han consolidado la economía informal como un componente estructural. De acuerdo con Bazzoli & Probst, (2023)., esta situación genera implicaciones sociales profundas, especialmente en términos de precariedad laboral y vulnerabilidad económica.

Comprender la naturaleza global del emprendimiento informal permite reconocer que este no constituye un fenómeno marginal, sino un elemento funcional dentro de ciertos entornos económicos (Salvi et al., 2022). Como señalan Mehjabeen & Khan, (2024), las políticas de emprendimiento deben considerar tanto el incentivo a la formalización como el reconocimiento del papel que desempeñan las actividades informales en la resiliencia económica local.

Formalización de los emprendimientos y factores determinantes

La formalización empresarial se entiende como el proceso mediante el cual los negocios informales acceden al marco regulatorio y a los beneficios del sistema formal (Mehjabeen & Khan, 2024). Nwosu & Folarin (2025) identifica que los principales determinantes de la formalización son el costo de registro, la carga tributaria y la complejidad burocrática. Yin & Wu (2023), sostienen que la decisión de formalizarse también depende de factores psicológicos, como la intención emprendedora y la percepción de riesgo. Por su parte, Aguado-Riveros et al., (2025) señalan que la capacidad de gestión y la planificación estratégica son factores internos clave para el proceso de formalización.

Desde una perspectiva institucional, Biru et al., (2025) plantean que las normas y regulaciones ejercen presiones coercitivas que pueden promover o desalentar la formalización. Rizza & Lucciarini, (2021) argumentan que la efectividad de las políticas públicas depende de su coherencia con la realidad del

microemprendimiento y del nivel de confianza entre el Estado y los actores productivos. Asimismo, Thoto et al., (2021) destacan la importancia de los incentivos financieros y de los programas de acompañamiento empresarial para facilitar el paso a la formalidad.

El acceso al crédito y a los servicios financieros también influye significativamente en la formalización (Ullah et al., 2024). Según Abreu et al. (2025), la falta de financiamiento constituye uno de los principales obstáculos para que los microemprendimientos informales se integren al sistema formal. Por otra parte, Charfeddine et al., (2024) sostienen que la educación financiera y la digitalización de los trámites administrativos reducen las barreras de entrada a la formalidad. Estos factores reflejan la necesidad de políticas públicas integrales que articulen el apoyo financiero con la simplificación de los procesos de registro.

La formalización no solo implica un cambio administrativo, sino una transformación estructural de las unidades económicas (Dell'Anno, 2022). Sankaran (2021) enfatiza que el paso hacia la formalidad requiere la adopción de prácticas de gestión más eficientes, la incorporación de tecnologías y la integración a redes productivas. En consecuencia, el éxito de la formalización depende tanto del entorno institucional como de las capacidades internas de los emprendimientos (Ault & Spicer, 2022).

Sostenibilidad de los negocios y el impacto de la formalización

La sostenibilidad empresarial se ha convertido en un componente esencial del desarrollo económico (Blinova et al., 2022). Hariram et al., (2023) evidencian que las competencias emprendedoras, como el capital humano y social, tienen una relación directa con la sostenibilidad de los microemprendimientos. Vărzaru et al., (2021) sostienen que las pequeñas y medianas empresas deben integrar dimensiones económicas, sociales y ambientales en sus estrategias para alcanzar una sostenibilidad real. De forma complementaria, Sadiq et al., (2022) identifican que las capacidades adaptativas y la innovación son determinantes para mantener modelos de negocio sostenibles en el tiempo.

La formalización puede mejorar la sostenibilidad empresarial al abrir el acceso a mercados regulados, financiamiento y capacitación (Sheehy & Farneti, 2021). Según Abreu et al., (2021), las empresas formalizadas tienden a adoptar prácticas de responsabilidad social más avanzadas y mecanismos de gobernanza transparentes. Maccarrone & Contri (2021) afirman que la formalización facilita la incorporación de prácticas sostenibles al generar incentivos regulatorios y reputacionales. En este sentido, la formalización actúa como un mecanismo que no solo legitima la actividad económica, sino que promueve la estabilidad y el crecimiento sostenible (Wirba, 2024).

Sin embargo, algunos estudios advierten que la formalización por sí sola no garantiza la sostenibilidad. Según Caulfield & Lynn (2024), la formalización debe ir acompañada de políticas que fortalezcan las capacidades empresariales y la innovación local. Bihari & Shajahan (2023) agregan que los emprendimientos formalizados enfrentan nuevos desafíos, como el cumplimiento fiscal y los costos operativos, que pueden afectar su sostenibilidad si no cuentan con apoyo institucional. Por ello, la transición hacia la formalidad debe considerarse como un proceso gradual que requiere acompañamiento técnico y financiero.

En el caso de los emprendimientos informales de América Latina, la sostenibilidad se encuentra estrechamente vinculada al entorno social y comunitario (Benites et al., 2021). Lee Park et al., (2023) señalan que los negocios sostenibles en contextos informales dependen de redes de cooperación local y del fortalecimiento del capital social. En consecuencia, la formalización debe entenderse no solo como un paso legal, sino como una estrategia para consolidar emprendimientos resilientes y sostenibles a largo plazo (Wulandhari, 2022).

Con el fin de sustentar y analizar teóricamente, se recopiló evidencia empírica reciente sobre formalización, emprendimiento informal y sostenibilidad empresarial. Esta revisión permitió identificar cómo estos fenómenos han sido estudiados en distintos contextos y qué factores se consideran determinantes en la literatura actual. En función de ello, la Tabla 1 presenta una síntesis organizada de los hallazgos más relevantes que fundamentan el modelo conceptual del presente estudio, permitiendo establecer conexiones entre los aportes teóricos y la realidad observada en la parroquia Venus.

Tabla 1

Evidencia empírica sobre el emprendimiento

Categoría	Hallazgo Principal	Evidencia Empírica
Formalización	La formalización se explica por factores institucionales, económicos y psicológicos que inciden en la decisión de regularizar los negocios; los altos costos, la carga tributaria y la falta de incentivos limitan este proceso.	Mehjabeen & Khan (2024). Aguado-Riveros et al., (2025). Rizza & Lucciarini, (2021). Abreu et al. (2025),
Emprendimiento	El emprendimiento informal surge principalmente por necesidad, desempleo y búsqueda de ingresos autónomos; además, representa una estrategia de supervivencia en contextos de vulnerabilidad económica.	Khuong et al., (2020). Capasso et al., (2022). Pels et al., (2022). Salvi et al., (2022). Salinas & Ortiz (2024)
Sostenibilidad de los negocios	La sostenibilidad empresarial depende del grado de formalización y de la adopción de prácticas responsables que fortalezcan la competitividad y la estabilidad económica a largo plazo.	Sadiq et al., (2022). Sheehy & Farneti , (2021). Caulfield & Lynn (2024). Benites et al., (2021)

Nota: Elaborada con evidencia empírica que sustenta el análisis del estudio.

Fuente: elaboración propia.

Esta evidencia empírica permite comprender cómo la informalidad, la formalización y la sostenibilidad empresarial interactúan en contextos socioeconómicos similares al de la parroquia Venus. Asimismo, ofrece una base conceptual sólida que orienta el análisis del presente estudio, al mostrar las relaciones y condicionantes que influyen en la dinámica de los emprendimientos informales y en las posibilidades de su consolidación dentro del sector formal.

RESULTADOS

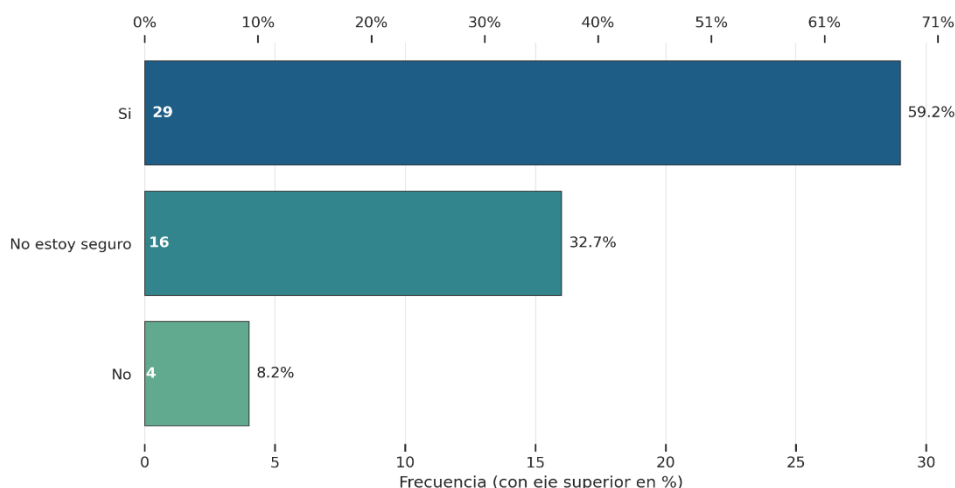
En esta sección se presentan los resultados de la encuesta aplicada a 49 emprendedores de la parroquia Venus, en el cantón Quevedo, con el propósito de analizar la relación entre la formalización de los negocios y su evolución a lo largo del tiempo. La información recopilada permite conocer la situación actual de los emprendedores, sus percepciones sobre el proceso de formalización y los factores que inciden en la sostenibilidad de sus actividades económicas. Este análisis resulta fundamental, ya que la formalización constituye un elemento clave para el fortalecimiento de las unidades productivas locales, al facilitar el acceso a beneficios legales, financieros y de capacitación que contribuyen a su permanencia y crecimiento.

Con el propósito de orientar el análisis, se ha seleccionado una de las preguntas del cuestionario como pregunta base: “¿Está interesado en formalizar su negocio?”. Esta interrogante fue elegida por su relevancia, dado que refleja el nivel de interés de los emprendedores informales en incorporarse al sistema formal, siendo un punto de partida para interpretar el comportamiento y las aspiraciones del sector. A partir de las respuestas obtenidas, el gráfico 1 permite visualizar la disposición de los

encuestados frente al proceso de formalización, lo cual servirá de referencia para contrastar los resultados con las demás preguntas del instrumento aplicado.

Gráfico 1

¿Está interesado en formalizar su negocio?



Nota: Se presentan frecuencias absolutas y relativas de las respuestas.

Fuente: elaboración propia en base a la encuesta realizada a los emprendedores informales.

En el gráfico 1 se observa el nivel de interés de los emprendedores informales de la parroquia Venus, cantón Quevedo, respecto al proceso de formalización de sus negocios. Los resultados muestran que el 59,2 % de los encuestados manifestó estar interesado en formalizar su actividad económica, lo que evidencia una predisposición positiva hacia la regularización de sus emprendimientos. Este grupo representa una mayoría significativa que reconoce los beneficios asociados a la formalización, tales como el acceso a créditos, programas de capacitación y respaldo legal e institucional.

Por otro lado, el 32,7 % indicó no estar seguro, lo que refleja la existencia de incertidumbre o falta de conocimiento sobre los procedimientos, requisitos o ventajas que implica formalizarse. Asimismo, un 8,2 % expresó no tener interés en formalizar su negocio, posiblemente debido a percepciones negativas relacionadas con los costos, la complejidad de los trámites o las cargas tributarias.

En conjunto, los resultados muestran que, aunque existe una alta disposición hacia la formalización, persisten barreras informativas y estructurales que condicionan la decisión de algunos emprendedores. Estos hallazgos coinciden con lo señalado por Mehjabeen & Khan (2024) y Li et al. (2022), quienes destacan que la falta de conocimiento institucional y los costos percibidos son factores determinantes en el proceso de formalización.

La Tabla 2 presenta la relación entre el promedio diario de ventas y el interés de los emprendedores en formalizar su negocio. Este cruce de variables permite observar si los niveles de ingreso influyen en la decisión de iniciar un proceso de formalización, considerando que la estabilidad económica puede representar un factor clave para asumir los costos y responsabilidades que implica integrarse al sistema formal.

Tabla 2

Relación entre el promedio diario de ventas y el interés en formalizar el negocio

¿Está interesado en formalizar su negocio?	¿Cuál es su promedio diario de ventas (en dólares)?		
	De \$50 - \$100	Menos de \$50	Total
No	2 50.00 13.33	2 50.00 5.88	4 100.00 8.16
No estoy Seguro	7 43.75 46.67	9 56.25 26.47	16 100.00 32.65
Si	15 20.69 40.00	34 79.31 67.65	29 100.00 59.18
Total	15 30.61 100.00	34 69.39 100.00	49 100.00

Nota: Frecuencias absolutas y relativas según promedio de ventas e interés en formalizar.

Fuente: elaboración propia en base a la encuesta realizada a los emprendedores informales.

Los resultados evidencian una tendencia relevante: la mayoría de los emprendedores interesados en integrarse al sistema formal pertenece al grupo con ingresos diarios inferiores a 50 dólares (67,65 %). Este comportamiento coincide con lo planteado por Nwosu & Folarin (2025), quienes sostienen que los ingresos limitados impulsan a los Microemprendedores a buscar estabilidad y mayor respaldo institucional mediante la formalización. En contraste, quienes perciben entre 50 y 100 dólares diarios muestran un menor interés (40 %), posiblemente porque su situación económica relativamente más estable les permite operar informalmente sin percibir beneficios inmediatos de regularizar su actividad.

Por otra parte, el grupo que manifestó no estar seguro de formalizar su negocio (32,65 %) presenta una distribución equilibrada entre los distintos niveles de ingresos, lo que sugiere que su indecisión no está necesariamente vinculada al nivel de ventas, sino a factores no económicos como la falta de información, las percepciones sobre los trámites o la complejidad administrativa. Estos resultados se alinean con lo expuesto por Peeters & Campos (2023), quienes destacan que las barreras burocráticas y el limitado conocimiento sobre las políticas públicas restringen el avance hacia la formalización, incluso cuando existe un interés implícito por parte de los emprendedores.

La Tabla 3 presenta la relación entre las motivaciones que llevaron a los emprendedores a iniciar su negocio y su interés en formalizarlo. Este análisis permite comprender si las razones que impulsaron la creación del emprendimiento —como la necesidad económica, la búsqueda de independencia o la identificación de una oportunidad en el mercado— inciden en la disposición a integrarse al sistema formal. De esta manera, se busca establecer si las motivaciones iniciales influyen en la visión de crecimiento y sostenibilidad de los negocios informales en la parroquia Venus.

Tabla 3

Relación entre la motivación para crear el negocio y el interés en formalizarlo

¿Está interesado en formalizar su negocio?	¿Qué lo motivó a crear su negocio?			
	Desempleo	Necesidad	Tradición	Total
No	1 25.00 3.85	2 50.00 11.76	1 25.00 20.00	4 100.00 8.16
No estoy Seguro	10 62.50 38.46	2 12.50 11.76	4 25.00 80.00	16 100.00 32.65
Si	15 51.72 57.69	13 44.83 67.65	1 3.45 20.00	29 100.00 59.18
Total	26 53.06 100.00	17 34.69 100.00	6 12.24 100.00	49 100.00

Nota: Frecuencias absolutas y relativas según motivación e interés en formalizar.

Fuente: elaboración propia en base a la encuesta realizada a los emprendedores informales.

Los resultados muestran una clara relación entre las motivaciones que impulsaron a los emprendedores a iniciar su negocio y su disposición a formalizarlo. La mayoría de quienes manifestaron interés en regularizar su actividad lo hicieron por razones vinculadas al desempleo (51,72 %) y a la necesidad económica (44,83 %), lo que respalda lo expuesto por Porfirio et al. (2024), quienes señalan que la falta de empleo formal constituye el principal detonante del emprendimiento por necesidad en economías locales. Estos hallazgos evidencian que, aunque muchos negocios surgen como estrategias de subsistencia, sus propietarios perciben la formalización como un medio para acceder a mejores condiciones de estabilidad, financiamiento y capacitación.

Por su parte, entre los emprendedores indecisos (32,65 %), predomina también la motivación del desempleo (62,5 %), reflejando una situación de vulnerabilidad que limita la confianza para asumir los compromisos que exige la formalidad. Este comportamiento coincide con Giacomini et al. (2023), quienes advierten que los emprendedores por necesidad suelen mostrar menor seguridad en la toma de decisiones empresariales debido a la precariedad de sus recursos y al temor a los costos del sistema formal. En conjunto, los resultados sugieren que las motivaciones iniciales inciden parcialmente en la decisión de formalizarse y que es indispensable fortalecer los programas de orientación y apoyo técnico que promuevan una cultura de crecimiento y sostenibilidad empresarial.

Con el fin de verificar si el género tiene alguna relación con el interés en formalizar el negocio, se incluyó un análisis de correlación entre ambas variables. Este procedimiento se realizó para salir de la duda sobre si existen diferencias significativas entre hombres y mujeres respecto a su disposición a incorporarse al sistema formal. Analizar este aspecto permite comprender si el género representa un factor que influye en la decisión de formalización o si, por el contrario, el interés es similar sin distinción de sexo entre los emprendedores de la parroquia Venus.

Tabla 4

Correlación entre el género y el interés en formalizar el negocio

¿Está interesado en formalizar su negocio?	Indique su Género		Total
	Masculino	Femenino	
No	1	3	4
No estoy Seguro	5	11	16
Si	13	16	29
Total	19	30	49
Pearson chi2(2) = 1.1489		Pr = 0.563	

Nota: Relación entre el género de los emprendedores y su interés en formalizar el negocio.

Fuente: elaboración propia en base a la encuesta realizada a los emprendedores informales.

La Tabla 4 presenta la relación entre el género y el interés en formalizar el negocio. Los resultados evidencian que tanto hombres como mujeres muestran una disposición similar hacia la formalización, aunque con ligeras diferencias porcentuales. Del total de participantes, el 68,4 % de los hombres y el 53,3 % de las mujeres manifestaron interés en incorporarse al sistema formal, lo que coincide con lo expuesto por Schmidt et al. (2021), quienes sostienen que las diferencias de género en la decisión de formalizar son mínimas cuando las condiciones económicas y sociales son equivalentes. La prueba chi-cuadrado aplicada confirma que la relación no es estadísticamente significativa, lo cual sugiere que la decisión de formalización responde más a factores estructurales que al sexo del emprendedor.

No obstante, la leve variación observada podría estar asociada a condicionantes indirectos vinculados a la realidad de cada género, como la disponibilidad de tiempo, el acceso al crédito o las responsabilidades familiares. Este resultado se alinea con los planteamientos de Tandrayen & Gokulsing (2021), quienes destacan que las brechas de género en la economía formal derivan principalmente de desigualdades sociales y de acceso a oportunidades.

La Tabla 5 reúne tres preguntas orientadas a conocer la percepción de los emprendedores respecto al papel del Estado y las políticas públicas en el proceso de formalización. A través de estas interrogantes se busca identificar el nivel de conocimiento que tienen sobre las políticas existentes, así como su opinión acerca del impacto que la formalización podría generar tanto en sus negocios como en su economía familiar.

Tabla 5

Percepciones de los emprendedores sobre la formalización de sus negocios

Preguntas	Categorías	Freq.	Percent	Cum.
¿Está familiarizado con las políticas gubernamentales existentes para la formalización?	No	38	77.55	77.55
	Si	1	2.04	79.59
	Talvez	10	20.41	100.00
¿Qué impacto cree que tendría la formalización en su negocio y en su economía familiar?	Bueno	39	79.59	79.59
	Regular	10	20.41	100.00
¿Considera que la regulación gubernamental es un factor importante para ayudar a formalizar su negocio?	Si	45	91.84	91.84
	Talvez	4	8.16	100.00

Nota: La tabla resume las respuestas de los emprendedores sobre su conocimiento y percepción de las políticas gubernamentales relacionadas con la formalización.

Fuente: elaboración propia en base a la encuesta realizada a los emprendedores informales.

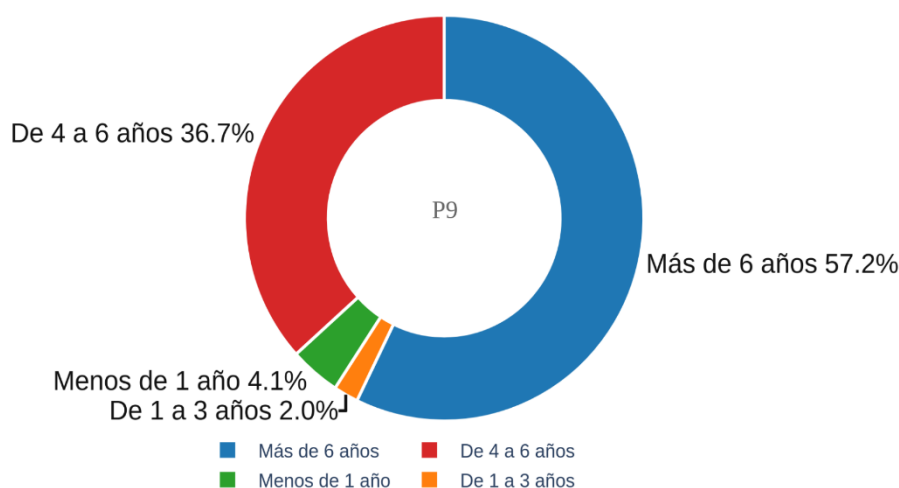
Los resultados reflejan una percepción limitada de los emprendedores respecto al papel del Estado en el proceso de formalización. Una amplia mayoría (77,55 %) indicó no estar familiarizada con las políticas gubernamentales existentes, lo que evidencia un bajo nivel de difusión y acceso a la información institucional. Esta carencia de conocimiento constituye una de las principales barreras que dificultan la transición hacia la formalidad, tal como sostienen Biru et al. (2025), quienes advierten que la falta de articulación entre el Estado y los Microemprendedores restringe el alcance de las estrategias de apoyo y la efectividad de los programas de formalización.

No obstante, también se identifica una percepción favorable sobre los posibles efectos de la formalización. El 79,59 % considera que este proceso tendría un impacto positivo en su negocio y en su economía familiar, mientras que el 91,84 % reconoce la regulación gubernamental como un elemento clave para incentivar la formalización. Estos hallazgos coinciden con Lyeonov et al. (2025), quienes destacan que las políticas públicas bien diseñadas pueden mejorar la confianza del sector informal y fomentar la sostenibilidad empresarial.

El gráfico 2 muestra el tiempo que los emprendedores de la parroquia Venus han permanecido operando de manera informal. Este indicador permite conocer la trayectoria y estabilidad de los negocios dentro del sector no formal, así como la experiencia acumulada por sus propietarios en el manejo de sus actividades económicas. Analizar esta variable resulta relevante, ya que el tiempo de funcionamiento puede influir en la percepción sobre la necesidad o conveniencia de formalizarse: mientras algunos emprendedores con más años de operación podrían haber desarrollado estrategias propias para mantenerse fuera del sistema formal, otros con menor trayectoria podrían mostrar mayor apertura hacia la formalización como vía para fortalecer su negocio.

Gráfico 2

¿Qué tiempo tiene operando de manera informal?



Nota: Se presentan frecuencias absolutas y relativas de las respuestas.

Fuente: elaboración propia en base a la encuesta realizada a los emprendedores informales.

Los resultados reflejan una alta permanencia de los emprendedores en la informalidad, evidenciando que el 57,2 % desarrolla su actividad económica fuera del marco legal desde hace más de seis años, y el 36,7 % lo hace entre cuatro y seis años. Estos datos confirman que la informalidad no es una etapa

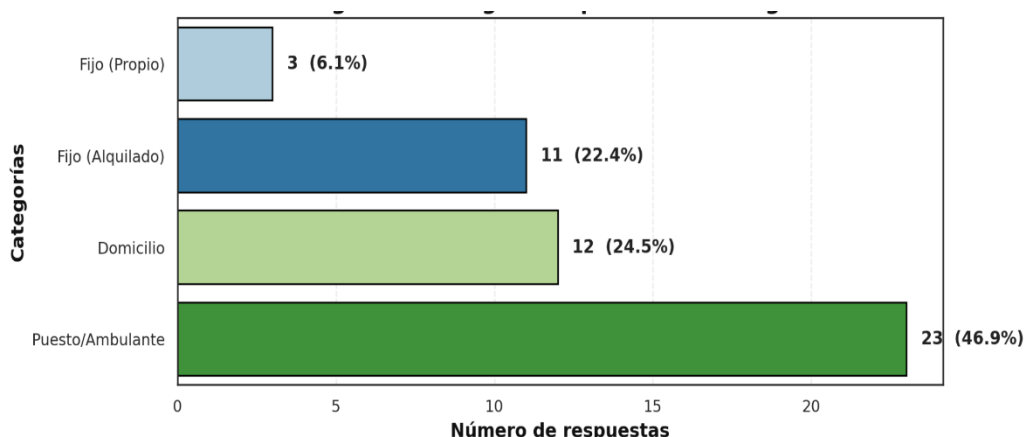
temporal, sino una condición estructural sostenida en el tiempo, tal como sostienen Martins et al. (2024), quienes argumentan que la falta de empleo formal, la escasa capacitación empresarial y las barreras administrativas consolidan la informalidad como una alternativa económica estable. En este contexto, muchos negocios optan por mantenerse en el sector informal debido a los menores costos operativos y la flexibilidad que ofrece frente a las exigencias del sistema formal.

Por otra parte, se observa que solo el 4,1 % de los emprendedores ha ingresado recientemente a la actividad informal y apenas el 2,0 % cuenta con entre uno y tres años en esta condición, lo que sugiere una reducción en la incorporación de nuevos actores y una consolidación de negocios informales con trayectoria. Este hallazgo coincide con lo planteado por Shahid et al. (2022), quienes señalan que la informalidad prolongada refleja tanto la adaptación de los emprendedores al entorno como la falta de incentivos reales para transitar hacia la formalización.

El gráfico 3 presenta los diferentes lugares desde donde los emprendedores de la parroquia Venus desarrollan sus actividades económicas. Este indicador permite identificar los espacios más comunes de operación —como el hogar, la vía pública, locales arrendados o espacios compartidos— y su relación con las condiciones de informalidad. Analizar el lugar de funcionamiento resulta relevante, ya que influye directamente en la visibilidad del negocio, el acceso a clientes, las condiciones de trabajo y las posibilidades de crecimiento.

Gráfico 3

¿Cuál es el lugar de operación de su negocio?



Nota: Se presentan frecuencias absolutas y relativas de las respuestas.

Fuente: elaboración propia en base a la encuesta realizada a los emprendedores informales.

Los resultados reflejan que la mayoría de los emprendedores desarrolla sus actividades en espacios no formales, predominando el trabajo en puestos móviles o de manera ambulante (46,9%). Esta tendencia coincide con lo señalado por Iyengar et al. (2021), quienes sostienen que la falta de capital y los altos costos de arrendamiento obligan a muchos Microemprendedores a operar sin infraestructura estable, priorizando la movilidad y la reducción de gastos.

Asimismo, un 24,5% realiza sus actividades desde el domicilio, lo que evidencia la utilización del espacio familiar como estrategia para compatibilizar el trabajo con las responsabilidades del hogar y disminuir costos operativos. Por otra parte, solo el 22,4 % de los encuestados opera en locales alquilados y apenas un 6,1 % en espacios propios, lo que confirma la limitada capacidad de inversión del sector informal. Estos resultados concuerdan con Srivastava (2023), quien afirma que la

informalidad se sostiene en entornos de precariedad estructural, donde la flexibilidad y la subsistencia prevalecen sobre la expansión formal del negocio.

DISCUSIÓN

La relación identificada entre la formalización y la sostenibilidad empresarial demuestra que la regularización de los negocios no constituye únicamente un requisito normativo, sino un factor determinante para fortalecer la capacidad operativa y proyectar el crecimiento de los emprendimientos informales. Este hallazgo coincide con lo expuesto por Pinto et al. (2024), quienes sostienen que la formalidad promueve la integración productiva y facilita el acceso a mecanismos institucionales de apoyo. En el caso de la parroquia Venus, la formalización se presenta como un componente clave para asegurar la permanencia de los negocios y mejorar su inserción en los mercados locales, en concordancia con lo planteado por Cajas & Vásquez, (2022) en estudios realizados en contextos ecuatorianos similares.

Un elemento relevante identificado en el análisis es que la formalización impulsa procesos de profesionalización de la gestión empresarial. Esto se alinea con Bargoni et al. (2022), quienes evidencian que los negocios formalizados tienden a incorporar mejores prácticas administrativas, financieras y comerciales. Desde esta perspectiva, resulta comprensible que los emprendedores con avances en la regularización de sus actividades presentan mayores niveles de estabilidad operativa. La formalización facilita la planificación estratégica, la adopción de herramientas de capacitación y la mejora continua, aspectos esenciales para fortalecer la sostenibilidad empresarial en territorios con recursos limitados como la parroquia Venus.

Sin embargo, los resultados también revelan que las principales limitaciones para formalizarse no se relacionan únicamente con los costos económicos, sino con percepciones de complejidad institucional y falta de acompañamiento técnico. Sanangura & Mutono-Mwanza (2025), advierten que estas barreras estructurales son recurrentes en zonas donde la coordinación entre los gobiernos locales y los emprendedores es insuficiente. En concordancia con ello, este estudio evidencia que, aunque existe una disposición mayoritaria hacia la formalización, la transición se ve obstaculizada por un entorno institucional poco accesible y por la escasa difusión de los beneficios reales que proporciona la formalidad.

Desde una perspectiva aplicada, los hallazgos sugieren que la formalización puede consolidarse como un motor de sostenibilidad únicamente si se articula con políticas integrales que simplifiquen los trámites, reduzcan costos y fortalezcan las capacidades empresariales. Esta interpretación se vincula con los planteamientos de Palacios & Barbary (2023) señalan que el entorno institucional debe ofrecer incentivos tangibles para que la formalización genere beneficios sostenibles. En este sentido, el estudio abre nuevas líneas de investigación orientadas a evaluar el impacto de programas de acompañamiento técnico, incentivos económicos y esquemas de apoyo territorial que contribuyan a fomentar la transición hacia la formalidad en zonas rurales y periurbanas.

CONCLUSIÓN

Los hallazgos de la investigación permiten concluir que la formalización de los emprendimientos informales constituye un proceso esencial para alcanzar la sostenibilidad empresarial en la parroquia Venus. Más que un requisito legal, la formalización representa una vía para lograr estabilidad económica, mejorar la competitividad y fortalecer el tejido productivo local. La predisposición favorable evidenciada entre los emprendedores revela una conciencia creciente sobre la importancia de integrarse al sistema formal; sin embargo, también muestra la presencia de brechas estructurales que dificultan este proceso, especialmente en lo referente al acceso a información, capacitación y acompañamiento institucional.

El estudio demuestra que la sostenibilidad empresarial trasciende la rentabilidad inmediata, pues implica la articulación entre formalidad, estabilidad financiera y capacidad de adaptación al entorno. Desde esta perspectiva, la formalización emerge como un medio para consolidar negocios mejor organizados, con acceso ampliado a recursos, programas de apoyo y oportunidades de crecimiento. La persistencia de la informalidad, por su parte, evidencia la ausencia de incentivos suficientes y la débil articulación de políticas públicas orientadas a fortalecer a los pequeños emprendimientos.

En este sentido, resulta imprescindible que las estrategias de formalización se integren a políticas de inclusión productiva y a programas formativos que contribuyan a fortalecer las capacidades empresariales, reducir la burocracia y generar confianza en los emprendedores. Transformar la percepción de la formalidad —de una carga administrativa a una oportunidad de progreso— depende de la creación de mecanismos institucionales accesibles y eficientes. La evidencia sugiere que el fortalecimiento del vínculo entre las instituciones gubernamentales y los emprendedores locales puede dinamizar la economía parroquial, incrementar la productividad y promover empleo digno.

En consecuencia, la formalización debe asumirse como un proceso integral que impulsa la sostenibilidad económica, social e institucional del territorio. Su promoción no solo beneficia al emprendedor, sino que contribuye a la consolidación de una economía local más ordenada, inclusiva y orientada al desarrollo a largo plazo. De este modo, la parroquia Venus puede avanzar hacia un modelo de crecimiento equitativo y sostenible, donde los emprendimientos formalizados se conviertan en el motor de transformación y bienestar comunitario.

REFERENCIAS

- Abreu, M. C. S. de, Soares, R. A., Rocha, R. S., & Boaventura, J. M. G. (2021). Salience of multiple actors involved in formal and informal governance systems encouraging corporate social responsibility in an emerging market. *Competition & Change*, 26(5), 603-628. <https://doi.org/10.1177/10245294211017255>
- Adebanji Adejuwon William Ayeni. (2025). Entrepreneurial Abilities and Business Performance: Enacting Business Survival Paradigm from Electronics Informal Market, Nigeria. *World*, 6(2), 75. <https://doi.org/10.3390/world6020075>
- Aguado-Riveros, U. I., Barzola-Inga, S. L., Adaauto-Justo, C. A., Pariona-Amaya, D., Espinoza-Quispe, L. E., Poma-Lagos, L. A., González-Prida, V., & Navarro-Veliz, J. A. (2025). Strategic Business Management and Its Role in the Formalization of Micro and Small Enterprises in Emerging Economies. *World*, 6(2), 41. <https://doi.org/10.3390/world6020041>
- Ault, J. K., & Spicer, A. (2022). The formal institutional context of informal entrepreneurship: A cross-national, configurational-based perspective. *Research Policy*, 51(9), 104160. <https://doi.org/10.1016/j.respol.2020.104160>
- Bargoni, A., Ferraris, A., Vilamová, Š., & Wan Hussain, W. M. H. (2024). Digitalisation and internationalisation in SMEs: a systematic review and research agenda. *Journal of Enterprise Information Management*, 37(5), 1418-1457. <https://doi.org/10.1108/JEIM-12-2022-0473>
- Bazzoli, A., & Probst, T. M. (2023). Vulnerable workers in insecure jobs: A critical meta-synthesis of qualitative findings. *Applied Psychology*, 72(1), 85-105. <https://doi.org/10.1111/apps.12415>
- Benites, M., González-Díaz, R. R., Acevedo-Duque, Á., Becerra-Pérez, L. A., & Tristancho Cediel, G. (2021). Latin American Microentrepreneurs: Trajectories and Meanings about Informal Work. *Sustainability*, 13(10), 5449. <https://doi.org/10.3390/su13105449>
- Bihari, A., & Shajahan, P. K. (2023). Changing CSR practices of corporates—a study of institutionalization of mandated corporate social responsibility in India. *International Journal of Law and Management*, 65(2), 105-124. <https://doi.org/10.1108/IJLMA-09-2022-0198>
- Biru, A., Arenius, P., Bruton, G., & Gilbert, D. (2025). Firm formalization strategy: The interaction of entrepreneurs and government officials in the enforcement of regulation. *Journal of Management*, 51(4), 1586-1618. <https://doi.org/10.1177/01492063231224332>
- Biru, A., Arenius, P., Bruton, G., & Gilbert, D. (2025). Firm formalization strategy: The interaction of entrepreneurs and government officials in the enforcement of regulation. *Journal of Management*, 51(4), 1586-1618. <https://doi.org/10.1177/01492063231224>
- Blinova, E., Ponomarenko, T., & Knysh, V. (2022). Analyzing the Concept of Corporate Sustainability in the Context of Sustainable Business Development in the Mining Sector with Elements of Circular Economy. *Sustainability*, 14(13), 8163. <https://doi.org/10.3390/su14138163>
- Cajas Gutiérrez, S. N., & Vásquez Vargas, K. T. (2022). Administración estratégica en las pequeñas y medianas empresas de la provincia de Tungurahua Post pandemia. *Religación*, 7(32), e210926. <https://doi.org/10.46652/rgn.v7i32.926>
- Capasso, S., Ohnsorge, F., & Yu, S. (2022). Informality and financial development: A literature review. *The Manchester School*, 90(5), 587-608. <https://doi.org/10.1111/manc.12417>

- Caulfield, M., & Lynn, A. (2024). Federated corporate social responsibility: Constraining the responsible corporation. *Academy of Management Review*, 49(1), 32-55. <https://doi.org/10.5465/amr.2020.0273>
- Charfeddine, L., Umlai, M.I. & El-Masri, M. (2024). Impact of financial literacy, perceived access to finance, ICT use, and digitization on credit constraints: evidence from Qatari MSME importers. *Financ Innov* 10, 15. <https://doi.org/10.1186/s40854-023-00557-4>
- Chen, M.A. (2023). The Informal Economy in Comparative Perspective: Theory, Policy and Reality. *Ind. J. Labour Econ.* 66, 395–420. <https://doi.org/10.1007/s41027-023-00444-7>
- Dell'Anno, R. (2022). Theories and definitions of the informal economy: A survey. *Journal of Economic Surveys*, 36(5), 1610-1643. <https://doi.org/10.1111/joes.12487>
- Fredström, A., Peltonen, J., & Wincent, J. (2021). A country-level institutional perspective on entrepreneurship productivity: The effects of informal economy and regulation. *Journal of Business Venturing*, 36(5), 106002. <https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2020.106002>
- Giacomin, O., Janssen, F., Guyot, J. L., & Lohest, O. (2023). Opportunity and/or necessity entrepreneurship? The impact of the socio-economic characteristics of entrepreneurs. *Sustainability*, 15(14), 10786. <https://doi.org/10.3390/su151410786>
- Hariram, N. P., Mekha, K. B., Suganthan, V., & Sudhakar, K. (2023). Sustainalism: An Integrated Socio-Economic-Environmental Model to Address Sustainable Development and Sustainability. *Sustainability*, 15(13), 10682. <https://doi.org/10.3390/su151310682>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). (2024). Boletín Técnico N° 04-2024 – ENEMDU. Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (Enero 2024).
- Iyengar, D., Nilakantan, R., & Rao, S. (2021). On entrepreneurial resilience among micro-entrepreneurs in the face of economic disruptions... A little help from friends. *Journal of Business Logistics*, 42(3), 360-380. <https://doi.org/10.1111/jbl.12269>
- Khuong, N. V., Shabbir, M. S., Sial, M. S., & Khanh, T. H. T. (2020). Does informal economy impede economic growth? Evidence from an emerging economy. *Journal of Sustainable Finance & Investment*, 11(2), 103–122. <https://doi.org/10.1080/20430795.2020.1711501>
- Lee Park, C., Fracarolli Nunes, M., & Machuca, J. A. (2023). Social sustainability in supply chains: the role of local practices and informal networks. *International Journal of Physical Distribution & Logistics Management*, 53(1), 35-61. <https://doi.org/10.1108/IJPDLM-09-2021-0405>
- Li, Y., Liu, X., & Ning, Y. (2022). Disentangling the failure of benefits realization in public institutional building projects: a paradoxical understanding of formalization. *Journal of Asian Architecture and Building Engineering*, 21(2), 575-587. <https://doi.org/10.1080/13467581.2020.1869015>
- Lyeonov, S., Moroz, A., Dudziuk, I., & Chuluunbaatar, E. (2025). Green rules & grey markets: ¿Do environmental policies influence the informal economy?. *Economics & Sociology*, 18(1), 313-338. <https://doi.org/10.14254/2071-789X.2025/18-1/17>
- Maccarrone, P., & Contri, A. M. (2021). Integrating Corporate Social Responsibility into Corporate Strategy: The Role of Formal Tools. *Sustainability*, 13(22), 12551. <https://doi.org/10.3390/su132212551>

- Martins, I., Nunez, M. A., Perez, J. P., & Villanueva, E. (2024). Scrutinizing informal female entrepreneurship: a systematic review and research agenda. *Journal of Small Business and Enterprise Development*. <https://doi.org/10.1108/JSBED-03-2024-0165>
- Mehjabeen, M., & Khan, S. N. (2024). Motivating factors affecting formalization of small informal enterprises: Evidence from an emerging economy. *Business Strategy & Development*, 7(3), e426. <https://doi.org/10.1002/bsd2.426>
- Mehjabeen, M., & Khan, S. N. (2024). Motivating factors affecting formalization of small informal enterprises: Evidence from an emerging economy. *Business Strategy & Development*, 7(3), e426. <https://doi.org/10.1002/bsd2.426>
- Nwosu, J. ., & Folarin, O. . (2025). Bridging the Formality Divide: A Cross-National Analysis of Economic Informality Determinants. *Journal of Business and Economic Options*, 8(2), 1-9. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15769985>
- Ochoa Brito, P. M., Viera Romero, A. M., Vásquez Luna, L. E., & Salas, C. (2024). El aporte de los centros de emprendimiento y las incubadoras de empresas al ecosistema emprendedor ecuatoriano. 10(33), 90–98. <https://doi.org/10.14349/sumneg/2024.v15.n33.a2>
- Palacios Morocho, A. F., & Barbery Montoya, D. C. (2023). Diseño de un modelo de gestión aplicado a una PYME en el sector eléctrico. *Religación*, 8(35), e2301038. <https://doi.org/10.46652/rgn.v8i35.1038>
- Park, M., Foster, C., & Heeks, R. (2025). Conceptualising urban informality in the platform economy: regulation, legitimisation, value extraction and collective agency. *International Development Planning Review*, 47(3), 283-308. <https://doi.org/10.3828/idpr.2025.1>
- Peeters, R., & Campos, S. A. (2023). Street-level bureaucracy in weak state institutions: a systematic review of the literature. *International Review of Administrative Sciences*, 89(4), 977-995. <https://doi.org/10.1177/00208523221103196>
- Pels J, Araujo L, Kidd TA (2022), "Informal sellers and formal markets: a habitus gap". *Journal of Business & Industrial Marketing*, Vol. 37 No. 6 pp. 1269–1280, doi: <https://doi.org/10.1108/JBIM-03-2021-0180>
- Pinto, K. S., Fuentes, D. S., & Sossdorf, F. (2024). Inserción Comercial de Chile: Logros y Desafíos en 50 años de Apertura Económica (1973-2023). *Latin American Journal of Trade Policy*, 7(20), 81-137. <https://doi.org/10.5354/0719-9368.2024.77279>
- Porfírio, J. A., Felício, J. A., Rodrigues, R. M., & Carrilho, T. (2024). Exploring migrant entrepreneurship and innovation in ultraperipheral regions: An investigation on opportunity and necessity-driven entrepreneurship. *Journal of Innovation & Knowledge*, 9(4), 100573. <https://doi.org/10.1016/j.jik.2024.100573>
- Rizza, R., & Lucciarini, S. (2021). Organization matters. Policy entrepreneurship among Street-Level Bureaucrats in public employment services. Insights from an Italian case-study. *International Review of Sociology*, 31(3), 487-506. <https://doi.org/10.1080/03906701.2021.2006530>
- Sadiq M, Nonthapot S, Mohamad S, Chee Keong O, Ehsanullah S, Iqbal N (2022), "Does green finance matter for sustainable entrepreneurship and environmental corporate social responsibility during COVID-19?". *China Finance Review International*, Vol. 12 No. 2 pp. 317–333, doi: <https://doi.org/10.1108/CFRI-02-2021-0038>

Salinas A, Ortiz C (2024), "Exploring the relationship between productive structure and the informal economy: evidence from Latin American countries". *Journal of Entrepreneurship and Public Policy*, Vol. 13 No. 2 pp. 306–332, doi: <https://doi.org/10.1108/JEPP-07-2023-0062>

Salvi, E., Belz, F.-M., & Bacq, S. (2022). Informal Entrepreneurship: An Integrative Review and Future Research Agenda. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 47(2), 265-303. <https://doi.org/10.1177/10422587221115365>

Sanangura, O., & Mutono-Mwanza, B. (2025). Pathways to formalization: Exploring support systems for informal micro-entrepreneurs in the metal manufacturing sector in Zimbabwe. *Open Journal of Business and Management*, 13(3), 1661–1679. <https://doi.org/10.4236/ojbm.2025.133086>

Sankaran, K. (2022). Transition from the Informal to the Formal Economy: The Need for a Multi-faceted Approach. *Ind. J. Labour Econ.* 65, 625–642. <https://doi.org/10.1007/s41027-022-00398-2>

Schmidt, U., Friedl, A., Eichenseer, M., & de Miranda, K. L. (2021). Social comparison and gender differences in financial risk taking. *Journal of Economic Behavior & Organization*, 192, 58-72. <https://doi.org/10.1016/j.jebo.2021.09.014>

Shahid, M. S., Rodgers, P., Vershinina, N., Zehra, M. E., & Williams, C. C. (2022). Advancing the institutional perspective on informal entrepreneurship: a study of formalization intentions among street entrepreneurs. *International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research*, 28(8), 2103-2131. <https://doi.org/10.1108/IJEBr-02-2022-0151>

Sheehy, B., & Farneti, F. (2021). Corporate Social Responsibility, Sustainability, Sustainable Development and Corporate Sustainability: What Is the Difference, ¿and Does It Matter? *Sustainability*, 13(11), 5965. <https://doi.org/10.3390/su13115965>

Silva-Peñaherrera, M., Ayala-Garcia, A., Mayer, E. A., Sabastizagal-Vela, I., & G. Benavides, F. (2022). Informal Employment, Working Conditions, and Self-Perceived Health in 3098 Peruvian Urban Workers. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(10), 6105. <https://doi.org/10.3390/ijerph19106105>

Srivastava, R. (2022). Migration, informality and the growing precarity of work. *Social Change*, 52(4), 449-466. <https://doi.org/10.1177/00490857221125856>

Tandrayen-Ragoobur, V., & Gokulsing, D. (2022). Gender gap in STEM education and career choices: ¿what matters?. *Journal of Applied Research in Higher Education*, 14(3), 1021-1040. <https://doi.org/10.1108/JARHE-09-2019-0235>

Thoto, F., Jayne, T., Yeboah, F., Honfoga, B., & Adegbi, A. (2021). Degrees of formalization of agricultural entrepreneurs: going beyond registration. *Journal of Small Business & Entrepreneurship*, 36(2), 302–323. <https://doi.org/10.1080/08276331.2021.1980681>

Ullah, A., Verner, V., Madaki, M. Y., Adams, F., & Bavorova, M. (2024). Factors Influencing Informal Credit Access and Utilization among Smallholder Farmers: Insights from Mountainous Regions of Pakistan. *Agriculture*, 14(10), 1764. <https://doi.org/10.3390/agriculture14101764>

Vargas Valdiviezo, M. A., & Uttermann Gallardo, R. (2020). Emprendimiento: factores esenciales para su constitución. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(90), 709–720. <https://www.redalyc.org/journal/290/29063559024/html/>

Vărzaru, A. A., Bocean, C. G., & Nicolescu, M. M. (2021). Rethinking Corporate Responsibility and Sustainability in Light of Economic Performance. *Sustainability*, 13(5), 2660. <https://doi.org/10.3390/su13052660>

Wirba, A.V. (2024). Corporate Social Responsibility (CSR): The Role of Government in promoting CSR. *J Knowl Econ* 15, 7428–7454. <https://doi.org/10.1007/s13132-023-01185-0>

Wulandhari, N. B. I., Gölgeci, I., Mishra, N., Sivarajah, U., & Gupta, S. (2022). Exploring the role of social capital mechanisms in cooperative resilience. *Journal of Business Research*, 143, 375-386. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2022.01.026>

Yin, L., & Wu, Y. J. (2023). Opportunities or Threats? The Role of Entrepreneurial Risk Perception in Shaping the Entrepreneurial Motivation. *Journal of Risk and Financial Management*, 16(1), 48. <https://doi.org/10.3390/jrfm16010048>

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons .