

**LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y
Humanidades, Asunción, Paraguay**

ISSN en línea: 2789-3855, 2026

Estrategias de acompañamiento para la mejora de la titulación en posgrado: un análisis de perfiles y contextos diversos

**Support strategies for improving postgraduate degrees: an
analysis of diverse profiles and contexts**

Lourdes Elizabeth Trujillo Tavera

lourdes.trujillo@ensfa.edu.mx

<https://orcid.org/0009-0004-5573-8026>

Escuela Normal Superior Federal de
Aguascalientes "Profr José Santos Valdés"
México – Aguascalientes

Edgar Omar Gutiérrez

omargutierrez@ensfa.edu.mx

<https://orcid.org/0009-0002-4964-5291>

Escuela Normal Superior Federal de
Aguascalientes "Profr José Santos Valdés"
México – Aguascalientes

Sandra Edith Tovar Calzada

sandratovar@ensfa.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0002-2994-7412>

Escuela Normal Superior Federal de
Aguascalientes "Profr José Santos Valdés"
México – Aguascalientes

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v7i1.5326>


Redilat
Red de Investigadores
Latinoamericanos


LATAM

Revista Latinoamericana de
Ciencias Sociales y Humanidades

Artículo recibido: 10 de octubre de 2025

Aceptado para publicación: 14 de febrero de 2026.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

VOLUMEN VII

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v7i1.5326>

Estrategias de acompañamiento para la mejora de la titulación en posgrado: un análisis de perfiles y contextos diversos

Support strategies for improving postgraduate degrees: an analysis of diverse profiles and contexts

Lourdes Elizabeth Trujillo Tavera

lourdes.trujillo@ensfa.edu.mx

<https://orcid.org/0009-0004-5573-8026>

Escuela Normal Superior Federal de Aguascalientes "Profr José Santos Valdés"

México – Aguascalientes

Edgar Omar Gutiérrez

omargutierrez@ensfa.edu.mx

<https://orcid.org/0009-0002-4964-5291>

Escuela Normal Superior Federal de Aguascalientes "Profr José Santos Valdés"

México – Aguascalientes

Sandra Edith Tovar Calzada

sandratovar@ensfa.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0002-2994-7412>

Escuela Normal Superior Federal de Aguascalientes "Profr José Santos Valdés"

México – Aguascalientes

Artículo recibido: 06 de enero de 2026. Aceptado para publicación: 14 de febrero de 2026.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

El proceso de titulación constituye una acción estratégica en los posgrados orientados a la formación profesional de docentes, por lo que resulta indispensable analizar las experiencias de los egresados con el fin de generar evidencias que fortalezcan el acompañamiento institucional hacia la obtención del grado académico. Esta investigación se planteó con el objetivo de describir los factores, obstáculos y barreras que enfrentan los estudiantes de maestría en educación y otras áreas profesionales durante el proceso de redacción de tesis, a partir de las experiencias de los egresados. El estudio se desarrolló bajo un enfoque mixto mediante la aplicación de un cuestionario en línea con preguntas de carácter cualitativo y cuantitativo, lo que permitió recuperar experiencias, necesidades y dificultades narradas por los participantes. Los hallazgos evidencian carencias en la planeación, la redacción y la argumentación de contenidos académicos; asimismo, se identificó el acceso limitado a recursos y la falta de acompañamiento continuo, tanto institucional como de los directores de tesis, situaciones que se reflejan en retroalimentación tardía y en una disminución de la motivación y seguridad para escribir. También se reportan dificultades en la citación, la búsqueda, la organización de información y la administración del tiempo, además del reto de conciliar las responsabilidades personales, laborales y académicas. A partir de estos resultados, se formulan propuestas orientadas a mejorar los procesos de titulación con miras a brindar un trayecto más sólido y eficiente para la profesionalización de los maestrantes.

Palabras clave: posgrado, tesis, divulgación científica, profesionales de la educación

Abstract

The degree-granting process constitutes a strategic action in postgraduate programs oriented toward the professional training of teachers; therefore, it is essential to analyze the experiences of graduates to generate evidence that strengthens institutional support toward obtaining an academic degree. This research was proposed with the objective of describing the factors, obstacles, and barriers faced by master's students in education and other professional areas during the thesis writing process, based on the experiences of graduates. The study was developed under a mixed-methods approach through the application of an online questionnaire with qualitative and quantitative questions, which allowed for the recovery of experiences, needs, and difficulties narrated by the participants. The findings evidence deficiencies in the planning, writing, and argumentation of academic content; likewise, limited access to resources and a lack of continuous support, both institutional and from thesis advisors, were identified—situations reflected in delayed feedback and a decrease in motivation and confidence to write. Difficulties in citation, searching, information organization, and time management are also reported, in addition to the challenge of balancing personal, work, and academic responsibilities. Based on these results, proposals are formulated aimed at improving graduation processes to provide a more solid and efficient path for the professionalization of master's students.

Keywords: graduate studies, thesis, scientific communication, education professionals

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons.



Cómo citar: Trujillo Tavera, L. E., Gutiérrez, E. O., & Tovar Calzada, S. E. (2026). Estrategias de acompañamiento para la mejora de la titulación en posgrado: un análisis de perfiles y contextos diversos. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 7 (1), 1083 – 1095. <https://doi.org/10.56712/latam.v7i1.5326>

INTRODUCCIÓN

En las escuelas normales de México, los programas de posgrado en educación confrontan tensiones estructurales importantes entre la heterogeneidad de perfiles estudiantiles —docentes de zonas rurales, urbanos con cargas administrativas y de otras disciplinas— y los rigurosos requisitos de titulación por tesis, que demandan competencias avanzadas en investigación, análisis crítico y escritura académica sustentada. Esta fricción se intensifica por barreras multifactoriales: responsabilidades laborales intensivas, obligaciones familiares y escasez de recursos institucionales, lo que retrasa trayectorias y perpetúa desigualdades para acceder a su título profesional, generando limitantes para la producción de conocimiento pedagógico innovador (Ríos-Higuera & Sotomayor-Andrade, 2025). Transformar estos procesos resulta imperativo para fortalecer la retención estudiantil, elevar la excelencia formativa y potenciar egresados capaces de transformar los centros educativos e incidir en políticas regionales con evidencia robusta.

Estudios recientes identifican obstáculos recurrentes en la redacción de tesis de posgrado educativo: deficiencias en escritura académica transversal, falta de uniformidad en evaluación y asesoría insuficiente, lo que reproduce círculos viciosos de baja productividad investigativa (Perdomo y Morales, 2022; Murrieta Ortega, 2024). En escuelas normales, investigaciones del COMIE destacan que modalidades como tesis o portafolios se obstaculizan por carga laboral docente y ausencia de contextos facilitadores, proponiendo lecturas eficaces y equipos colaborativos para mitigar miedos enunciativos (Medel Villafana et al, 2018; Hirschhorn, 2012). En el noroeste mexicano, los docentes vinculan la escritura con habilidades intelectuales, pero carecen de acompañamiento sistemático, recomendando responsabilidad compartida entre actores institucionales (Ríos-Higuera & Sotomayor-Andrade, 2025).

Considerando la diversidad de factores que impactan en la deserción, las barreras económicas aparecen como una constante que aunado al rendimiento académico y los conflictos al tratar de equilibrar trabajo y estudio, se convierten en un factor que determina la toma de decisiones de continuar o dejar el posgrado (Hernández Romo et al, 2014). Por otro lado, al hablar de competencias en el ámbito de la investigación, en especial sobre la redacción de textos y el uso de metodologías existen vacíos en la formación de los maestrantes (Tapia Cortés et al, 2018). Así, la literatura urge modelos híbridos de titulación que integren mentorías intensivas y plataformas digitales para democratizar el acceso a titulación en normales superiores. Otras dificultades se encuentran asociadas a la redacción académica como el principal obstáculo durante la fase de desarrollo de la tesis, lo que potencialmente interfiere en la inserción y permanencia en la carrera de posgrado (Cañete Aranda, 2023).

La heterogeneidad de perfiles en las maestrías de la Escuela Normal genera dificultades persistentes y estructurales en la redacción de tesis, originadas en déficits académicos como las competencias metodológicas y argumentativas, limitaciones institucionales en relación con asesorías insuficientes y evaluaciones rígidas, así como barreras personales orientadas a la sobrecarga temporal y estrés multidimensional, lo que reduce tasas de culminación exitosa por debajo del 60% y minimiza contribuciones investigativas relevantes a la pedagogía regional (Perdomo, 2022; Ríos-Higuera y Sotomayor-Andrade, 2026). Por esta razón surge la pregunta de investigación: ¿Cuáles factores académicos, institucionales y personales inciden con mayor peso en las dificultades vividas durante la redacción de tesis de maestría en la Escuela Normal, desde las experiencias de egresados con perfiles docentes y reconversos profesionales?

A partir de lo anteriormente expuesto se definen las preguntas de investigación específicas: ¿Cuáles déficits académicos específicos reportan egresados docentes y reconversos como obstáculos principales en la redacción de tesis de maestría en la Escuela Normal? ¿Qué limitaciones institucionales perciben los egresados como incidencias mayores durante el proceso de tesis?

¿Cómo interactúan factores personales con perfiles docentes versus reconversos en la experiencia vivida de titulación? ¿Qué diferencias cualitativas emergen entre experiencias de egresados docentes (rurales/urbanos) y reconversos profesionales en la priorización de factores obstructivos para la redacción de tesis?

El objetivo general se orienta a caracterizar los factores académicos, institucionales y personales que inciden en las dificultades para la redacción de tesis en maestrías de la Escuela Normal, desde las experiencias vividas de egresados. En este mismo sentido los objetivos específicos se plantean en los siguientes términos:

- Identificar déficits académicos específicos reportados por egresados docentes y reconversos como obstáculos principales en la redacción de tesis.
- Analizar limitaciones institucionales percibidas por egresados como incidencias mayores en el proceso de titulación
- Examinar interacciones entre factores personales y perfiles docentes versus reconversos en las experiencias vividas de redacción de tesis.
- Comparar diferencias cualitativas en la priorización de factores obstructivos entre egresados docentes (rurales/urbanos) y reconversos profesionales durante el proceso de titulación.

METODOLOGÍA

La presente investigación adoptó un diseño mixto, pues este puede integrar tanto aspectos cualitativos como cuantitativos (Bagur Pons et al, 2021). El alcance de la investigación fue descriptivo, la cual “se efectúa cuando se desea describir, en todos sus componente principal es una realidad” (Guevara Alban, 2020, p. 165), lo anterior con la finalidad de obtener una comprensión integral de las dificultades que enfrentan los maestrantes en educación al redactar sus tesis, el enfoque cuasi-experimental permitió comparar las experiencias de los estudiantes en modalidades presenciales y en línea (distancia), así como las de aquellos que reciben asesoría presencial y a distancia, identificando posibles diferencias en las barreras que enfrentan y en la efectividad de las estrategias de apoyo. Por otro lado, el enfoque descriptivo se centra en la recopilación de información detallada a través del apartado seis del cuestionario con las preguntas abiertas, permitiendo explorar las percepciones y experiencias de los maestrantes.

El proceso de investigación se estructuró en cuatro fases interrelacionadas, en primer lugar, el diseño y validación del instrumento de recolección de datos, que consistió en un cuestionario exhaustivo para maestrantes, elaborado a través de Google Forms y estructurado en seis apartados. Este instrumento fue sometido a la revisión de expertos en metodología de la investigación y educación para garantizar su validez y confiabilidad, en la segunda fase, se llevó a cabo la aplicación del cuestionario, distribuyéndolo a la totalidad de los maestrantes participantes, la tercera fase corresponde al análisis de la información, en la cuarta fase, se hizo la interpretación y discusión de los resultados, integrando los hallazgos cuantitativos y cualitativos para identificar patrones y tendencias, y elaborando conclusiones y recomendaciones.

La población de estudio para esta investigación incluyó a la totalidad de los maestrantes egresados del programa de maestría en educación de una institución del centro del país (México) tanto de la modalidad escolarizada como virtual. Por la cantidad de involucrados se determinó aplicarlo a la totalidad de la población, que estuvo conformada por 35 maestrantes de modalidad presencial y 20 de modalidad en línea. La recolección de datos se llevó a cabo mediante la aplicación de un cuestionario en línea diseñado en Google Forms; este instrumento fue creado específicamente para esta investigación, con el objetivo de obtener una combinación de datos cuantitativos y cualitativos que permitieran abordar los objetivos del estudio. Para garantizar la claridad y la fluidez en la respuesta, el cuestionario se estructuró en varias secciones lógicas, siendo la última un apartado de preguntas

abiertas diseñado para capturar la opinión y las experiencias detalladas de los maestrantes, lo cual proporcionó una rica perspectiva sobre los desafíos y las sugerencias para el proceso de redacción de tesis.

Durante el proceso de aplicación, se mantuvieron canales de comunicación abiertos para aclarar cualquier duda que pudiera surgir; a pesar de que la población total de maestrantes era de 55, el esfuerzo de comunicación y la flexibilidad del cronograma resultaron en la obtención de 36 cuestionarios completados, lo cual representó una tasa de respuesta significativa del 65.45%. Esta cantidad de datos es valiosa y suficiente para realizar un análisis robusto y generar hallazgos relevantes para la investigación. Las respuestas recopiladas, que cubrieron tanto datos cuantitativos como las narrativas cualitativas, permitirán identificar los factores que influyen en las dificultades de redacción y fundamentar las recomendaciones para mejorar los programas de maestría en educación.

El instrumento central de esta investigación fue un cuestionario estructurado el cual fue aplicado mediante la técnica de la encuesta. Este instrumento constó de siete apartados, el primero se enfocó en emitir un saludo y explicar el propósito del estudio, los seis siguientes recabaron toda la información de manera organizada para no dejar nada al azar. Primero, se solicitaron datos generales para entender quiénes eran los maestrantes, su edad o de qué área profesional provenían. Después, los ítems indagaban sobre su día a día para saber el nivel de impacto de su desempeño laboral o las responsabilidades familiares y finalmente se presentaron preguntas más directas sobre su experiencia con la tesis y el apoyo que habían recibido de sus asesores. La última sección fue la más importante, ya que eran preguntas abiertas que permitieron escuchar sus sugerencias y entender su historia a fondo, lo cual dio la clave para las conclusiones, explorando las experiencias de los maestrantes en la redacción de tesis. En conjunto, este instrumento permitió alcanzar los objetivos de la investigación y generar recomendaciones para mejorar el proceso de titulación.

DESARROLLO

En México hablar de profesionalización docente es un punto que se ha ido transformando a partir de las políticas educativas donde se enfatiza y prioriza la formación orientada a la habilitación y evaluación de competencias, esto se ha realizado haciendo una diferenciación de programas de mejoramiento profesional. En este sentido organismos como CONACYT (ahora CONAHCYT) y la DGEsUM han impulsado marcos normativos que puntualizan la formación en posgrados así como en la productividad académica de los docentes con la finalidad de elevar los estándares de calidad (González Villanueva et al, 2023).

Los programas de posgrado orientados a la profesionalización docente se caracterizan por el fortalecimiento del perfil profesional del egresado y el desarrollo de competencias técnicas especializadas. Este tipo de posgrados, según el Procedimiento General para la Autorización Federal de Programas de Posgrado, “son aquellos cuyo propósito es ofrecer a sus estudiantes contenidos y herramientas que les permitan fortalecer su perfil profesional y sus habilidades técnicas” (DGEsUM, 2024, p. 16), en este mismo documento se advierte que existen otros programas que están orientados a la formación de investigadores.

Como pilares para asegurar la calidad educativa así como los estándares curriculares y lograr la atención de las demandas actuales de los programas de formación docente, el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC), coordinado por CONACyT, fomenta la mejora continua de los programas de posgrado mediante procesos de evaluación y acreditación por pares académicos, lo que incentiva una valoración constante a partir del fortalecimiento de su planta académica, el mejoramiento de la infraestructura institucional y la actualización de los contenidos (Zaldívar Acosta et al, 2018). Para ingresar al PNPC la verificación de los estándares que dan el reconocimiento de calidad se convierte

en un referente confiable para el desarrollo académico y profesional de los docentes y en el incremento de las capacidades científicas de la nación (CONACyT, 2015).

Diversos estudios señalan que la satisfacción de los estudiantes respecto al plan de estudios, el claustro docente y las condiciones de infraestructura, así como la existencia de mecanismos de autoevaluación, son indicadores de la calidad en la educación superior (Cardoso Espinosa et al, 2011; Zaldívar Acosta et al., 2018). De igual forma, se destaca la importancia de modelos de formación integral que promuevan la reflexión sobre la práctica y actualizan permanentemente las competencias docentes conforme a los lineamientos nacionales (Bernal Suarez et al., 2015).

En términos generales, el diseño curricular, la asignación de créditos, la duración de los programas y la modalidad de estudios (escolarizada, mixta o virtual) responden a los principios normativos y de excelencia académica definidos por la DGEsUM y el CONACyT, lo que garantiza procesos de formación pertinentes y de alta calidad para el magisterio en México (DGEsUM, 2024; Zaldívar Acosta et al., 2018).

En el mismo escenario, la elaboración de tesis en maestrías de educación representa un reto con múltiples factores que no sólo son académicos como aspectos principales se señalan la carga de trabajo y la escasez de tiempo. Sin duda, uno de los escenarios reales es que los docentes que se encuentran laborando frente a grupo, y que la responsabilidad es parte primordial de su actuar, poseen poco tiempo para realizar actividades de investigación y mucho menos para escribir sus resultados y difundirlos y si esto es complicado en una institución de organización completa, se vuelve aún más complejo en zonas de contextos rurales.

La diversidad de perfiles profesionales en los programas de maestría en educación también influye en las dificultades que enfrentan los estudiantes, y aunque la alfabetización académica requiere habilidades para la comprensión y elaboración de textos que se van adquiriendo a lo largo de la educación superior, este se extiende hasta el posgrado, lo que siempre transita hacia el perfeccionamiento (Murrieta Ortega, 2024). La formación previa y las experiencias de los estudiantes pueden variar considerablemente, lo que impacta en su capacidad para adaptarse a las exigencias de la investigación y la escritura académica. Aquellos provenientes de áreas distintas a la educación pueden enfrentarse a la curva de aprendizaje de los paradigmas y metodologías propios del campo educativo, además, la falta de habilidades de redacción académica se presenta como un obstáculo común. La producción de textos académicos se ve afectada por la falta de dominio de las habilidades necesarias, lo anterior es un punto que propicia dificultades para la elaboración de argumentos válidos en la educación superior (Lara Villanueva, 2024; Tramallino y Carrera Moreno, 2024).

Aunado a lo anterior, un factor que impacta en el desarrollo de un programa de posgrado es la modalidad, en este sentido cuando es presencial existe mayor intercambio de ideas y experiencias entre los estudiantes y los docentes (Jimenez Galán et al, 2022), por otro lado, existen ventajas de los programas en línea pues estos brindan flexibilidad y acceso a recursos digitales, sin embargo hablando de interacción personal es menor al programa presencial, además puede influir en la calidad de las asesorías y el apoyo inmediato. Lee (2008) subraya la importancia de la relación entre el estudiante y el asesor, señalando que una asesoría efectiva puede marcar la diferencia entre el éxito y el fracaso en la culminación de la tesis.

El proceso de titulación en posgrados se encuentra condicionado por factores estructurales y socioculturales que inciden en la trayectoria de los estudiantes y en la consecución del grado académico. Las teorías de Pierre Bourdieu y Basil Bernstein aportan herramientas conceptuales fundamentales para comprender la incidencia de los elementos sociales en el acceso, permanencia y egreso de los programas de posgrado además de bases que permiten una interpretación del uso del lenguaje lo que permite la generación de nueva teoría para investigaciones en el ámbito de la educación (Muñoz Izquierdo y Ulloa, 1992). La permanencia y el éxito en los programas de posgrado

están muy ligados al capital cultural que explica Bourdieu (1987/2025), el cual se manifiesta en tres tipos: el incorporado o habitus (disposiciones duraderas, hábitos y percepciones incorporados en el individuo a través de su historia social y familiar, que guían sus prácticas y gustos), el objetivado (libros o recursos culturales) y el institucionalizado (títulos académicos). Este factor es esencial para que los estudiantes se adapten y triunfen en el mundo universitario, ya que quienes cuentan con más capital cultural enfrentan menos problemas en su camino escolar y tienen mayor oportunidad de terminar su posgrado.

De esta manera, el capital cultural y el habitus operan junto con las estructuras institucionales para generar caminos educativos variados, en los que la desigualdad social se convierte en un elemento fundamental que conlleva a los diferentes grados de logro o dificultad en los estudios de posgrado. (Varón Torres, 2022). La literatura reciente enfatiza también la importancia de la regulación metacognitiva frente a los obstáculos epistemológicos y didácticos que enfrentan los estudiantes durante el proceso de elaboración de tesis y proyectos de titulación, además, el hacer conscientes los obstáculos de carácter cognitivo que pueden ser concepciones erróneas, dificultades para organizar información y para argumentar teóricamente, se destacan como un elemento primordial que permite el fortalecimiento académico en el nivel universitario (Pérez et al, 2021).

El desarrollo de estrategias de regulación metacognitiva permite que los estudiantes aprendan a reconocer, analizar y adaptar sus propias prácticas intelectuales, lo cual se traduce en mejores resultados y procesos de titulación más eficaces. En definitiva, la integración de modelos teóricos sobre trayectorias escolares, capital cultural y regulación metacognitiva permite comprender, desde una perspectiva compleja e integral, los principales obstáculos, barreras y desafíos que enfrentan los maestrantes en su tránsito hacia la titulación.

RESULTADOS

El análisis de los datos demográficos reveló una diversidad en la población de estudio, la edad de los maestrantes fue variada, abarcando un rango de los 24 a más de 40 años, aunque existió una ligera predominancia en el grupo de los 27 a los 37 años, lo que sugirió que la mayoría de los participantes transitan una etapa de madurez profesional. En cuanto al género, la participación femenina fue significativamente mayor, representando el 63.9% de la muestra, en contraste con el 33.3% de la población masculina, mientras que un 2.8% prefirió no especificar. Estas cifras reflejan una predominancia de mujeres en el programa de maestría.

El estudio del área profesional y la modalidad de estudio ofreció una visión más completa de los maestrantes, la muestra se conformó en su mayoría de docentes, con un 75%, lo que era esperado dada la naturaleza de la maestría; sin embargo, también se encontraron participantes en el área administrativa (13.9%), directiva (8.3%) y, notablemente, en dirección de mercados (2.8%). Esto indicó que el programa tuvo atracción de profesionales de otros sectores, lo que enriqueció el perfil de los estudiantes. Respecto a la modalidad, la participación en la modalidad presencial fue mayoritaria con un 63.9%, mientras que en línea representa el 36.1%, mostrando una clara preferencia por el contacto cara a cara. (Sección 1 del Instrumento)

La carga laboral de los maestrantes mostró una distribución variada, aunque se concentró en jornadas extensas, el 25% de los participantes manifestó trabajar 30 horas a la semana, seguido por un 22% que dedicó 40 horas, no obstante, una parte de la población tenía una carga laboral menor, repartida en rangos de 10, 25 y 35 horas. Este panorama evidenció un desafío significativo, ya que solo el 25% de los maestrantes se dedicaba de tiempo completo a la redacción de la tesis, el 75% restante tuvo que distribuir su tiempo en otras responsabilidades, principalmente el cuidado de los hijos (66.7%), el cuidado de familiares (18.5%), y en menor medida, en negocios o el cuidado de abuelos, cada uno con un 3.7%.

Pese a las múltiples responsabilidades, la mayoría de los maestrantes contaba con los recursos necesarios para la investigación, el 94.4% de los encuestados afirmó tener acceso a los recursos indispensables para la elaboración de la tesis. No obstante, un pequeño grupo, el 5.6%, indicó lo contrario. Entre las razones se tenía la falta de acceso, el 66.7% mencionó la carencia de acceso a internet, mientras que el 33.3% restante señaló la falta de equipo de cómputo. Estos datos demostraron que, aunque las responsabilidades personales eran un factor clave, la falta de acceso a recursos tecnológicos fue un obstáculo mayor para la mayoría de la población estudiada. (Sección 2 del Instrumento)

Los maestrantes señalaron diversas dificultades en el proceso de redacción de su tesis, la principal barrera identificada fue la falta de tiempo mencionada por el 41.7% de los participantes, otras dificultades significativas incluyeron la organización de la información (30.6%), la falta de motivación (27.8%) y las habilidades de redacción (25%), en menor medida, la falta de acceso a la información y la dificultad para definir el tema de investigación fueron señaladas por un 22.2% del estudiantado en cada caso. A pesar de estas dificultades, la mayoría de los estudiantes se sintió apoyado, pues el 80.6% indicó que la ayuda de su asesor fue adecuada, esta percepción de apoyo se reflejó en la satisfacción general pues el 75% de los maestrantes manifestó satisfacción con la asesoría recibida, sin embargo es necesario denotar que un 25% expresó su insatisfacción. (Sección 3 del Instrumento)

El análisis de la modalidad de estudio (presencial o virtual) reveló percepciones claras entre los maestrantes, para los estudiantes presenciales, las principales ventajas radican en la interacción personal con maestros (30.6%) y compañeros (25%). En contraste, con respecto al trabajo de la modalidad en línea valoran la flexibilidad de horarios (22.2%) y la eliminación de traslados (2.8%) como los mayores beneficios. Respecto a las desventajas, los alumnos presenciales señalaron la dificultad para organizarse con respecto a la parte administrativa (44.4%), mientras que los de modalidad en línea destacaron la falta de interacción personal (25%) como su principal inconveniente. A pesar de estas diferencias, la calidad de la asesoría fue percibida positivamente por la mayoría. En conjunto, el 47.2% de los maestrantes la calificó como "muy buena", y un 25% como "buena", lo que significa que el 72.2% de los educandos se mostró satisfecho con la calidad del apoyo recibido. Por otro lado, un 13.9% la consideró "regular" y el 13.9% restante la calificó como "mala" (8.3%) o "muy mala" (5.6%). (Sección 4 del Instrumento)

El análisis de la autoevaluación de los maestrantes sobre sus habilidades de redacción reveló que la mayoría consideró tener un nivel aceptable, el 44.4% de los participantes se calificó como "regular" y otro 44.4% como "buena", mientras que solo un 8.3% la consideró "muy buena" y un 2.8% la evaluó como "baja", a pesar de esta percepción positiva general, los estudiantes identificaron áreas específicas en las que necesitaban apoyo para mejorar la calidad de sus tesis. La principal necesidad se centró en los elementos de citación (36.1%), seguida de cerca por el diseño de instrumentos (30.6%) y la redacción de la metodología, resultados y conclusiones (27.8% cada una), la argumentación (25%) y la redacción del marco teórico (19.4%) también fueron mencionadas, lo que sugirió una demanda de apoyo integral para fortalecer su proceso de investigación y escritura. Estos resultados resaltan la importancia de promover talleres y recursos enfocados en estas áreas para mejorar la producción académica de los maestrantes. (Sección 5 del Instrumento)

El análisis de las respuestas abiertas de los maestrantes a las preguntas del cuestionario ofreció una comprensión profunda y combinada de sus experiencias, dificultades y percepciones sobre el proceso de titulación. Derivado de este análisis fue posible detectar los principales hallazgos que dieron la pauta para identificar los puntos de énfasis para atenderlos en las siguientes generaciones, estos hallazgos se presentan organizados por las temáticas exploradas.

Dificultades en la Redacción de Tesis

La principal barrera identificada por los maestrantes fue la falta de consistencia y comunicación en la asesoría. Muchos se frustraron al recibir retroalimentación superficial o nula, lo que culminó en correcciones estructurales masivas en las etapas finales del proceso, generando un estrés innecesario. Este problema se intensificó por la clara falta de criterios unificados entre asesores y segundos lectores; a nivel personal, la gestión del tiempo y la motivación fueron desafíos significativos, en este sentido los maestrantes reportaron que la escasez de tiempo y la ausencia de retroalimentación oportuna redujeron su motivación e incrementan la inseguridad en su redacción. En menor medida, pero igualmente relevante, se enfrentaron a dificultades en habilidades técnicas como la citación y la organización de la información.

Tipo de apoyo recibido

Las respuestas de los maestrantes mostraron una clara división en la calidad del apoyo recibido, por un lado, un grupo significativo destacó un apoyo invaluable, caracterizado por un acompañamiento constante, orientación clara y apoyo motivacional. Ellos valoraron la accesibilidad y el compromiso de sus asesores, quienes les brindaron un ambiente de confianza que les permitió avanzar de forma autónoma. En contraste, un grupo considerable de estudiantes experimentó una falta de apoyo o un acompañamiento deficiente, sintiéndose abandonados y desorientados en el proceso, esta situación se agravó cuando notaron una falta de unificación en la información y los criterios de sus asesores, lo que generó una clara sensación de desventaja.

Sugerencias para Mejorar el Proceso

Las sugerencias de los maestrantes apuntaron a una reestructuración del proceso de titulación, enfocada en la organización, claridad y compromiso, una propuesta recurrente fue integrar la redacción de la tesis desde el primer semestre, permitiendo que los capítulos se desarrollarán progresivamente para evitar la presión de último momento. Propusieron destinar tiempo en las clases para la revisión y la redacción, además de unificar los criterios y la comunicación entre los asesores desde el inicio. Finalmente, los estudiantes solicitaron talleres específicos sobre habilidades técnicas como las normas de citación, para fortalecer sus capacidades de redacción académica.

Influencia de la Modalidad de Estudio

La influencia de la modalidad de estudio se percibió de manera polarizada, mientras los maestrantes presenciales valoraron la interacción directa y humana con docentes y compañeros, los estudiantes en línea apreciaron la flexibilidad de horarios y la eliminación de traslados. Sin embargo, este último grupo a menudo describió un proceso más desafiante debido a la falta de interacción personal y un seguimiento constante. En general, se concluyó que la modalidad no era un factor determinante por sí mismo, sino que su impacto estaba estrechamente ligado a la calidad de la asesoría y la organización del programa.

Influencia de la Formación Profesional Anterior

La abrumadora mayoría de los estudiantes de maestría consideró que su formación profesional anterior influyó de manera directa y positiva en su proceso de redacción de tesis, afirmaron que las habilidades y saberes adquiridos en sus años de experiencia fueron cruciales para organizar ideas y plasmar los conceptos de su investigación. Esto fue especialmente visible en aquellos con experiencia docente o formación en áreas que requerían habilidades de redacción y argumentación, sin embargo, los maestrantes señalaron que, si bien su formación previa era un facilitador importante, no sustituye la necesidad de una asesoría de calidad, lo que confirmó que el acompañamiento del asesor era y sigue siendo el factor más decisivo en el proceso de titulación.

DISCUSIÓN

Los hallazgos de esta investigación corroboraron y profundizaron la literatura existente sobre los obstáculos en la titulación de posgrado, particularmente en el área de la redacción de tesis. Mientras que estudios previos habían destacado factores como la falta de tiempo y la carga laboral, el análisis resaltó que la inconsistencia en la asesoría y la falta de unificación de criterios fueron las barreras más críticas, lo anterior desafiaba la noción de que las dificultades son meramente un problema de gestión personal del tiempo del estudiante y, en cambio, subrayó la necesidad de una intervención sistémica en los programas educativos. Los resultados validaron la teoría de que un acompañamiento de calidad es el factor más decisivo para el éxito de los maestrantes.

Las implicaciones de esta investigación fueron tanto teóricas como prácticas, desde una perspectiva teórica, el estudio propuso un nuevo modelo de asesoría híbrida (humano-IA), que redefine los roles tradicionales del asesor y del estudiante. Este modelo sugiere que la IA puede asumir las tareas técnicas y repetitivas, liberando al asesor para que se concentre en el apoyo conceptual, la motivación y la orientación estratégica, lo cual es donde el valor de la interacción humana es insustituible. En el ámbito práctico, los hallazgos ofrecieron una hoja de ruta clara para que las instituciones educativas implementen estrategias concretas como talleres especializados y la integración gradual de herramientas de IA, con el fin de mejorar la eficiencia y la tasa de titulación.

A pesar de los valiosos hallazgos, fue importante reconocer las limitaciones de este estudio, los resultados se basaron en una muestra específica de maestrantes en educación en un contexto particular, lo que limitó la generalización de las conclusiones a otras disciplinas o a programas con diferentes estructuras. Además, el instrumento de recolección de datos, aunque completo, se basó en la autoevaluación y la percepción de los participantes lo que podría introducir un sesgo en las respuestas. Por lo tanto, los hallazgos deben interpretarse con cautela y considerarse como un punto de partida para una investigación más amplia y diversa.

Basado en las limitaciones y los descubrimientos de este estudio, se sugieren varias líneas de investigación futuras; se recomienda replicar el estudio con otra generación de posgrado, además, sería valioso realizar un estudio longitudinal para evaluar el impacto a largo plazo de la implementación de un modelo de asesoría híbrida. También se podrían investigar las percepciones y actitudes de los asesores y de las instituciones educativas frente a la integración de la IA en los procesos de titulación, así como explorar las implicaciones éticas y los desafíos de seguridad de los datos.

CONCLUSIÓN

La presente investigación cumplió de manera cabal con los objetivos planteados al inicio del estudio, proporcionando una respuesta integral a la pregunta central de investigación. A través de la aplicación de un cuestionario se logró obtener una visión detallada de los factores que dificultaron la redacción de tesis en maestrantes, considerando la diversidad de sus perfiles y contextos; los hallazgos cuantitativos y cualitativos permitieron no solo identificar las barreras, sino también proponer estrategias de mejora fundamentadas en la experiencia directa de los maestrantes.

Se lograron identificar las principales dificultades al constatar que la falta de tiempo era un factor prevalente, exacerbado por las responsabilidades laborales y familiares que afectaban al 75% de los participantes. El análisis reveló que, más allá de la carga de trabajo, la inconsistencia en la asesoría y la falta de unificación de criterios fueron obstáculos críticos que generaron estrés y desorganización, se demostró que las deficiencias en el acompañamiento y la retroalimentación oportuna, así como las carencias en habilidades técnicas de redacción y citación, son áreas clave que requieren atención.

La evaluación del impacto de la asesoría confirmó que, si bien la mayoría de los maestrantes se sintieron apoyados, la calidad del acompañamiento fue un factor decisivo para el éxito. Asimismo, el estudio logró analizar la influencia de la modalidad de estudio, concluyendo que la calidad de la

asesoría era más relevante que la modalidad (presencial o en línea); otro aspecto fue la falta de una guía consistente y de un compromiso claro por parte de los asesores, independientemente de la modalidad, se presenta como el principal desafío.

A la luz de estos hallazgos, se determinó que es crucial que las instituciones educativas implementen estrategias concretas para mejorar el proceso de titulación, una de las principales recomendaciones fue estructurar la redacción de la tesis desde el primer semestre, integrando la elaboración de capítulos en la currícula y asignando tiempo específico en las clases para la revisión y la retroalimentación, esto permitió una progresión más fluida y evitará la acumulación de trabajo al final del programa. Además, se visualizó que es vital capacitar y unificar los criterios de los asesores, asegurando que todos los maestrantes reciban la misma información y un acompañamiento constante y de calidad.

Para fortalecer aún más a los estudiantes, otra recomendación se enfocó en ofrecer talleres especializados en áreas clave identificadas en el análisis como normas de citación, diseño de instrumentos y redacción de la metodología, resultados y conclusiones; lo anterior se determinó que también impacta en sus habilidades de investigación, preparándolos mejor para los desafíos profesionales. En resumen, una combinación de una estructura más clara, una asesoría consistente y un apoyo técnico focalizado puede transformar la experiencia de redacción de tesis, logrando una mayor tasa de titulación y fortaleciendo la calidad de los egresados.

Por lo tanto, esta investigación no solo ha respondido de forma precisa a la pregunta sobre los factores que dificultan la redacción de tesis, sino que también sentó las bases para proponer estrategias y recomendaciones concretas, cumpliendo así con el objetivo final del estudio, los resultados obtenidos son de gran valor para identificar áreas de mejora en los programas de posgrado en especial de la institución donde se llevó a cabo el estudio, así como para desarrollar estrategias de apoyo más efectivas, y en última instancia, contribuir a la calidad y finalización de las tesis, facilitando la labor de los asesores y aumentando la tasa de titulación de los estudiantes.

REFERENCIAS

Bagur Pons, S., Rosselló Ramon, M. R., Paz Lourido, B., & Verger, S. (2021). El enfoque integrador de la metodología mixta en la investigación educativa. RELIEVE - Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa, 27(1). <https://doi.org/10.30827/relieve.v27i1.21053>

Bernal Suarez, D., Martínez Pineda, L. M., Parra Pineda, A. Y. y Jiménez Hurtado, L. J. (2015). Investigación documental sobre calidad de la educación en instituciones educativas del contexto iberoamericano. En *Revista Entramados-Educación y Sociedad*, Año 2, No. 2, Septiembre 2015, 107-124. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5236201.pdf>

Bourdieu, P. (2025). Los tres estados de la capital cultural (Trad Monique Landesmann) (Trabajo original publicado en 1987) . Sociológica, UAM Azcapotzalco, 5, 11-17. <https://sociologicamexico.azc.uam.mx/index.php/Sociologica/article/view/1043>

Cañete Aranda, E. (2023). El egreso en el posgrado: Las trayectorias educativas de estudiantes, egresadas y egresados de la Maestría en Educación. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, UNLP. https://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/159887/Documento_completo.pdf?sequence=1

Cardoso Espinosa, E. O., Cerecedo Mercado, M. T. y Ramos Mendoza, J. R. (2011). Propuesta para evaluar la calidad de un programa de posgrado en educación. *Revista Iberoamericana de Educación*, 55(2), 1-2. <https://doi.org/10.35362/rie5521612>

Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT). (2015). Marco de referencia para la evaluación y seguimiento de programas de posgrado presenciales: Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, Ciudad de México, 2015. <https://www.uv.mx/...RCO-DE-REFERENCIA-PNPC-V6.pdf>

Dirección General de Educación Superior para el Magisterio (DGESuM). (2024). Procedimiento general para la autorización federal de programas de posgrado para la profesionalización y superación docente. [PDF]. https://dgesum.sep.gob.mx/storage/recursos/posgrado/OsEfio6WK9-PROCEDIMIENTO_POSGRADO_AGOSTO_2024.pdf

González Villanueva, L., Rojas García, A., Delgadillo Guzmán, L.G., Pérez, J. F. (2023). Los procesos de profesionalización de docentes de educación superior. Un modo de ser docente investigador. En *Revista de Psicología de la Universidad Autónoma del Estado de México*. Volúmen 12, No. 35, Fascículo 4, julio-diciembre 2023.

Guevara Alban, G. P., Verdesoto Arguello, A. E., & Castro Molina, N. E. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *RECIMUNDO*, 4(3), 163–173. [https://doi.org/10.26820/recimundo/4.\(3\).julio.2020.163-173](https://doi.org/10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173)

Hernández Romo, O.K., Pérez Mora, R. y González Estévez, G. (2014). La deserción en los posgrados, un problema no menor. En *Diálogos sobre Educación. Temas actuales sobre investigación educativa*. año 5 | número 8 | enero-junio 2014. <https://doi.org/10.32870/dse.v0i8.309>

Hirschhorn, A. N. (2012). Factores asociados a la terminación de posgrados. Universidad Nacional de Mar del Plata. <https://files.core.ac.uk/download/pdf/11677340.pdf>

Jiménez Galán, Yasmín Ivette, Hernández Jaime, Josefina, & Rodríguez Flores, Eduardo. (2022). Educación en línea y evaluación del aprendizaje: de lo presencial a lo virtual. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 12(23), e013. Epub 14 de febrero de 2022. <https://doi.org/10.23913/ride.v12i23.1005>

Lee, A. (2008). How are doctoral students supervised? Concepts of doctoral research supervision. *Studies in Higher Education*. <https://doi.org/10.1080/03075070802049202>

Medell Villafana, C., Delgado González, A. y López Contreras, Y. (2024). El Proceso de Titulación en las Escuelas Normales: Un Estudio Bibliométrico desde el marco de las Ponencias del COMIE y CONISEN (2013-2021). En *Revista COMIE*

Muñoz Izquierdo, C. y Ulloa, M. I. (1992). Cuatro tesis sobre el origen de las desigualdades educativas. Una reflexión apoyada en el caso de México. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos* (México), Vol. XXII, No. 2, pp. 11-58 https://cee.edu.mx/rlee/revista/r1991_2000/r_texto/t_1992_2_02.pdf

Murrieta Ortega, R. (2024). Escritura académica en educación superior. Dificultades y desarrollo de saberes con apoyo de las TIC. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación Y el Desarrollo Educativo*, 15(29). <https://doi.org/10.23913/ride.v15i29.2044>

Perdomo, B. y Morales, O.A. (2022). Errores y dificultades en la elaboración de tesis de pre y posgrado. *Revista Electrónica Educare*, 26(1), 380-405. http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-42582022000100380

Pérez, G., Gómez Galindo, A. A. y González Galli, L. (2021). La regulación de los obstáculos epistemológicos en el aprendizaje de la evolución. *Enseñanza de las Ciencias*, 39(1), 27-44. <https://doi.org/10.5565/rev/ensciencias.2968>

Ríos-Higuera, S., & Sotomayor-Andrade, F.-J. (2025). Prácticas docentes para el desarrollo de la escritura académica en estudiantes normalistas. *Revista Panamericana De Pedagogía*, 41. <https://doi.org/10.21555/rpp.3543>

Tapia Cortés, C., Cardona Torres, S.A., Vázquez Serna, H. (2018). Las competencias investigativas en posgrado: experiencia de un curso en línea. En *Revista Espacios*. Vol. 39 (Número 53) Año 2018. Pág. 20. <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-20.pdf>

Varón Torres A. Y. (2022) Trayectorias no lineales de acceso a la educación superior de jóvenes rurales. El caso de un proyecto de educación superior rural en Colombia (2014 – 2020). Programa de Doctorado en Análisis de Problemas Sociales por la Universidad Nacional de Educación a Distancia. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=314905>

Tramallino, C.P. y Carrera Moreno, G. W. (2024). El artículo de investigación científica: habilidades requeridas para su elaboración. *Lenguaje*, v. 52, n. 1, pp. 133-152, ene./jun. 2024. ISSN 0123-3033. Disponible en: <https://revistalenguaje.univalle.edu.co/index.php/lenguaje/article/view/13361/>

Villanueva Lara, R.S. (2024) La escritura colaborativa para desarrollar habilidades de investigación y comunicación escrita. *Transdigital*, v. 4, n. 1, pp. 50-64, 2024. <https://doi.org/10.56162/transdigital352>

Zaldívar Acosta, M., Canto Herrera, P.J., & Rubio Quintero Mármol, N.L. (2018). La calidad de los posgrados de formación docente en México. *Publicaciones*, 48(1), 155-170. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6424816.pdf>

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicados en este

sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

