

**LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y
Humanidades, Asunción, Paraguay**

ISSN en línea: 2789-3855, 2026

Educación superior y transformación digital: contexto y empleabilidad en estudiantes universitarios del Caribe y República Dominicana

Higher education and digital transformation: context and
employability in university students from the Caribbean and the
Dominican Republic

Yreno Ant. Lapaix Sosa

yrenolapaix@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0001-3981-2781>

Universidad de Valencia

Santo Domingo – República Dominicana

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v7i1.5366>


Redilat
Red de Investigadores
Latinoamericanos



Revista Latinoamericana de
Ciencias Sociales y Humanidades

Artículo recibido: 17 de octubre de 2025.

Aceptado para publicación: 20 de febrero de 2026.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

VOLUMEN VII

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v7i1.5366>

Educación superior y transformación digital: contexto y empleabilidad en estudiantes universitarios del Caribe y República Dominicana

Higher education and digital transformation: context and employability in university students from the Caribbean and the Dominican Republic

Yreno Ant. Lapaix Sosa

yrenolapaix@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0001-3981-2781>

Universidad de Valencia

Santo Domingo – República Dominicana

Artículo recibido: 17 de octubre de 2025. Aceptado para publicación: 20 de febrero de 2026.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

Este estudio analiza la incidencia de factores contextuales demográficos, socioeconómicos, educativos y tecnológicos en la percepción de empleabilidad de estudiantes universitarios dominicanos, desde una perspectiva interdisciplinaria que integra, la ciencia de la educación y la sociología. Se explora cómo las condiciones estructurales condicionan la percepción de oportunidades reales de inserción laboral en el mercado. Se utilizó un diseño cuantitativo transversal con una muestra de 1023 estudiantes de cuatro universidades públicas. Se aplicó una encuesta en línea conformada por dos instrumentos validados: Cuestionario de Variables Contextuales (CVC-43) y Escala de Percepción de Empleabilidad (EAS-60). El análisis incluyó estadística descriptiva, correlacional, regresión múltiple y análisis de conglomerados (K-Means). Los resultados revelan que las variables contextuales tienen una influencia mínima sobre la percepción de empleabilidad ($R^2=0,033$), no siendo predictores directos. Solo tres variables muestran efectos significativos: edad ($\beta=-0,107$, $p=0,003$), ingresos familiares ($\beta=0,093$, $p=0,007$) y horas de conexión a internet ($\beta=0,078$, $p=0,014$). El análisis de clusters identificó cuatro perfiles estudiantiles que se reagruparon en tres grupos según percepción de empleabilidad: (1) Alta empleabilidad (33,5%), (2) Baja empleabilidad (23,1%) y (3) Media empleabilidad (43,4%). Se concluye que los factores contextuales no son predictores de la percepción de empleabilidad en estudiantes universitarios dominicanos. Sin embargo, se detectan diferencias significativas entre grupos, sugiriendo que la digitalización educativa reconfigura las desigualdades preexistentes. Se aporta evidencia empírica relevante, permitiendo comprender comportamientos del estudiantado para la implementación de políticas públicas y estrategias metodológicas.

Palabras clave: empleabilidad percibida, educación superior, transformación digital, contexto socioeducativo, estudiantes universitarios

Abstract

This study analyzes the impact of demographic, socioeconomic, educational, and technological contextual factors on the employability perceptions of Dominican university students, from an interdisciplinary perspective integrating educational science and sociology. It explores how structural conditions influence the perception of real job placement opportunities. A cross-sectional quantitative design was used with a sample of 1,023 students from four public universities. An online survey was

administered, consisting of two validated instruments: the Contextual Variables Questionnaire (CVC-43) and the Employability Perception Scale (EAS-60). The analysis included descriptive and correlational statistics, multiple regression, and cluster analysis (K-Means). The results reveal that contextual variables have a minimal influence on employability perceptions ($R^2=0.033$), and are not direct predictors. Only three variables showed significant effects: age ($\beta=-0.107$, $p=0.003$), family income ($\beta=0.093$, $p=0.007$), and hours of internet connection ($\beta=0.078$, $p=0.014$). Cluster analysis identified four student profiles that were regrouped into three groups according to perceived employability: (1) High employability (33.5%), (2) Low employability (23.1%), and (3) Medium employability (43.4%). It is concluded that contextual factors are not predictors of perceived employability among Dominican university students. However, significant differences were detected between groups, suggesting that educational digitalization is reshaping pre-existing inequalities. Relevant empirical evidence is provided, allowing for an understanding of student behavior for the implementation of public policies and methodological strategies.

Keywords: perceived employability, higher education, digital transformation, socio-educational context, university students

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons.



Cómo citar: Lapaix Sosa, Y. A. (2026). Educación superior y transformación digital: contexto y empleabilidad en estudiantes universitarios del Caribe y República Dominicana. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 7 (1), 1590 – 1609.
<https://doi.org/10.56712/latam.v7i1.5366>

INTRODUCCIÓN

La Cuarta Revolución Industrial, caracterizada por la convergencia de tecnologías digitales, biológicas y físicas, está transformando profundamente los sistemas educativos a nivel global (Hilbert, 2010; CEPAL, 2022b). En consecuencia, la transformación digital del aparato productivo —acelerada por la automatización y la expansión de herramientas basadas en inteligencia artificial— está redefiniendo perfiles ocupacionales, modos de trabajo y requisitos de cualificación. La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OECD, 2025) plantea ante este escenario que la educación superior enfrenta la exigencia de formar profesionales con capacidades pertinentes para un mercado laboral digitalizado. Sin embargo, dicha exigencia se despliega en sociedades condicionadas por los contextos sociales, económicos, educativos y tecnológicos en los que se desarrollan las trayectorias formativas de los estudiantes.

Desde una perspectiva interdisciplinaria que integra la ciencia de la educación y la sociología, es relevante reflexionar sobre las oportunidades provocadas por los cambios sociales influidos por las estructuras existentes que configuran las oportunidades reales de acceso al empleo. Se ponen de manifiesto interrogantes fundamentales: ¿cuenta el estudiantado universitario con las condiciones estructurales para el acceso a internet/dispositivos? ¿La digitalización es una oportunidad para su empleabilidad? ¿Qué papel juegan las universidades públicas en la garantía del derecho a la educación en un contexto de creciente digitalización?

La evidencia sugiere que América Latina ha avanzado en la mayoría de los indicadores básicos de desarrollo en las últimas tres décadas. En promedio, el crecimiento en el ingreso y en algunas variables educativas y habitacionales ha sido más intenso entre los estratos de menores ingresos. En contraste, en otras dimensiones importantes, como educación superior, formalidad laboral, participación laboral femenina, entre otros, los avances fueron más lentos entre los más vulnerables (Gasparini & Bracco, 2023). En ese mismo orden otros estudios sobre educación y desigualdad en América Latina la CEPAL plantean que el pleno acceso y uso de las TIC se impone como un factor fundamental; mientras la brecha digital exacerba las brechas en aprendizajes, comunicación ampliada, redes sociales, acceso a empleo productivo y voz pública, la convergencia digital ayuda claramente a revertir estas brechas Trucco, Daniela (2014).

La digitalización de la educación superior en América Latina y el Caribe (ALC) ha experimentado un impulso significativo en los últimos años, especialmente tras la pandemia de COVID-19. Según el informe de MetaRed (2023), la Estrategia Iberoamericana para la Transformación Digital de la Educación Superior aprobada en 2023 establece un marco de referencia para los esfuerzos de digitalización en la región, con especial énfasis en la capacitación digital del profesorado.

El informe de HolonIQ (2021), publicado por el Banco Interamericano de Desarrollo, documenta los avances y desafíos de la transformación digital en la educación superior en ALC, identificando diferencias significativas entre países y entre instituciones públicas y privadas. Durante la 20ª Asamblea de la Red de Asociaciones Latinoamericanas y Caribeñas de Universidades Privadas (REALCUP) en Panamá, se aplicó una encuesta a 139 instituciones que evidenció la importancia creciente de la educación digital para las universidades de la región (Rincón-Flores, Portales-Derbez y Martínez-Cardiel, 2023).

Sin embargo, a pesar de los avances, persisten brechas significativas en el acceso a la digitalización educativa. Como señalan Gasparini, Bracco y otros (2016; 2023), la distribución de los ingresos económicos es el principal factor que genera disparidades en el acceso digital. Los estudiantes de menores recursos enfrentan limitaciones para acceder a dispositivos digitales, conectividad a internet de calidad y espacios adecuados para el estudio virtual. La Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL (2024a) identifica la baja densidad poblacional, la ruralidad y el aislamiento extremo

como factores que dificultan la provisión generalizada de internet en la región. Estas desigualdades en el acceso digital perpetúan y profundizan las desigualdades educativas preexistentes, generando el riesgo de una "brecha digital de segunda generación" que afecta especialmente a los jóvenes de estratos socioeconómicos bajos y de zonas rurales o suburbanas.

Según Katz y otros (2024), aproximadamente el 40% de los puestos de trabajo en ALC requerirán habilidades digitales avanzadas. El aprendizaje basado en la automatización de tareas está impactando de forma diferenciada según el nivel educativo, afectando especialmente a los trabajadores con menor formación. En ese sentido, la educación superior tiene un papel fundamental en la formación de profesionales capacitados para las demandas del mercado laboral digitalizado. La Organización de Estados Iberoamericanos (2023) documenta que el mercado de soluciones de inteligencia artificial (IA) para la educación muestra un crecimiento acelerado, creando nuevas oportunidades de empleo en la economía digital y reduce la dependencia de empleos informales, siempre que se garantice el acceso a la formación.

En contextos como la República Dominicana y, en general, América Latina y el Caribe, la educación superior se enfrenta al desafío de formar profesionales capaces de insertarse en un mercado laboral en transformación, al tiempo que lidia con tensiones en la experiencia del estudiantado universitario teniendo en cuenta sus condiciones socioeconómicas, trayectorias educativas y acceso a conectividad/dispositivos. Todo ello puede influir en cómo perciben sus oportunidades de inserción laboral en el nuevo mercado digital.

El país ha avanzado en la implementación de políticas de transformación digital, incluyendo la aprobación de la Estrategia Nacional de Inteligencia Artificial. Durante la XXVIII Cumbre Iberoamericana de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno (marzo 2023), la República Dominicana se posicionó como referente regional en la aprobación de la Estrategia Iberoamericana para la Transformación Digital de la Educación Superior; aun así, persisten desafíos significativos en términos de infraestructura tecnológica, conectividad, capacitación docente y acceso equitativo a recursos digitales.

Los estudiantes universitarios dominicanos enfrentan diversos desafíos relacionados con factores contextuales socioeconómicos, familiares y tecnológicos que podrían influir en el acceso a la digitalización educativa y su empleabilidad futura. Los datos acerca del estudiantado universitario dominicano revelan una diversidad de situaciones: una proporción significativa vive con sus padres o familiares, mientras que otro grupo asume responsabilidades de jefatura de hogar; muchos trabajan mientras estudian, lo que limita su disponibilidad para actividades académicas; y el acceso a dispositivos tecnológicos y conectividad a internet presenta variaciones significativas según el estrato socioeconómico.

Este artículo tiene como objetivo analizar la incidencia de los factores contextuales demográficos, socioeconómicos, educativos-formativos y tecnológicos en la percepción de empleabilidad de estudiantes universitarios de la República Dominicana, desde una perspectiva sociológica de la educación y en el contexto actual de sociedad digital. La estructura que sigue es la siguiente, primero se presenta un marco teórico como fundamento, seguido del método y procedimiento utilizado para la recogida y análisis de datos, finalmente se presentan los resultados y conclusiones.

METODOLOGÍA

Este estudio adopta un diseño cuantitativo, no experimental y de corte transversal, basado en la aplicación de encuestas conformada por 2 cuestionarios previamente diseñados, adaptados y validados: (1) Cuestionario Variables Contextuales (CVC-43), (2) Escala de Percepción de empleabilidad (EAS-60). El objetivo de su aplicación es analizar la percepción de la empleabilidad en

estudiantes universitarios y la influencia de las variables del contexto socioeducativo. Desde una perspectiva sociológica se pretende describir las condiciones socioeducativas en las que se desarrollan las trayectorias formativas de los estudiantes, atendiendo a la heterogeneidad de contextos que caracteriza a los sistemas de educación superior, específicamente, en la República Dominicana.

Para la selección de la muestra se tomó como base el universo total de estudiantes matriculados en universidades públicas de la República Dominicana —que, según el Ministerio de Educación Superior, Ciencia y Tecnología (MESCyT, 2023), asciende a 216167 personas—, se aplicó un muestreo estratificado proporcional combinado con muestreo aleatorio simple dentro de cada estrato, garantizando la representatividad por tipo de Institución de Educación Superior (IES). De este modo, la muestra final quedó conformada por 1023 estudiantes de cuatro instituciones de educación superior: Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD), Universidad Tecnológica del Cibao Oriental (UTECO), Instituto Superior de Formación Docente Salomé Ureña (ISFODOSU), Instituto Tecnológico de las Américas (ITLA); de los cuales 765 (74,71%) son mujeres y 254 (24,80%) son hombres; 4 personas (0,39%) no han respondido la pregunta; participaron más mujeres que hombres, por cada hombre hay aproximadamente 3 mujeres, esto obedece a la composición de la matrícula y al muestro aleatorio. La recogida de datos se llevó a cabo mediante la aplicación de la encuesta en formato digital (Google Forms) garantizando el anonimato y la confidencialidad de la información. Previamente a la aplicación, se informó a los participantes sobre los objetivos del estudio, el carácter voluntario de su participación y el uso académico de los datos, conforme a los principios éticos de la investigación en ciencias sociales.

El análisis de los datos se realizó utilizando el software Statistical Package for the Social Sciences (SPSS versión 28.0) y de manera complementaria como apoyo para la elaboración de tablas y gráficos se utilizó KORTIX (Avanced), herramienta de inteligencia artificial diseñada para asistencia en investigación académica. En primer lugar, se llevaron a cabo análisis descriptivos (frecuencias, porcentajes, medias y desviaciones estándar) para caracterizar las variables contextuales y la percepción de empleabilidad de la muestra. Se aplicaron análisis correlacionales para explorar las asociaciones entre las variables contextuales y la percepción de empleabilidad y se desarrollaron modelos de regresión múltiple, con el objetivo de estimar la influencia relativa de los diferentes bloques de factores contextuales sobre la percepción de empleabilidad.

DESARROLLO

La sociología de la educación y la tecnología

Desde una perspectiva sociológica, la creación de nuevas tecnologías, la digitalización, la automatización y la incorporación de las mismas a las industrias y sectores productivos, son cambios que no pueden interpretarse únicamente como procesos tecnológicos neutros, sino como transformaciones estructurales que inciden de manera diferenciada sobre los grupos sociales, en función de sus condiciones de origen, trayectorias educativas y acceso a recursos. Por otra parte, la educación superior se encuentra tensionada entre su función tradicional de democratización del conocimiento y su creciente orientación hacia la adaptación a un mercado laboral flexible, competitivo y altamente segmentado en un marco neoliberal.

La sociología de la educación ha mostrado de forma consistente que los resultados educativos y las trayectorias formativas de los estudiantes están profundamente condicionados por factores contextuales de carácter social, económico y cultural. Esta perspectiva cuenta con un cuerpo teórico robusto para analizar las relaciones entre educación, tecnología y desigualdad social. En este marco, las contribuciones de Pierre Bourdieu, y Manuel Castells resultan especialmente relevantes para comprender los efectos de la digitalización en la educación superior. Estas teorías clásicas de la

reproducción social sostienen que el sistema educativo, lejos de operar como un espacio neutral, tiende a reflejar y reproducir las desigualdades sociales preexistentes, favoreciendo a aquellos estudiantes que cuentan con mayores recursos económicos, culturales y simbólicos.

Pierre Bourdieu desarrolló una teoría influyente sobre la reproducción cultural y social a través del sistema educativo. Según Bourdieu (1979; 1984), el sistema escolar no es un mecanismo neutral de movilidad social, sino que reproduce las desigualdades de origen, favoreciendo a quienes poseen mayor capital cultural heredado de sus familias. El concepto de "capital cultural" resulta especialmente pertinente para analizar la digitalización educativa: los estudiantes de estratos socioeconómicos altos, que crecieron en entornos digitalizados y disponen de mayores recursos tecnológicos, podrían tener ventajas significativas en la adaptación a entornos virtuales de aprendizaje.

El capital digital es una idea basada en la conceptualización de Bourdieu, según Ragnedda y Ruii (2020). Este tipo de capital abarca los atributos evidenciados por Bourdieu en su conceptualización sobre el capital cultural, en términos de acumulación, conversión y aprovechamiento. Estos autores argumentan que, en una sociedad articulada en torno a las redes como Internet, el capital digital se convierte en un componente clave para interpelar la estratificación social y la desigualdad. El capital digital se compone del conjunto de habilidades y aptitudes interiorizadas (competencias digitales), así como recursos exteriorizados (dispositivos digitales) que pueden ser acumulados, pero también reinvertidos productivamente y convertidos en otras formas de capital. La perspectiva de Bourdieu –a pesar de no haber considerado los medios tecnológicos como un objeto autónomo de estudio– ofrece la oportunidad de investigar el rol del capital digital en la comprensión de la desigualdad digital en la era digital.

En resumen, el capital digital (a) produce beneficios sociales; (b) puede ser acumulado; (c) requiere de inversiones de esfuerzo y tiempo; y (d) puede convertirse en otras formas de capital. Además, deriva de la «acumulación histórica» de competencias (habilidades y actitudes interiorizadas) y dispositivos digitales (recursos externos) que pueden ser transferidos o transformados en otras formas de capital. Este proceso influye en la posición social y el estatus social de los individuos, incidiendo en lo que Max Weber definió como «oportunidades de vida» (Ragnedda 2017).

Manuel Castells (1996; 2000) desarrolló la teoría de la "sociedad de la información", argumentando que las transformaciones tecnológicas han generado una nueva estructura social basada en redes de información y conocimiento. Según Castells, el acceso a las redes digitales determina las oportunidades de participación social, económica y política en la sociedad contemporánea. Desde esa perspectiva también trata las desigualdades sociales y los cambios en las relaciones económicas, culturales y sociales de las últimas dos décadas en lo que denomina la sociedad red, porque reproduce exclusiones, ya que hay un acceso desigual a la información y las consecuentes brechas digitales.

En síntesis, el marco teórico de este estudio se sustenta en la sociología de la educación y del cambio social, para analizar la empleabilidad como un fenómeno socialmente condicionado, siendo coincidente con las teorías de Bourdieu y Castells; estos modelos subrayan la naturaleza dinámica y relacional del fenómeno, alejándose de solo capacidades individualistas a condiciones sociales y estructurales.

La digitalización del trabajo y de la educación no elimina las desigualdades preexistentes, sino que las reconfigura, situando el contexto socioeducativo del estudiantado universitario como un elemento clave para comprender las oportunidades reales de inserción laboral en el mercado digital.

Desigualdades y educación superior neoliberal

El contexto socioeducativo del estudiantado —entendido como el conjunto de condiciones demográficas, socioeconómicas, educativas y tecnológicas que rodean al individuo— desempeña un papel determinante en la configuración de las oportunidades educativas y laborales. El acceso diferencial a recursos materiales, a instituciones de mayor calidad y a entornos formativos más favorecidos se traduce en trayectorias educativas desiguales y en expectativas diferenciadas respecto al futuro profesional. En la educación superior, estas desigualdades se manifiestan no solo en el acceso y la permanencia en los estudios universitarios, sino también en la forma en que los estudiantes perciben sus posibilidades de inserción laboral. La percepción de empleabilidad, por tanto, puede ser interpretada como un indicador subjetivo que refleja la internalización de las oportunidades y limitaciones estructurales asociadas al contexto socioeducativo de origen (Rothwell & Arnold, 2007; Van der Heijde, 2014).

En ese orden es importante subrayar que, Hillage y Pollard (1998) desarrollaron un concepto integrador que concibe la empleabilidad como "la capacidad de moverse de manera proactiva dentro del mercado laboral mediante la movilización de habilidades, competencias y activos personales" (p. 2). Estos autores distinguen cuatro componentes interrelacionados: (a) activos humanos (conocimientos, destrezas y actitudes), (b) activos sociales y de carrera (redes, reputación, capital social), (c) desarrollo de la carrera (reflexión, planificación y toma de decisiones) y (d) rentabilidad para el mercado (ajuste oferta-demanda). Se trata de una conceptualización muy compleja y de difícil descripción, sin embargo existe una coincidencia entre autores y es que se trata de la valoración de las potencialidades de una persona en el proceso de búsqueda de empleo, en el que se integran componentes vinculados a las circunstancias sociales que configuran el capital cultural y digital, desde la teoría Bourdiana.

La integración de la digitalización y la IA en la educación superior responde a la necesidad de adaptar los sistemas educativos a las demandas de un mercado laboral en constante transformación. Según la CEPAL (2024a), la digitalización y las tecnologías emergentes tienen el potencial de reducir la desigualdad y mejorar la inclusión, mediante soluciones personalizadas y más eficientes en materia de salud y educación, al mismo tiempo que pueden mejorar el acceso a los servicios básicos y crear oportunidades de empleo en sectores de la economía digital.

La UNESCO (2023) ha señalado que la transformación digital constituye un mecanismo para acelerar la recuperación del aprendizaje, mejorar la calidad de la educación y llegar a las poblaciones excluidas. Sin embargo, los complejos contextos estructurales de los países de América Latina y el Caribe (ALC) dificultan la provisión generalizada de internet, especialmente en zonas rurales y de baja densidad poblacional.

La Sociología de la Educación ha remarcado que la educación es un mecanismo de movilidad social, explicando el vínculo de la rentabilidad de la inversión con características estructurales del sistema educativo, como la "doble red" que presenta (pública y privada), como argumentan Hernández i Dobon, Beltrán y Marrero (2009). Esta perspectiva permite cuestionar si la digitalización educativa reproduce las desigualdades entre instituciones públicas y privadas, o si, por el contrario, democratiza el acceso a recursos educativos de calidad.

Esta perspectiva resulta especialmente relevante para comprender si la mayor o menor competencia digital es un posible factor de inserción laboral, y si la "brecha digital" puede ser un factor de exclusión laboral y social. Como señala la CEPAL (2024a), la digitalización facilita el acceso a mercados globales, reduciendo la dependencia de sectores tradicionales y promoviendo una diversificación económica necesaria para el crecimiento sostenible. Sin embargo, este potencial democratizador solo se materializa si se garantiza el acceso universal a la conectividad y las competencias digitales necesarias.

Es importante destacar la conceptualización de la educación superior o universidad neoliberal, en la que según la teoría del capitalismo académico desarrollado por Sheila Slaughter y Gary Rhoades (2004), definen a la universidad neoliberal como una institución que ha reorganizado integralmente sus funciones sustantivas —docencia, investigación y extensión— bajo lógicas de mercado, donde el conocimiento se convierte en un activo capitalizable sujeto a apropiación privada, los estudiantes transitan de ser sujetos de formación a convertirse en consumidores/clientes, y las instituciones compiten por recursos externos (contratos corporativos, patentes, financiamiento competitivo) mediante prácticas empresariales que incluyen la creación de spin-offs, alianzas público-privadas y comercialización de programas educativos (Olssen & Peters, 2005; Brunner et al., 2019).

En la obra colectiva "Neoliberalismo y educación superior" coordinada por Katia Caballero y Javier Mula-Falcón (2025) se analizan las tensiones existentes entre el mercado y el derecho a la educación en el contexto español. En ella Villar-Aguilés y Sandra Obiol-Francés destacan cómo las transformaciones de las universidades según la lógica neoliberal de producción de conocimiento impactan de manera desigual en mujeres y hombres. Sus reflexiones son perfectamente aplicables al contexto latinoamericano, donde la transición escuela-trabajo se ha vuelto más larga y precaria, matizada por una desconexión estructural entre el currículo universitario y las demandas de plataformas digitales globales. En este sentido, Martínez-Morales et al. (2024) revelan que la transformación digital puede aumentar la vulnerabilidad de ciertos grupos sociales, por lo que la empleabilidad en contexto digital requiere atención a desigualdades.

Podríamos afirmar que la digitalización educativa no tiene un efecto intrínseco ni democratizador ni reproductor de desigualdades: su impacto depende de las políticas públicas, las instituciones y las prácticas concretas que se implementen.

Como señalan Villar-Aguilés y Hernández i Dobon (2017), la transición universitaria y las trayectorias educativas están mediadas por múltiples factores estructurales que condicionan las oportunidades de los estudiantes. La digitalización puede constituir una oportunidad más para la transformación social si se implementa con criterios de equidad, inclusión y justicia social.

Empleabilidad como construcción social

Tradicionalmente, la empleabilidad ha sido abordada desde enfoques centrados en el individuo, enfatizando la adquisición de competencias, habilidades y actitudes que facilitan el acceso al empleo. No obstante, desde una mirada sociológica, se puede inferir que la empleabilidad no puede reducirse a un conjunto de atributos personales, sino que debe entenderse como una construcción social situada, resultado de la interacción entre las características individuales y las condiciones estructurales del mercado de trabajo y del sistema educativo (Álvarez et al., 2004; Rentería, 2001, 2006; Rodríguez, 2010).

La percepción de empleabilidad adquiere especial relevancia en contextos de transformación digital, en los que la incertidumbre laboral y la volatilidad de los empleos afectan de manera particular a los jóvenes universitarios y a los nuevos egresados. En este escenario, la percepción que los estudiantes construyen sobre sus posibilidades de inserción laboral está mediada por su posición social, por la calidad y pertinencia de su formación, y por el acceso a recursos tecnológicos que facilitan la adaptación a un mercado laboral en constante cambio.

Así, la empleabilidad percibida puede interpretarse como un mecanismo a través del cual se expresan y reproducen las desigualdades sociales, funcionando como un nuevo marcador de estratificación en sociedades cada vez más digitalizadas. Lejos de constituir un fenómeno exclusivamente psicológico, la empleabilidad refleja las oportunidades reales que los individuos visualizan a partir de su experiencia educativa y de su contexto social (Berntson & Marklund, 2007; Nauta et al., 2009; Van der Heijde, 2014; Ayala & Manzano, 2021).

RESULTADOS

Descripción de la población de estudio

Los participantes fueron 1023 estudiantes de educación superior de cuatro universidades públicas; el promedio de edad del grupo es de 27,74 años. En cuanto a la zona de procedencia o lugar de nacimiento, 484 personas (47,31%) declaran ser o haber nacido en la zona rural (paraje, distrito, municipio), 137 personas (13,39%) de la zona suburbana (sector periférico a la ciudad) y de la zona urbana declaran ser 402 personas (39,30%). En cuanto a la residencia actual, en la zona rural declaran residir 445 personas (43,50%), en la zona suburbana (sector periférico a la ciudad) 194 personas (18,96%) y en la zona urbana 384 personas (37,54%). De estas 670 personas (65,43%) dicen estar solteros, 215 (21,0%) en unión libre, 122 (11,91%) casados y 15 personas (1,46%) divorciados, solo una persona (1,0%) viuda.

En relación al contexto educativo, la modalidad presencial domina claramente (69,9%), pero existe un 28,6% en modalidades alternativas: Semipresencial: 16,3%, Virtual: 12,3%, Mixta: 1,5%. Los participaron de una diversidad de más de 20 carreras diferentes, con enfermería (14,8%), educación inicial (9,6%) y odontología (7,3%) como las más representadas; el 65,4% estudia carreras de 4 años, el 17,9% de 5 años, y un 15,2% de 2 años (carreras técnicas superior); el 42,62% de estudiantes (436) llevan de 1 a 2 años estudiando, un 28,84% de estudiantes (295) llevan de 2 a 3 años, 28,54% (292) estudiantes tienen más de 4 años en sus carreras; el 93,10% (952) estudiantes expresan estudiar por vocación o desarrollo profesional y personal, 6,90% (71) dicen estudiar por prestigio, obtención de título, presión familiar o entretenimiento. El 76,7% de los estudiantes cuenta con al menos una formación técnica anterior; el 55,2% dedica entre 6 y 10 horas a la semana a estudios fuera de aula, el 31,7% dedica entre 5 y 2 horas, el 13,1% dedica 1 hora o menos. Solo 22,5% tiene vehículo propio, indicando que la mayoría de estudiantes (77,5%) no tiene acceso a transporte privado.

En cuanto al contexto socioeconómico del estudiantado 56,2% reporta situación "Algo favorecida y favorecida", 40,1% está en situación desfavorecida o muy desfavorecida, solo 3,7% reporta situación "Muy favorecida". El 63,4% está en situación de subsistencia, pobreza o muy pobre, 28,9% se encuentra por encima de la media y un 7,7% está en situación próspera o rica. El 23,0% de las familias reciben subsidios, 45,9% de las familias dice necesita subsidios, pero no lo recibe, el 15,7% dice no recibe y no lo necesita y el 15,8% dice no saber.

El contexto tecnológico y de conectividad evidencia que: 82,7% de los estudiantes tiene acceso a celular inteligente, 51,1% tiene laptop o computadora, 24,7% tiene Tablet; 97,2% tiene algún tipo de acceso a internet; 56,7% utiliza múltiples fuentes de acceso a internet, 24,3% tiene internet fijo en casa, 14,1% tiene internet prepago, 2,8% reportan no tener acceso a internet. El 38,5% dice estar conectado más de 9 horas al día, 13,0% se conecta entre 6 y 8 horas, 32,1% se conecta entre 3 y 5 horas y un 16,4% se conecta menos de 2 horas al día.

Relaciones entre variables

Para realizar este estudio se realizaron numerosos análisis diferenciales de las relaciones entre variables del contexto demográfico, educativo, socioeconómico, tecnológico y conectividad; con la percepción de empleabilidad del estudiantado participante como muestra representativa, se presentan los resultados más relevantes:

Las variables numéricas presentan correlaciones muy débiles con la empleabilidad. Solo tres variables muestran correlaciones estadísticamente significativas: Edad ($r = -,087$), Cursos técnicos ($r = ,080$) y Horas de internet ($r = ,099$). Sin embargo, todas las correlaciones son inferiores a ,10, indicando una

asociación mínima entre las características demográficas, educativas y tecnológicas de los estudiantes y su percepción de empleabilidad.

Tabla 1

Correlaciones - Variables Numéricas vs Empleabilidad

Variable	Contexto	n	M	DT	r	R ²	p	Sig.	Fuerza
Edad (años)	Demográfico	1023	27,74	8,14	-0,087	0,008	0,0052	**	Muy débil
Años estudiando carrera	Educativo	1023	3,90	0,91	0,023	0,001	0,4706	ns	Muy débil
Cursos técnicos realizados	Educativo	1023	2,80	3,23	0,080	0,006	0,0105	*	Muy débil
Horas semanales de estudio	Educativo	1022	9,51	11,26	0,060	0,004	0,0539	ns	Muy débil
Personas en la vivienda	Socioeconómico	1023	3,85	1,56	0,047	0,002	0,1356	ns	Muy débil
Horas diarias de internet	Tecnológico	1018	10,48	10,05	0,099	0,010	0,0016	**	Muy débil

Nota metodológica: N = 1023 estudiantes universitarios. Variable Dependiente: Percepción de Empleabilidad (M = 3,02, DT = 0,95). Variables Numéricas: Correlación de Pearson (r). Variables Categóricas: ANOVA (F, η^2). Significancia: *p < ,05, **p < ,01, ***p < ,001, ns = no significativo. Tamaño del efecto (r): Muy débil (< ,20), Débil (,20-39), Moderada (,40-69), Fuerte (,70-1,00). Tamaño del efecto (η^2): Muy débil (< ,01), Débil (,01-05), Moderada (,06-13), Fuerte (,14-1,00).

Fuente: elaboración propia.

Solo tres variables categóricas muestran diferencias estadísticamente significativas: Sexo (p = ,033), Zona de procedencia (p = ,043) y Tipo de vivienda (p = ,019). Aunque significativas, los tamaños del efecto son muy pequeños (η^2 < ,05), indicando que estas variables tienen una influencia mínima sobre la percepción de empleabilidad.

Tabla 2

Asociaciones - Variables Categóricas vs Empleabilidad (ANOVA)

Variable	Contexto	n	F	η^2	p	Sig.	Fuerza
Sexo	Demográfico	1023	4,575	0,005	0,033	*	Muy débil
Zona de procedencia	Demográfico	1023	1,504	0,043	0,043	*	Débil
Estado civil	Demográfico	1023	0,803	0,002	0,492	ns	Muy débil
Modalidad de estudio	Educativo	1023	2,936	0,006	0,054	ns	Muy débil
Becas recibidas	Educativo	1023	1,200	0,013	0,282	ns	Muy débil
Fuente de ingresos	Socioeconómico	1023	1,223	0,003	0,299	ns	Muy débil
Ingresos mensuales	Socioeconómico	1023	1,891	0,008	0,112	ns	Muy débil
Tipo de vivienda	Socioeconómico	1023	2,965	0,012	0,019	*	Muy débil
Acceso a internet	Tecnológico	1023	0,893	0,001	0,444	ns	Muy débil

Fuente: elaboración propia.

El modelo de regresión múltiple es estadísticamente significativo (F = 3,788, p < ,001), lo que indica que el conjunto de variables predictoras tiene una relación lineal significativa con la percepción de

empleabilidad. Sin embargo, el $R^2 = 0,033$ indica que las variables de contexto solo explican el 3,3% de la varianza en la percepción de empleabilidad, un porcentaje muy bajo que sugiere que factores no incluidos en el modelo (probablemente psicológicos y motivacionales) son los principales determinantes de la empleabilidad percibida.

Tabla 3

Estadísticos del Modelo

Estadístico	Valor	Interpretación
R (Correlación múltiple)	0,181	Correlación muy débil
R ² (Coeficiente de determinación)	0,033	3,3% de varianza explicada
R ² Ajustado	0,024	2,4% de varianza explicada (corregido)
Error estándar de estimación	0,939	Desviación típica de los residuos
F de Fisher	3,788	Estadístico de contraste global
gl1 (grados de libertad modelo)	9,0	Número de predictores
gl2 (grados de libertad residuo)	1,003	N - predictores - 1
p de Fisher	0,000103	Sig, p < ,001 ***

Nota: Característica del análisis: N (casos válidos): 1013 estudiantes universitarios; Variables predictoras: 9 (Edad, Sexo, Zona, Estado Civil, Años de Carrera, Horas de Estudio, Personas en Vivienda, Ingresos, Horas de Internet); Variable dependiente: Percepción de Empleabilidad (M = 3,02, DT = 0,95); Método de entrada: Enter (todos los predictores simultáneamente).

Fuente: elaboración propia.

La edad es un predictor negativo, Edad ($\beta = -0,107$, $p = ,003$), por cada año adicional de edad, la percepción de empleabilidad disminuye en 0,013 puntos en la escala de empleabilidad. Los estudiantes más jóvenes tienden a percibirse como más empleables que los estudiantes de mayor edad. Los ingresos familiares son un predictor positivo ($\beta = 0,093$, $p = ,007$), los estudiantes con mayores ingresos familiares tienden a reportar mayor percepción de empleabilidad. Por cada nivel de ingresos adicional, la empleabilidad percibida aumenta en 0,052 puntos. También el tiempo de conexión a internet es un predictor positivo ($\beta = 0,078$, $p = ,014$), los estudiantes que pasan más horas conectados a internet reportan mayor percepción de empleabilidad. Por cada hora adicional de conexión, la empleabilidad percibida aumenta en 0,007 puntos.

Tabla 4

Coeficientes no estandarizados (B) <=[-0,001, 0,009]

Predictor	β (Beta)	t	p	Interpretación
Edad	-0,107	-3,005	0,003	Mayor predictor negativo
Sexo (Hombre=1)	0,048	1,495	0,135	No significativo
Zona Urbana	0,017	0,531	0,596	No significativo
Estado en Pareja	0,005	0,156	0,876	No significativo
Años de Carrera	0,010	0,311	0,756	No significativo
Horas de Estudio	0,046	1,472	0,141	No significativo
Personas en Vivienda	0,054	1,725	0,085	No significativo
Ingresos	0,093	2,727	0,007	Segundo predictor positivo
Horas de Internet	0,078	2,472	0,014	Tercer predictor positivo

Nota: * $p < ,05$, ** $p < ,01$, *** $p < ,001$, ns = no significativo. B = Coeficiente no estandarizado, EE = Error Estándar.

Fuente: elaboración propia.

Un último análisis se realizó por cluster, identificando perfiles homogéneos de estudiantes según características en términos de contexto sociodemográfico, educativo y percepción de empleabilidad, según el método K-Means. Se incluyen las variables Empleabilidad, Edad, Años de carrera, Horas de estudio, Personas en vivienda, Horas de internet, Sexo, Zona, Estado civil, Ingresos.

Tabla 5

Distribución de Clusters

Cluster	N	Porcentaje	Perfil Principal
Cluster 1	173	17,1%	Hombres jóvenes, solteros
Cluster 2	234	23,1%	Mujeres adultas, en pareja
Cluster 3	440	43,4%	Mujeres jóvenes, solteras
Cluster 4	166	16,4%	Adultos profesionales

Fuente: elaboración propia.

Este grupo está compuesto exclusivamente por hombres jóvenes, solteros, con alta conectividad digital pero bajos ingresos familiares. Reportan la mayor empleabilidad percibida ($M=3,14$), posiblemente debido a mayor confianza y menores responsabilidades familiares.

Tabla 6

Clusters 1. Estudiantes hombres jóvenes solteros

Variable	Media	DT	Característica
N (casos)	173	-	100% hombres
Empleabilidad	3,14	0,99	Media-alta
Edad	23,9 años	5,3	Muy jóvenes
Años de carrera	3,71	0,98	Intermedios
Horas estudio/semana	9,8	9,6	Moderadas
Horas internet/día	11,7	9,3	Alta conectividad
Ingresos familiares	1,65/6	1,02	Bajos
Zona urbana	59,5%	-	Mayormente urbana
Estado civil (en pareja)	8,1%	-	Solteros

Fuente: elaboración propia.

Este perfil agrupa principalmente a mujeres adultas que estudian mientras mantienen una relación de pareja. Reportan la empleabilidad más baja ($M=2,87$), posiblemente debido a la doble responsabilidad académica y familiar. Requieren apoyo específico para equilibrar sus estudios con sus responsabilidades personales.

Tabla 7

Clusters 2. Mujeres adultas en parejas

Variable	Media	DT	Característica
N (casos)	234	-	97% mujeres
Empleabilidad	2,87	0,95	Media-baja
Edad	30,7 años	7,5	Adultas
Años de carrera	3,74	0,90	Intermedios
Horas estudio/semana	9,6	10,3	Moderadas
Horas internet/día	10,0	9,5	Moderadas

Ingresos familiares	1,44/6	0,82	Bajos
Zona urbana	44,4%	-	Mixta
Estado civil (en pareja)	99,6%	-	Casi todas en pareja

Fuente: elaboración propia.

Este es el grupo más numeroso (casi la mitad de la muestra). Son mujeres jóvenes, solteras, en etapas avanzadas de su carrera. Reportan empleabilidad media (M=2,99). Son un grupo de riesgo potencial debido a sus bajos ingresos familiares y menor tiempo de estudio. Requieren programas de apoyo académico y financiero.

Tabla 8

Clusters 3. Mujeres jóvenes estudiantes

Variable	Media	DT	Característica
N (casos)	440	-	100% mujeres
Empleabilidad	2,99	0,91	Media
Edad	24,9 años	6,0	Jóvenes
Años de carrera	3,98	0,88	Más avanzados
Horas estudio/semana	8,9	8,9	Moderadas-bajas
Horas internet/día	10,3	9,6	Moderadas
Ingresos familiares	1,39/6	0,74	Muy bajos
Zona urbana	49,3%	-	Mixta
Estado civil (en pareja)	0,0%	-	Solteras

Este grupo representa estudiantes adultos con altos ingresos familiares (el nivel más alto de todos los clusters). Probablemente trabajan mientras estudian. Reportan la mayor empleabilidad percibida (M=3,14) junto con el Perfil 1. Su mayor edad y experiencia vital pueden contribuir a una mayor percepción de sus competencias para el empleo.

Tabla 9

Clusters 4. Adultos

Variable	Media	DT	Característica
N (casos)	166	-	58% mujeres, 42% hombres
Empleabilidad	3,14	0,99	Media-alta
Edad	35,0 años	7,8	Adultos
Años de carrera	4,11	0,96	Muy avanzados
Horas estudio/semana	10,6	10,5	Altas
Horas internet/día	10,4	9,8	Moderadas
Ingresos familiares	5,35/6	1,07	MUY ALTOS
Zona urbana	67,5%	-	Mayormente urbana
Estado civil (en pareja)	62,7%	-	Mixta

Fuente: elaboración propia.

Tabla 10

Comparación de perfiles por empleabilidad

Cluster	N	%	Empleabilidad	Edad	Horas Estudio	Horas Internet	Ingresos
Cluster 4	166	16,4%	3,14	35,0	10,6	10,4	5,35
Cluster 1	173	17,1%	3,14	23,9	9,8	11,7	1,65
Cluster 3	440	43,4%	2,99	24,9	8,9	10,3	1,39
Cluster 2	234	23,1%	2,87	30,7	9,6	10,0	1,44

Fuente: elaboración propia.

DISCUSIÓN

Este estudio analiza la incidencia de factores contextuales demográficos, socioeconómicos, educativos y tecnológicos en la percepción de empleabilidad de estudiantes universitarios dominicanos en el contexto de la transformación digital desde una perspectiva sociológica de la educación.

Los resultados evidencian que en el contexto demográfico de los estudiantes se observan diferencias significativas según el sexo ($p = ,033$) y la zona de procedencia ($p = ,043$). Los hombres reportan ligeramente mayor percepción de empleabilidad ($M = 3,13$) que las mujeres ($M = 2,98$). Respecto a la zona, los estudiantes urbanos tienden a reportar valores ligeramente superiores. La edad presenta una correlación negativa muy débil ($r = -,087$), sugiriendo que los estudiantes mayores tienen marginalmente menor percepción de empleabilidad. Estos factores tienen una influencia mínima sobre la percepción de empleabilidad; esta conclusión es coherente con evidencia en poblaciones argentinas que se detecta ventaja masculina (Staudt & Heredia, 2021), en poblaciones del Perú también se destaca inclinación estadísticas hacia los hombres en el acceso a oportunidad de empleo (Oblitas & Plaza, 2020), estudios en población española sugiere que las diferencias reales de empleo aparecen principalmente en el seguimiento a 4-5 años, no inmediatamente (Pérez, Aldás, Aragón & Zaera, 2023). La evidencia indica que el género y la procedencia urbana actúan como variables de contexto, aunque su impacto real sobre la percepción de empleabilidad es limitado.

Las variables analizadas del contexto educativo; años estudiando la carrera, horas semanales de estudios, cursos técnicos realizados, modalidad de estudios y becas recibidas, no muestran asociación significativa con la empleabilidad (todas $p > ,05$). Los cursos técnicos presentan una correlación positiva muy débil ($r = ,080$, $p = ,010$). Las horas de estudio semanales muestran una tendencia positiva marginal ($r = ,060$, $p = ,054$). Estas variables no influyen en cómo los estudiantes dominicanos perciben sus competencias para el empleo. Estos resultados coinciden con hallazgos de Izquierdo Rus & Farías Gramegna (2018), en población española, en su estudio sobre empleabilidad y expectativa de logro, encontraron que la relación entre formación académica y empleabilidad percibida es compleja y no siempre significativa.

En el contexto socioeconómico, solo el tipo de vivienda muestra diferencias significativas ($p = ,019$). Los ingresos mensuales y la fuente de ingresos no presentan asociaciones significativas ($p > ,05$). El número de personas en la vivienda tampoco correlaciona con la percepción de empleabilidad ($r = ,047$, $p = ,136$). Los indicadores socioeconómicos tradicionales tienen una influencia mínima sobre la percepción de empleabilidad. El hecho de que el tipo de vivienda sea significativo, pero con un efecto muy pequeño ($\eta^2 = ,012$) indica que las condiciones materiales de vida no son determinantes de cómo los estudiantes perciben sus posibilidades laborales. Otros estudios realizados en Ecuador revelan las condiciones socioeconómicas como predictores de deserción, no así de empleabilidad (Orellana

Correa, Ayala Macias & Vega Granda, 2024). Los resultados del estudio "Efecto de los rasgos de personalidad y la demografía en la situación laboral de los estudiantes latinoamericanos" (2023) realizado con 758 estudiantes universitarios de Latinoamérica encontró que el origen socioeconómico y rural influyen la empleabilidad, especialmente en campos STEM donde los estudiantes de bajos ingresos y zonas rurales están menos representados.

En el contexto tecnológico, las horas diarias de internet muestran una correlación positiva muy débil pero significativa ($r = ,099$, $p = ,002$). El acceso a dispositivos e internet no presenta diferencias significativas entre grupos ($p = ,444$). La exposición a la tecnología (medida por horas de conexión a internet) tiene una asociación mínima pero positiva con la percepción de empleabilidad. Los estudiantes con mayor conectividad digital tienden a percibirse ligeramente más empleables, posiblemente debido a mayor exposición a información sobre el mercado laboral y desarrollo de competencias digitales. Estos resultados son coincidentes con estudios realizados en el Perú por Chávez Plasencia, RA (2025), quien afirma que las competencias digitales influyen positivamente en la educación superior y en la empleabilidad de los egresados.

Analizando las variables predictoras, encontramos que la Edad ($\beta = -0,107$, $p = ,003$) es un predictor negativo. Por cada año adicional de edad, la percepción de empleabilidad disminuye en 0,013 puntos en la escala de empleabilidad. Los estudiantes más jóvenes tienden a percibirse como más empleables que los estudiantes de mayor edad. Esto podría deberse a mayores expectativas laborales entre los jóvenes o a mayor exposición a las dinámicas del mercado laboral actual que los estudiantes mayores. Estudios en poblaciones españolas también afirman que la edad es un predictor de empleabilidad, mostrando que los más jóvenes tienen ventajas significativas en el mercado laboral (Pérez et al., 2024).

Los ingresos familiares ($\beta = 0,093$, $p = ,007$) constituyen un predictor positivo; los estudiantes con mayores ingresos familiares tienden a reportar mayor percepción de empleabilidad. Por cada nivel de ingresos adicional, la empleabilidad percibida aumenta en 0,052 puntos. El contexto socioeconómico, aunque con un efecto pequeño, es un predictor significativo de la empleabilidad percibida. De igual forma, las horas de conexión a internet ($\beta = 0,078$, $p = ,014$) representan otro predictor positivo; los estudiantes que pasan más horas conectados a internet reportan mayor percepción de empleabilidad. Por cada hora adicional de conexión, la empleabilidad percibida aumenta en 0,007 puntos. Este hallazgo sugiere que la exposición digital puede contribuir al desarrollo de competencias digitales y acceso a información sobre el mercado laboral.

El análisis de clusters identificó grupos homogéneos de estudiantes según características, conformándose cuatro clusters: Hombres jóvenes, solteros; Mujeres adultas, en pareja; Mujeres jóvenes, solteras y Adultos profesionales. Luego de un análisis comparativo entre estos, se identifican tres perfiles diferenciados de estudiantes universitarios dominicanos: (1) Perfil de alta empleabilidad (33,5%) combinación de hombres jóvenes (cluster 1) y adultos profesionales (cluster 4); (2) Perfil de riesgo (23,1%) mujeres adultas en pareja, con la empleabilidad más baja (Cluster 2) y (3) Perfil mayoritario (43,4%) mujeres jóvenes solteras con empleabilidad media (Cluster 3).

En relación a la edad y el sexo, los resultados se contradicen con publicaciones de CEPAL (2022, 2024) que muestran que la brecha de participación se amplía en mujeres adultas en pareja de 25-35 años (31,0% niñas vs. 4,0% varones), convirtiendo la edad en un predictor fuerte solo para ese subgrupo.

Los resultados de esta investigación aportan evidencia empírica sobre la relación entre las variables de contexto (demográfico, educativo, socioeconómico y tecnológico) y la percepción de empleabilidad de los estudiantes dominicanos. Estos factores contextuales tienen una influencia MÍNIMA sobre la percepción de empleabilidad de los estudiantes universitarios dominicanos. A pesar de que se detectan diferencias estadísticamente significativas entre grupos, la magnitud de éstas es

prácticamente irrelevante desde el punto de vista práctico; sólo 3 de 9 variables contextuales tienen un efecto mínimo sobre la percepción de empleabilidad.

Es importante reconocer que estos hallazgos están condicionados por la definición operacional de empleabilidad aplicada en el instrumento (EAS-60), que enfatiza dimensiones psicológicas y motivacionales. Existen otros planteamientos sobre el constructo empleabilidad que privilegian el peso de factores contextuales (Llinares, Zacarés y Córdona, 2016), tales como las oportunidades reales del mercado laboral, las desigualdades estructurales y las coyunturas socioeconómicas. Desde esta perspectiva, la empleabilidad no puede reducirse a atributos individuales, sino que debe entenderse como resultado de la interacción entre competencias personales y condiciones sociales y estructurales tanto del mercado de trabajo como del individuo.

La empleabilidad como constructo psicológico, aunque útil para ciertos propósitos analíticos, resulta insuficiente desde la sociología de la educación para comprender integralmente los procesos de transición entre formación y empleo e inserción laboral. De hecho, otros estudios citados en este trabajo sí documentan un mayor peso de los factores socioeconómicos y estructurales en la empleabilidad, particularmente en poblaciones vulnerables y contextos de desigualdad; Marhuenda Fluixá, F. & Martínez Morales, I. (2019) demuestran empíricamente que los factores estructurales son determinantes, lo que fundamenta la necesidad de ampliar la perspectiva de estudio más allá de lo psicológico.

Los hallazgos invitan a futuras investigaciones que combinen enfoques cuantitativos y cualitativos, incluyendo perspectivas estructurales que incorporen análisis de oportunidades, desigualdades de género, clase y territorio, así como las dinámicas del mercado laboral. La aproximación exclusivamente psicológica al constructo de empleabilidad presenta limitaciones significativas para la comprensión integral de los procesos de transición entre formación y empleo en contextos de desigualdad estructural. Estas investigaciones permitirían una comprensión más completa de cómo los estudiantes universitarios dominicanos y latinoamericanos perciben la empleabilidad y la transición hacia el mercado laboral en contextos de transformación digital y desigualdad estructural, aportando evidencia para la formulación de políticas públicas que aborden tanto dimensiones individuales como estructurales de la empleabilidad.

CONCLUSIÓN

Los resultados revelan que, aunque se detectan diferencias estadísticamente significativas entre grupos según variables demográficas (sexo y zona de procedencia), educativas (cursos técnicos y horas de estudio), socioeconómicas (tipo de vivienda) y tecnológicas (horas de conexión a internet), la magnitud de estas diferencias es prácticamente irrelevante desde el punto de vista práctico. Solo tres variables contextuales presentan efectos mínimos sobre la percepción de empleabilidad: edad ($\beta = -0,107$, $p = ,003$), ingresos familiares ($\beta = 0,093$, $p = ,007$) e horas de conexión a internet ($\beta = 0,078$, $p = ,014$). El análisis de clusters identificó tres perfiles diferenciados de estudiantes universitarios dominicanos, basados en la percepción de empleabilidad: (1) Perfil de alta empleabilidad (33,5%), (2) Perfil de riesgo (23,1%) y (3) Perfil mayoritario (43,4%). Estos perfiles revelan heterogeneidad en la población estudiantil, con particular diferencias estructurales y sociales.

La relevancia de este estudio trasciende el contexto nacional dominicano para posicionarse como un aporte significativo a la comprensión de la educación superior en América Latina y el Caribe, desde la óptica de la sociología de la educación; la muestra representa una población estudiantil significativa y diversa, permitiendo identificar patrones y vulnerabilidades específicas que caracterizan a la educación superior pública en la región, donde las condiciones estructurales y la brecha digital de segunda generación perpetúa y profundiza las desigualdades preexistentes; este estudio proporciona evidencia empírica sobre cómo la digitalización de la educación superior puede, tanto ampliar como restringir las

oportunidades de inserción laboral, dependiendo de las condiciones estructurales en las que se implementa.

Finalmente, este estudio contribuye a la construcción de una agenda de política pública para la educación superior en América Latina y el Caribe, reconociendo que la transformación digital debe ser inclusiva, equitativa, sensible a los contextos de desigualdad socioeconómica para una intervención estratégica y diferenciada que respondan a las necesidades de grupos específicos identificados.

REFERENCIAS

- Álvarez, A., Bustos, D. y Valencia, M. (2004). Empleabilidad profesional. Una aproximación a la psicología del trabajo [Trabajo de grado, Universidad del Valle]. Repositorio Institucional.
- Ayala-Calvo, J. C. y Manzano-García, G. (2021). The influence of psychological capital on graduates' perception of employability: the mediating role of employability skills. *Higher Education Research & Development*, 40(2), 293-308. DOI:<https://doi.org/10.1080/07294360.2020.1738350>
- Ball, S. J. (2003). *Class strategies and the education market: The middle classes and social advantage*. Routledge.
- Ball, S. J. (2012). *Global education Inc.: New policy networks and the neo-liberal imaginary*. Routledge.
- Berntson, E. y Marklund, S. (2007). Relación entre la empleabilidad percibida y la salud posterior. *Trabajo y Estrés*, 21 (3), 279–292.
- Bourdieu, P. (1979). Les trois états du capital culturel. *Actes de la Recherche en Sciences Sociales*, 30, 3-6.
- Bourdieu, P. (1984). *Distinction: A social critique of the judgement of taste*. Harvard University Press.
- Caballero, K. y Mula-Falcón, J. (2025). *Neoliberalismo y Educación Superior*. Octaedro. ISBN: 978-84-19900-26-5
- Castells, M. (1996). *The rise of the network society*. Blackwell Publishers.
- Castells, M. (2000). *The information age: Economy, society, and culture (Vol. 1)*. Blackwell Publishers.
- CEPAL. (2022b). *Hacia la transformación digital de la educación en América Latina y el Caribe*. CEPAL.
- CEPAL. (2024a). *Superar las trampas del desarrollo de América Latina y el Caribe en la era digital*. CEPAL.
- Chávez Plasencia, RA (2025). La importancia de las competencias digitales en la formación universitaria: una revisión sistemática. Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.17636325>.
- Correa, G. A. O., Macias, J. G. A., & Granda, A. D. C. V. (2024). Factores socioeconómicos que inciden en la deserción universitaria en la carrera de Economía, Universidad Técnica de Machala, Facultad de Ciencias Empresariales [Socioeconomic factors that affect university dropout in the Economics degree, Technical University of Machala, Faculty of Business Sciences]. *Latam: Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(4), 117–130.
- Digital Promise. (2024). *Micro-credentials and AI for Future Skills*. Digital Promise Resource Repository.
- Efecto de los rasgos de personalidad y la demografía en la situación laboral de los estudiantes latinoamericanos. (2023). *Revista Académica de Estudios Interdisciplinarios*, 12 (5), 67. <https://doi.org/10.36941/ajis-2023-0127>
- Gasparini, L. C., Cruces, G. A., & Tornarolli, L. H. (2016). Crónica de una desaceleración anunciada: La desigualdad de ingresos en América Latina en la década de 2010. *Revista de Economía Mundial*, (43), 25-46

Gasparini, L. y Bracco, J. (2023). Tres décadas en diez gráficos: el desarrollo inclusivo en América Latina a la luz de las encuestas de hogares. *Desarrollo y Sociedad*, (94), 37-67. <https://doi.org/10.13043/DYS.94.2>

Hernández i Dobon, F. J.; Beltrán Llavador, J.; Marrero Fernández, A. (2009). *Teorías sobre sociedad, familia y educación*. Tirant lo Blanch.

Hilbert, M. (2010). *Digital inclusion policies in Latin America and the Caribbean*. CEPAL.

Hillage, J., & Pollard, E. (1998). *Employability: Developing a framework for policy analysis*. London: Department for Education and Employment.

HolonIQ. (2021). *Transformación digital en la educación superior en América Latina y el Caribe*. Banco Interamericano de Desarrollo.

<https://doi.org/10.1080/02678370701659215>

Izquierdo Rus, T., & Farías Gramegna, A. J. (2018). Empleabilidad y expectativa de logro en la inserción laboral de los estudiantes universitarios. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 29(2), 29-40.

Katz, R., y otros (2024). *Impacto de la automatización en el mercado laboral de ALC*. CEPAL.

Kortix. (2024). *Plataforma de inteligencia artificial para asistencia en investigación académica*. Disponible en: <https://kortix.com>

Llinares-Insa, LI, Zacarés, JJ y Córdoba, AI (2016). Discutiendo la empleabilidad: perspectivas actuales y elementos clave forman un modelo bioecológico. *Empl. Relacionado*. 38, 961–974. doi: 10.1108/ER-07-2015-0145

Marcuse, H. (1964). *One-dimensional man: Studies in the ideology of advanced industrial society*. Beacon Press.

Marhuenda Fluixá, F., & Martínez Morales, I. (2019). Transformación de la formación para el trabajo desde la educación no formal: evolución y retos. *Revista de Estudios de Juventud*, 124, 167–185.

Martínez-Morales, I., Marhuenda-Fluixá, F., Chisvert-Tarazona, M. J., & Tárraga-Mínguez, R. (2024). Análisis organizacional de las Escuelas de Segunda Oportunidad Acreditadas en España. *Revista Complutense de Educación*, 35(1), 93–102.

MetaRed. (2023). *Retos de la competencia digital del profesorado iberoamericano de educación superior: Informe 2023*. MetaRed TIC.

Nauta, A., Van Vianen, A., Van der Heijden, B., Van Dam, K. y Willemsen, M. (2009). Understanding the factors that promote employability orientation. *Occupational Journal of and Organizational Psychology*, 82, 233-251.

Oblitas Vedia, A., & Plaza, N. (2020). Exclusión e inserción laboral de los jóvenes: una mirada desde la perspectiva de género. *Investigación & Negocios*, 13(22), 43-56.

OEI. (2023). *El futuro de la inteligencia artificial en educación en América Latina*.

Olssen, M., & Peters, M. A. (2005). Neoliberalism, higher education and the knowledge economy: From the free market to the knowledge economy. *Journal of Education Policy*, 20(3), 313-345. <https://doi.org/10.1080/02680930500108718>

Organisation for Economic Co-operation and Development. (2025). The future of work. OECD.AI. <https://oecd.ai/en/working-group-future-of-work>

Pearson Latam. (2024). Microcredenciales y empleabilidad. Pearson.

Pérez, F., Aldás, J., Aragón, R., & Zaera, I. (2023). Análisis de la inserción laboral de los universitarios. Diferencias entre titulaciones. Bilbao: Fundación BBVA & Valencia: IVIE.

Pérez, F., Aldás, J., Aragón, R., & Zaera, I. (2024). La inserción laboral de los universitarios 2013–2023. Evolución, diferencias por estudios y brechas de género. Fundación BBVA.

Ragnedda, M. (2017), The Third Digital Divide. A Weberian approach to digital inequalities, London: Routledge.

Ragnedda, M., and Ruiu, ML. (2020) Digital Capital. A Bourdieusian approach to Digital Divide, Emeralds Publishing.

Rentería, E. (2001). El modelo educativo tradicional y los perfiles de competencias según las modalidades y tendencias del trabajo actuales. En Vinculación Universidad – Empresa a través del postgrado AUIP

Rodríguez, S. (2010). Sobre la empleabilidad de los graduados universitarios en Catalunya: del diagnóstico a la acción. Revista de Educación, 351, 107-137.

Rothwell, A., & Arnold, J. (2007). Self-perceived employability: Development and validation of a scale. Personnel Review, 36(2), 177-196. Rincón-Flores, E. G., Portales-Derbez, L. E., y Martínez-Cardiel, L. (2023). Transformación Digital en el marco de la REALCUP. Institute for the Future of Education.

Slaughter, S., & Rhoades, G. (2004). Academic Capitalism and the New Economy: Markets, State, and Higher Education. Johns Hopkins University Press.

Staudt, A., & Heredia, J. L. (2021). Prediction of transition probability from unemployment to employment in argentina (2003-2019). Redalyc.org.

Trucco, D. (2014). Promoting equality in Latin America and the Caribbean (LC/L.3846). Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

UNESCO. (2023). Cumbre para la Transformación de la Educación. UNESCO.

Van der Heijde, CM (2014). Employability and Self-Regulation in Contemporary Careers. En M. Coetzee (Ed.), Psycho-social Career Meta-capacities: Dynamics of Contemporary Career Development (pp. 7-17).

Villar-Aguilés, A. (2025). Neoliberalismo y educación superior. En Neoliberalismo y educación superior (pp. 119-145). Octaedro.

Villar-Aguilés, A., y Hernández i Dobon, F. J. (2017). Reubicándose en la universidad. Propuesta de una tasa de reubicaciones a partir de un estudio de trayectorias educativas. RELIEVE. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa, 23(1).

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) .