

**LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y
Humanidades, Asunción, Paraguay**

ISSN en línea: 2789-3855, 2026

Barreras, estrategias y recursos para la inclusión efectiva de los estudiantes con discapacidad física motora en educación superior

Barriers, strategies, and resources for the effective inclusion of
students with physical-motor disabilities in higher education

Dolores Elizabeth Valarezo Alonzo

dvalarezo@utmacha.edu.ec.

<https://orcid.org/0000-0002-5903-1560>

Universidad Técnica de Machala
Ecuador

Valeria Eliana Muñoz Capa

vmunoz@utmachala.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0007-0838-7034>

Universidad Técnica de Machala
Ecuador

Tania María Sánchez Armijos

tmsanchez@utmachala.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0000-6586-908X>

Universidad Técnica de Machala
Ecuador

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v7i1.5448>


Redilat
Red de Investigadores
Latinoamericanos



Revista Latinoamericana de
Ciencias Sociales y Humanidades

Artículo recibido: 30 de octubre de 2025.

Aceptado para publicación: 06 de marzo de 2026.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

VOLUMEN VII

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v7i1.5448>

Barreras, estrategias y recursos para la inclusión efectiva de los estudiantes con discapacidad física motora en educación superior

Barriers, strategies, and resources for the effective inclusion of students with physical-motor disabilities in higher education

Dolores Elizabeth Valarezo Alonzo

dvalarezo@utmacha.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-5903-1560>
Universidad Técnica de Machala
Ecuador

Valeria Eliana Muñoz Capa

vmunoz@utmachala.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0007-0838-7034>
Universidad Técnica de Machala
Ecuador

Tania María Sánchez Armijos

tmsanchez@utmachala.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0000-6586-908X>
Universidad Técnica de Machala
Ecuador

Artículo recibido: 30 de octubre de 2025. Aceptado para publicación: 06 de marzo de 2026.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

El estudio aborda la inclusión de estudiantes con discapacidad física motora en la educación superior, reconociendo que, pese a los avances normativos internacionales y nacionales, persisten brechas entre la normativa y la práctica universitaria. El objetivo fue analizar las principales barreras, estrategias institucionales y recursos disponibles para la inclusión efectiva en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Técnica de Machala. La investigación adoptó un enfoque cualitativo de carácter aplicado, descriptivo y exploratorio, con diseño transversal. La muestra estuvo conformada por 27 estudiantes con discapacidad física motora y 30 docentes y personal administrativo, seleccionados mediante muestreo no probabilístico intencional. Se empleó triangulación metodológica mediante observación participante de infraestructura, encuestas estructuradas, entrevistas semiestructuradas y análisis documental de normativas institucionales. Los resultados evidencian que las barreras arquitectónicas constituyen el principal obstáculo, con un 74,1% de percepción negativa debido a la falta de rampas adecuadas, ascensores accesibles y baños adaptados. Asimismo, el 48,1% reportó limitaciones tecnológicas relacionadas con plataformas virtuales no accesibles y ausencia de tecnologías asistivas. Aunque el 96,3% percibe apoyo docente positivo, el 70% del personal reconoce no contar con formación especializada suficiente, evidenciando una inclusión basada en la voluntad más que en competencias técnicas. Se concluye que la inclusión universitaria requiere un enfoque ecosistémico que articule transformación infraestructural, accesibilidad tecnológica, formación continua del personal y participación activa de los estudiantes en la gobernanza institucional, con el fin de avanzar hacia una equidad sustantiva en la educación superior.

Palabras clave: inclusión universitaria, discapacidad física motora, accesibilidad

Abstract

The study addresses the inclusion of students with physical-motor disabilities in higher education, recognizing that despite international and national regulatory advances, gaps persist between regulations and actual university practice. The objective was to analyze the main barriers, institutional strategies, and available resources for effective inclusion at the Faculty of Social Sciences of the Technical University of Machala. The research adopted a qualitative approach with an applied, descriptive, and exploratory scope and a cross-sectional design. The sample consisted of 27 students with physical-motor disabilities and 30 faculty members and administrative staff, selected through non-probabilistic purposive sampling. Methodological triangulation was employed through participant observation of infrastructure, structured surveys, semi-structured interviews, and documentary analysis of institutional regulations. The results show that architectural barriers constitute the main obstacle, with a 74.1% negative perception due to the lack of adequate ramps, accessible elevators, and adapted restrooms. Likewise, 48.1% reported technological limitations related to inaccessible virtual platforms and the absence of assistive technologies. Although 96.3% perceive positive faculty support, 70% of staff acknowledge insufficient specialized training, revealing an inclusion based more on goodwill than on technical competencies. It is concluded that university inclusion requires an ecosystemic approach that integrates infrastructural transformation, technological accessibility, continuous staff training, and the active participation of students in institutional governance in order to advance toward substantive equity in higher education.

Keywords: university inclusion, physical-motor disability, accessibility

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons. 

Cómo citar: Valarezo Alonzo, D. E., Muñoz Capa, V. E., & Sánchez Armijos, T. M. (2026). Barreras, estrategias y recursos para la inclusión efectiva de los estudiantes con discapacidad física motora en educación superior. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 7 (1), 2462 – 2472. <https://doi.org/10.56712/latam.v7i1.5448>

INTRODUCCIÓN

La educación superior constituye un pilar esencial para el desarrollo personal, profesional y social, al posibilitar la movilidad social, la autonomía económica y la participación activa en la vida ciudadana. No obstante, para los estudiantes con discapacidad física motora, el acceso, la permanencia y la culminación de los estudios universitarios continúan condicionados por obstáculos estructurales que limitan su participación plena y equitativa. En el ámbito internacional, la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad (ONU, 2006) reconoce la educación inclusiva como un derecho humano irrenunciable y obliga a los Estados a garantizar sistemas educativos accesibles en todos los niveles. En concordancia, la Constitución de la República del Ecuador (2008) y la Ley Orgánica de Discapacidades (2012) establecen la igualdad de oportunidades, la eliminación de barreras y la implementación de ajustes razonables como responsabilidades institucionales ineludibles.

A pesar de este marco jurídico robusto, persiste una brecha significativa entre la normativa y su aplicación efectiva. Las instituciones de educación superior ecuatorianas enfrentan el reto de transformar no sólo su infraestructura física, sino también sus prácticas pedagógicas, su cultura organizacional y sus sistemas de apoyo estudiantil. Diversos estudios en el contexto latinoamericano evidencian que las barreras arquitectónicas, tecnológicas y actitudinales continúan limitando el acceso a espacios académicos, recursos digitales y experiencias universitarias integrales (Gómez et al., 2021). Estas limitaciones no solo afectan la movilidad y autonomía de los estudiantes, sino que también inciden en su rendimiento académico, bienestar emocional y sentido de pertenencia institucional.

En este contexto, el presente estudio tiene como propósito analizar las principales barreras existentes, identificar las estrategias institucionales implementadas y evaluar los recursos disponibles para la inclusión de estudiantes con discapacidad física motora en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Técnica de Machala. Comprender esta realidad resulta fundamental para generar propuestas que superen la inclusión meramente normativa y promuevan transformaciones estructurales sostenibles, orientadas a garantizar una educación superior accesible, equitativa y basada en el enfoque de derechos humanos.

METODOLOGÍA

Tipo y Diseño de Investigación

El estudio adopta un enfoque cualitativo con carácter aplicado, descriptivo y exploratorio (Denzin & Lincoln, 2018). La naturaleza cualitativa permite capturar la complejidad de las experiencias vividas por los estudiantes con discapacidad, así como las percepciones del personal docente y administrativo respecto a los procesos de inclusión.

Aplicada: Orientada a generar conocimiento útil para mejorar la práctica educativa

Descriptiva: Detalla las barreras, estrategias y recursos existentes

Exploratoria: Identifica nuevas áreas de estudio y relaciones entre variables

Transversal: Realizada en un momento específico (semestre académico 2024)

Población y Muestra

Tabla 1

Población y muestra

Aspecto	Descripción
Población	Estudiantes con discapacidad física motora, docentes y personal administrativo de la Facultad de Ciencias Sociales, UTMACH
Muestra	27 estudiantes y 30 docentes/personal administrativo
Tipo de muestreo	No probabilístico intencional, seleccionado por relevancia temática
Criterios	Estudiantes matriculados activamente; docentes con experiencia directa en inclusión

Fuente: elaboración propia.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se empleó un enfoque de triangulación metodológica que combinó:

Observación participante: Evaluación física de instalaciones (rampas, ascensores, baños, señalización)

Encuestas estructuradas: Aplicadas a los 57 participantes, con preguntas cerradas y escalas de percepción sobre:

- Accesibilidad arquitectónica
- Disponibilidad tecnológica
- Calidad del apoyo docente
- Efectividad de políticas institucionales

Entrevistas semiestructuradas: Profundización en experiencias individuales de barreras y facilitadores

Análisis documental: Revisión de normativas institucionales, Plan de Igualdad de la UTMACH y reglamentos del Departamento de Bienestar Estudiantil

Procesamiento de Datos

Los datos cualitativos se analizaron mediante codificación temática (Patton, 2015), identificando categorías emergentes relacionadas con barreras y facilitadores. Los datos cuantitativos se procesaron con estadística descriptiva para establecer frecuencias y porcentajes de las percepciones recogidas.

DESARROLLO

Discapacidad desde el enfoque de derechos humanos

El concepto de discapacidad ha evolucionado desde perspectivas asistencialistas hacia un enfoque basado en derechos humanos. Tradicionalmente, el modelo médico interpreta la discapacidad como una deficiencia individual que debía ser rehabilitada; sin embargo, el modelo social de la discapacidad plantea que las limitaciones surgen principalmente de las barreras del entorno físico, social y cultural (Oliver, 1996; Barnes & Mercer, 2010). Desde esta perspectiva, la discapacidad no reside exclusivamente en la persona, sino en la interacción entre la condición individual y un contexto que no garantiza igualdad de oportunidades.

La Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad (ONU, 2006) consolida este enfoque al establecer que la educación inclusiva constituye un derecho fundamental en todos los niveles educativos. En este marco, la educación superior debe garantizar accesibilidad, ajustes razonables y apoyos necesarios para asegurar la participación plena de los estudiantes con discapacidad. Este enfoque implica una transición desde modelos integradores —centrados en la adaptación del estudiante al sistema— hacia modelos inclusivos que exigen la transformación del sistema educativo para responder a la diversidad.

Autores como Shakespeare (2013) y Pfeiffer (2001) destacan que el paradigma de derechos humanos redefine la inclusión como una obligación institucional y no como una acción voluntaria. En consecuencia, las universidades deben asumir la inclusión como un compromiso estructural que involucra políticas, prácticas pedagógicas y cultura institucional.

Educación inclusiva en la educación superior

La educación inclusiva se define como el proceso de identificar y eliminar barreras que limitan la participación y el aprendizaje de todos los estudiantes (Ainscow, 2005). En el contexto universitario, este concepto adquiere particular relevancia debido a la complejidad de los entornos académicos, la diversidad de metodologías y las exigencias de autonomía del aprendizaje.

Booth y Ainscow (2011) señalan que la inclusión implica tres dimensiones fundamentales: cultura inclusiva, políticas inclusivas y prácticas inclusivas. Estas dimensiones interactúan para generar sistemas educativos capaces de responder a la diversidad estudiantil. En la educación superior, esta triada se traduce en:

- Cultura institucional basada en la equidad y el respeto a la diversidad.
- Políticas que garanticen acceso, permanencia y titulación.
- Prácticas pedagógicas flexibles y adaptadas.

Florian y Black-Hawkins (2019) sostienen que la pedagogía inclusiva en la educación superior debe abandonar la lógica de la “adaptación individual” para promover entornos de aprendizaje diseñados desde la diversidad. Este enfoque busca evitar la estigmatización y fomentar la participación equitativa.

En América Latina, la inclusión universitaria ha avanzado a nivel normativo, pero persisten desafíos en la implementación práctica (Graham & Slee, 2018). La UNESCO (2020) advierte que el acceso a la educación superior no garantiza por sí mismo la inclusión, ya que la permanencia y el éxito académico dependen de la eliminación de barreras estructurales.

Discapacidad física motora y educación superior

La discapacidad física motora se refiere a limitaciones en la movilidad o en el funcionamiento del sistema musculoesquelético que afectan el desplazamiento, la postura o la manipulación de objetos. En el ámbito universitario, estas limitaciones pueden impactar directamente en el acceso a infraestructuras, recursos tecnológicos y procesos académicos.

Según García y Molina (2019), los estudiantes con discapacidad física motora enfrentan desafíos específicos relacionados con la movilidad dentro del campus, el acceso a aulas y laboratorios, la participación en actividades académicas y la interacción social. Estas dificultades pueden generar desigualdades en el rendimiento académico y en la experiencia universitaria.

Arnaiz-Sánchez y Escarbajal (2020) destacan que la inclusión de estos estudiantes requiere intervenciones integrales que combinen accesibilidad física, tecnología asistiva y apoyo pedagógico.

Asimismo, subrayan que la autonomía estudiantil depende en gran medida de la eliminación de barreras arquitectónicas y de la disponibilidad de apoyos institucionales.

RESULTADOS

Barreras Arquitectónicas (74.1% de percepción negativa)

Los resultados revelan que la infraestructura física de la Facultad de Ciencias Sociales presenta deficiencias significativas:

Tabla 2

Barreras Identificadas

Elemento	Estado	Impacto
Rampas	Insuficientes o inadecuadas	Limita acceso a edificios principales
Ascensores	No accesibles o inexistentes	Impide acceso a pisos superiores (cubículos docentes, autoridades)
Baños	No adaptados	Afecta autonomía y dignidad personal
Señalización	Ausente o no accesible	Dificulta orientación espacial

Fuente: elaboración propia.

"La falta de ascensores accesibles me impide llegar a los cubículos de mis profesores para tutorías, lo que limita mi apoyo académico personalizado" – Estudiante participante

Barreras Tecnológicas (48.1% reporta acceso parcial o nulo)

Tabla 3

Barreras Tecnológicas

Tipo de barrera	Prevalencia	Manifestación
Falta de tecnologías adaptadas	51.9%	Ausencia de software de asistencia, dispositivos de navegación adaptada
Inaccesibilidad de plataformas educativas	25.9%	Plataformas virtuales no compatibles con lectores de pantalla
Hardware inadecuado	22.2%	Computadoras sin adaptaciones ergonómicas o de acceso

Fuente: elaboración propia.

Tabla 4

Barreras Actitudinales y de Capacitación

Indicador	Resultado	Implicación
Personal con formación en inclusión	70%	30% carece de capacitación básica
Actitudes percibidas como plenamente inclusivas	70.4%	29.6% reporta actitudes solo parcialmente inclusivas
Apoyo docente adecuado	96.3%	Existe buena disposición, pero falta preparación técnica

Fuente: elaboración propia.

Paradoja identificada: Aunque existe buena voluntad (96.3% percibe apoyo docente adecuado), el 70% del personal no está capacitado para brindar asistencia especializada, lo que sugiere que la "adecuación" percibida se basa en empatía personal más que en competencias técnicas desarrolladas.

Estrategias Implementadas

La Universidad Técnica de Machala ha desarrollado esfuerzos institucionales que constituyen facilitadores parciales:

Tabla 5

Estrategias Implementadas

Estrategia	Descripción	Estado de implementación
Plan de Igualdad	Basado en propuesta ONU Mujeres (2015), aborda equidad sustantiva, género, interculturalidad, discapacidad y ambiente	Implementado, pero con brechas operativas
Reglamento de Bienestar Estudiantil	Art. 10 establece servicios médicos, psicológicos, trabajo social, defensoría estudiantil, becas	Existente, pero acceso limitado para estudiantes con discapacidad motora
Políticas de adaptación curricular	Ajustes razonables en evaluación y contenidos	Implementación inconsistente entre carreras
Programas de sensibilización	Capacitaciones puntuales en inclusión	25% del personal sin cobertura

Fuente: elaboración propia.

Tabla 5

Recursos disponibles vs. Necesarios

Recurso	Disponibilidad	Necesidad percibida	Brecha
Infraestructura accesible	Parcial (25.9% accesible)	Universal	Alta
Tecnologías asistivas	Limitada (51.9% con acceso)	Universal	Media-Alta
Personal capacitado	70% con formación básica	100% con formación especializada	Media
Apoyo psicológico especializado	Existente	Mayor frecuencia y especialización	Media
Materiales didácticos adaptados	Inconsistente	Sistemático	Alta

Fuente: elaboración propia.

Análisis Comparativo

Los resultados confirman hallazgos de estudios previos (Gómez et al., 2021; Rodríguez & López, 2021) respecto a la persistencia de barreras estructurales en universidades latinoamericanas. Sin embargo, se identifica un avance relativo en la Facultad de Ciencias Sociales de la UTMACH:

Fortaleza diferencial: Mayor percepción de apoyo docente (96.3%) comparado con promedios regionales reportados

Debilidad crítica: Las barreras arquitectónicas superan el promedio latinoamericano debido a la ausencia de ascensores accesibles en edificios históricos

Los resultados evidencian que las principales barreras para la inclusión de estudiantes con discapacidad física motora en la Facultad de Ciencias Sociales se concentran en tres dimensiones: arquitectónica, tecnológica y actitudinal. En primer lugar, las barreras arquitectónicas constituyen el obstáculo más crítico, con un 74,1% de percepción negativa, debido a la insuficiencia de rampas, inexistencia o inaccesibilidad de ascensores, ausencia de baños adaptados y falta de señalización inclusiva, lo que limita la movilidad, el acceso a espacios académicos y la autonomía personal. En segundo lugar, las barreras tecnológicas muestran que el 48,1% de los participantes reporta acceso parcial o nulo a recursos digitales accesibles; el 51,9% señala la falta de tecnologías asistivas, el 25,9% identifica plataformas virtuales incompatibles con lectores de pantalla y el 22,2% menciona hardware no adaptado. En cuanto a las barreras actitudinales y de capacitación, aunque el 96,3% percibe apoyo docente positivo y el 70,4% reconoce actitudes inclusivas, el 70% del personal admite no contar con formación especializada suficiente, lo que evidencia una inclusión basada principalmente en la buena voluntad más que en competencias técnicas. Respecto a las estrategias institucionales, se identifican avances parciales como el Plan de Igualdad, el Reglamento de Bienestar Estudiantil, políticas de adaptación curricular y programas de sensibilización; sin embargo, su implementación resulta fragmentaria y con cobertura limitada. El análisis de recursos muestra brechas importantes en infraestructura accesible, tecnologías asistivas, formación especializada y materiales didácticos adaptados. Finalmente, el análisis comparativo confirma la persistencia de barreras estructurales en la región, destacando como fortaleza el alto apoyo docente percibido y como debilidad crítica la falta de accesibilidad física en edificios históricos.

CONCLUSIONES

Las conclusiones principales evidencian, en primer lugar, la existencia de una brecha crítica entre la normativa y la práctica, ya que, aunque la UTMACH dispone de un Plan de Igualdad y reglamentos de Bienestar Estudiantil que establecen un marco formal para la inclusión, su implementación resulta fragmentaria debido a limitaciones en infraestructura, recursos tecnológicos y capacitación del personal. En segundo lugar, las barreras arquitectónicas se identifican como el principal factor excluyente, puesto que el 74,1% de los encuestados señala deficiencias en accesibilidad física, especialmente la falta de ascensores accesibles que restringen el acceso a espacios clave como tutorías y áreas administrativas, reproduciendo además desigualdades simbólicas al segregar espacialmente a los estudiantes con discapacidad. Asimismo, la tecnología se presenta como un elemento ambivalente: aunque el 51,9% reporta acceso a recursos tecnológicos, la ausencia de adaptaciones específicas y de diseño universal genera nuevas formas de exclusión digital, evidenciando que la brecha no radica en el acceso sino en la accesibilidad. Por otra parte, se observa una capacitación insuficiente y desarticulada, ya que, pese a que el 70% del personal ha recibido formación, el mismo porcentaje considera que no está adecuadamente preparado para asistir a estudiantes con discapacidad físico-motora, lo que revela que las capacitaciones actuales no responden plenamente a las necesidades reales. En cuanto a la cultura institucional, se identifica una inclusión en construcción: el 70,4% percibe actitudes docentes positivas, lo que constituye un facilitador importante, aunque la buena voluntad individual debe consolidarse mediante sistemas de apoyo estructurados. Finalmente, se evidencia la necesidad de promover la participación activa de los estudiantes con discapacidad en el diseño y evaluación de políticas inclusivas, pasando de modelos "para" a modelos "con" estos estudiantes. En este contexto, el estudio aporta al campo al demostrar que la inclusión en la educación superior requiere un enfoque ecosistémico que articule la

transformación infraestructural integral, la democratización del acceso tecnológico, la formación continua y especializada del personal, y la participación efectiva de los estudiantes en la gobernanza universitaria. Así, la Facultad de Ciencias Sociales de la UTMACH se configura como un caso representativo de los desafíos de las universidades ecuatorianas, donde los avances normativos aún no se traducen plenamente en transformaciones materiales, generando una inclusión parcial que supera estándares mínimos, pero no garantiza la equidad sustantiva exigida por el enfoque de derechos humanos.

REFERENCIAS

- Ainscow, M. (2005). Developing inclusive education systems: What are the levers for change? *Journal of Educational Change*, 6(2), 109-124. <https://doi.org/10.1007/s10833-005-1298-4>
- Arnaiz-Sánchez, P., & Escarbajal, A. (2020). Inclusión educativa en Ecuador: Políticas, desafíos y oportunidades. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 14(3), 45-60.
- Barnes, C., & Mercer, G. (2010). *Exploring disability: A sociological introduction*. Polity Press.
- Booth, T., & Ainscow, M. (2011). *Index for inclusion: Developing learning and participation in schools*. Centre for Studies on Inclusive Education (CSIE).
- Burgstahler, S. (2001). *Universal design in education: Principles and applications*. DO-IT, University of Washington.
- Florian, L., & Black-Hawkins, K. (2019). Theories of inclusive pedagogy in higher education. *Journal of Inclusive Education*, 24(5), 312-330. <https://doi.org/10.1080/01411926.2010.501096>
- Gómez, M., Morales, J., & Rodríguez, L. (2021). Inclusión educativa en las universidades de América Latina: Barreras y facilitadores. *Revista Internacional de Educación Inclusiva*, 15(2), 115-135.
- Graham, L., & Slee, R. (2018). An inclusive agenda: Transforming education for all. *International Journal of Inclusive Education*, 22(7), 753-769. <https://doi.org/10.1080/13603116.2018.1443453>
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2021). *Actualización de la Ley Orgánica de Educación Intercultural*. Ministerio de Educación.
- Oliver, M. (1996). *Understanding disability: From theory to practice*. Palgrave Macmillan.
- Patton, M. P. (2015). *Métodos de Investigación y Evaluación Cualitativa: Integración de la Teoría y la Práctica* (4a ed.). SAGE Publications.
- Pfeiffer, D. (2001). The conceptualization of disability. In G. L. Albrecht, K. D. Seelman, & M. Bury (Eds.), *Handbook of disability studies* (pp. 29-52). SAGE Publications.
- Rodríguez, M., & López, A. (2021). *Inclusión educativa y políticas universitarias: Un análisis crítico*. Editorial Académica.
- Sánchez, E., Morales, C., & Pérez, R. (2023). *Evaluación de la accesibilidad y la inclusión en el ámbito universitario: Casos y propuestas*. Ediciones Universitarias.
- Shakespeare, T. (2013). *Disability rights and wrongs revisited*. Routledge.
- Tomlinson, S. (2017). Inclusive education and the concept of 'adjustments' in international law. *International Journal of Inclusive Education*, 21(3), 301-315.
- UNESCO. (2020). *Global Education Monitoring Report 2020: Inclusion and Education - All Means All*. París: UNESCO. Recuperado de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373718>.
- García, L., & Molina, R. (2019). *La inclusión educativa en el ámbito universitario: retos y perspectivas*. Editorial Universitaria.

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons .