

**LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y
Humanidades, Asunción, Paraguay**

ISSN en línea: 2789-3855, 2026

Implementación de prácticas de evaluación formativa en establecimientos públicos de educación parvularia

**Implementation of Formative Assessment Practices in Public Early
Childhood Education Settings**

Marcela Carola Gallardo Molina

marcelagallardom@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0004-3410-4462>

Universidad San Sebastián

Chile

Carlos Javier Ossa Cornejo

carlosjavier.ossa@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-2716-2558>

Universidad del Bio Bio

Chile

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v7i1.5456>

**Redilat**
Red de Investigadores
Latinoamericanos

**LATAM**

Revista Latinoamericana de
Ciencias Sociales y Humanidades

Artículo recibido: 31 de octubre de 2025.

Aceptado para publicación: 06 de marzo de 2026.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

VOLUMEN VII

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v7i1.5456>

Implementación de prácticas de evaluación formativa en establecimientos públicos de educación parvularia

Implementation of Formative Assessment Practices in Public Early Childhood Education Settings

Marcela Carola Gallardo Molina¹

marcelagallardom@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0004-3410-4462>

Universidad San Sebastián

Chile

Carlos Javier Ossa Cornejo

carlosjavier.ossa@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-2716-2558>

Universidad del Bío Bío

Chile

Artículo recibido: 31 de octubre de 2025. Aceptado para publicación: 06 de marzo de 2026.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

El presente estudio buscó analizar las prácticas de evaluación formativa implementadas por educadoras de párvulos en establecimientos de educación parvularia pertenecientes al Servicio Local de Educación Pública (SLEP) Llanquihue. Se empleó un enfoque cuantitativo, con un alcance descriptivo. Un total de 71 educadoras de párvulos, mediante un cuestionario autoevaluativo validado para tal efecto, respondieron sobre sus prácticas de evaluación formativa en tres dimensiones: acciones en la práctica, comunicación de resultados y retroalimentación. Los resultados evidencian que las dimensiones de acciones en la práctica y comunicación de resultados presentaron un desempeño relativamente homogéneo (60% en ambos casos), mientras que la dimensión de retroalimentación alcanzó un nivel superior (64%). Se identifican fortalezas en la comunicación de resultados educativos hacia las familias, la disposición a entregar los apoyos necesarios a los niños y niñas, y la entrega de retroalimentación cualitativa y oportuna. No obstante, se identificaron brechas en el uso de estrategias diversificadas de evaluación y en la comunicación de resultados de aprendizaje dirigida a los niños y niñas. En consecuencia, los hallazgos muestran que, si bien las educadoras reconocen fortalecidas las prácticas de retroalimentación, persisten brechas en la implementación de un proceso evaluativo efectivo, con mayor participación y comunicación con los niños y niñas. Se concluye que la evaluación formativa en educación inicial requiere mayor apoyo instruccional e institucional para fortalecer la enseñanza y promover estrategias innovadoras que favorezcan la mejora de los aprendizajes y la formación integral de los niños y niñas.


Palabras clave: educación parvularia, prácticas educativas, autoevaluación, evaluación formativa, retroalimentación

¹ Autora de correspondencia.

Abstract

This study aimed to analyze formative assessment practices implemented by early childhood educators in early childhood education settings affiliated with the Local Public Education Service (SLEP) Llanquihue. A quantitative, descriptive design was used. A total of 71 early childhood educators completed a validated self-assessment questionnaire addressing their formative assessment practices across three dimensions: classroom practices, communication of results, and feedback. Results show that the dimensions of classroom practices and communication of results displayed relatively homogeneous performance (60% in both cases), whereas the feedback dimension reached a higher level (64%). Key strengths include communicating educational results to families, willingness to provide the necessary support to children, and delivering timely, qualitative feedback. However, gaps were identified in the use of diversified assessment strategies and in communicating learning results directly to children. Overall, although educators reported strengthened feedback practices, gaps persist in the implementation of an effective assessment process that promotes greater participation and communication with children. The study concludes that formative assessment in early childhood education requires stronger instructional and institutional support to enhance teaching and foster innovative strategies that promote learning improvement and children's holistic development.

Keywords: early childhood education, educational practices, self-assessment, formative assessment, feedback

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons. 

Cómo citar: Gallardo Molina, M. C., & Ossa Cornejo, C. J. (2026). Implementación de prácticas de evaluación formativa en establecimientos públicos de educación parvularia. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 7 (1), 2545 – 2563.
<https://doi.org/10.56712/latam.v7i1.5456>

INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas, la evaluación ha desarrollado un vuelco desde una mirada centrada en la calificación y un producto, a una visión integradora y formadora, en donde el foco es el proceso y la retroalimentación oportuna. Posicionando a la evaluación formativa como una estrategia pedagógica que impacta de manera positiva el aprendizaje y la mejora educativa, por lo cual, debe ser promovida desde las primeras interacciones educativas del individuo, siendo un soporte precursor de la enseñanza y el desarrollo integral en la educación inicial.

Desde la literatura, la evaluación formativa es entendida como un proceso sistemático de recogida e interpretación de evidencias que orienta la toma de decisiones pedagógicas para favorecer el aprendizaje. Por su parte, Black & Wiliam (2009) señalan que este proceso sucede cuando los resultados de aprendizajes son analizados, interpretados y utilizados por docentes y por los propios niños, permitiendo tomar mejores decisiones pedagógicas. El cual se debe realizar de manera planificada, sistemática y diversificada (Anijovich & González, 2012), procesando la información de manera continua y visualizando los niños que pudieran presentar dificultades, así como los más aventajados (Casanova, 2024). De esta manera, permite disminuir las brechas de aprendizajes que se identifican desde el nivel de aprendizaje real del niño al esperado (Orellana, 2020), en donde la retroalimentación juega un papel primordial para el acompañamiento y orientación del proceso, considerando las características de los niños, el contexto educativo y el rol del educador para disminuir esas brechas de aprendizajes (Anijovich, 2019; Hattie & Timperley, 2007).

Diversas investigaciones internacionales dan cuenta de la relevancia de la evaluación formativa como una estrategia que promueve los aprendizajes significativos (Fernández et al., 2019; García, 2019; Lee et al., 2020), además de generar en los niños y educadores instancias de reflexión y autonomía para la toma de decisiones (Valenzuela, 2020), en donde la retroalimentación entregada posibilita adecuar sus prácticas y ajustarla a los estándares esperados (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2021; Sadler, 1989).

Bajo ese contexto, autores como Serrano (2002) y Wylie & Lyon (2012) relevan que los educadores deben contar con una preparación y formación docente que favorezca una reflexión constante y crítica de su quehacer educativo, para así generar cambios en sus prácticas implementadas en las interacciones educativa con los niños. Por cuanto el rol que ejerce el docente es clave para la correcta implementación de la evaluación formativa y en donde los procesos de autoevaluación de su quehacer educativo permiten evaluar y mejorar sus prácticas (Casanova, 1995; Castillo & Cabrerizo, 2010; Lozano et al., 2020).

Por otra parte, estudios nacionales como los de Davila y Huertas (2024) dan cuenta de la relevancia de los autorreportes en las prácticas docentes, señalando que la reflexión en torno a la evaluación formativa, favorece el proceso de aprendizaje del estudiante y la calidad de la retroalimentación entregada, agregando que ésta debe ser específica, clara, respetuosa y que debe propender a una reflexión sobre su quehacer docente. Así también, en el nivel de educación parvularia, la reflexión pedagógica es una estrategia que favorece las prácticas evaluativas en las educadoras y en los aprendizajes de los niños (Aroca et al., 2022), la cual debe ser sistemática, para así analizar y mejorar su quehacer educativo (Toro, 2021).

Carvalho (2021) y Espinoza (2021) advierten que las evaluaciones formativas no siempre se llevan a cabo de manera eficiente, si bien se planifican, no llegan a implementarse, lo que impacta en el proceso de aprendizaje del niño y en la retroalimentación requerida. Desde esta perspectiva, Ibáñez (2020) y Henríquez & Metzner (2021) señalan que se debe avanzar en implementar mejores estrategias e instrumentos de evaluación, ya que hay educadoras presentan falencias en estos ámbitos, junto con la generación de análisis reflexivo de la información levantada.

El nivel de educación parvularia juega un rol trascendental en las trayectorias educativas de los niños y niñas, en el cual se establecen los cimientos de nuevos aprendizajes de índole cognitivo, psicomotriz y socioemocionales que conformarán la integralidad de su desarrollo y formación futura, en donde la evaluación permite acompañar y monitorear estos aprendizajes, comprender sus fortalezas, brechas, desafíos, tomando decisiones pedagógicas oportunas (Förster, 2021; Ministerio de Educación [MINEDUC], 2018), identificando sus habilidades y destrezas que requieren apoyo para la mejora continua en los aprendizajes integrales de los niños y niñas, en donde los procesos pedagógicos que ocurren en el nivel deben ser integrales y transformadores entregando una visión de cómo aprenden los niños y niñas, así como el educador debe ajustar sus prácticas educativas a las características e individualidades de cada uno de ellos (Figueroa, 2021; Rivera & García, 2016; Zabalza, 2017).

Bajo esta línea, los referentes curriculares chilenos del nivel inicial confluyen en la línea de la evaluación formativa, por su parte, las Bases Curriculares de la Educación Parvularia refieren a la evaluación como una práctica sistemática, auténtica y funcional, en donde el equipo pedagógico recoge y analiza información relevante del proceso y logros de los niños y niñas, para así retroalimentar y ajustar el proceso educativo, focalizándose como una instancia formativa y formadora (MINEDUC, 2018). Por su parte, el Marco para la Buena Enseñanza de Educación Parvularia (MINEDUC, 2019a) operacionaliza estos lineamientos en criterios y descriptores de desempeño que orienta al educador en su quehacer educativo, relevando la responsabilidad de la planificación evaluativa coherentes al currículum y la utilización de instrumentos diversificados que propicien el análisis de evidencia de los aprendizajes para promover el ajuste de sus prácticas educativas en favor a la mejora de la enseñanza. Por otra parte, los Estándares Indicativos de Desempeño (MINEDUC, 2020a) amplían la mirada educativa a la gestión institucional, determinando estándares evaluativos que retroalimentan el mejoramiento continuo en los establecimientos del nivel. Por lo que, en su conjunto, conforman un marco normativo, curricular y profesional que robustece los principios y cultura evaluativa en el nivel de educación parvularia.

Bajo este contexto, el rol de la educadora de párvulos se enmarca como una líder pedagógica que materializa la evaluación formativa en el aula, observando, registrando y analizando las evidencias de aprendizajes de los niños y niñas, entregando retroalimentación y tomando las decisiones correspondientes para reorientar las prácticas educativas en favor a las mejoras de los aprendizajes. Así también, este liderazgo se enfoca en generar espacios reflexivos y colaborativos junto al equipo educativo y las familias, garantizando una evaluación integrada, coherente y orientada al desarrollo pleno de los niños y niñas (Moreno, 2020).

Sin cuestionar el sentido de la evaluación, es crucial que el docente desarrolle competencias para liderar el proceso evaluativo formativo, sin perder de vista el para qué evaluar, en donde la autoevaluación se presenta como una estrategia crucial de toma de conciencia del actuar en las prácticas pedagógicas realizadas y que conlleva ajustarlas o perfeccionarlas, en la medida que pueda analizar y reflexionar de lo realizado para tomar mejores decisiones. Por tanto, el llevar a cabo esta estrategia conlleva al educador a generar procesos que movilizan el aprender de manera autónoma y determinar instancias de autoinstrucción, elementos claves en el proceso de enseñanza aprendizaje (Casanova, 1995; Castillo & Cabrerizo, 2010).

La evaluación formativa comprende una serie de operacionalizaciones, como las acciones realizadas en las prácticas, que considera elementos esenciales e intencionados que se integran en el quehacer educativo, como es la planeación, observación, documentación de las evidencias de los aprendizajes, análisis de las evidencias, la retroalimentación y la realización de ajustes pedagógicos necesarios (De Lella, 1999; MINEDUC, 2019a). La utilización de variados tipos de instrumentos evaluativos coherentes con los objetivos planteados son claves para obtener evidencia válida y oportuna de los aprendizajes de los niños y niñas (Espinoza, 2018; Torres et al., 2021), En donde las evidencias de aprendizajes, debe

de traducirse en decisiones pedagógicas oportunas, movilizando trayectorias educativas y su monitoreo. Por cuanto se requiere que exista una coherencia entre los resultados de aprendizaje, criterios, técnicas e instrumentos evaluativos, permitiendo mejorar aprendizajes, realizar un monitoreo a las trayectorias y así decidir oportunamente (Castro & Moraga, 2020; Torres et al., 2021), lo que exige espacios de reflexión docente, de trabajo colaborativo y acompañamiento en aula (Che et al., 2019).

Otro elemento esencial en la evaluación formativa es la comunicación de resultados, ya que transforma las evidencias de aprendizajes de los niños en una retroalimentación efectiva, oportuna y contextualizada a los niños, niñas y familias. Por consiguiente, cumple un doble propósito, por una parte, retroalimenta continua y oportunamente para acortar las brechas de aprendizaje, y a su vez, desde un marco global, entrega valoración de los aprendizajes al término de un período, para así determinar las estrategias a implementar para las mejoras pertinentes. Esta comunicación de resultados educativos debe realizarse con el resguardo institucional y ético, por medio de diversos canales y formas, a lo cual Castillo & Cabrerizo (2010) y MINEDUC (2018) señalan que la utilización de bitácoras, entrevistas y documentación pedagógica favorece la presentación de las evidencias de aprendizajes a las familias y niños, permitiendo la co-interpretación y favoreciendo la participación activa de los niños y niñas, resguardando su protagonismo y estableciendo espacios de confianza, sensibles, claros y favoreciendo decisiones pedagógicas oportunas (Manhey, 2021; García et al., 2011).

Esta comunicación, se potencia involucrando y fortaleciendo la alianza familia, escuela y comunidad, triada esencial para la mejora educativa (Adams & Ryan, 2005; Epstein, 2013).

La retroalimentación, es otra vía de concretar la evaluación formativa, focalizando las evidencias de los aprendizajes en orientaciones que guían y acompañan al niño para que mejoren y que el docente pueda ajustar sus prácticas educativas. Ésta debe ser continua, motivadora y orientada a cerrar brechas (Guerrero, 2017), existiendo claridad de objetivos y con criterios (Hattie & Timperley, 2007; MINEDUC, 2023; Ross, 2014). La participación y protagonismo del niño en esta instancia es fundamental, por lo cual, la autoevaluación, coevaluación y la retroalimentación entre pares fortalecen y propender su confianza, seguridad y autoestima, potenciando a su vez la metacognición y autorregulación (Osorio & López, 2014; Ramírez et al., 2018).

Persisten obstáculos profesionales e institucionales para llevar a cabo los procesos de retroalimentación, por lo que se recomienda establecer protocolos de retroalimentación, diversificando estrategias e instrumentos, incentivar el perfeccionamiento docente y el acompañamiento situado en aula (Aptus, 2023; Contreras et al., 2025; Fonck, 2024; Maldonado & Rodríguez, 2023; Santander, 2024).

En este marco y considerando el desafío que se enfrenta en la implementación efectiva de la evaluación formativa en el nivel de educación parvularia, el propósito de este estudio es analizar las prácticas pedagógicas implementadas por las educadoras de párvulos, desde la autoevaluación, en el proceso de enseñanza aprendizaje de niños y niñas en establecimientos educacionales pertenecientes al Servicio Local de Educación Pública (SLEP) Llanquihue. A partir de ello, se plantea la pregunta de investigación ¿Cómo son las prácticas de evaluación formativa, vistas desde la autoevaluación, de las educadoras de párvulos, en el marco de los procesos de enseñanza y aprendizaje de niños y niñas de establecimientos educacionales pertenecientes al Servicio Local de Educación Llanquihue de la región de Los Lagos? De esta manera, se busca profundizar este proceso considerando el rol fundamental que ejercen en el proceso educativo de niños y niñas.

METODOLOGÍA

Se establece bajo un paradigma positivista, por cuanto en este, la rigurosidad del método científico prevalece para dar respuesta a los fenómenos sociales (Martínez, 2013) y el cual, acorde al enfoque

cuantitativo, permite recolectar datos y proceder a implementar mediciones y análisis estadísticos para probar hipótesis (Hernández et al., 2010).

Diseño del estudio

El diseño de la investigación es no experimental de tipo transeccional, al observar y realizar el estudio sin la manipulación de variables en su estado habitual y recopilar los datos en un solo momento, con el fin de describir variables y analizarlas (Hernández et al., 2010). El alcance de este estudio es descriptivo exploratorio, considerando que luego de la evaluación, recolección y análisis de datos realizado, se entregan antecedentes relevantes frente a un fenómeno de estudio (Bernal, 2010) y éste es una temática poco estudiada (Hernández et al., 2014).

Participantes

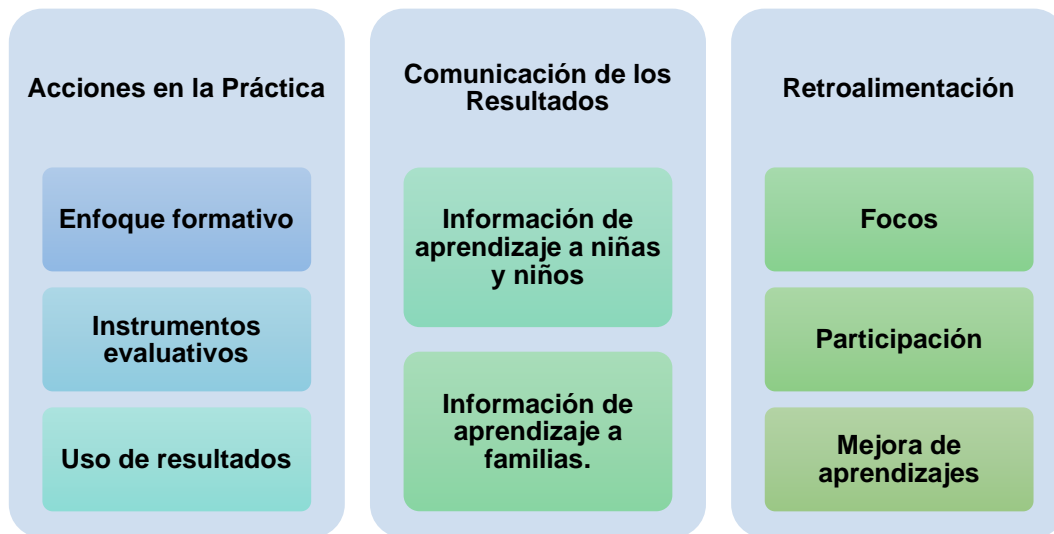
La población de estudio fueron 87 educadoras de párvulo que realizaron funciones pedagógicas en 37 establecimientos educacionales públicos, se llevó a cabo un muestreo no probabilístico, por conveniencia, en donde la elección de la muestra fue definida en función a los focos, criterios y decisiones señaladas por el investigador (Hernández et al., 2010), permitiendo levantar información sobre la temática de estudios en un territorio y determinando la muestra en 71 educadoras de párvulos que se desempeñan en el nivel de educación parvularia. en donde 49 de ellas realizan sus funciones en 24 establecimientos educacionales que imparten el nivel educativo y 22 educadoras en 13 salas cunas y Jardines infantiles.

Instrumentos

La técnica empleada para recolectar datos fue el cuestionario, llamado "Cuestionario sobre la Evaluación Formativa en Educación Parvularia", generado de la adaptación de "El cuestionario sobre la Evaluación Formativa" (Lozano et al., 2020). El cuestionario se compone de una sección enfocada a levantar datos sociodemográficos y una segunda sección focalizada a dar respuesta a las dimensiones "acciones en la práctica", "comunicación de los resultados" y "retroalimentación". La primera a su vez se dividirá en tres subdimensiones: "enfoque formativo", "Instrumentos evaluativos" y "uso de resultados", la segunda en dos subdimensiones: "información de aprendizaje a niños y niñas e información de aprendizaje a familias. Y por último la tercera en tres subdimensiones: "focos", "participación" y "Mejora y aprendizaje". El cuestionario comprende 34 ítems distribuidos en tres dimensiones y en donde la escala de medición utilizada en 33 ítems es la escala Likert, entregando respuestas asignadas donde 4 para "siempre", 3 para "regularmente", 2 para "pocas veces" y 1 para "nunca", además de una pregunta abierta.

Figura 1

Dimensiones y subdimensiones evaluadas en el "Cuestionario sobre la evaluación formativa en Educación Parvularia"



Fuente: elaboración propia.

Procedimientos

En relación a los procedimientos llevados a cabo en el proceso, se inicia con la revisión de "El cuestionario sobre la Evaluación Formativa" (Lozano et al., 2020) realizando contacto vía correo electrónico con el autor para solicitar su autorización y utilizar el instrumento como base en el estudio. Posterior a ello, se realiza el proceso de revisión y adecuación en contraste a la literatura actualizada y la pertinencia al nivel educativo, generando el primer instrumento llamado "Cuestionario sobre la Evaluación Formativa en Educación Parvularia", el que es sujeto a procesos de validación interna y externa. Luego, se generó el contacto con la dirección ejecutiva del SLEP entregando antecedentes de la propuesta de investigación y solicitando la autorización para realizar la investigación en los establecimientos educacionales pertenecientes a su administración, luego de tener la aprobación por parte del sostenedor, se realizaron reuniones de coordinación para la correcta implementación del estudio, adecuando el cuestionario a un formato virtual para ser aplicado de manera online por medio del recurso Forms de Google y correo electrónico. Luego por medio de correo electrónico, se envía el link del cuestionario a la muestra considerada en el estudio y se recopilan los datos correspondientes.

La validación del instrumento consideró el análisis de las dimensiones consideradas, con pertinencia con el nivel educativo y los aspectos teóricos involucrados, luego se procede a una validación de expertos en el tema por medio de 10 profesionales y posteriormente se realiza un pilotaje a 15 educadoras. Del mismo modo, se desarrolló un análisis de confiabilidad por medio de Alfa de Cronbach.

Análisis de datos

El análisis de datos, se realiza con los datos recogidos por medio del cuestionario, los que son organizados en una base de datos para su procesamiento y utilización de Microsoft Excel y SPSS, mostrando las estadísticas descriptivas, porcentajes, medias y modas en función a la variable y las correspondientes dimensiones que las componen. Luego, estos datos son analizados en función a los

datos sociodemográficos y las variables de estudios, generando un índice estadístico y resumen de las dimensiones y subdimensiones.

Se consideraron los siete principios éticos de Emanuel (1999), que comprende el valor social y científico que entrega la investigación al aportar información relevante del sistema educativo público, focalizando la autoevaluación de las educadoras de párvulos como elemento de análisis en la evaluación formativa en un territorio determinado, generando mejoras educativas. Se llevó a cabo mediante una validez científica, al ser sustentado en base a una metodología rigurosa, objetivos claros, procedimientos de validación, levantamiento de información y análisis, lo que permite generar nuevos conocimientos. Además, se garantiza una selección equitativa de los participantes, en donde los sujetos de estudio fueron todas las educadoras de párvulos que realizaban funciones en establecimientos del SLEP en niveles medios y transición, resguardando la oportunidad de participación. En relación con la proporción favorable riesgo-beneficio, no se visualizaron riesgos, la encuesta se respondió de forma anónima, entregando beneficios a nivel profesional e institucional. La realización de la investigación se considera evaluación independiente, al no presentarse conflictos de interés o de nivel jerárquico entre los involucrados, contando con el respaldo del SLEP.

Del mismo modo, se llevó a cabo el consentimiento informado por parte de los participantes, entregando información explícita de la investigación, procedimientos, voluntariedad y disposición a participar y consultar dudas, en donde los participantes son mayores de edad y con la capacidad de decidir. Por último, se resguardó el respeto por los participantes, entregando libertad a participar o retirarse, sin consecuencias y de manera confidencial, formalizando que los datos de la investigación se darán a conocer en coordinación institucional con el SLEP.

RESULTADOS

Los resultados obtenidos dan cuenta de características sociodemográficas y profesionales en torno a las prácticas evaluativas llevadas a cabo por las educadoras de párvulos que son parte de la investigación, reconociendo la valoración y el uso sistemático de la evaluación formativa en su quehacer educativo, aunque se identifican ámbitos que se requieren fortalecer.

Al considerar las características Sociodemográficas, las 71 educadoras que conforman la muestra, pertenecen a 37 establecimientos educacionales que imparte el nivel de educación parvularia en un SLEP. Siendo una población 100% femenina, predominantemente adulta en donde el 49% se encuentra en los rangos entre 29 y 39 años, y que radican principalmente en zonas urbanas (63%). Presentan una significativa trayectoria profesional (el 31% tiene entre 11 y 15 años de experiencia laboral) y nivel académico (86% presenta grado de licenciatura y el 13 % magister), laboralmente se desempeñan mayoritariamente en niveles de transición (69%). Lo que permite identificar un equipo educativo con una sólida formación inicial y vasta experiencia laboral que permite comprender las prácticas docentes implementadas en el aula, ver tabla 1.

Tabla 1

Características Sociodemográficas

Variable	Distribución (%)
Género	Femenino 100,0%
Comuna	Fresia 7,0%; Frutillar 15,5%; Llanquihue 19,7%; Los Muermos 28,2%; Puerto Varas 29,6%
Zona	Urbana 63,4% ; Rural 36,6%
Estado civil	Viuda 1,4%; Divorciada 11,3%; Soltera 42,3%; Casada 45,1%
Edad	18–28 2,8%; 29–39 49,3%; 40–50 29,6%; 51–60 14,1%; 61+ 4,2%

Fuente: elaboración propia.

El estudio consideró tres dimensiones centrales para analizar las prácticas de evaluación formativa, desde la autovaloración de las educadoras de párvulos, las cuales en su gran mayoría respondieron en categorías de “siempre” y “a veces”, en los diferentes indicadores presentados en cada una de las dimensiones, reconociendo particularidades como:

En acciones en la práctica, se identificó como una dimensión fortalecida en donde las educadoras de párvulas reconocen que principalmente los resultados de la evaluación formativa los utilizan primeramente para mejorar su quehacer docente (80%) y así ajustar sus prácticas educativas (72%), para la mejora del aprendizaje de los niños (73%). Así también, en su mayoría, al planificar y ejecutar las experiencias educativas incluyen la evaluación formativa (68%), además de direccionarla al logro de los aprendizajes esperados (65%). Sin embargo, solo el 32 % de las educadoras reconocen que siempre dan cuenta de los criterios de logros a los niños y niñas, sumado a una baja utilización de instrumentos diversificados de evaluación.

En relación a la comunicación de resultados evaluativos, se identifica que las educadoras dan cuenta a las familias de manera sistemática del progreso de los niños y niñas (66%) y que sean comprendidos por ellos (83%). Por el contrario, se visualiza una inconsistencia, ya que, si bien las educadoras reconocen la relevancia de informar a los niños y niñas de sus avances, solo el 28% da cuenta de sus fortalezas y el 25% reconoce realizarlo con foco en áreas de mejora. Visualizando que se contrapone la comunicación hacia las familias y la ejecutada con los niños y niñas.

La dimensión de retroalimentación, es la más fortalecida por parte de las educadoras, en donde reconocen estar disponibles para apoyar a los niños y niñas cuando lo requieran (89%), valorando la retroalimentación cualitativa (83%), oportuna (82%) y posibilitando ajustar sus prácticas en el caso que se requiera (73%). Al considerar la participación y el monitoreo se observa que las educadoras promueven la reflexión en torno a las fortalezas visualizadas en los niños y niñas (69%) y el trabajo colaborativo entre pares (60%), visualizando dificultades en la implementación de estrategias que fomente la autonomía en el monitoreo de los avances de aprendizajes en los niños y niñas, junto con promover la reflexión en las áreas que se presenten brechas.

Los análisis muestran que en general, las educadoras reconocieron implementar positivamente la evaluación formativa que llevan a cabo en el proceso de enseñanza aprendizaje de los niños y niñas. Y que, entre las tres dimensiones evaluadas, la enfocada a la retroalimentación es la que presenta mayor valoración por parte de las educadoras (64% de siempre), luego la relacionada con acciones en la práctica (60%) y finalmente la de comunicación con resultados (59,5% de nunca y pocas veces). Por tanto, se visualiza que las tres dimensiones se presentan con un alto nivel de reconocimiento por parte de las educadoras (entre 3, 357 y 3, 496 en una escala de 1 a 4), presentando una alta frecuencias de prácticas asociadas a la evaluación formativa. Así también, la asimetría negativa en todas las dimensiones, da cuenta de respuestas valoradas sobre la escala de 3 a 4, lo que implica prácticas

relativamente consolidadas. Por otra parte, los valores asociados a curtosis son positivos, lo que implica que las respuestas entregadas son en gran proporción altas (ver tabla 2), aunque se visualizan brechas en especial en la dimensión de comunicación de resultados.

Tabla 2

Resultados por dimensiones evaluadas

Dimensión	Sub Dimensiones	N (respuestas)	Mín.	Máx.	Media	D.E.	Asimetría	Curtosis
Acciones en la práctica		710	1,000	4,000	3,434	0,747	-1,178	0,753
	Enfoque formativo		1,000	4,000	3,606	0,569	-1,237	1,242
	Instrumentos evaluativos		1,000	4,000	3,197	0,831	-0,703	-0,360
	Uso de resultados		1,000	4,000	3,483	0,755	-1,382	1,259
Comunicación de resultados		568	1,000	4,000	3,357	0,834	-1,175	0,611
	Información de aprendizajes a niños y niñas		1,000	4,000	3,152	0,899	-0,833	-0,148
	Información de aprendizajes a familias		1,000	4,000	3,687	0,571	-1,866	3,061
Retroalimentación		1065	1,000	4,000	3,496	0,701	-1,343	1,475
	Focos		1	4	3,551	0,677	-1,597	2,587
	Participación		1	4	3,305	0,803	-0,924	0,095
	Mejora y aprendizaje		1	4	3,619	0,582	-1,489	2,373

Fuente: elaboración propia.

DISCUSIÓN

Por medio del análisis llevado a cabo y organizado en las tres dimensiones del cuestionario que comprende acciones en la práctica, comunicación de resultados y retroalimentación, los resultados obtenidos permitieron relevar la trascendencia de la evaluación formativa como un elemento central del aprendizaje y en donde el rol del educador es crucial para favorecer interacciones educativas exitosas en el nivel de educación parvularia.

Por tanto, la autopercepción declarada por las educadoras de párvulos en este ámbito, trasciende en el impacto de sus prácticas evaluativas implementadas en el proceso de enseñanza aprendizaje, declarando una alta valoración sobre la evaluación formativa y en especial manera en la dimensión de retroalimentación, y a su vez, focalizó brechas en la diversificación de instrumentos evaluativos, socialización de criterios y la comunicación de los resultados de aprendizajes a niños y niñas.

Estos resultados coinciden con lo expuesto por Fonck (2024), Osorio & López (2014) y Torres et al. (2021), quienes, si bien reconocen el impacto de la evaluación formativa para la mejora de los aprendizajes y su orientación en la planificación, enseñanza y evaluación, no asegura su implementación como prácticas sistemáticas e institucionalizadas. A lo cual, Hattie y Timperley (2007), agrega el rol de la retroalimentación oportuna como un elemento basal que incide positivamente en el aprendizaje.

Respecto de los hallazgos en las dimensiones del instrumento aplicado, se evidencia un alto enfoque formativo al integrar en la evaluación formativa a los procesos de planificación de la enseñanza, interacción educativa y evaluación. Lo que condice con lo señalado por Casanova (2024), Barriga & Gajardo (2020) y Castro & Moraga, (2020) al focalizar la evaluación formativa como un proceso que conlleva el mejoramiento de los aprendizajes y en donde se requiere de un proceso previo de planificación integrativa a las estrategias y evaluación implementada. Así también, se da cuenta que los resultados de las evaluaciones son utilizados para ajustar y mejorar sus prácticas docentes, generando mejores aprendizajes en los niños y niñas.

Por otra parte, se observa que, si bien se definen los criterios de logros en el proceso de planificación, estos no son explicitados sistemáticamente a los niños, ni utilizados para que puedan reflexionar de su aprendizaje. Esto generaría una oportunidad de mejora, la cual, podría responder desde un foco pedagógico, a una inconsistencia entre lo que se declara o se elaboran y lo que se ejecuta, ya que los criterios buscan orientar la labor educativa del educador, pero puede que éste no sea capaz de transmitir o concretar estos criterios a un lenguaje o nivel de comprensión para el niño y niña, ya sea nivel de estrategia, lenguaje, tiempos, etc. Lo cual, contrasta lo planteado por Arregi (2021) y Castro & Moraga (2020), quienes relevan el rol activo del párvulo y lo crucial de transparentar las metas de aprendizajes presentadas a los niños y niñas. Bajo esta misma línea, se evidencia una baja utilización de instrumentos evaluativos diversificados, lo que impacta en la recolección variada de evidencias de aprendizajes y la comprensión de los niños de su proceso de aprendizaje, en donde autores como (Barandiaran et al., 2021; Manhey, 2021; Mineduc, 2018; Torres et al., 2021). Ambos nudos críticos, convergen e inciden en condicionar el rol protagónico del niño en su proceso de aprendizaje, siendo elementos cruciales para fortalecer procesos curriculares formativos, metacognitivos y basales en su desarrollo integral (Mineduc, 2018; Ramírez et al., 2018; Riquelme et al., 2022; Santander, 2024). De este modo, si bien la dimensión se focaliza como fortalecida en el ámbito declarativo, se evidencia moderada en su implementación práctica, en especial manera en el rol activo y protagónico del niño en el proceso evaluativo.

En la segunda dimensión, al transmitir los resultados de aprendizajes, se evidencia diferencias significativas cuando son entregados a los niños o cuando se realiza a las familias. Identificando que la comunicación hacia las familias se presenta más fortalecida que hacia los propios niños, focalizando el acceso y comprensión de los reportes de resultados de aprendizajes, aunque no siempre se realiza oportunamente. Lo que coincide con el foco de que la evaluación debe ser informada a las familias o adulto responsable con el propósito de contribuir al proceso formativo de los niños (Aburto, 2021; Mineduc, 2018; Osorio & López, 2014). Por el contrario, la comunicación a los niños se presenta débil, las educadoras si bien reconocen su importancia para que ellos conozcan cómo van adquiriendo sus aprendizajes y focalizando en la mejora continua, no se transmiten detalladamente las fortalezas y las áreas de mejora. Esperando que la comunicación sea detallada y orientadora, factores que fortalecen su carácter formativo (García et al., 2011). De este modo se identifica una dimensión moderada en su valoración, en donde se evidencia que la evaluación se visualiza como un proceso que en gran medida es desarrollado y visualizado en el adulto (educador – familia), restando relevancia y protagonismo al niño como ser sujeto de derecho

La dimensión de retroalimentación constituye el ámbito con mayor valoración de las tres dimensiones, reconociendo la retroalimentación como una instancia pedagógica que incide en la mejora del aprendizaje y que se realiza de manera oportuna implementando diversas estrategias, relevando su foco cualitativo por sobre el cuantitativo. Así también, prevalece la disposición de entregar el apoyo a los niños y niñas cuando ellos lo requieran, Elementos que fortalecen el sentido y relevancia de la retroalimentación de la evaluación formativa (Anijovich & González, 2011; Castro & Moraga, 2020; Mineduc, 2023; Osorio & López, 2014; Ross, 2014). Entre los aspectos menos considerados, se centra la baja participación de los niños en procesos de monitoreo y reflexivos de su proceso de aprendizaje, y en especial manera de sus oportunidades de mejora. Siendo elementos esenciales que favorecen e inciden en el rol protagónico del niño y el desarrollo de habilidades metacognitivos y de autorregulación (Manhey, 2021; Mineduc, 2018; Ramírez et al., 2018), impactando en una cultura evaluativa participativa y auténtica (Barriga & Gajardo, 2020; Fonck, 2024).

Si bien, la retroalimentación es altamente valorada y focalizada cualitativamente, se presentan inconsistencias en su implementación al no visualizarla de manera clara, específica y contextualizada, visualizando un enfoque retroalimentativo centralizado en el educador y por lo que se debe de

propender a la implementación de estrategias activas, reflexivas y movilizadoras de los niños y niñas, incentivando el monitoreo y socialización de sus avances de sus aprendizajes.

Al analizar las tres dimensiones, se identifica que la retroalimentación es un área de las más fortalecidas y valoradas por las educadoras, las dimensiones de acciones de la práctica y comunicación de resultados se centran en un nivel moderado y con brechas en áreas como la utilización de instrumentos evaluativos diversificados, la socialización de los criterios de evaluación, y la entrega oportuna y detallada de los resultados de aprendizajes, los que inciden y tensionan directamente en la participación activa de los niños y niñas en su proceso formativo y evaluativo, y en las orientaciones pedagógicas entregadas por los referentes teóricos y curriculares que sustentan la evaluación formativa (Castro & Moraga, 2020; García et al., 2011; Mineduc, 2018).

Así, el estudio contribuye al nivel de educación parvularia y a comprender de mejor manera la evaluación formativa para así impactar de mejor manera en el desarrollo integral de los niños y niñas. Desde un enfoque metodológico, se ajusta y valida un cuestionario autoaplicable para educadoras permitiendo autoevaluar sus prácticas de evaluación formativa, el cual puede ser utilizado en otras instituciones educativas. Desde un enfoque empírico, se recolectan y analizan datos mediante procedimientos sistemáticos y con criterios definidos sobre un servicio local de educación pública y las prácticas evaluativas formativas declaradas por las educadoras de párvulos, lo que puede ser replicados en otros territorios y servicios educativos. Desde el aporte a la política pública y gestión educativa, se reportan insumos concretos para la implementación y la toma de decisiones de un servicio local u otros, al reportar información sobre el proceso evaluativo formativo que se lleva a cabo, estructurado en dimensiones que favorece la determinación de fortalezas o áreas críticas a abordar en los planes de acompañamiento técnicos pedagógico, formación docente y la incorporar en sus planes de mejora.

CONCLUSIONES

Entre las limitaciones se puede señalar que la siguiente investigación se suscribe en un territorio y establecimientos específicos, que suscriben bajo un servicio local y que la muestra suscribe a características propias y particulares que restringe la generalización de los resultados a otros contextos educativos. En relación a elementos metodológicos, la recolección de datos por medio del cuestionario auto aplicado /autoevaluativo, puede generar sesgos de percepción o deseabilidad social, al responder según lo considerado apropiado o esperado por la institución, al no contrastar estos resultados con lo vivenciado en el aula. Así también, la ausencia de otras técnicas de investigación incide en la triangulación de resultados y por tanto el robustecer la validación de éstos y las conclusiones.

A partir de los hallazgos de la investigación, se focalizan implicancias con foco en la relevancia que las educadoras de párvulos conozcan e implementen prácticas de evaluación formativa y que estos saberes se prioricen desde su formación inicial. Lo cual, converge en la necesidad de establecer planes de formación y acompañamiento docente en evaluación formativa, relevando las interacciones educativas significativas, la utilización de instrumentos evaluativos diversificados, la implementación de estrategias reflexivas y metacognitivas en los niños y niñas, promoviendo su rol activo, promoviendo que la evaluación formativa y la retroalimentación se consoliden en .sus prácticas educativas, Así también, se visualiza la necesidad de contar con procesos de retroalimentación de las prácticas evaluativas formativas llevadas a cabo en las interacciones educativas, con el foco de establecer rutas de mejoras en su quehacer educativo y que impacte en mejores aprendizajes de los niños.

El estudio en función a analizar las prácticas de evaluación formativa declaradas por educadoras de párvulos de un servicio local de educación pública, por medio de un cuestionario autoaplicable se

reconocen las prácticas fortalecidas y brechas relevantes en las tres dimensiones consideradas para este estudio. En las dimensiones acciones en la práctica y comunicación de resultados se presentan en un nivel moderado, con desafíos en la implementación de mayores y mejores instrumentos evaluativos, en donde se explicitan los criterios y se comuniquen los resultados de aprendizajes a los niños y niñas de manera oportuna y detallada. Aspectos que impactan en el rol protagónico del niño en su proceso de aprendizaje y que se declaran en los referentes curriculares del nivel educativo y políticas públicas que focalizan al niño y niña como sujeto de derecho. Por otra parte, si bien la dimensión focalizada en la retroalimentación, es la más fortalecida, requiere de una mayor sistematización para lograr que sea una práctica institucionalizada en el quehacer educativo de las educadoras, entregando mayores espacios a la autoevaluación y reflexión de sus aprendizajes.

Así también, los resultados entregados por la investigación insinúan evidencias para el desarrollo de estrategias que apunten al fortalecimiento docente, acompañamiento y retroalimentación de las prácticas evaluativas formativas, entregando orientaciones en líneas técnico, pedagógicas y de políticas públicas de formación inicial docente, como continua.

Por lo tanto, se reconoce a la evaluación formativa como un proceso basal y globalizado en el proceso de enseñanza aprendizaje, altamente valorado por las educadoras y en la cual, su formación profesional es fundamental para su implementación efectiva, inclusiva y globalizadora. La cual, presenta un poder movilizador de aprendizajes que puede transformar las experiencias educativas de los niños y educadores.

REFERENCIAS

- Aburto, M. (2021). Beneficios de la evaluación formativa y la corresponsabilidad familia–escuela en preescolar [Tesis/trabajo académico, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Pontificia Universidad Católica del Perú. <https://n9.cl/n0dfyq>
- Adams, G., & Ryan, B. (2005). The family-school relationships model: Parental influence on school success. En M. Kane (Ed.), *Contemporary issues in parenting*. Nova Science Publishers. https://www.scirp.org/pdf/PSYCH_2013022215382246.pdf
- Anijovich, R. (2019). Orientaciones para la formación docente y el trabajo en aula: Retroalimentación formativa. <https://summaedu.org/recurso/recursos-pedagogicos/orientaciones-para-la-formacion-docente-y-el-trabajo-en-aula-retroalimentacion-formativa/>
- Anijovich, R., & Capetelli, G. (2017). La evaluación como oportunidad. *Paidós Praxis Educativa* (Arg), 21(1), 67–69. <http://dx.doi.org/10.19137/praxiseducativa-2017-210108>
- Anijovich, R., & González, C. (2011R). *Evaluar para aprender: Conceptos e instrumentos*. Aique Educación.
- Aptus. (2023). Retroalimentación de los formadores de docentes en instancias de práctica simulada: ¿Cómo lograr ejercitación y reflexión de alta calidad? <https://www.aptus.org/recursos-gratuitos/retroalimentacion-de-los-formadores-de-docentes-en-instancias-de-practica-simulada-como-lograr-ejercitacion-y-reflexion-de-alta-calidad/>
- Aroca, C., Soto, V., Palma, S., Gutiérrez, E., & Wilde, J. (2022). Evaluación para los aprendizajes en primera infancia: Resignificando las prácticas evaluativas desde la investigación-acción. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación (REXE)*, 21(45), 252–277. <https://doi.org/10.21703/0718-5162.v21.n45.2022.013>
- Arregi, I. (2021). *La evaluación en educación infantil*.
- Barandiaran, A., Larrea, I., Martínez, A., Salegi, E., & Arregui, I. (2021). La evaluación en educación infantil: Cuándo evaluar. En *La evaluación en educación infantil* (pp. 123–131). Graó.
- Barcia, E. (2022). *Evaluación formativa para la mejora de la práctica docente de la unidad educativa Aprendamos*. Pontificia Universidad de Ecuador.
- Barriga, E., & Gajardo, L. (2020). *Planificación y evaluación para el aprendizaje desde el desafío de diversificar la enseñanza* (1.ª ed.). Ediciones JUNJI. <https://bibliotecadigital.mineduc.cl/handle/20.500.12365/16968?show=full>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación* (3.ª ed.). Pearson Educación.
- Black, P., & Wiliam, D. (2009). Developing the theory of formative assessment. *Educational Assessment, Evaluation and Accountability*, 21(1), 5–31. <https://doi.org/10.1007/s11092-008-9068-5>
- Carvalho, C. (2021). *La evaluación formativa y sus aportes al aprendizaje en educación parvularia* [Tesis de magíster, Universidad del Desarrollo]. Repositorio institucional. <https://repositorio.udd.cl/server/api/core/bitstreams/7700a904-6267-41a3-87e9-7f614f038b42/content>
- Casanova, M. (1995). *Manual de evaluación educativa*. La Muralla.

- Casanova, M. A. (2024). La evaluación formativa, factor clave para la inclusión. *Voces de la Educación*, 9(17), 5–19. <https://www.revista.vocesdelaeducacion.com.mx/index.php/voces/article/view/722>
- Castillo, S., & Cabrerizo, J. (2010). *Evaluación educativa de aprendizajes y competencias*. Pearson Educación.
- Castro, C., & Moraga, A. (2020). *Evaluación y retroalimentación para los aprendizajes*. Universidad de Chile. <https://n9.cl/9tq8z>
- Che, B., Tun, J., & Noh, M. (2019). Problema del uso de instrumentos de evaluación en educación preescolar. *Conisen*, 1–10. <https://repsi.org/index.php/repsi/article/view/204>
- Clark, A., & Moss, P. (2017). *Listening to young children: A guide to understanding and using the mosaic approach* (3rd ed.). National Children's Bureau. <https://learningaway.org.uk/wp-content/uploads/RL56-Extract-the-Mosaic-Approach-EARLY-YEARS.pdf>
- Contreras, G., Jara, P., Contreras, C., & Sanhueza, B. (2025). Concepciones y percepciones de agentes educativos sobre actuales normativas de evaluación y promoción escolar en Chile: Relevancia de la evaluación formativa. *Revista Espacios*, 46(2), 7. <https://www.revistaespacios.com/a25v46n02/25460207.html>
- Dávila, J., & Huertas, J. (2024). Evaluación formativa y calidad de la retroalimentación: Diseño y validación de escalas para docentes escolares. <https://doi.org/10.5944/educxx1.38283>
- De Lella, C. (1999). Modelos y tendencias de la formación docente. En I Seminario taller sobre perfil del docente y estrategias de formación. <https://uclck.ru/LDsnB>
- Emanuel, E. (1999). ¿Qué hace que la investigación clínica sea ética? Siete requisitos éticos. En A. Pellegrini & R. Macklin (Eds.), *Investigación en sujetos humanos: Experiencia internacional* (pp. 33–46). OMS; Programa Regional de Bioética OPS. <https://uclck.ru/Ddalu>
- Epstein, J. L. (2013). *Programas efectivos de involucramiento familiar en las escuelas: Estudios y prácticas*.
- Espinoza, P. (2018). *Planificación y evaluación: Orientaciones técnicas pedagógicas para el nivel de educación parvularia*. Subsecretaría de Educación Parvularia. <https://n9.cl/bn26x>
- Espinoza, V. (2021). *Prácticas asociadas a la retroalimentación que realizan educadoras de párvulo de Nivel de Transición 2* [Tesis de magíster, Pontificia Universidad Católica de Chile]. Repositorio institucional. https://repositorio.uc.cl/xmlui/bitstream/handle/11534/62901/Valentina%20Espinoza_17272809-K_Informe_Final_2021.pdf?sequence=5
- Fernández, C., López, V., & Pascual, C. (2019). La evaluación formativa y compartida en educación infantil: Consecuencias de dos metodologías diferentes. *Revista Investigaciones en Educación y Evaluación Formativa*, 5(2), 54–59. <https://doi.org/10.22370/ieya.2019.5.2.1504>
- Figueroa, I. (2021). La experiencia de aprendizaje mediado en la educación parvularia. *Infancia, Educación y Aprendizaje (IEYA)*, 7(1), 107–131. <https://ieya.uv.cl/index.php/IEYA/article/view/1888>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF). (2021). *Evaluación formativa del aprendizaje en contextos de provisión remota de servicios educativos en América Latina y el Caribe: Revisión documental, guías y herramientas*. UNICEFchrome-

extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.unicef.org/lac/media/20731/file/Evaluacion_formativa_aprendizaje_ALC.pdf

Fonck, P. (2024). La evaluación formativa en preescolar (Seminario de intervención para optar al grado de Magíster en Innovación Curricular y Evaluación Educativa, Universidad del Desarrollo). <https://repositorio.udd.cl/items/5c1756e5-e812-414e-9b4d-5e74f6951b8e>

Förster, C. (2021). El poder de la evaluación en el aula. Ediciones Universidad Católica de Chile.

García, A., Aguilera, M., Pérez, M., & Muñoz, G. (2011). Evaluación de los aprendizajes en el aula: Opiniones y prácticas de docentes de primaria en México. <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2019/01/P1D410.pdf>

García, S. (2019). Experiencia de éxito en evaluación formativa y compartida en el 1° curso del 2° ciclo de Educación Infantil: Sentar las bases desde edades tempranas. *Infancia, Educación y Aprendizaje*, 5(2), 137–142. <https://doi.org/10.22370/ieya.2019.5.2.1685>

Guerrero, V. (2017). Guía de evaluación formativa para el aprendizaje de nivel de educación parvularia. <https://n9.cl/paur>

Hattie, J., & Timperley, H. (2007). The power of feedback. *Review of Educational Research*, 77(1), 81–112. <https://bibliotecadigital.mineduc.cl/handle/20.500.12365/17390>

Henríquez, C., & Metzner, S. (2021). Evaluación auténtica y su aporte en el aprendizaje formativo en educación parvularia [Tesis de magíster, Universidad del Desarrollo]. Repositorio institucional. <http://hdl.handle.net/11447/4849>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación (5.ª ed.). McGraw Hill.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación (6.ª ed.). McGraw Hill.

Ibáñez, R. (2020). Los procesos de evaluación y toma de decisiones en el desarrollo y aprendizaje de los párvulos en jardines infantiles de la Junta Nacional de Jardines Infantiles de la Región Metropolitana, Chile. *Pensamiento Educativo*, 57(1), 1–20. <https://dx.doi.org/10.7764/pel.57.1.2020.3>

Jiménez, B. (2022). Estrategias e instrumentos de evaluación formativa en el nivel preescolar. Secretaría de Educación de Gobierno del Estado. <https://repositorio.beceneslp.edu.mx/jspui/handle/20.500.12584/977>

Lee, H., Chung, H. Q., Zhang, Y., Abedi, J., & Warschauer, M. (2020). The effectiveness and features of formative assessment in US K–12 education: A systematic review. 33(2), 124–140. <https://doi.org/10.1080/08957347.2020.1732383>

Lozano, A., García, J., García, F., & Gallardo, K. (2020). Relación entre estilos de enseñanza y evaluación formativa en profesores de Educación Secundaria. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 13(26), 160–170. <https://doi.org/10.55777/rea.v13i26.2156>

Maldonado, A., & Rodríguez, F. (2023). Evaluación de los aprendizajes en educación superior: Aportes de fuentes académicas para docentes hispanohablantes. *Educación*, 32(63), 99–120. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/educacion/article/view/27454>

- Manhey, M. (2021). Planificación y evaluación para los aprendizajes en educación infantil desde un enfoque de derechos. Ariadna Ediciones.
- Martínez, V. (2013). Paradigmas de investigación: Manual multimedia para el desarrollo de trabajos de investigación. Una investigación desde la epistemología dialéctico-crítica. <https://uclck.ru/sOkcn>
- Ministerio de Educación. (2017). Evaluación formativa en el aula: Orientaciones para docentes. Integrando el uso pedagógico de la evaluación en la enseñanza. <https://n9.cl/grlof>
- Ministerio de Educación. (2018). Bases curriculares de la educación parvularia. <https://n9.cl/nvyx6>
- Ministerio de Educación. (2019a). Marco para la buena enseñanza de la educación parvularia. <https://n29.cl/9e7cc>
- Ministerio de Educación. (2019c). Retroalimentación de las prácticas pedagógicas. <https://bibliotecadigital.mineduc.cl/handle/20.500.12365/2265>
- Ministerio de Educación. (2020a). Estándares indicativos de desempeño para los establecimientos que imparten educación parvularia y sus sostenedores. https://www.curriculumnacional.cl/614/articles-207509_estandar.pdf
- Ministerio de Educación. (2020b). Historia Ministerio de Educación: Aniversario N° 183. <https://uclck.ru/XczRG>
- Ministerio de Educación. (2023a). Cuadernillo 1: Evaluación formativa con sentido pedagógico: Fortaleciendo la retroalimentación en el aula: Orientaciones para la práctica pedagógica y la participación de estudiantes. <https://bibliotecadigital.mineduc.cl/handle/20.500.12365/19475>
- Moreno, M. (2020). Aprendizaje y desarrollo en la primera infancia. Educación: Revista de la Facultad de Ciencias de la Educación. <https://doi.org/10.33539/educacion.2020.v26n1.2186>
- Oramas, A. (2020). Concepción sobre la práctica evaluativa que realizan los profesores en la modalidad a distancia. Encuentros, 18(2), 26–41. <https://n9.cl/5fugh>
- Orellana, C. (2020). Significados y prácticas de evaluación formativa de los docentes formadores de profesores. Revista de Educación de las Américas, 10(2), 1–1. <https://doi.org/10.35811/rea.v10i2.98>
- Osorio, K., & López, A. (2014). La retroalimentación formativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje de estudiantes en edad preescolar. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, 7(1), 13–30. <https://revistas.uam.es/riee/issue/view/423/25>
- Pizarro, P., Santana, A., & Vial, B. (2013). La participación de la familia y su vinculación en los procesos de aprendizaje de los niños y niñas en contextos escolares. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 11(2), 625–639. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67932397003>
- Rahman, S., Lum, V., & Prabhakaram, R. (2020). Formative assessment practices in early childhood settings: Evidence and implementation in NSW. Australasian Journal of Early Childhood, 45(4), 275–290. <https://education.nsw.gov.au/about-us/educational-data/cese/publications/research-reports/formative-assessment-practices-in-early-childhood-settings>
- Ramírez, H., Chiquito, T., & Alzate, I. (2018). La evaluación formativa: Un cambio metodológico para los aprendizajes. Concepciones y realidades en la práctica. Revista Textos, (22), 33–44. <https://repository.upb.edu.co/handle/20.500.11912/7011>

Riquelme, A., Antivilo, A., Torres, H., Landaeta, L., & Lamig, P. (2022). ¿Cómo se aborda la educación para el desarrollo sostenible en la educación parvularia? *Calidad en la Educación*, (56), 135–173. http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-45652022000100135&lng=es&tlng=es

Rivera, A., & García, L. (2016). La evaluación para el aprendizaje en la educación infantil o parvularia. *Infancia, Educación y Aprendizaje (IEYA)*, 2(2), 106–117. <https://doi.org/10.22370/ieya.2016.2.2.596>

Ross, E. W. (Ed.). (2014). *Social studies curriculum: The purposes, problems, and possibilities*. SUNY Press. https://www.researchgate.net/publication/265050879_The_Social_Studies_Curriculum_Purposes_Problems_and_Possibilities_4th_Edition

Sadler, D. R. (1989). Formative assessment and the design of instructional systems. *Instructional Science*, 18(2), 119–144. <https://doi.org/10.1007/BF00117714>

Sanmartí, N. (2007). *10 ideas clave: Evaluar para aprender*. Graó.

Santander, D. (2024). Propuesta de estrategias e instrumentos para desarrollar la evaluación formativa diversificada en educación parvularia. <https://repositorio.udd.cl/items/144284a6-3b39-4c08-9e49-4d6a0e551f54>

Serrano, S. (2002). La evaluación del aprendizaje: Dimensiones y prácticas innovadoras. *Educere: Revista Venezolana de Educación*, 6(19), 247–257. <https://n9.cl/l8byr>

Sotomayor Jácome, C. G., Chumapi Ayuy, A. N., Morocho González, M., & Cartuche Sarango, R. A. (2025). La evaluación formativa como estrategia para mejorar el rendimiento y la motivación de los estudiantes en la educación primaria. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 6(4), 3697–3707. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i4.4542>

Subsecretaría de Educación Parvularia. (2020). *Informe de caracterización de la educación parvularia: Descripción estadística del sistema educativo*.


Toro, M. (2021). Evaluación educativa en educación parvularia: Análisis de un modelo durante el proceso de enseñanza y aprendizaje. *Revista Realidad Educativa*. <https://doi.org/10.38123/rre.v1i1.89>

Torres, K., Montes, J., González, V., & Peñaherrera, M. (2021). Técnicas e instrumentos de evaluación como herramienta para el cumplimiento de los resultados de aprendizaje. *Polo del Conocimiento*, 6(12), 776–785. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8219284>

Valenzuela, P., Henríquez, C., Cayumán, C., & Gatica, F. (2020). Experiencias de evaluación formativa entre miembros de comunidades educativas latinoamericanas: Caracterización de los resultados de encuesta de la UNESCO sobre evaluación formativa. Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (OREALC/UNESCO Santiago), Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE). <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374611>

Wylie, C., & Lyon, C. (2012). Formative assessment—Supporting students' learning (R&D Connections No. 19). Educational Testing Service. https://www.ets.org/Media/Research/pdf/RD_Connections_19.pdf

Zabalza, M. (2017). Evaluar en educación infantil. *RELADEI*, 6(1–2), 9–14. <https://n9.cl/wl5lb>

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](#) .