

**LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y
Humanidades, Asunción, Paraguay**

ISSN en línea: 2789-3855, 2026

Presupuesto participativo y la eficacia de la gestión pública, Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Santa Elena, 2024

Participatory Budgeting and Public Management Effectiveness in the
Municipal Decentralized Autonomous Government of Santa Elena,
2024

Juan José Gómez Villao

juan.gomezvillao7645@upse.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0005-1439-9627>
Universidad Estatal Península de Santa
Elena
Santa Elena – Ecuador

Hilarión José Vegas Meléndez

hvegas@upse.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-8526-2979>
Universidad Estatal Península de Santa
Elena. Pontificia Universidad Católica del
Ecuador
Portoviejo – Ecuador

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v7i2.5564>

**Redilat**
Red de Investigadores
Latinoamericanos

**LATAM**

Revista Latinoamericana de
Ciencias Sociales y Humanidades

Artículo recibido: 14 de noviembre de 2025.
Aceptado para publicación: 21 de marzo de 2026.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

VOLUMEN VII

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v7i2.5564>

Presupuesto participativo y la eficacia de la gestión pública, Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Santa Elena, 2024

Participatory Budgeting and Public Management Effectiveness in the
Municipal Decentralized Autonomous Government of Santa Elena, 2024

Juan José Gómez Villao

juan.gomezvillao7645@upse.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0005-1439-9627>

Universidad Estatal Península de Santa Elena
Santa Elena – Ecuador

Hilarión José Vegas Meléndez

hvegas@upse.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-8526-2979>

Universidad Estatal Península de Santa Elena. Pontificia Universidad Católica del Ecuador
Portoviejo – Ecuador

Artículo recibido: 14 de noviembre de 2025. Aceptado para publicación: 21 de marzo de 2026.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

La investigación tuvo como objetivo principal analizar la relación entre la ejecución del presupuesto participativo y la eficacia de la gestión pública en el GADMSE¹ durante 2024. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo con diseño no experimental, transversal y de alcance descriptivo–correlacional. La población estuvo conformada por 39 funcionarios vinculados al proceso de formulación, ejecución y seguimiento del presupuesto participativo, aplicándose un muestreo censal mediante un cuestionario estructurado tipo Likert de 16 ítems. Se obtuvieron 25 respuestas válidas, lo que representa el 64% de la población objetivo. La confiabilidad del instrumento fue evaluada mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de 0.922, considerado excelente. El análisis de los datos incluyó estadística descriptiva, prueba de normalidad Shapiro–Wilk y el coeficiente de correlación de Spearman para determinar la relación entre las variables estudiadas. Los resultados evidenciaron una correlación positiva fuerte y estadísticamente significativa entre la ejecución del presupuesto participativo y la eficacia de la gestión pública ($\rho = 0.690$; $p < 0.001$). Asimismo, se identificó que la coordinación institucional, la incorporación oportuna de proyectos al Plan Operativo Anual y la priorización presupuestaria influyen en el nivel de ejecución de los proyectos participativos. El estudio aporta evidencia empírica sobre la importancia del presupuesto participativo como instrumento de gobernanza local que fortalece la planificación institucional y la transparencia en la gestión pública.


Palabras clave: eficacia administrativa, gestión pública, gobernanza local, participación ciudadana, presupuesto participativo

¹ Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Santa Elena

Abstract

This research aimed to analyze the relationship between the execution of participatory budgeting and the effectiveness of public management in the Municipal Decentralized Autonomous Government of Santa Elena during 2024. The study was conducted under a quantitative approach with a non-experimental, cross-sectional, and descriptive-correlational design. The population consisted of 39 public officials involved in the formulation, implementation, and monitoring of the participatory budgeting process. A census sampling strategy was applied through a structured Likert-type questionnaire composed of 16 items. A total of 25 valid responses were obtained, representing 64% of the target population. The reliability of the instrument was assessed using Cronbach's alpha coefficient, obtaining a value of 0.922, considered excellent. Data analysis included descriptive statistics, the Shapiro-Wilk normality test, and Spearman's correlation coefficient to determine the relationship between the studied variables. The results revealed a strong and statistically significant positive correlation between participatory budgeting execution and public management effectiveness ($\rho = 0.690$, $p < 0.001$). Additionally, institutional coordination, timely incorporation of projects into the Annual Operational Plan, and budget prioritization were identified as factors influencing the execution level of participatory projects. The study provides empirical evidence on the importance of participatory budgeting as a local governance instrument that strengthens institutional planning and transparency in public management.

Keywords: administrative effectiveness, citizen participation, local governance, participatory budgeting, public management

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons. 

Cómo citar: Gómez Villao, J. J., & Vegas Meléndez, H. J. (2026). Presupuesto participativo y la eficacia de la gestión pública, Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Santa Elena, 2024.: *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 7 (2), 521 – 533. <https://doi.org/10.56712/latam.v7i2.5564>

INTRODUCCIÓN

Contexto y justificación

El presupuesto participativo se ha consolidado como un mecanismo que permite a la ciudadanía intervenir directamente en la definición de prioridades de inversión pública, contribuyendo a una asignación más equitativa de los recursos y al fortalecimiento de la transparencia en la gestión local. Según (Guayaquil-Molina & Tinajero-Jiménez, 2024), este proceso promueve la democratización de la administración pública al integrar a los ciudadanos en la toma de decisiones relacionadas con el gasto público y la priorización de proyectos que respondan a las necesidades de la comunidad.

En esta misma línea, diversos estudios destacan que la gobernanza local se fortalece cuando las instituciones públicas promueven mecanismos de participación ciudadana que permitan integrar a la sociedad en los procesos de toma de decisiones y formulación de políticas públicas. De acuerdo con (Pachay-Laine & Miranda-Pichucho, 2024), la gobernanza constituye un eje articulador entre la ciudadanía y la gestión pública, favoreciendo la construcción de consensos, el fortalecimiento del control social y el desarrollo de políticas orientadas a responder a las necesidades del entorno local.

En el plano conceptual, (Moreira-Macias & Vegas-Meléndez, 2023) argumentan que el presupuesto participativo constituye una herramienta estratégica que vincula planificación, control financiero y participación ciudadana, generando legitimidad en la gestión municipal. Complementariamente, (Solórzano-Calero & Vegas-Meléndez, 2022) destacan que la institucionalización de estos mecanismos requiere coordinación interdepartamental, capacidad técnica y compromiso institucional para asegurar su efectividad y sostenibilidad en el tiempo.

En el contexto ecuatoriano, la (Constitución de la República del Ecuador, 2008) reconoce la participación ciudadana como un derecho y un deber en la gestión pública, estableciendo su carácter vinculante en los procesos de planificación territorial. De manera concordante, el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización, 2010) dispone la obligatoriedad de incorporar mecanismos participativos en la elaboración y ejecución del presupuesto de los Gobiernos Autónomos Descentralizados.

Desde una perspectiva institucional, diversos estudios sostienen que la participación ciudadana contribuye a mejorar el desempeño de la gestión pública al fortalecer la transparencia, la legitimidad y la eficiencia de las instituciones. En este sentido, (Alarcon Gutierrez, Alfaro Munares, & Lima Roman, 2025) destacan que la participación ciudadana incide positivamente en la administración pública al promover el control social, la confianza institucional y una gestión más democrática orientada a responder a las demandas de la población.

Desde el ámbito de la administración pública, diversos estudios señalan que la eficacia institucional depende del adecuado funcionamiento de los mecanismos de control interno y de la correcta gestión de los recursos públicos. En este sentido, (Díaz Alava, 2025) destaca que las instituciones estatales deben implementar sistemas de supervisión y evaluación que permitan garantizar una administración eficiente, transparente y orientada al cumplimiento de los objetivos públicos.

En estudios aplicados al ámbito municipal ecuatoriano, (Vilchez Ramos, 2021) identifica que la coordinación interna y el seguimiento presupuestario inciden directamente en el desempeño institucional. Asimismo, (Bazurto, 2024) evidencia que los desfases en la ejecución presupuestaria pueden afectar la percepción ciudadana sobre la eficacia de la gestión pública y la confianza en la administración municipal.

METODOLOGÍA

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, orientado a la medición objetiva de variables y al análisis estadístico de su relación. Este enfoque permitió recolectar datos estructurados mediante un instrumento estandarizado y someterlos a procedimientos de análisis descriptivo e inferencial. Se buscó determinar la magnitud y significancia de la relación entre la ejecución del presupuesto participativo y la eficacia de la gestión pública, utilizando coeficientes estadísticos que permitan validar las hipótesis planteadas.

El diseño fue no experimental, debido a que no se manipularon deliberadamente las variables de estudio, sino que se observaron en su contexto natural dentro del GADMSE. Asimismo, se trató de un estudio transversal, ya que la recolección de datos se realizó en un único momento durante el ejercicio fiscal 2024. El alcance fue descriptivo-correlacional, dado que inicialmente se caracterizaron las dimensiones del presupuesto participativo y la eficacia de la gestión pública, y posteriormente se analizó la relación estadística entre ambas variables mediante el coeficiente de correlación de Spearman.

La población estuvo conformada por 39 funcionarios públicos vinculados directamente al proceso de formulación, ejecución y seguimiento del presupuesto participativo en el GADMSE. Dado el tamaño reducido de la población, se aplicó un muestreo censal, invitando a la totalidad de los funcionarios a participar en el estudio. La recolección de información se efectuó mediante el envío de correos electrónicos institucionales que contenían el enlace al cuestionario digital estructurado. Del total de funcionarios contactados, se obtuvieron 25 respuestas válidas, lo que representa aproximadamente el 64% de la población objetivo. Este porcentaje se considera adecuado para estudios institucionales de carácter correlacional, garantizando representatividad suficiente para el análisis estadístico.

Se utilizó un cuestionario estructurado tipo Likert compuesto por 16 ítems distribuidos en cuatro dimensiones: coordinación interna (ítems 1–4), incorporación de proyectos al Plan Operativo Anual (ítems 5–8), priorización presupuestaria (ítems 9–12) y eficacia de la gestión pública (ítems 13–16). La escala de medición fue ordinal de cinco puntos (1 = Totalmente en desacuerdo a 5 = Totalmente de acuerdo). La consistencia interna del instrumento fue evaluada mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniendo un valor de 0.922, lo que indica confiabilidad excelente.

Caracterización del presupuesto participativo 2024

Con el propósito de contextualizar empíricamente el objeto de estudio, se presenta la ejecución del presupuesto participativo correspondiente al ejercicio fiscal 2024 del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Santa Elena (GADMSE). Esta caracterización permite comprender el comportamiento financiero del proceso participativo y constituye la base objetiva para el posterior análisis de su relación con la eficacia de la gestión pública.

El análisis de la ejecución presupuestaria se realizó considerando el presupuesto asignado, el presupuesto ejecutado y el presupuesto no ejecutado por cada parroquia y sector barrial del cantón Santa Elena. Esta desagregación permite identificar el nivel de cumplimiento financiero alcanzado durante el ejercicio fiscal 2024, así como los porcentajes de ejecución obtenidos en cada territorio. La comparación entre los montos asignados y los efectivamente ejecutados constituye un indicador objetivo del grado de materialización de los proyectos priorizados mediante el mecanismo de presupuesto participativo.

Tabla 1

Ejecución del presupuesto participativo 2024

Parroquia /barrio	Presupuesto asignado	Presupuesto ejecutado	%	Presupuesto no ejecutado	%
Simon Bolivar	685.000,00	585.000,00	85,40%	100.000,00	14,60%
San Jose De Ancon	700.000,00	700.000,00	100,00%	0,00	0,00%
Atahualpa	181.000,00	100.000,00	55,25%	81.000,00	44,75%
Chanduy	2.295.000,00	1.445.000,00	62,96%	850.000,00	37,04%
Colonche	2.954.000,00	1.923.000,00	65,10%	1.031.000,00	34,90%
Manglaralto	3.072.000,00	2.972.000,00	96,74%	100.000,00	3,26%
Comunas Urbanas	1.426.000,00	1.130.000,00	79,24%	296.000,00	20,76%
Sectores Barriales	3.685.000,00	2.255.000,00	61,19%	1.430.000,00	38,81%
Total	14.998.000,00	11.110.000,00	74,08%	3.888.000,00	25,92%

Fuente: Datos proporcionados por el departamento de participación ciudadana del GADMSE.

Esta información constituye un insumo fundamental para el análisis correlacional posterior, dado que permite contrastar los niveles de ejecución presupuestaria con las percepciones institucionales sobre la eficacia de la gestión pública, evaluadas mediante el instrumento aplicado a los funcionarios públicos.

Análisis de datos

Se aplicó estadística descriptiva para determinar medias y desviaciones estándar por dimensión. Se realizó la prueba de normalidad Shapiro-Wilk con el fin de evaluar la distribución de los datos. Al identificarse ausencia de normalidad en una de las variables analizadas ($p < 0.05$), se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman (ρ) con un nivel de significancia de $\alpha = 0.05$.

La magnitud de las correlaciones fue interpretada siguiendo los criterios de Cohen (1988), clasificando los coeficientes como débiles ($0.10-0.29$), moderados ($0.30-0.49$) o fuertes (≥ 0.50).

Tabla 2

Pruebas estadísticas aplicadas en el estudio

Prueba estadística	Propósito del análisis	Variables analizadas	Resultado obtenido	Interpretación
Shapiro–Wilk	Evaluar la normalidad de los datos	Presupuesto participativo y Eficacia de la gestión pública	$p < 0.05$	Los datos no presentan distribución normal
Correlación de Spearman (ρ)	Determinar la relación entre variables	Presupuesto participativo y eficacia de la gestión pública	$\rho = 0.690$, $p < 0.001$	Relación positiva fuerte y estadísticamente significativa

Nota: La prueba de normalidad Shapiro–Wilk evidenció ausencia de distribución normal en al menos una de las variables analizadas. Por esta razón se empleó el coeficiente de correlación de Spearman para evaluar la relación entre las variables del estudio.

Fuente: elaboración propia.

Consideraciones éticas

La investigación se desarrolló en estricto cumplimiento de los principios éticos aplicables a estudios organizacionales y académicos. La participación de los funcionarios fue completamente voluntaria, previa información clara y detallada sobre los objetivos del estudio, el alcance de la investigación y el uso exclusivamente académico de los datos recolectados.

Se garantizó la confidencialidad y el anonimato de los participantes, evitando cualquier tipo de identificación personal o laboral en el tratamiento y presentación de la información. Los datos fueron gestionados con responsabilidad y utilizados únicamente para el análisis agregado de las variables estudiadas, sin divulgación individualizada de respuestas.

Asimismo, se informó a los participantes sobre su derecho a retirarse del estudio en cualquier momento sin que ello implica consecuencia alguna, asegurando el respeto a los principios de autonomía, integridad, transparencia y protección de la información durante todo el proceso investigativo.

DESARROLLO

La literatura especializada sostiene que el presupuesto participativo no solo constituye un mecanismo de asignación de recursos, sino una herramienta estratégica para fortalecer el control social y la transparencia en la administración pública local. En este sentido, (Vilchez Ramos, 2021) señala que la implementación efectiva de procesos participativos contribuye a mejorar la rendición de cuentas y la legitimidad institucional en los gobiernos municipales.

De manera complementaria, (Escajadillo Pilco & Escajadillo Pilco, 2024) señalan que la adecuada gestión municipal del presupuesto participativo contribuye a fortalecer la gobernanza local al promover la participación activa de la ciudadanía en los procesos de toma de decisiones públicas. Los autores destacan que la gestión democrática e inclusiva de las autoridades locales influye directamente en la eficacia del presupuesto municipal, favoreciendo una mayor corresponsabilidad social en la planificación y ejecución de políticas públicas.

En esta línea, (Huárac Quispe, Díaz Mújica, & Cuba Mayuri, 2022) sostienen que el presupuesto participativo no debe entenderse únicamente como un mecanismo formal de consulta ciudadana, sino como un instrumento estratégico de gestión del gasto público que contribuye a optimizar la asignación de recursos en sectores prioritarios. Los autores argumentan que su adecuada implementación puede reducir riesgos de ineficiencia y fortalecer la efectividad administrativa en gobiernos locales, especialmente cuando se articula con procesos técnicos de planificación y control presupuestario.

(López Ronda & Gil-Jaurena, 2024) señalan que estos procesos constituyen espacios institucionales de democracia participativa en los que la ciudadanía interviene en la deliberación y decisión sobre una parte del presupuesto de una institución, generando aprendizajes sociales y políticos que fortalecen la comprensión de la gestión pública, la toma de decisiones colectivas y el control ciudadano sobre el uso de los recursos. Finalmente, (Casallas, 2024) argumenta que la gobernanza democrática se consolida cuando los procesos presupuestarios integran participación ciudadana con mecanismos técnicos de control, seguimiento y evaluación del desempeño institucional.

Ahora bien, aun cuando existe un marco normativo vigente y de la relevancia del presupuesto participativo como instrumento de gestión democrática, no se dispone de evidencia empírica que determine el grado de relación entre la ejecución presupuestaria participativa y la eficacia de la gestión pública en el cantón Santa Elena durante el ejercicio fiscal 2024, lo cual conlleva a que los

investigadores se interesen en encontrar una relación directa de dicha ejecución presupuestaria a través del instrumento participativo y la eficacia de quienes tienen la responsabilidad de la gestión en el GADMSE en el indicado ejercicio fiscal.

A partir de la problemática expuesta, surge la siguiente interrogante ¿Cuál es la relación entre la ejecución del presupuesto participativo y la eficacia de la gestión pública en el GADMSE durante 2024? Siendo esta pregunta la que permite a los investigadores plantearse el siguiente objetivo general: Analizar la relación entre la ejecución del presupuesto participativo y la eficacia de la gestión pública en el GADMSE durante 2024; y con el objeto de dar alcance al mismo, se plantean los siguientes específicos: Determinar el impacto de la falta de coordinación interna del equipo de trabajo en la ejecución del presupuesto participativo en el GADMSE durante el período 2024, analizar el impacto del desfase en la incorporación de proyectos del presupuesto participativo en el Plan Operativo Anual (POA) sobre la eficacia de su ejecución en el GADMSE durante el período 2024, y evaluar el efecto de la priorización de otras obras o proyectos en la asignación presupuestaria destinada al presupuesto participativo en el GADMSE durante el período 2024.

RESULTADOS

La investigación contó con una muestra efectiva de 25 funcionarios públicos del GAD Municipal de Santa Elena, vinculados directamente al proceso del presupuesto participativo. Los datos fueron procesados mediante estadística descriptiva y análisis correlacional, permitiendo examinar las variables ejecución del presupuesto participativo y eficacia de la gestión pública.

Previo al análisis correlacional se aplicó la prueba de normalidad Shapiro–Wilk con el objetivo de evaluar la distribución de los datos. Los resultados indicaron que al menos una de las variables analizadas no presentó una distribución normal ($p < 0.05$), motivo por el cual se utilizó el coeficiente de correlación Spearman, adecuado para el análisis de relaciones entre variables ordinales o con distribución no normal.

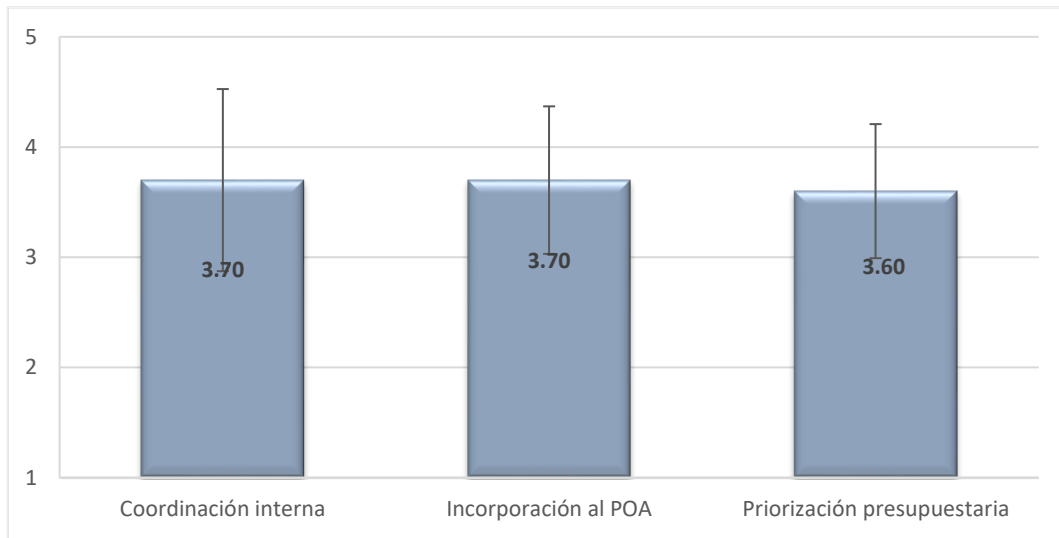
En coherencia con la información documental presentada en la sección metodológica, la ejecución global del presupuesto participativo alcanzó el 74,08% durante el período 2024, constituyendo el contexto objetivo sobre el cual se analizan las percepciones institucionales.

La variable sobre la ejecución del presupuesto participativo fue evaluada mediante tres dimensiones: coordinación interna, incorporación oportuna de proyectos al Plan Operativo Anual (POA) y priorización presupuestaria. La media general obtenida fue de 3,67 puntos sobre 5, con una desviación estándar moderada, lo que indica una percepción institucional favorable respecto al proceso de ejecución.

En términos porcentuales, el 76% de los encuestados manifestó estar de acuerdo o totalmente de acuerdo con la existencia de coordinación interna adecuada; sin embargo, un 18% adoptó una posición neutral, evidenciando oportunidades de mejora en la articulación interdepartamental.

Gráfico 1

Percepción sobre la ejecución del presupuesto participativo por dimensiones



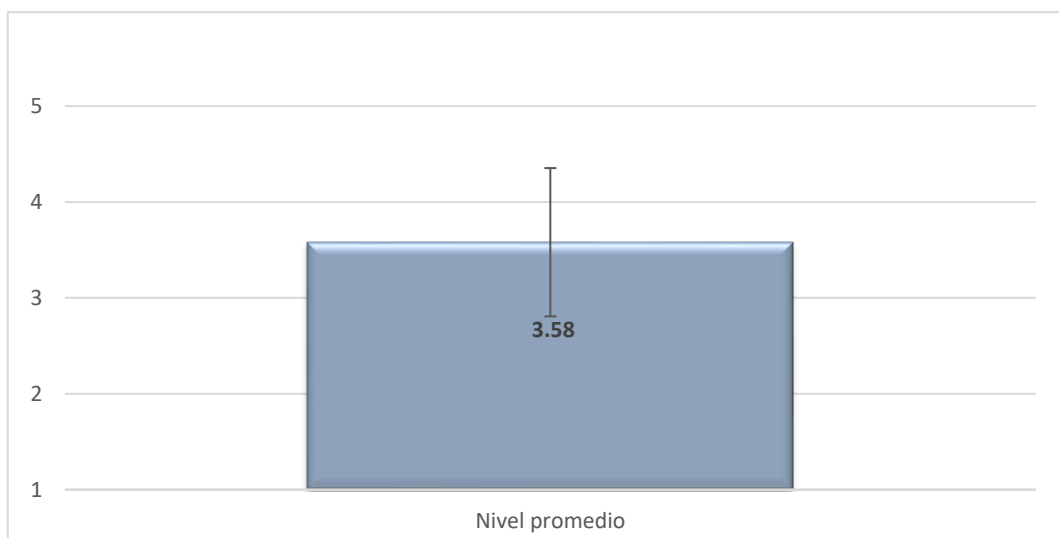
Nota: Barras representan la media; líneas verticales indican desviación estándar. Escala Likert 1–5.

Fuente: elaboración propia.

De manera similar, la variable eficacia de la gestión pública alcanzó una media general de 3,58 puntos, con una desviación estándar de 0,52, reflejando una valoración positiva moderada respecto al cumplimiento de metas institucionales.

Gráfico 2

Nivel general de eficacia de la gestión pública



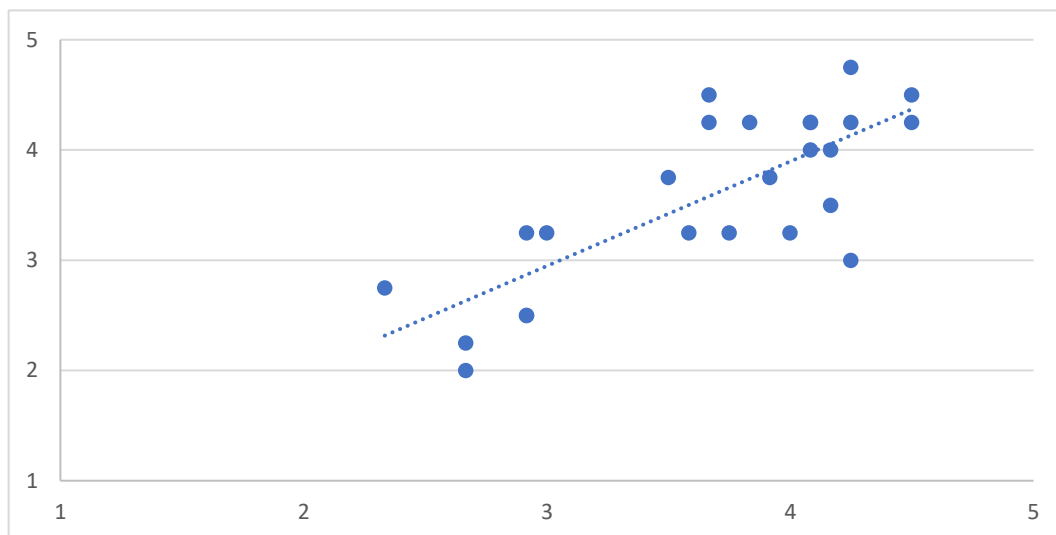
Nota: Barra representa puntaje promedio; línea vertical indica desviación estándar. Escala Likert 1–5.

Fuente: elaboración propia.

El análisis correlacional mediante el coeficiente de Spearman evidenció una relación positiva fuerte y estadísticamente significativa entre la ejecución del presupuesto participativo y la eficacia de la gestión pública ($\rho = 0.690$; $p < 0.001$).

Gráfico 3

Relación entre ejecución del presupuesto participativo y eficacia de la gestión pública



Nota: $\rho = 0.690$; $p < 0.001$. La línea representa la tendencia lineal.

Fuente: elaboración propia.

DISCUSIÓN

Interpretación de los Resultados

Los resultados evidenciaron una correlación positiva fuerte y estadísticamente significativa entre la ejecución del presupuesto participativo y la eficacia de la gestión pública en el GAD Municipal de Santa Elena ($\rho = 0.690$; $p < 0.001$), confirmando que el nivel de cumplimiento presupuestario incide directamente en el desempeño institucional. Este hallazgo valida la hipótesis general planteada y demuestra que la ejecución efectiva de los proyectos participativos constituye un factor determinante en la percepción de logro de metas organizacionales.

La ejecución global alcanzó el 74,08%, reflejando un cumplimiento aceptable; sin embargo, las diferencias entre parroquias y sectores permiten identificar brechas en la planificación y ejecución. En este sentido, (Bátiz, 2018) sostiene que el presupuesto participativo fortalece la gestión descentralizada solo cuando los compromisos adquiridos con la ciudadanía se concretan de manera oportuna y verificable. De igual forma, (Bazurto, 2024) advierte que las limitaciones estructurales en los gobiernos locales pueden afectar la eficacia administrativa cuando existen debilidades en la ejecución presupuestaria.

El análisis por dimensiones reveló que la falta de coordinación interna, el desfase en la incorporación de proyectos al Plan Operativo Anual (POA) y la priorización de otras obras sobre compromisos participativos inciden negativamente en la ejecución eficaz del presupuesto. Estos resultados coinciden con lo señalado por (Vilchez Ramos, 2021), quien destaca que la articulación

interdepartamental y el seguimiento presupuestario son elementos clave para garantizar resultados verificables. Asimismo, la culminación tardía de proyectos —aunque ejecutados posteriormente— puede generar una percepción de incumplimiento, situación que, según (Córdova, 2022), debilita la legitimidad de los mecanismos participativos. Finalmente, desde una perspectiva de gobernanza, (Casallas, 2024) enfatiza que la participación ciudadana solo consolida su impacto cuando se articula con mecanismos técnicos eficientes de planificación y control, lo cual se evidencia en la relación estadística encontrada en este estudio.

Este hallazgo es consistente con investigaciones recientes en el contexto latinoamericano. (Valenzuela, et al., 2024) identifican que los mecanismos de gobernanza participativa, particularmente los presupuestos participativos, presentan asociaciones significativas con la percepción de inclusión ciudadana y la legitimidad de la gestión pública. Los autores señalan que la efectividad de estos instrumentos depende del grado de articulación institucional y del seguimiento de los acuerdos alcanzados, factores que también resultan relevantes en el contexto del GADMSE.

Implicaciones

Implicaciones Teóricas

Desde el ámbito teórico, el estudio aporta evidencia empírica que refuerza la concepción del presupuesto participativo como una herramienta estratégica de gobernanza y no únicamente como un mecanismo formal de consulta ciudadana. La relación estadística significativa encontrada demuestra que la ejecución presupuestaria efectiva tiene incidencia directa en la eficacia institucional, ampliando el debate académico sobre la vinculación entre participación ciudadana y desempeño organizacional en gobiernos locales.

Asimismo, los resultados contribuyen al campo de la gestión pública al evidenciar que las dimensiones internas, coordinación, planificación y priorización presupuestaria, actúan como variables intermedias que explican la efectividad de los procesos participativos. Esto permite fortalecer modelos analíticos que integran participación ciudadana con gestión administrativa y control institucional.

Implicaciones Prácticas

En el plano práctico, los hallazgos sugieren que el GADMSE puede mejorar significativamente su desempeño institucional fortaleciendo los procesos de coordinación interna y asegurando la incorporación oportuna de proyectos participativos al POA. La evidencia estadística indica que la mejora en la ejecución presupuestaria puede traducirse en mayor eficacia administrativa y en una percepción institucional más favorable.

Además, la identificación de desfases temporales y reasignaciones presupuestarias permite orientar acciones correctivas concretas, tales como la implementación de cronogramas integrados de ejecución, mecanismos de seguimiento continuo y sistemas de control que garanticen el cumplimiento dentro del ejercicio fiscal correspondiente.

Limitaciones del Estudio

El estudio presenta ciertas limitaciones que deben ser consideradas al interpretar los resultados. En primer lugar, el tamaño de la muestra fue reducido (25 encuestas válidas de 39 funcionarios), lo cual, aunque representa un porcentaje estadísticamente aceptable de respuesta, puede limitar la generalización de los hallazgos a otros contextos municipales.

En segundo lugar, la medición de las variables se basó en percepciones recogidas mediante escala Likert, lo que implica un componente subjetivo inherente a la autoevaluación institucional. Asimismo,

el diseño transversal impide establecer relaciones causales definitivas, restringiendo el análisis a asociaciones estadísticas significativas dentro del período estudiado.

CONCLUSIÓN

La investigación demostró empíricamente que la ejecución del presupuesto participativo mantiene una relación positiva fuerte y estadísticamente significativa con la eficacia de la gestión pública en el GAD Municipal de Santa Elena durante el período 2024 ($\rho = 0.690$; $p < 0.001$), evidenciando además que un porcentaje sustancial de la variabilidad en la eficacia institucional puede explicarse por el nivel de cumplimiento presupuestario. Aunque la ejecución global alcanzó el 74,08%, las brechas identificadas en la coordinación interna, el desfase en la incorporación de proyectos al Plan Operativo Anual y la priorización de recursos sobre iniciativas no participativas confirman que la eficacia administrativa depende no solo de la asignación financiera, sino de la articulación técnica, organizacional y temporal en la implementación de los compromisos asumidos con la ciudadanía. En consecuencia, el estudio aporta evidencia cuantitativa relevante que posiciona al presupuesto participativo como un instrumento estratégico de gestión pública, cuya ejecución eficiente fortalece la gobernanza local, la transparencia institucional y la legitimidad democrática en el ámbito municipal.

RECOMENDACIONES

En función de los hallazgos obtenidos, se recomienda fortalecer los mecanismos de coordinación interdepartamental mediante la implementación de sistemas integrados de planificación y seguimiento que aseguren la incorporación oportuna de los proyectos participativos al POA y su ejecución dentro del mismo ejercicio fiscal.

Asimismo, se sugiere institucionalizar un sistema permanente de monitoreo del presupuesto participativo, incorporando indicadores de ejecución física y financiera desagregados por parroquia o sector, lo que permitirá detectar desviaciones tempranas y reducir la acumulación de proyectos pendientes.

Resulta igualmente pertinente reforzar los procesos de rendición de cuentas hacia la ciudadanía, estableciendo informes periódicos de avance que transparenten el estado real de ejecución y permitan fortalecer la confianza institucional.

Finalmente, se recomienda que futuras investigaciones amplíen el análisis incorporando comparaciones intermunicipales y modelos estadísticos multivariantes que incluyan variables externas económicas, normativas o políticas a fin de profundizar en los factores que influyen en la ejecución del presupuesto participativo y su incidencia en la eficacia de la gestión pública.

REFERENCIAS

Alarcon Gutierrez, R., Alfaro Munares, K., & Lima Roman, P. (2025). Participación ciudadana y la gestión pública en el Perú: una revisión sistemática (2020-2024). *Impulso, Revista De Administración*, 287-299. doi:<https://doi.org/10.59659/impulso.v.5i11.144>

Bátiz, M. L. (2018). El presupuesto participativo: un balance de su estudio y retos. Obtenido de <https://perfilesla.flacso.edu.mx/index.php/perfilesla/article/view/799>

Bazurto, Y. N. (2024). Presupuesto participativo y su incidencia en la gestión del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del cantón Portoviejo. Obtenido de <https://www.revistaespacios.com/a24v45n05/24450510.html>

Casallas, D. F. (2024). Participación ciudadana, gobernanza democrática y derecho al desarrollo: una revisión sistemática. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/377650536_Participacion_ciudadana_gobernanza_democratica_y_derecho_al_desarrollo_una_revision_sistemica

Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización. (2010). Registro Oficial Suplemento 303 de 19 de octubre de 2010. Registro Oficial del Ecuador. Registro Oficial Suplemento 303. Obtenido de https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ecu_org.pdf

Constitución de la República del Ecuador. (2008). Registro Oficial No. 449. Obtenido de <https://www.asambleanacional.gob.ec>

Córdova, R. H. (2022). La participación ciudadana y la gestión administrativa del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Ambato. Obtenido de <https://cienciadigital.org/revistacienciadigital2/index.php/ConcienciaDigital/article/download/2178/5346>

Díaz Alava, B. (2025). Eficiencia administrativa y gobernabilidad: una aproximación al caso ecuatoriano. *Revista Científica de Educación Superior y Gobernanza Interuniversitaria Aula* 24, 1(1), 44–57. doi:<https://doi.org/10.56124/aula24.v7i1.003>

Escajadillo Pilco, A., & Escajadillo Pilco, L. (2024). Gestión del Presupuesto Participativo y la participación de los niños y adolescentes en Perú. *Revista de Climatología*, 24, 1029-1035. doi:[10.59427/rcli/2024/v24cs.1029-1035](https://doi.org/10.59427/rcli/2024/v24cs.1029-1035)

Guayaquil-Molina, J., & Tinajero-Jiménez, M. (2024). Presupuesto Participativo y Priorización de Obras en el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Latacunga, Cotopaxi, Ecuador Periodo 2021-2023. *Journal Scientific MQRInvestigar*, 8(4), 6331–6363. doi:<https://doi.org/10.56048/MQR20225.8.4.2024.6331-6363>

Huárac Quispe, Y., Díaz Mújica, M., & Cuba Mayuri, E. (2022). Presupuesto participativo y gestión del gasto público. *Revista de Ciencias Sociales*, XXVIII, 279–289.

López Ronda, S., & Gil-Jaurena, I. (2024). El presupuesto participativo como escuela de ciudadanía: comparativa entre modelos presenciales y digitales. *Revista Prisma Social*, 124–146. Obtenido de <https://revistaprismasocial.es/article/view/5203>

Moreira-Macias, M., & Vegas-Meléndez, H. (2023). Presupuesto Participativo para la Generación de Políticas Públicas. Una Visión a Partir del Discurso de la Gobernanza Institucional. 593 Digital Publisher CEIT, págs. 479-496. Obtenido de <https://doi.org/10.33386/593dp.2024.1.2214>

Pachay-Laine, A., & Miranda-Pichucho, F. (2024). Aportes de la gobernanza y la participación ciudadana a una gestión pública local focalizada en políticas públicas autóctonas. 593 Digital Publisher CEIT, 9(6), 469–484. doi:<https://doi.org/10.33386/593dp.2024.6.2768>

Solórzano-Calero, M., & Vegas-Meléndez, H. (2022). Nuevos enfoques en la gestión pública para una gobernanza institucional inteligente. 593 Digital Publisher CEIT, págs. 138-153. Obtenido de <https://doi.org/10.33386/593dp.2022.5-2.1448>

Valenzuela, A., Ruiz, C., Aragon, R., & Villanueva, D. (2024). Gobernanza participativa: Estrategias para la inclusión ciudadana en la gestión pública. Revista Venezolana de Gerencia, 29(12), 1544–1557. doi:<https://doi.org/10.52080/rvgluz.29.e12.42>

Vilchez Ramos, P. R. (2021). Gestión en el gobierno local y desarrollo urbano sostenible en el Distrito de Independencia. LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades. Obtenido de <https://latam.redilat.org/index.php/lt/article/view/165>

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) 