

**LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y
Humanidades, Asunción, Paraguay**

ISSN en línea: 2789-3855, 2026

La innovación curricular en escuelas rurales multigrado centradas en la formación integral: una revisión crítica con enfoque en el territorio colombiano y latinoamericano (2021-2025)

Curriculum innovation in multigrade rural schools: a critical review
with a focus on the Colombian and Latin American territory (2021-
2025)

Leydy Carmenza Vega Rayo

leydyvega.est@umecit.edu.pa
<https://orcid.org/0009-0001-5798-0690>
Universidad Metropolitana de Educación,
Ciencia y Tecnología (UMECIT)
Panamá

Víctor Antonio Terán Reales

victorteran.doc@umecit.edu.pa
<https://orcid.org/0000-0003-2070-2184>
Universidad Metropolitana de Educación,
Ciencia y Tecnología (UMECIT)
Panamá

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v7i2.5630>

Artículo recibido: 28 de noviembre de 2025.
Aceptado para publicación: 04 de abril de 2026.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.


Redilat
Red de Investigadores
Latinoamericanos


LATAM

Revista Latinoamericana de
Ciencias Sociales y Humanidades

VOLUMEN VII

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v7i2.5630>

La innovación curricular en escuelas rurales multigrado centradas en la formación integral: una revisión crítica con enfoque en el territorio colombiano y latinoamericano (2021–2025)

Curriculum innovation in multigrade rural schools: a critical review with a focus on the Colombian and Latin American territory (2021–2025)

Leydy Carmenza Vega Rayo

leydyvega.est@umecit.edu.pa

<https://orcid.org/0009-0001-5798-0690>

Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología (UMECIT)
Panamá

Víctor Antonio Terán Reales

victorteran.doc@umecit.edu.pa

<https://orcid.org/0000-0003-2070-2184>

Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología (UMECIT)
Panamá

Artículo recibido: 28 de noviembre de 2025. Aceptado para publicación: 04 de abril de 2026.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

Se investigó sobre innovación curricular en escuelas rurales multigrado de Colombia y América Latina por medio de una revisión sistemática que reunió y analizó investigaciones difundidas entre 2021 y 2025. El objetivo fue analizar las tendencias, alcances y vacíos investigativos relacionados con el currículo en estos contextos educativos. Para tal efecto, se adoptó un enfoque cualitativo y se desarrolló una revisión analítica y sistemática de veinte y un estudios seleccionados a partir de principios explícitos de inclusión y exclusión. La investigación fue realizada a través de una síntesis temática y análisis de contenido cualitativo; a partir de ello se logró evidenciar el predominio de currículos oficiales homogéneos, diseñados desde lógicas urbanas, con escasa correspondencia con las características socioculturales y pedagógicas de las aulas multigrado. Asimismo, se identificó que la categoría multigrado se concibe principalmente como una estrategia organizativa orientada a la cobertura, más que como una modalidad pedagógica con fundamentos curriculares propios. Los estudios también destacan la centralidad de las guías de aprendizaje y el rol del educador rural como mediador curricular ante la ausencia de lineamientos contextualizados. Se concluye que persiste una brecha entre las políticas curriculares y las prácticas educativas situadas, lo que señala la necesidad de avanzar hacia enfoques curriculares innovadores, flexibles, integrados y territorialmente pertinentes en contextos rurales multigrado.


Palabras clave: innovación curricular, educación rural, aulas multigrado, currículo contextualizado, revisión sistemática

Abstract

Curriculum innovation in rural multigrade schools in Colombia and Latin America was investigated through a systematic review that compiled and analyzed research published between 2021 and 2025. The objective was to analyze the trends, scope, and research gaps related to curriculum in these

educational contexts. To this end, a qualitative approach was adopted, and an analytical and systematic review of twenty-one studies was conducted, selected based on explicit principles of inclusion and exclusion. The research was carried out through thematic synthesis and qualitative content analysis. This revealed the predominance of homogeneous official curricula, designed from urban perspectives, with little correspondence to the sociocultural and pedagogical characteristics of multigrade classrooms. Furthermore, it was identified that the multigrade category is primarily conceived as an organizational strategy focused on coverage, rather than as a pedagogical modality with its own curricular foundations. The studies also highlight the centrality of learning guides and the role of rural educators as curriculum mediators in the absence of contextualized guidelines. They conclude that a gap persists between curriculum policies and situated educational practices, indicating the need to move towards innovative, flexible, integrated, and territorially relevant curricular approaches in multigrade rural contexts.

Keywords: curriculum innovation, rural education, multigrade classrooms, contextualized curriculum, systematic review

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons. 

Cómo citar: Vega Rayo, L. C., & Terán Reales, V. A. (2026). La innovación curricular en escuelas rurales multigrado centradas en la formación integral: una revisión crítica con enfoque en el territorio colombiano y latinoamericano (2021–2025). *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 7 (2), 290 – 303. <https://doi.org/10.56712/latam.v7i2.5630>

INTRODUCCIÓN

La educación en zonas rurales y particularmente en escuelas multigrado representa un desafío significativo para todos los sistemas educativos de Latinoamérica, debido a que, en su gran mayoría las instituciones manejan áreas con baja densidad poblacional y a menudo enfrentan dificultades en relación con recursos educativos, tecnológicos y formación docente adecuada (González et al., 2021). Por ello, la innovación curricular en estos contextos se transforma en un mecanismo esencial que favorece la calidad educativa y asegura que los estudiantes reciban una educación que no sólo sea equitativa, sino también pertinente.

Al estudiar el tema desde una revisión crítica, el interés por ir más allá de las métricas superficiales de acceso a la educación y destacar la importancia de la adaptación curricular para integrar el contexto cultural y social de las comunidades rurales se incrementa (Aikman & Unterhalter, 2005). Con ello, se visualiza un giro paradigmático, ya que mientras las políticas públicas tradicionales priorizan la cobertura como un indicador de éxito, esta otra perspectiva se remite a analizar lo que sucede dentro del aula en relación con calidad y experiencias educativas que sean significativas (Bautista, 2018).

Por su parte, autores como Böhm y Schiefelbein (2004) enfatizan en la necesidad de modelos educativos que reconozcan la diversidad de los entornos y de ese modo proponer reflexiones sobre la práctica pedagógica, el mejoramiento continuo y la transformación de la enseñanza a partir de la indagación. Asimismo, Ruiz y Ríos, (2020) analizan la efectividad de prácticas pedagógicas innovadoras en estos escenarios a partir del diseño de políticas públicas cuyo objetivo es cerrar la brecha entre educación y las necesidades sociales de la región a través de los docentes y la tecnología.

Sin embargo, aunque los autores señalan el camino hacia la diversidad y la innovación, en la práctica siguen predominando los currículos inflexibles, estandarizados y lineales. Pese al creciente interés investigativo, persiste la necesidad de analizar de manera sistemática y crítica cómo se ha conceptualizado, abordado e implementado la innovación curricular en escuelas rurales multigrado en el ámbito colombiano y latinoamericano durante la última década.

La literatura especializada revisada evidencia un incremento progresivo de investigaciones centradas en educación rural, multigrado e innovación educativa, especialmente a partir de enfoques cualitativos y estudios de caso. Las aulas multigrado representan oportunidades pedagógicas valiosas más allá de su percepción como deficiencias estructurales, fomentando el aprendizaje colaborativo, la flexibilidad curricular y la formación de comunidades de aprendizaje (Téllez & Vite-Martínez, 2025).

Paralelamente, la flexibilidad curricular de estas aulas permite personalizar el ritmo de enseñanza según las necesidades individuales, con agrupamientos flexibles y estrategias activas que diversifican los recursos y las metodologías. En contextos como Colombia, modelos como Escuela Nueva demuestran efectividad al adaptar el currículo a ritmos evolutivos diversos (Acosta & Deaza, 2019). Este sistema, creado en 1975, busca abordar los desafíos educativos en áreas rurales siguiendo los principios de la propuesta de escuela unitaria impulsada por la UNESCO. Introduce métodos de enseñanza activa y cooperativa, buscando una educación primaria de calidad (McEwan, 1998). Aunque la educación está reconocida como un derecho humano en el artículo 67 de la constitución política de Colombia, ésta enfrenta retos significativos, como la falta de especialistas en la creación de materiales, la carga administrativa para los docentes, capacitación insuficiente y deficiencias en infraestructura y equipamiento escolar.

Aun cuando existe el interés por indagar sobre educación rural y aulas multigrado, está la necesidad de identificar las tendencias, alcances y vacíos investigativos en relación con el tema curricular para poder comprender el estado actual de estos contextos y de ese modo poder formular propuestas que integran teoría y trabajo, contexto y realidad territorial. Por ello, se hizo necesario abordar la innovación

curricular existente en estudios durante la década del 2021 al 2025 para determinar qué enfoques conceptuales y metodológicos han predominado y de qué forma se ha dado respuesta a las características territoriales de las escuelas multigrado.

Partiendo de ello, el propósito general de la presente investigación fue analizar las tendencias, alcances y vacíos de la innovación curricular en escuelas rurales multigrado de Colombia y de América Latina, mediante una revisión sistemática de la literatura entre los años 2021-2025. Para ello, en primera medida se identificaron los principales enfoques teóricos y conceptuales abordados; en segunda instancia, se analizaron las estrategias metodológicas y pedagógicas reportadas, y, por último, se reconocieron los vacíos y desafíos investigativos en la producción académica.

METODOLOGÍA

De conformidad con la naturaleza del objeto de estudio, se indaga desde un enfoque investigativo cualitativo de tipo documental, con un diseño de revisión sistemática de la producción científica generada en los últimos cinco años, sobre innovación curricular en escuelas rurales multigrado con énfasis en la formación integral en el contexto latinoamericano y colombiano, para determinar los enfoques teóricos, las perspectivas metodológicas y los aportes conceptuales que se encuentran en los estudios analizados.

Desde la investigación cualitativa, el conocimiento se desarrolla a través de procesos interpretativos que facilitan la comprensión de fenómenos educativos complejos dentro de sus contextos particulares, lo cual implica reconocer la variedad de perspectivas, discursos y prácticas que influyen en su configuración (Espinoza, 2020). En este sentido, la revisión de la literatura no es sólo un proceso descriptivo, es un juicio analítico que brinda la oportunidad de identificar vacíos, analogías y tendencias investigativas.

El enfoque cualitativo brinda la oportunidad de comprender el modo como se conceptualizan las diferentes variables, a través de aproximaciones interpretativas que toman significados subjetivos para construir conocimiento holístico sobre eventos sociales y educativos (Chung & Brítez, 2023). Al orientarse la investigación a este enfoque, se generó una comprensión pluridimensional que no sólo valida hallazgos, sino que, transforma la interpretación del conocimiento.

De acuerdo con Denise Rousseau (2012), las revisiones sistemáticas e interpretativas, favorecen la consolidación del conocimiento científico acumulado durante un periodo histórico determinado, generando nuevas interpretaciones teóricas a partir del análisis crítico de la producción disponible. Para tal efecto, se adoptó una revisión analítica de un total de 21 artículos, de los cuales 8 son investigaciones colombianas y 13 de otros países latinoamericanos previamente seleccionados y analizados teniendo en cuenta características metódicas previamente definidas.

Se efectuó una revisión integrativa de la literatura, orientando el estudio hacia un enfoque cualitativo, con la colaboración de un proceso sistemático de búsqueda, selección y análisis categorial de los estudios publicados de 2021 a 2025 (Shiro, 2014). Para seleccionarlos, fueron tenidos en cuenta parámetros explícitos de inclusión y exclusión, priorizando su pertinencia temática, conceptual y contextual, más que su diseño metodológico, en concordancia con enfoques de revisión integrativa de la literatura. Asimismo, el proceso de búsqueda de literatura científica se realizó en bases de datos académicas de alto impacto reconocidas a nivel nacional e internacional, tales como: Scopus, Web of Science, SciELO, Redalyc, entre otras.

Desde la perspectiva anterior, el diseño del estudio se estructuró en cuatro fases:

Tabla 1

Fases del diseño del estudio

Fase	Descripción
Definición de la situación problémica y determinación del campo de investigación.	Establecimiento de los criterios temáticos para la revisión.
Búsqueda sistemática de la literatura.	Localización de estudios en repositorios de investigación.
Selección y depuración de los documentos.	Establecimiento de parámetros para incluir y excluir estudios.
Análisis cualitativo y categorial de los estudios seleccionados.	Identificación de patrones, enfoques, estrategias y vacíos investigativos.

Fuente: elaboración propia.

Las fases de diseño descritas anteriormente no buscan evaluar las indagaciones curriculares, por el contrario, pretenden comprender de manera crítica el estado del conocimiento producido en las fechas estipuladas, reconociendo la diversidad de enfoques y trayectorias investigativas.

En el marco de esta investigación, los estudios analizados son considerados como unidades de análisis, ya que constituyen las bases primarias de indagación para la cimentación del conocimiento (Krippendorff, 2018). En este sentido, el diálogo entre autores y teorías brinda el espacio para contrastar ideas y trascender de una descripción superficial hacia una profundización lógica para reconstruir el conocimiento.

En cuanto al mecanismo para la adquisición de datos, fue utilizado el examen documental, el cual, en palabras de Ávila (2006), es un método para analizar diferentes fuentes de información y compararlas, analizarlas y estudiarlas de manera crítica. Frente a lo anterior, es muy importante precisar que en este tipo de investigación no es solo recopilar la información, esta se analiza de manera crítica y reflexiva, se interpretan los datos, se formulan preguntas y se contextualizan los hallazgos.

Para la gestión del conocimiento, la matriz de revisión o análisis fue una herramienta clave, ya que permitió organizar la información de un modo comparativo, asegurando trazabilidad y transparencia en el proceso metodológico (Hurtado, 2010).

Los datos fueron tomados de fuentes de información de acceso abierto y se realizó un análisis de contenido cualitativo con una orientación temática hacia unidades de estudio (Tinto, 2013). De ese modo fueron examinados de modo sistemático enfoques conceptuales, estrategias curriculares y aportes investigativos sobre innovación curricular en escuelas rurales multigrado en Colombia y América Latina.

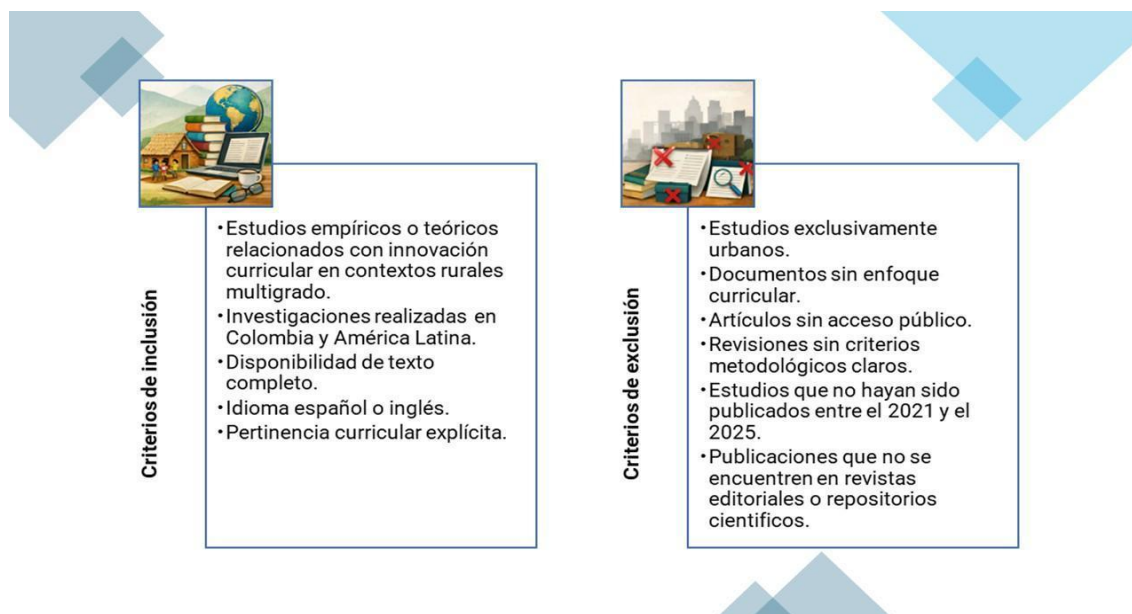
De acuerdo con Tinto, (2013), el análisis de contenido cualitativo es concebido como un proceso interpretativo para organizar información textual en categorías analíticas. A partir de ello fue posible conceptualizar y facilitar una lectura crítica de los documentos base de investigación.

En términos de consideraciones éticas y el modo como fue manejada la integridad académica, la transparencia metodológica y el respeto por la producción intelectual de los autores estudiados es considerada a partir del uso responsable de las fuentes de información (González, et al., 2012). De igual forma, el estudio se ajustó a las orientaciones éticas de tipo internacional para la elaboración y divulgación de la razón científica (APA, 2020).

Figura 1

Parámetros para incluir y excluir estudios

Fuente: elaboración propia.



DESARROLLO

Acerca de la Innovación Curricular

La innovación curricular se ha constituido en un campo profundamente dinámico de reflexión crítica pedagógica que, a partir del siglo XX, ha transitado desde enfoques tecnocráticos hasta concepciones críticas y complejas del currículo, concebida como proceso reflexivo crítico y sistemático, con el propósito de responder a las necesidades de tipo educativo, social y cultural del contexto. Para tal efecto, es importante generar una revisión exhaustiva y crítica de los propósitos de formación, los contenidos, las metodologías de enseñanza y de aprendizaje, los procesos evaluativos de la práctica educativa (Fullan, 2002).

Desde la perspectiva anterior, la innovación curricular no sólo es incorporar nuevos ejes temáticos, estrategias didácticas o recursos metodológicos o tecnológicos; es promover transformaciones que trascienden la concepción del aprendizaje, el quehacer del docente y la actuación del estudiante. De ese modo, la innovación curricular se conecta con los procesos de mejora educativa sostenibles y que a la vez se fundamentan en la reflexión sobre la práctica y el análisis contextual de las diferentes realidades educativas (UNESCO, 2017).

La innovación curricular orienta sus enfoques hacia la superación de los modelos curriculares estandarizados, homogéneos y prescriptivos y de ese modo poder avanzar hacia propuestas que sean más flexibles, contextualizadas e integradas. Para Stenhouse (1991), el currículum no debe ser considerado como un listado cerrado de contenidos o ejes temáticos, todo lo contrario, debe ser una construcción social dinámica, que integre aspectos históricos, sociales y culturales, en los que el docente actúa como mediador, investigador, problematizador y diseñador curricular.

Asimismo, diversos autores coinciden en que la innovación curricular cobra sentido cuando se articula con las particularidades del contexto educativo, aprovechando las experiencias vividas de los actores del proceso formativo, favoreciendo aprendizajes significativos y relevantes (Coll, 2004). De este modo,

el currículo innovador se dirige hacia el análisis de situaciones reales, el trabajo interdisciplinar y el desarrollo de capacidades que se extienden más allá de la mera adquisición de saberes y conocimientos.

La relación entre innovación curricular y contexto, es esencial para comprender lo conveniente que son las propuestas educativas significativas. Diversas averiguaciones señalan que los procesos de innovación son más efectivos cuando reconocen las condiciones socioculturales, territoriales y pedagógicas en las que se inscribe la escuela (Sacristán, 1988). En este marco, el currículo se configura como una mediación entre las políticas educativas y las prácticas escolares, lo que exige un ejercicio constante de adaptación y resignificación por parte de los actores educativos.

En concordancia con lo anterior, se puede afirmar que la innovación curricular se constituye como un proceso multidimensional que involucra profundas transformaciones en la cultura institucional, cambios en la organización del conocimiento, las prácticas pedagógicas y didácticas, involucrando a la comunidad educativa.

La Formación integral, horizonte humanista de la educación contemporánea

La categoría formación integral ha ocupado un lugar trascendental en la reflexión crítica pedagógica contemporánea, como alternativa a las limitaciones teóricas de los modelos educativos centrados únicamente en la transmisión de conocimientos cognitivos, planteando una perspectiva formativa orientada al desarrollo multidimensional del estudiante. Ello implica el desarrollo armónico de las dimensiones cognitivas, afectivas, eróticas, éticas, sociales, emocionales, culturales y espirituales del sujeto que aprende, capaces de interpretar y comprender la complejidad del mundo contemporáneo y actuar responsablemente en la construcción de un desarrollo humano sostenible con equidad, como sostiene Naciones Unidas.

La formación integral encuentra en el currículo un espacio privilegiado para su concreción, ya que, este actúa como un dispositivo que orienta las experiencias de aprendizaje y define las oportunidades formativas que se ofrecen a los estudiantes. Un currículo orientado a la formación integral promueve la integración de saberes, el aprendizaje colaborativo y la evaluación formativa, favoreciendo la formación de capacidades para el desarrollo personal, profesional y comunitario (Zabala, 2000).

Así, la formación integral no puede entenderse como un componente aislado del proceso educativo, sino como un principio orientador que atraviesa planes de estudios, ejercicios pedagógicos y la valoración de aprendizajes.

Ahora bien, la relación entre las categorías innovación curricular y formación integral constituye uno de los ejes fundamentales para el estudio, intervención y transformación de los sistemas educativos en el presente siglo, ya que mientras la innovación curricular proporciona los fundamentos teóricos, metodológicos y técnicos para reorganizar los procesos de enseñanza y aprendizaje, la formación integral representa el horizonte humanista que orienta dichos procesos hacia el pleno desarrollo de las potencialidades humanas.

La relación entre innovación curricular y formación integral se establece a partir de la necesidad de diseñar propuestas educativas coherentes con los desafíos contemporáneos de la educación. La innovación curricular se convierte en un medio para materializar la formación integral, en tanto permite replantear contenidos, metodologías y formas de evaluación desde una perspectiva más humana, inclusiva y contextualizada (Fullan, 2016).

En este marco, un currículo innovador orientado a la formación integral favorece experiencias de aprendizaje significativas, promueve la autonomía del estudiante y fortalece su capacidad para interactuar críticamente con su entorno. De esta manera, ambos conceptos se complementan y se

potencian mutuamente, constituyéndose en ejes fundamentales para el fortalecimiento de los procesos educativos.

RESULTADOS

Los hallazgos expuestos derivan del proceso de análisis cualitativo que se realizó del corpus documental seleccionado, el cual fue organizado por categorías analíticas para estructurar la investigación (Shiro, M. 2014).

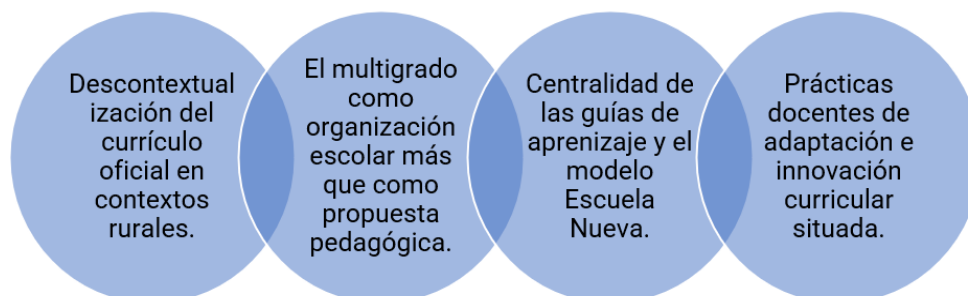
La muestra final analizada estuvo conformada por veinte y un estudios, escogidos a través de un proceso sistemático de indagación y depuración. A cada estudio, correspondiente al periodo 2021-2025 se le aplicaron los correspondientes parámetros de integración y de exclusión determinados anteriormente para promover la lectura actualizada de las tendencias investigativas propias de la innovación curricular en aulas multigrado rurales.

La totalidad de estudios se sitúan en América Latina, con una tendencia central en investigaciones desarrolladas en Colombia. De manera general, los estudios coinciden en precisar que el currículo rural multigrado se caracteriza por un choque constante entre lo establecido por el Ministerio de Educación Nacional a través del gobierno central y lo que pasa efectivamente en las escuelas rurales de las veredas (Gómez, 2023; Perea, 2023).

Los resultados se organizaron en categorías emergentes (Baptista., et al., 2014) que subyacen de la recurrencia temática y los reportes hallazgos en los estudios analizados.

Figura 2

Categorías analíticas principales



Fuente: elaboración propia.

La primera categoría recurrente, es la identificación de un currículo oficial homogéneo, que se muestra diseñado desde ideologías urbanas y que, a la hora de ser aplicado en la ruralidad, resulta poco pertinente frente a las realidades socioculturales, productivas y territoriales del ámbito rural (Perea & Mora, 2023). Diversos estudios evidencian que esta descontextualización obliga a los docentes a realizar ajustes no sistematizados, generando brechas entre lo prescrito y lo practicado (Ramírez, 2024; Gómez, 2023).

Los hallazgos coinciden en que el currículo vigente no reconoce suficientemente la diversidad territorial, ni las dinámicas propias de las aulas multigrado, lo que limita su potencial formativo y su impacto en las trayectorias educativas de los estudiantes rurales (Reyes, 2024; Sua, 2023).

La segunda categoría, es la relacionada con el multigrado como organización escolar más que como propuesta pedagógica, aquí, el multigrado es visionado como una estrategia organizativa para

garantizar cobertura, más que como una modalidad pedagógica con fundamentos curriculares propios (Ramírez, 2024). Esta visión reduce el multigrado a una solución administrativa, sin un desarrollo didáctico y evaluativo coherente.

Como consecuencia, se identifican vacíos en el proceso de preparación profesional docente, tanto en su fase de ingreso como a lo largo de su trayectoria laboral en la ruralidad y bajo la modalidad multinivel. También, prevalece la ausencia de lineamientos curriculares específicos que orienten la planificación, la evaluación y la integración de saberes entre grados (Gómez, 2023; Murcia, 2024).

La tercera categoría, corresponde al papel del material utilizado para el aprendizaje, especialmente asociadas al modelo Escuela Nueva, las cuales operan en muchos casos como un currículo real en acción (Cadavid, 2021). Los estudios reconocen su aporte en términos de autonomía estudiantil y organización del trabajo multigrado; sin embargo, también evidencian una dependencia excesiva de estos materiales.

Se señala que dicha centralidad puede restringir la flexibilidad pedagógica y la contextualización curricular, especialmente cuando las guías no dialogan con los saberes locales ni con las transformaciones contemporáneas del currículo (Pinto, 2020).

Finalmente, la cuarta categoría emerge la vinculación a las estrategias creativas y adaptativas desarrolladas por los docentes rurales, quienes, ante la falta de lineamientos contextualizados, construyen prácticas curriculares situadas basadas en el conocimiento del territorio, la integración de grados y la gestión autónoma del aula (Perea & Mora, 2023). Estos estudios destacan el rol del docente como agente curricular, capaz de resignificar el currículo prescrito mediante ajustes razonables, adecuaciones didácticas y articulaciones con el contexto sociocultural, aunque generalmente sin respaldo institucional sistemático.

DISCUSIÓN

En cuanto a la interpretación de los resultados, a partir del análisis se evidenció gran correlación con la literatura especializada en educación rural y aulas multigrado, específicamente lo relacionado con la descontextualización del currículo oficial y a la firme brecha entre las políticas curriculares o normativas oficiales y las prácticas educativas situadas. Al igual que lo señalan investigaciones previas, se confirmó que los currículos estandarizados continúan respondiendo a lógicas urbanas y homogéneas, lo que limita su pertinencia en territorios rurales caracterizados por diversidad cultural, dispersión geográfica y heterogeneidad en los ritmos de aprendizaje.

Los hallazgos dialogaron con trabajos que advierten que el multigrado ha sido históricamente concebido como una solución administrativa, y no como una modalidad pedagógica con fundamentos curriculares propios. Esta interpretación se refuerza al observar que, en la mayoría de los estudios, no existen lineamientos sistemáticos que orienten la planificación curricular integrada, la evaluación formativa ni la articulación entre grados, lo cual, coincide con diagnósticos previos sobre la escasa capacitación pedagógica destinada a esta modalidad de aulas.

Por otra parte, la centralidad otorgada a los materiales didácticos estructurados y al enfoque pedagógico de Escuela Nueva, confirmó su papel organizador en la práctica pedagógica rural. No obstante, los estudios analizados aportan una mirada crítica al evidenciar que estas guías, cuando no son resignificadas pedagógicamente, pueden convertirse en dispositivos rígidos que sustituyen el currículo en lugar de dinamizarlo, reproduciendo esquemas instruccionales poco sensibles al contexto local y rural.

Los resultados reafirman lo señalado por la literatura sobre el rol del docente rural como agente curricular, capaz de generar prácticas innovadoras desde la experiencia, la creatividad y el

conocimiento del territorio. Sin embargo, esta capacidad en la mayoría de las situaciones se configura como una respuesta individual y no como el resultado de políticas curriculares intencionadas.

Al analizar las implicaciones teóricas, este estudio permitió comprender cómo el currículo ha sido concebido históricamente desde un enfoque universal que, en la práctica, tiende a invisibilizar las particularidades territoriales y socioculturales de los contextos rurales (Perea & Mora, 2023). Por ello, es que avanzar hacia enfoques curriculares situados no constituye únicamente una alternativa pedagógica, sino, una circunstancia requerida para responder a las dinámicas reales de las aulas multigrado.

En el plano práctico, el análisis desarrollado pone de relieve una necesidad aún pendiente en muchos sistemas educativos: la definición de lineamientos curriculares específicos para las aulas multigrado, así como el fortalecimiento de los planteamientos de aprendizaje docente dirigidos a la planificación integrada, la evaluación contextualizada y el diseño de materiales didácticos pertinentes. Estas acciones, más que ajustes operativos, resultan siendo centrales para reducir la distancia existente entre las políticas curriculares y las prácticas educativas que se adoptan en los territorios rurales.

Algunas de las dificultades más importantes de la investigación realizada se debieron a que el análisis se basó en una revisión de 21 investigaciones, lo que, si bien permite identificar tendencias relevantes, agota la variedad de planteamientos y experiencias existentes en el área de la educación rural. Sin embargo, hay gran favorabilidad en el lapso de los estudios, ya que son producciones investigativas recientes y relevantes con el objeto de observación.

Otra limitación hallada es que la generalidad de las investigaciones prioriza enfoques cualitativos o teóricos, característica que limita los aportes investigativos que dan cuenta de trabajos empíricos relacionados con el impacto de innovaciones curriculares, resultados de aprendizaje y en las trayectorias educativas de estudiantes.

Considerando los resultados derivados del estudio, se recomienda profundizar en indagaciones científicas basadas en la observación y en la experiencia real, para poder analizar el impacto de propuestas de innovación curricular adaptadas a las realidades de las aulas multinivel. Asimismo, resulta siendo pertinente desarrollar estudios comparativos entre regiones y países para poder identificar estructuras y metodologías diseñadas en otros contextos y de ese modo poder innovar y transferir el conocimiento.

Asimismo, se sugiere también avanzar en investigaciones orientadas al diseño, implementación y evaluación de currículos integrados para multigrado, de tal modo que sea incorporada la voz de los docentes, estudiantes y comunidad para construir escenarios educativos transformadores y que sean ejemplo para otras instituciones educativas.

Finalmente, se plantea como línea futura de indagación, la exploración de estrategias de gobernanza curricular que fortalezcan la articulación entre política educativa, prácticas docentes y contextos territoriales, contribuyendo al fortalecimiento de las trayectorias educativas en zonas rurales del país.

CONCLUSIÓN

La investigación alcanzó su objetivo general, ya que se logró realizar una revisión sistemática de estudios que tratan sobre currículo e innovación pedagógica en contextos multigrado rural. Desde la revisión comparativa de veinte y una investigaciones se pudo evidenciar que aún existe un abismo entre el plan de estudios oficial especificado y la programación educativa que se practica en los contextos rurales, lo que finalmente restringe la pertinencia y efectividad de las dinámicas formativas que se desarrollan en las aulas multigrado.

Las investigaciones revisadas muestran que las aulas multigrado siguen siendo visualizadas como una forma de organización para garantizar cobertura, más que como una estrategia pedagógica curricular. Esta mirada es respaldada por la hegemonía de modelos y materiales estandarizados –como las guías de aprendizaje– que, aunque han favorecido la organización del trabajo escolar, no siempre promueven procesos de contextualización ni responden a la diversidad sociocultural y educativa del entorno rural.

Pero, a la vez, el estudio develó al maestro rural como un agente curricular vivo, capaz de generar prácticas contextualizadas e innovadoras a partir del conocimiento del contexto y de su experiencia pedagógica. Pero estas prácticas, aunque significativas, suelen surgir aisladamente y dependen mucho de esfuerzos individuales, evidenciando la ausencia de políticas curriculares y de mecanismos de liderazgo institucional para legitimarlas, sistematizarlas y consolidarlas en el tiempo.

Desde estas derivaciones se insiste en transitar hacia nuevas propuestas curriculares que integren la pedagogía multigrado, la flexibilidad curricular y la evaluación contextualizada como formas de dar respuesta a las dificultades que muchas escuelas enfrentan. En ese sentido, el artículo aporta a la discusión teórica al proponer un análisis articulado que justifique la relación entre innovación, currículo y ruralidad, y guía la discusión académica para hacer una educación de calidad y equitativa en contextos geográficos no urbanos.

REFERENCIAS

Acosta, M. y Deaza, S. (2019). Liderazgo escolar: experiencias de directivos y profesores para la justicia social en Colombia. Universidad de La Sabana. <https://intellectum.unisabana.edu.co/server/api/core/bitstreams/6ac46f16-531e-4029-96da-57b631501ca5/content>

Aikman, S., y Unterhalter, E. (2005). Más allá del acceso: Transformando políticas y prácticas para la igualdad de género en educación. Oxfam.

Ávila, H. (2006). Introducción a la metodología de la investigación. Edición electrónica. Texto completo en [Versión electrónica]. Consultado el 04 junio de 2018 de <http://www.eumed.net/libros/2006c/203/>

Baptista, P., Fernández, C. & Hernández, R. (2014) Metodología de la investigación. (6ª ed.). McGraw Hill Education.

Bautista, E. (2018). Condiciones de la educación rural en México: Hallazgos a partir de una escuela multigrado. Chakiñan. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades, (5), 40–53. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/journal/5717/571763394003/html/>

Böhm, W., & Schiefelbein, E. (2004). Repensar la educación: diez preguntas para mejorar la docencia. Pontificia Universidad Javeriana.

Cadauid, A. (2021). Las guías de aprendizaje: el currículo que se define para la escuela primaria rural desde el modelo Escuela Nueva en Colombia. Tendencias Pedagógicas, 37, pp. 18-30. doi:10.15366/tp2021.37.003

Chung, K., & Brítez, A. (2023). Teoría Interpretativa y su relación con la investigación cualitativa. Revista UNIDA Científica, 7(1), 46-52.

Coll, C. (2004). Psicología de la educación y prácticas educativas mediadas por las tecnologías de la información y la comunicación. Una mirada constructivista. Sinéctica, (25).

Cruz Picón, P., & Salinas Peñaloza, W. (2022). Innovación curricular: una mirada desde el enfoque del pensamiento crítico en la escuela. Horizonte de la Ciencia, 12(23), 103–117.

Delors, J. (1996). La educación encierra un tesoro: compendio. unesco.

Díaz-Barriga, F. (2010). Innovaciones curriculares. Universidad Nacional Autónoma de México.

EDUCA. <https://crea.edu.pe/wp-content/uploads/2023/05/Los-Retos-de-la-Escuela-Rural-Andina-23.07.2020-FINAL.pdf>

Espinoza, E. (2020). La investigación cualitativa, una herramienta ética en el ámbito pedagógico. Conrado, 16(75), 103-110.

Fullan, M. (2002). El significado del cambio educativo: un cuarto de siglo de aprendizaje. Profesorado, revista de currículum y formación del profesorado, 6(1).

Fullan, M. (2016). El nuevo significado del cambio educativo . Teachers College Press

Gómez, R. (2023). Aulas multigrado en el sector rural de Colombia. Gaceta pedagógica.

- González, A., Becerra, M., & Moreno, J. (2021). La enseñanza y el aprendizaje en las escuelas primarias multigrado en México y Colombia. *Revista Conrado*, 17(79), 351–359. Recuperado de: <http://ref.scielo.org/zsw5mj>
- González, O., González, M., & Ruiz, J. (2012). Consideraciones éticas en la investigación pedagógica: una aproximación necesaria. *Edumecentro*, 4(1), 1-5. <https://doi.org/10.56219/rgp.vi47.2348>
- Hurtado, J. (2010) *Metodología de la investigación. Guía para la comprensión holística de la ciencia*. Ediciones Quirón. Cuarta edición.
- Kemmis, S. (1993). *El currículum: más allá de la teoría de la reproducción*. Morata.
- Krippendorff, K. (2018). *Análisis de contenido: Introducción a su metodología*. Publicaciones Sage.
- McEwan, P. J. (1998). The effectiveness of multigrade schools in Colombia. *International Journal of Educational Development*, 18(6), 435–452. [https://doi.org/10.1016/s0738-0593\(98\)00023-6](https://doi.org/10.1016/s0738-0593(98)00023-6)
- Morin, E. (1999). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. Santillana.
- Murcia, A. (2024). La educación preescolar en aulas multigrado: Una mirada a la ruralidad en Colombia. <https://doi.org/10.22533/at.ed.0082518024>
- Ochoa Mena, E. (2021). La innovación curricular frente a las realidades del docente. *Revista Scientific*, 6(22), 377–396.
- Ojeda, D. (2019). La innovación curricular: un camino para la formación docente globalizada. *Revista Espacios*, 40(33).
- Perea, A. & Mora, J. (2023). En busca de lo rural: el currículo de escuelas en territorios rurales altoandinos. <https://doi.org/10.19053/22160159.v14.n36.2023.15107>
- Pinto, L. (2020) *Los retos de la escuela rural andina. Propuesta Pedagógica y de Gestión Educativa*. Instituto de Fomento de una Educación de Calidad – Instituto
- Ramírez, F. (2024). El currículo rural en Colombia. Problematicación e institucionalización de la educación rural. VOL. 5 NÚM. 4 <https://doi.org/10.61368/r.s.d.h.v5i4.379>
- Reyes, J. (2024). Desafíos educativos en aulas multigrado en el siglo XXI. https://doi.org/10.25100/praxis_educacion.v0i14.14548
- Ruiz, C., & Ríos P. (2020). La innovación educativa en América Latina: lineamientos para la formulación de políticas públicas. *Innovaciones educativas*, 22(32), 199–212. <https://doi.org/10.22458/ie.v22i32.2828>
- Sacristán, J. G. (1988). *El currículum: una reflexión sobre la práctica (Vol. 1)*. Madrid: Morata.
- Shiro, M. (2014). Las categorías de análisis: el paso crucial en la investigación empírica. *Revista latinoamericana de estudios del discurso*, 14(1), 3-6.
- Stenhouse, L. (1991). *Investigación y desarrollo del currículo*. Morata.
- Sua, M. (2013). Calidad de la Educación Rural en Colombia: desigualdades sociales, función social educativa y currículo rural. atenaeditora.com.br/catalogo/post/la-educacion-preescolar-en-aulas-multigrado-una-mirada-a-la-ruralidad-en-colombia

Téllez, E., & Vite-Martínez, G. (2025). La escuela multigrado y el trabajo colaborativo para el desarrollo de competencias en educación primaria. *Revista UGC*, 3(3), 198–205. <https://universidadugc.edu.mx/ojs/index.php/rugc/article/view/211>

Tinto, J. (2013). El análisis de contenido como herramienta de utilidad para la realización de una investigación descriptiva. Un ejemplo de aplicación práctica utilizado para conocer las investigaciones realizadas sobre la imagen de marca de España y el efecto país de origen. *Provincia*, (29), 135-173.

Tobón, S. (2013). Formación basada en competencias: pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación. Ecoe Ediciones.

UNESCO. (2017). Replantear la educación: ¿Hacia un bien común mundial?. Publicado en 2015 por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Place de Fontenoy, 75352 PARÍS 07 SP, Francia. ISBN 978-92-3-300018-6

UNESCO. (2021). Reimaginar juntos nuestros futuros: un nuevo contrato social para la educación. UNESCO.

Zabala, A. (2000). La práctica educativa: cómo enseñar. Graó.

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](#) 