

**LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y
Humanidades, Asunción, Paraguay**

ISSN en línea: 2789-3855, 2026

La gestión pedagógica en la educación: revisión de literatura sobre su evolución, categorías centrales y tendencias emergentes (2020-2025)

Pedagogical management in education: a literature review on its
evolution, key categories, and emerging trends (2020-2025)

Yoana Escamilla Santoyo

Yoanaescamillasantoyo1992@outlook.com

<https://orcid.org/0009-0004-4910-7236>

Instituto Superior de Ciencias de la

Educación del Estado de México

Toluca – México

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v7i2.5669>

Artículo recibido: 06 de diciembre de 2025.

Aceptado para publicación: 11 de abril de 2026.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.


Redilat
Red de Investigadores
Latinoamericanos


LATAM

Revista Latinoamericana de
Ciencias Sociales y Humanidades

VOLUMEN VII

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v7i2.5669>

La gestión pedagógica en la educación: revisión de literatura sobre su evolución, categorías centrales y tendencias emergentes (2020–2025)

Pedagogical management in education: a literature review on its evolution, key categories, and emerging trends (2020–2025)

Yoana Escamilla Santoyo

Yoanaescamillasantoyo1992@outlook.com

<https://orcid.org/0009-0004-4910-7236>

Instituto Superior de Ciencias de la Educación del Estado de México

Toluca – México

Artículo recibido: 06 de diciembre de 2026. Aceptado para publicación: 11 de abril de 2026.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

Este artículo presenta cómo la gestión pedagógica (GP) ha sido considerada como un elemento relevante en la mejora de la calidad educativa, así como una categoría en constante evolución en sus definiciones y alcances. Se concibe como un concepto dinámico que se transforma en función de los sujetos que la implementan, de los contextos institucionales y de las crisis que tensionan su estructura, particularmente en escenarios de cambio social y tecnológico. Diversas posturas teóricas y empíricas sobre la gestión pedagógica se recapitulan en el presente artículo a través de una revisión de la literatura con diseño descriptivo, que abarcó 24 documentos académicos publicados entre 2020 y 2025. El objetivo fue examinar la evolución de la gestión pedagógica, identificando los factores que influyen en su construcción y su impacto en la calidad educativa. Los resultados permitieron identificar tres categorías principales vinculadas a la gestión pedagógica: calidad educativa, liderazgo y formación docente, siendo esta última la más recurrente, asociada al desarrollo profesional continuo, la incorporación de tecnologías educativas y la implementación de metodologías innovadoras. El análisis permitió reconocer categorías emergentes que complementan la comprensión de la GP, entre las que se encuentran la resistencia al cambio institucional y la gestión pedagógica disciplinar, las cuales inciden en los procesos de implementación y sostenibilidad de las prácticas pedagógicas. Los hallazgos evidencian que la GP se configura como un eje articulador de los procesos educativos, cuyo impacto en la calidad educativa depende de la interacción entre prácticas docentes, liderazgo pedagógico y condiciones contextuales.


Palabras clave: gestión pedagógica, calidad educativa, liderazgo, formación docente, resistencia, gestión pedagógica disciplinar

Abstract

This paper presents how pedagogical management (PM) has been considered a relevant element in improving educational quality, as well as a category in constant evolution in terms of its definitions and scope. It is conceived as a dynamic concept that transforms according to the actors who implement it, institutional contexts, and the crises that challenge its structure, particularly in scenarios of social and technological change. Various theoretical and empirical perspectives on pedagogical management are synthesized in this article through a descriptive literature review that included 24

academic documents published between 2020 and 2025. The objective was to examine the evolution of pedagogical management, identifying the factors that influence its construction and its impact on educational quality. The results allowed the identification of three main categories linked to pedagogical management: educational quality, leadership, and teacher training, with the latter emerging as the most recurrent dimension, associated with continuous professional development, the integration of educational technologies, and the implementation of innovative methodologies. The analysis also revealed emerging categories that complement the understanding of pedagogical management, including resistance to institutional change and disciplinary pedagogical management, which influence the implementation and sustainability of pedagogical practices. The findings show that PM is configured as a central axis of educational processes, whose impact on educational quality depends on the interaction between teaching practices, pedagogical leadership, and contextual conditions.

Keywords: pedagogical management, educational quality, leadership, teacher training, resistance, disciplinary pedagogical management

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons. 

Cómo citar: Escamilla Santoyo, Y. (2026). La gestión pedagógica en la educación: revisión de literatura sobre su evolución, categorías centrales y tendencias emergentes (2020–2025). *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 7 (2), 749 – 766.
<https://doi.org/10.56712/latam.v7i2.5669>

INTRODUCCIÓN

El presente artículo analizó la evolución de la gestión pedagógica con el propósito de identificar las categorías centrales y emergentes que caracterizan su configuración actual y los principales hallazgos asociados a la calidad educativa, el liderazgo pedagógico y la formación docente. Asimismo, se examinan las influencias y crisis que han marcado su desarrollo y su impacto en la calidad educativa.

A pesar de su relevancia, la evolución de la GP ha sido abordada de manera fragmentada, lo que dificulta comprender los elementos que han configurado su desarrollo histórico y conceptual. Esta investigación busca llenar ese vacío mediante un análisis que reconstruya el recorrido teórico y práctico de la GP desde sus orígenes hasta su configuración actual, integrando tanto su dimensión histórica como su aplicación en el sistema educativo contemporáneo.

La gestión se sustenta inicialmente en teorías de administración, sin embargo, al pasar del tiempo se ha producido una transición de ser un enfoque administrativo hacia una dimensión centrada en el aprendizaje y la enseñanza (Cárdenas & Caballero, 2025).

Dias de Moura (2016) aborda el concepto de gestión educativa y lo define como un conjunto de acciones estratégicas a nivel macro, es decir, la planificación y ejecución de políticas en distintos niveles de gobierno—nacional, estatal y municipal—con ello, se responde a un modelo que busca la descentralización, acercando la gestión a las necesidades locales.

En el siglo XX, de acuerdo con Cárdenas & Caballero (2025) la influencia política internacional promovió un lenguaje gerencialista en la educación enfocado en la descentralización y la autonomía escolar, es decir, que las escuelas adquieren mayor independencia en la toma de decisiones, la administración de recursos y la definición de estrategias pedagógicas.

Ante esta situación la pedagoga argentina Ezpeleta ha desarrollado una visión amplia sobre la educación, enfocándose en la importancia de las estructuras organizativas, las interacciones entre los actores educativos y el entorno institucional en la mejora de la calidad educativa. En sus primeras publicaciones, resaltó la complejidad de las realidades escolares, buscando visibilizar aspectos que tradicionalmente se consideraban como dados en las escuelas. En un análisis crítico, identifican a Ezpeleta como una pionera en introducir el término “gestión pedagógica” en el campo educativo, destacando su influencia en la evolución del concepto mismo (Cárdenas & Caballero, 2025).

En este mismo siglo, según Cárdenas & Caballero (2025) Ezpeleta inicia un análisis crítico sobre la gestión educativa y sus fundamentos, rechazando las perspectivas funcionalistas y reproductivas de la educación. Su propuesta sostiene que la GP va más allá de lo meramente administrativo, ya que debe considerar los factores políticos y sociales que inciden en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

En su capítulo sobre “Problemas y teoría a propósito de la Gestión Pedagógica” Ezpeleta, como se cita en Moyano (2004), introduce por primera vez el término y resalta la separación tradicional entre la gestión educativa y la formación de maestros y especialistas, quienes suelen centrarse en aspectos pedagógicos sin considerar la administración escolar. La autora afirma que esta separación ha permitido profundizar en áreas como la pedagogía, la didáctica y la psicopedagogía, pero que también ha generado una visión fragmentada de la realidad escolar, complicando comprender desde perspectivas más complejas los desafíos que afectan el funcionamiento de las instituciones educativas. El desarrollo extenso de Ezpeleta (1992, 2004)

En esta línea, Ezpeleta (Moyano, 2004) advierte que los cambios educativos no pueden depender de una sola dimensión, pues la “trama de la escuela” es irreductible. Desde ahí, la GP se construye como proceso integral: López-Paredes (2017) le atribuye el encargo social de formar la personalidad desde

la diversidad como valor colectivo, mientras Garavito et al. (2022) la sitúan en la concreción práctica, al definirla como la aplicación de los principios educativos "en un campo específico como el aula y otros espacios de la educación, formal y debidamente intencionada" (p. 13). Ambas perspectivas, lejos de contradecirse, articulan las dimensiones teórica y práctica de la GP.

Garavito et al. (2022) y Toktarova (2015) ofrecen perspectivas complementarias sobre la GP: los primeros la conciben como un conjunto estructurado de acciones docentes centradas en la planificación, la organización, la implementación y la evaluación, mientras Toktarova (2015) amplía ese marco al incorporar procesos adaptativos centrados en la trayectoria del estudiante, su motivación y autorregulación. La tensión entre estructuración y flexibilidad no es una contradicción sino una articulación necesaria para comprender la educación como proceso dinámico, ajustable a las exigencias reales del aprendizaje.

Otro aspecto que resaltan algunos autores es el tema de los agentes educativos y su contribución en la GP. En este contexto, se hace referencia a lo mencionado por Carranza Luna (2025) donde el conocimiento de lo pedagógico, filosófico, didáctico y práctico que los agentes educativos poseen para el desempeño de su labor asegura que esta se lleve a cabo de la mejor manera posible y atendiendo a la realidad en la que se encuentran inmersos.

Carranza Luna (2025) destaca que los agentes educativos no se limitan únicamente a los docentes, sino que abarcan a directivos, supervisores, jefes de sector y demás autoridades, así como a los gobiernos y sus representantes en el ámbito educativo. En esta misma línea, López-Paredes (2017) señala que la GP no solo concierne a la labor docente, sino que participa activamente el colectivo social en la gestión, organización y definición de estrategias dentro de los diversos niveles del sistema educativo.

De este modo, estos autores construyen una visión ampliada de la educación, donde la GP y la participación de diversos actores convergen en la configuración de un sistema educativo integral.

A partir de este recorrido teórico y conceptual, el artículo se centra en analizar cómo la gestión pedagógica se configura en la literatura reciente, identificando las categorías que emergen de su estudio y las relaciones que se establecen entre ellas. Mediante una revisión de literatura publicada entre 2020 y 2025, se examinan los enfoques actuales que vinculan la gestión pedagógica con la calidad educativa, el liderazgo pedagógico y la formación docente, así como categorías emergentes que inciden en su implementación, como la resistencia al cambio institucional y la especificidad disciplinar de la gestión pedagógica. Este enfoque permite comprender la gestión pedagógica no como un constructo estático, sino como un proceso dinámico, situado y condicionado por factores organizativos, profesionales y contextuales.

METODOLOGÍA

El estudio realizado fue de tipo documental y bibliográfico y se dirige a analizar la influencia de la gestión pedagógica en la educación. Se realizó una revisión de literatura, seleccionando y evaluando 24 documentos académicos. Se aplicó el método descriptivo para identificar los objetivos, metodologías utilizadas y conclusiones de los estudios, analizando los avances y desafíos asociados a las transformaciones de la gestión pedagógica en el ámbito educativo. Esta metodología facilitó la clasificación de los estudios según su temática, mostrando qué áreas han sido más investigadas.

Diseño de la Investigación

El diseño de la investigación fue a través de un análisis de contenido en educación donde se focalizó en la metodología, los hallazgos y las conclusiones de cada estudio. La información se registró en una tabla de Excel, la cual permitió organizar y sintetizar la información obtenida.

A su vez se identificó la frecuencia con la cual cada estudio se enfoca en ciertas categorías al hablar de gestión.

Muestra

La muestra fue integrada por estudios científicos relacionados con gestión pedagógica. Se conformó por artículos seleccionados de bases de datos científicas reconocidas, como Scielo, Redalyc, Dialnet y Google Scholar. Tales estudios fueron elegidos con base en su título y concordancia con la presente temática, así como su fácil acceso.

Durante la búsqueda de información, se revisaron estudios centrados en gestión educativa, escolar y pedagógica, con el objetivo de identificar la presencia y tratamiento de este último concepto en dichos trabajos. Esta revisión permitió analizar las diferencias entre estos enfoques y comprender con mayor precisión el alcance de la gestión pedagógica dentro del ámbito educativo. Asimismo, la exploración documental contribuyó a la revisión histórica de su transformación, proporcionando un panorama sobre cómo ha evolucionado a través del tiempo.

Metodológicamente, el estudio distingue entre Fuentes de Contexto, compuestas por autores clásicos para la fundamentación teórica, y Fuentes de la Revisión, integradas por el corpus de 24 artículos publicados entre 2020 y 2025 del cual se derivan los resultados empíricos.

Tabla 1

Criterios de Inclusión y Exclusión

| Categoría | Criterios de Inclusión | Criterios de Exclusión |
|------------------------|---|--|
| Idioma | Artículos indexados en inglés y español. | Documentos en otros idiomas sin traducción oficial. |
| Relevancia temática | Estudios estrechamente relacionados con la gestión pedagógica, incluyendo su recorrido histórico, eficacia, impacto y beneficios en la educación. | Documentos que no abordan directamente la gestión pedagógica o que no la mencionen en el título. |
| Tipo de documento | Artículos científicos indexados y tesis doctorales con rigor metodológico. | Monografías, actas de congresos, libros y documentos de carácter empresarial y no educativo. |
| Periodo de publicación | Investigaciones publicadas entre 2020 y 2025. | Documentos publicados antes del siglo XXI. |
| Nivel educativo | Estudios que aborden la gestión escolar en educación básica, media superior y superior. | Documentos que solo traten gestión en ámbitos no educativos. |
| Disponibilidad | Documentos accesibles en bases de datos indexadas y repositorios reconocidos. | Documentos duplicados o inaccesibles en fuentes verificadas. |

Nota: Los criterios de inclusión y exclusión presentados en la tabla se han establecido conforme a estándares metodológicos de selección de fuentes para fortalecer la calidad académica, metodológica y, en consecuencia, la aplicabilidad de los resultados (Manzano Nunez & García Perdomo, 2016), siguiendo los lineamientos de rigor académico y pertinencia temática en investigaciones sobre gestión pedagógica.

Fuente: elaboración propia.

Finalmente, se seleccionaron 24 artículos que cumplieran con los criterios establecidos. Después de la selección, se procedió a descargar el texto completo de los artículos y a realizar una lectura individualizada de cada uno.

Fuentes de Información

Se emplearon bases de datos científicas como Scopus, Web of Science y Google Scholar, Redalyc utilizando palabras clave como "gestión pedagógica", "pedagogical management" y "gestión". Los estudios fueron administrados y estructurados con el software Zotero, asegurando la precisión en la citación.

Procesamiento de la Información

Los artículos seleccionados se administraron y estructuraron con el software Zotero, asegurando la precisión en la citación, y sus datos se organizaron en una matriz de Excel para sintetizar la información obtenida. Para el análisis de contenido, se implementó un enfoque de codificación temática basado en un proceso de fases progresivas que garantizó la fidelidad a las fuentes originales.

Dicha codificación se desarrolló en tres momentos: (a) una lectura analítica inicial para la identificación de unidades de significado; (b) la agrupación de estas unidades en categorías temáticas recurrentes; y (c) un proceso de refinamiento que permitió distinguir entre categorías principales y emergentes. Este procedimiento analítico permitió organizar el corpus de 24 artículos de manera sistemática

Consideraciones Éticas

El estudio se desarrolló con pleno respeto a los principios de integridad académica, asegurando la adecuada referencia a los trabajos consultados y evitando cualquier tipo de plagio. Se llevó a cabo un análisis riguroso y objetivo de los artículos, cumpliendo con las normativas de propiedad intelectual y garantizando el reconocimiento de los derechos de autor.

DESARROLLO

El concepto de gestión pedagógica se encuentra históricamente vinculado con la evolución de los sistemas educativos y las estructuras administrativas del Estado. Esta sección fundamenta las bases históricas, políticas y conceptuales que dieron origen a la gestión pedagógica como categoría de análisis, permitiendo comprender cómo ha trascendido enfoques meramente administrativos para integrar dimensiones formativas, curriculares y contextuales.

Desde el siglo XVI, la administración pública se desarrolla sobre fundamentos positivistas y modelos coloniales (Sander, 2002), dando origen a una administración educativa centrada en la eficiencia y eficacia del sistema escolar. Sin embargo, Solano Alpizar (2005) señala que a partir del siglo XIX ese modelo mostró sus límites: mejorar la gestión educativa exigía ir más allá de las decisiones administrativas e incorporar la participación docente y la adaptación a condiciones didácticas, sociales y culturales. De este reconocimiento surge una concepción más integral de la gestión, anclada en las necesidades reales del entorno.

En la década de los 70', América Latina atravesó un periodo de dificultades económicas que llevó a recortes en el financiamiento educativo. Estas condiciones adversas afectaron la calidad y cobertura de la educación, generando desafíos significativos en el acceso y los recursos disponibles. A su vez, esta situación también propició una reflexión sobre el papel de la educación en el desarrollo social y político, impulsando debates sobre su importancia como motor de transformación en contextos de crisis (Solano Alpizar, 2005).

Sander (2002) rastrea la evolución de la administración educativa identificando tres movimientos que transformaron la gestión organizacional en el siglo XX: la administración científica en Estados Unidos, orientada a la eficiencia del trabajo; la administración general en Francia, centrada en principios de organización institucional; y la administración burocrática en Alemania, basada en reglas y jerarquías. Los tres convergieron en la racionalización y especialización de corporaciones, instituciones públicas y organizaciones militares, configurando así los fundamentos sobre los que se construiría la gestión educativa.

La educación no puede comprenderse únicamente desde su dimensión organizativa: históricamente ha funcionado como instrumento político para moldear ciudadanos, impulsar el desarrollo tecnológico y fortalecer la cultura. Por ello, la gestión educativa opera en un espacio donde convergen intereses políticos y administrativos, y sus decisiones reflejan las aspiraciones de una sociedad en un momento determinado. Franco García (2024) lo precisa al señalar que la escuela no es solo un espacio de enseñanza, sino un campo político donde los sujetos, individuales y colectivos, ejercen su agencia sobre sus propias acciones.

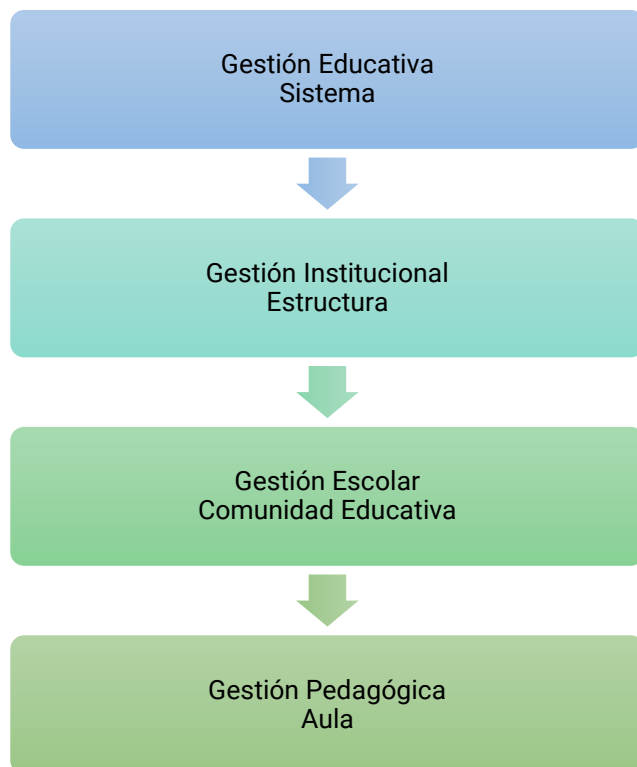
Según Díaz Barriga et al. (2023), “la política es el lugar donde acuden las diferentes ideologías o intereses; donde se debaten, imponen o negocian y, al final, se decide” (p. 51). En este sentido, los sistemas educativos no solo responden a las condiciones actuales, sino que también proyectan los objetivos y valores que una sociedad desea fomentar en el futuro. Para complementar esta idea, Carranza Luna (2025) señala que la educación no es un fenómeno estático, sino un proceso en constante evolución que se adapta a las necesidades sociales y económicas. Por ello, los planes educativos deben ser diseñados con una visión estratégica que considere las transformaciones del entorno y la necesidad de formar ciudadanos capaces de contribuir a su sociedad en el futuro.

La literatura señala una revisión histórica, conceptual y a su vez contextual de la GP, discutiendo una visión integral de su transformación a lo largo del tiempo. Al examinar las transiciones entre los siglos XX y XXI, se observan tendencias clave que han influido en la evolución del concepto y su aplicación en el ámbito educativo, o que posibilita situar la relación entre modelos tradicionales y contemporáneos.

Este desarrollo refleja un proceso de ajuste y articulación, en el que las políticas y estrategias educativas no quedan únicamente en el plano teórico, sino que se materializan en la práctica cotidiana de las instituciones escolares. Como plantea la Secretaría de Educación Pública (2010), este fenómeno puede entenderse a través del concepto de “cristalización de acciones” (p. 57), el cual enfatiza que las decisiones educativas adquieren sentido cuando se transforman en programas, metodologías y estrategias aplicadas en el aula.

Figura 1

Imagen de La gestión educativa y sus niveles de concreción



Fuente: adaptación propia basada en la Secretaría de Educación Pública, 2010, p. 57.

Así, al observar la estructura de los distintos niveles de gestión, se advierte un recorrido que va de lo general a lo particular, donde la GP ocupa el nivel más específico, en el que se concreta el conjunto de acciones que dan forma a la enseñanza y el aprendizaje. En este sentido, la GP no solo es el último nivel dentro del esquema organizativo, sino el espacio donde la educación adquiere significación práctica, ofreciendo la integración de los principios administrativos con los desafíos pedagógicos reales.

En síntesis, este recorrido conceptual fundamenta la Gestión Pedagógica como un proceso dinámico y situado, cuya evolución histórica exige un análisis empírico de las tendencias actuales. Para ello, se procedió a realizar una revisión sistemática de literatura que permitiera identificar las categorías y desafíos que definen la GP en el periodo 2020-2025, siguiendo el procedimiento metodológico que se detalla a continuación.

Desde esta base conceptual, la literatura ofrece elementos que permiten organizar analíticamente las distintas formas en que la gestión pedagógica ha sido abordada en los estudios contemporáneos. A partir de este entramado teórico, el análisis de la literatura revisada permitió organizar los estudios en categorías analíticas que se presentan a continuación.

RESULTADOS

A partir del proceso de codificación temática realizado, se identificaron tres categorías principales que se integran de manera directa con la gestión pedagógica: calidad educativa, liderazgo y formación docente. Estas categorías actúan como ejes que configuran la GP como un núcleo integrador de las prácticas educativas. A continuación, se presentan los hallazgos derivados de este análisis.

Categorías principales derivadas del análisis

El proceso de codificación permitió identificar tres categorías principales que se integran de manera directa con la gestión pedagógica: calidad educativa, liderazgo y formación docente. Estas categorías no se presentan como dimensiones independientes, sino como ejes que se articulan en torno a la gestión pedagógica, configurándose como un núcleo integrador de las prácticas educativas.

Los artículos analizados coinciden en caracterizar la gestión pedagógica como un proceso que trasciende la administración escolar, incorporando elementos como la planificación estratégica, la organización flexible, la evaluación formativa y la diferenciación metodológica. En este marco, la gestión pedagógica aparece vinculada a la capacidad institucional para responder a la diversidad del aula y a los cambios contextuales, particularmente en escenarios mediados por tecnologías digitales.

Gestión pedagógica y calidad educativa

La relación entre la gestión pedagógica y la calidad educativa constituye uno de los hallazgos más consistentes del análisis. Los estudios revisados coinciden en que la calidad educativa no se limita al rendimiento académico, sino que se configura como un constructo amplio asociado a la formación integral, la motivación estudiantil, la coherencia institucional y la eficacia de las prácticas docentes. Desde esta perspectiva, la gestión pedagógica se presenta como una condición estructural que articula procesos orientados a la mejora continua del quehacer educativo.

Diversos trabajos reportan asociaciones significativas entre las prácticas de gestión pedagógica – particularmente la planificación, organización, ejecución y evaluación curricular– y resultados institucionales favorables. En este sentido, Garavito et al. (2022) identifican una relación positiva, significativa y alta entre las distintas dimensiones de la gestión pedagógica, lo que evidencia su carácter sistémico. De manera complementaria, Maldonado (2000) señala que existe una relación directa y significativa entre la gestión pedagógica y la práctica docente, destacando que una gestión adecuada contribuye a mejorar la calidad de la práctica educativa y, en consecuencia, la calidad institucional.

Asimismo, los estudios analizados subrayan que la gestión pedagógica favorece la atención a la diversidad del aula y la adaptación a distintos ritmos de aprendizaje. Gudiño León et al. (2021) reportan una relación significativa entre la gestión pedagógica y la mejora del aprendizaje en contextos similares, mientras que López-Paredes (2017) concibe la gestión pedagógica como un proceso esencial que orienta y coordina las acciones educativas, promoviendo una formación integral con enfoques humanistas y comunicativos acordes a los cambios sociales y tecnológicos.

En el contexto de la transformación digital, la literatura revisada destaca el papel de los entornos virtuales y las metodologías innovadoras como elementos que fortalecen la calidad educativa. Toktarova (2015) señala que una gestión pedagógica diferenciada en entornos digitales eleva la calidad y la eficacia de la formación, al permitir mayor flexibilidad y adaptación a las necesidades individuales de los estudiantes, lo que se traduce en mayores niveles de motivación y éxito en el aprendizaje. En esta misma línea, Radin et al. (2017) documentan que las innovaciones pedagógicas, como los métodos prácticos y las actividades participativas, mejoran de manera significativa la interacción y los procesos de aprendizaje.

Finalmente, los modelos de gestión actuales son descritos como factores que han transformado la dinámica escolar, favoreciendo el logro de objetivos institucionales y una gestión más efectiva en consonancia con las demandas sociales y educativas contemporáneas (Juárez-Tamayo et al., 2024). En conjunto, estos hallazgos mostraron que la gestión pedagógica se configura como un eje articulador de la calidad educativa, al integrar prácticas organizativas, pedagógicas y metodológicas que inciden de manera directa en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Liderazgo y gestión pedagógica

El liderazgo se identifica como una categoría central asociada a la implementación de la gestión pedagógica. Los estudios analizados coinciden en que los procesos de gestión se ven fortalecidos cuando existe un liderazgo pedagógico capaz de articular la acción institucional, coordinar equipos docentes y promover dinámicas de trabajo colegiado orientadas a la mejora educativa. En este marco, la literatura distingue entre modelos de liderazgo con un énfasis predominantemente administrativo y aquellos que priorizan la dimensión pedagógica como eje de la organización escolar.

Desde esta perspectiva, Dias de Moura (2016) plantea la necesidad de reposicionar la gestión pedagógica como un eje central de las prácticas escolares, sustentada en un liderazgo con visión sistémica e integradora. Este tipo de liderazgo favorece la coherencia entre planificación curricular, prácticas de aula y procesos de evaluación, al tiempo que contribuye a alinear los objetivos institucionales con las necesidades pedagógicas del contexto.

De manera complementaria, Chen-Quesada et al. (2020) documentan que la implementación de modelos de gestión pedagógica tiene un impacto positivo cuando el liderazgo directivo promueve la participación activa del personal docente en las distintas etapas del proceso, así como en proyectos colectivos orientados al cambio y la innovación. En estos estudios, el liderazgo aparece vinculado a prácticas de gestión colaborativa, trabajo en equipo con las familias y seguimiento sistemático de los procesos educativos.

Asimismo, la literatura revisada destaca que el liderazgo directivo incide en la estabilidad organizacional y en la continuidad de las estrategias pedagógicas. En contextos específicos como el aprendizaje de las matemáticas, Remigio Rojas et al. (2023) señalan que la inestabilidad en la administración, la escasa formación continua y la falta de planificación regular afectan de manera negativa los resultados académicos, lo que evidencia la relevancia del liderazgo en la gestión pedagógica.

Por otro lado, Nikolaesku et al. (2021) analizan el perfil profesional de los directores de instituciones educativas inclusivas, destacando la importancia de competencias vinculadas a la gestión de innovaciones educativas y al liderazgo pedagógico. Estos estudios subrayan que la calidad de la gestión pedagógica depende, en parte, de la capacidad del liderazgo para responder a contextos diversos y promover prácticas inclusivas.

Finalmente, Ñañez Silva et al. (2021) proponen modelos de gestión directiva e innovación pedagógica orientados a mejorar los resultados institucionales y los procesos de enseñanza-aprendizaje en instituciones de educación superior. Sus hallazgos refuerzan la idea de que el liderazgo, cuando se articula con la gestión pedagógica, constituye un factor clave para sostener procesos de mejora educativa y responder a las demandas contemporáneas del sistema educativo.

Gestión pedagógica y formación docente

La formación docente se configura como un eje central estrechamente vinculado a la gestión pedagógica. Los estudios analizados conciben la formación como un proceso continuo que incluye la actualización metodológica, el aprendizaje colaborativo y el desarrollo de competencias comunicativas y digitales, en estrecha relación con la capacidad del profesorado para implementar estrategias diferenciadas y responder a las demandas del contexto educativo.

En este sentido, diversos trabajos destacan el papel de los entornos digitales y las modalidades mixtas en la transformación de la gestión pedagógica y la formación docente. Espinoza (2024) señala que el modelo B-learning promueve la innovación en la gestión pedagógica mediante la diversificación de estrategias didácticas, el uso eficiente de recursos digitales y el fortalecimiento del desarrollo

profesional docente en la sociedad digital. De manera complementaria, Kulikova et al. (2022) analizan la emergencia de una gestión pedagógica renovada en entornos educativos digitales, caracterizada por componentes motivacionales, informativos y organizativo-activistas, subrayando la necesidad de profundizar su estudio como fenómeno sistémico aún en construcción.

Asimismo, Shvardak (2021) documenta que la incorporación de tecnologías educativas ha modificado los procesos de gestión pedagógica al optimizar el uso de recursos y mejorar la eficiencia educativa. Estos hallazgos coinciden con los reportados por Chernova et al. (2021), quienes identifican que la gestión pedagógica en contextos de aprendizaje blended resulta fundamental para generar condiciones que faciliten la adquisición de conocimientos y habilidades por parte de los estudiantes.

Desde la perspectiva del desempeño docente, la literatura revisada muestra que una gestión pedagógica efectiva se asocia con mejoras en la práctica profesional y en los resultados de aprendizaje. De La Cruz Bautista (2017) evidencia que una adecuada gestión pedagógica favorece el desempeño instrumental de los estudiantes, destacando la necesidad de fortalecer las habilidades pedagógicas del profesorado. En la misma línea, Moreira Moreira et al. (2022) señalan que la gestión pedagógica refleja la profundidad y eficiencia de la labor docente, aunque advierten dificultades en la implementación de herramientas y procesos, lo que refuerza la necesidad de potenciar el uso de mediadores pedagógicos.

En el ámbito de la educación superior, varios estudios reportan una relación significativa entre la gestión pedagógica y la calidad de la enseñanza. Pablo-Huamani et al. (2024) identifican una correlación entre una gestión pedagógica efectiva y la calidad educativa, señalando que la formación docente y la gestión del aula constituyen aspectos críticos en un contexto caracterizado por una crisis en la gestión pedagógica. De forma similar, Rivera Ruiz (2023) destaca que la gestión pedagógica del docente influye directamente en el rendimiento académico y la calidad educativa, subrayando la necesidad de fortalecer las competencias de gestión, especialmente en el nivel superior.

Por su parte, Panta-Raymundo (2023) enfatiza que la gestión pedagógica resulta crucial para el desempeño docente, ya que el apoyo profesional y una gestión oportuna contribuyen a mejorar la calidad educativa y a prevenir problemáticas asociadas al desempeño profesional. Esta perspectiva coincide con los aportes de Zamora Arteaga et al. (2022), quienes destacan la importancia de consolidar una gestión pedagógica de calidad, particularmente en lo referido al uso de recursos digitales y a la formación continua del profesorado.

Finalmente, algunos estudios analizan la relación entre gestión pedagógica, formación docente e innovación en áreas disciplinares específicas. Remigio Rojas et al. (2023) señalan que la mejora de la gestión directiva y la incorporación de innovaciones pedagógicas, como el uso de tecnologías, se asocian con mejores logros en matemáticas. De manera consistente, Jiménez Bajaña (2025) documenta que una gestión pedagógica efectiva, basada en metodologías innovadoras, estrategias diferenciadas y recursos tecnológicos, tiene un impacto positivo tanto en el rendimiento académico como en la motivación y actitud de los estudiantes.

Categorías emergentes del análisis

Durante el proceso de codificación se identificaron dos categorías emergentes que, si bien no presentan la misma recurrencia que las categorías principales, aportan elementos relevantes para la comprensión del fenómeno. Estas categorías son: (a) resistencia al cambio, entendida como las dinámicas de oposición o tensión que se generan en las comunidades educativas frente a la

implementación de nuevos modelos de gestión pedagógica; y (b) gestión pedagógica disciplinar, referida a las formas específicas en que la gestión se articula según las particularidades epistemológicas y didácticas de cada campo del conocimiento.

Resistencia al cambio

La resistencia al cambio emerge como una categoría identificada de manera explícita en un número reducido de estudios, particularmente en el trabajo de Chen-Quesada et al. (2020). Aunque su presencia es limitada en términos cuantitativos, su inclusión responde a su relevancia conceptual, ya que permite comprender las tensiones que acompañan los procesos de implementación de modelos de gestión pedagógica.

En la literatura analizada, la resistencia se describe como el conjunto de comportamientos y actitudes que experimentan las comunidades educativas frente a cambios organizacionales y pedagógicos. Su aparición como categoría emergente se explica por su carácter transversal, en tanto interactúa con el liderazgo, la formación docente y la calidad educativa, influyendo en la adopción o el rechazo de nuevas prácticas.

Gestión pedagógica disciplinar

Otra categoría emergente corresponde a la gestión pedagógica disciplinar, identificada principalmente en estudios centrados en áreas específicas como las matemáticas y educación artística. Estos trabajos analizan cómo la gestión pedagógica se concreta en estrategias didácticas, metodologías y recursos adaptados a las particularidades de cada disciplina, destacando la importancia de la innovación metodológica y la integración tecnológica para mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Síntesis de los hallazgos

En conjunto, el análisis permitió identificar 7 artículos que enfatizan la relación entre gestión pedagógica y calidad educativa, 5 artículos centrados en el liderazgo y su vínculo con la gestión pedagógica, y 12 artículos que destacan la conexión entre gestión pedagógica y formación docente. Estos hallazgos muestran que la gestión pedagógica se configura como un eje articulador de las prácticas educativas, integrando dimensiones organizativas, pedagógicas y formativas.

Asimismo, la identificación de categorías emergentes como la resistencia al cambio y la gestión pedagógica disciplinar amplía la comprensión del fenómeno, al evidenciar que la implementación de la gestión pedagógica se encuentra condicionada por factores culturales, contextuales y disciplinares. Este conjunto de resultados proporciona una base empírica para el análisis posterior, sin introducir valoraciones normativas, y permite comprender la complejidad de la gestión pedagógica en contextos educativos diversos.

DISCUSIÓN

En este apartado se contrastan los hallazgos identificados en la literatura reciente con las bases teóricas y conceptuales planteadas al inicio de la presente investigación. El propósito es examinar de manera crítica las convergencias, tensiones y alcances que emergen al situar los resultados del análisis temático en diálogo con los referentes que han orientado históricamente la comprensión de la gestión pedagógica.

Los hallazgos analizados confirman de manera consistente la existencia de una relación directa y positiva entre la gestión pedagógica (GP) y la calidad educativa, lo que coincide con una amplia tradición de estudios que sitúan a la GP como un eje estratégico del mejoramiento escolar. En este

sentido, la evidencia refuerza la idea de que la gestión pedagógica orienta la acción institucional hacia la finalidad sustantiva de la escuela: garantizar procesos de enseñanza-aprendizaje significativos y efectivos, tal como lo plantea Ezpeleta (1992) al concebir la GP como el núcleo que articula las prácticas escolares en función del aprendizaje.

Los resultados permiten sostener que una gestión pedagógica sólida favorece el desarrollo de capacidades, competencias y desempeños académicos en los estudiantes, elementos comúnmente asociados a la noción de calidad educativa. Esta relación, ya señalada por De la Cruz (2017), posiciona a la GP no solo como un componente administrativo, sino como un dispositivo pedagógico que incide directamente en los resultados educativos. No obstante, esta centralidad de la gestión conlleva el riesgo de ser interpretada desde una lógica predominantemente técnica o instrumental, lo que exige una lectura crítica que reconozca las condiciones humanas, formativas y culturales que posibilitan su efectividad.

Desde esta perspectiva, los resultados evidencian que la gestión pedagógica no puede comprenderse ni implementarse de manera aislada de la formación docente. A pesar de que la GP es frecuentemente presentada como el principal mecanismo para elevar la calidad educativa, el análisis muestra que su impacto real depende, en gran medida, de la existencia de docentes en permanente proceso de desarrollo profesional. Coincidiendo con Moreira et al. (2022) la GP efectiva requiere profesores capaces de incorporar enfoques didácticos innovadores, centrados en el aprendizaje, así como de utilizar recursos digitales y estrategias de gestión del aula acordes con las demandas actuales. En consecuencia, la formación docente deja de ser un componente complementario para convertirse en una condición estructural de la gestión pedagógica.

En esta misma línea, los hallazgos refuerzan la importancia del liderazgo directivo como mediador entre la gestión institucional y la práctica pedagógica docente. La evidencia muestra que la GP del docente se ve fortalecida cuando el director promueve el trabajo colegiado, reconoce la labor profesional y fomenta esquemas de liderazgo compartido. Tal como señalan Chen- Quesada et al. (2020) la gestión pedagógica es un proceso de mejora continua que requiere acompañamiento, orientación y retroalimentación constante. Así, el liderazgo directivo no solo incide en la organización escolar, sino que configura las condiciones simbólicas y operativas que permiten al docente ejercer una gestión pedagógica efectiva en el aula.

Asimismo, los resultados ponen de manifiesto que el liderazgo no se limita a la figura directiva, sino que también se expresa en el rol del docente como referente pedagógico dentro de la comunidad escolar. El liderazgo del maestro, entendido como capacidad de influencia, compromiso y coherencia entre discurso y práctica, se consolida como un factor clave para la implementación de la GP y para la construcción de una cultura orientada al aprendizaje (Mendoza, 2022). Esta visión refuerza la idea de que la gestión pedagógica es un proceso relacional y colectivo, más que una función individual o meramente normativa.

Un elemento crítico que emerge del análisis es la resistencia al cambio como factor que condiciona la implementación de los Modelos de Gestión Pedagógica (MGP). La resistencia se manifiesta cuando las comunidades educativas enfrentan transformaciones que alteran sus prácticas habituales, creencias y formas de organización. En este sentido, la resistencia no debe interpretarse únicamente como oposición, sino como una respuesta compleja que puede influir positiva o negativamente en los procesos de innovación educativa. Tal como señalan Lussier y Achua (2008, citados en Chen-Quesada et al. 2020), el cambio debe concebirse como un proceso y no como un producto acabado, lo que implica reconocer tiempos, trayectorias y tensiones internas.

Dentro del contexto mexicano, la discusión adquiere especial relevancia al evidenciar que muchas políticas educativas privilegian dimensiones administrativas de la gestión, sin considerar de manera

suficiente los factores culturales y organizacionales que inciden en la aceptación del cambio. La omisión de estas variables puede derivar en procesos de implementación fragmentados o simbólicos, independientemente de la solidez técnica de las reformas. Los resultados sugieren que la comunicación clara, el acompañamiento directivo y la construcción de confianza son elementos indispensables para reducir la resistencia y favorecer el compromiso de la comunidad educativa con los MGP.

En síntesis, la discusión permite afirmar que la gestión pedagógica constituye un eje fundamental para la mejora de la calidad educativa, siempre que sea entendida como un proceso integral que articule formación docente, liderazgo directivo y consideración del contexto sociocultural. La GP no opera de manera automática ni exclusivamente desde el diseño normativo; su efectividad depende de la capacidad institucional para generar condiciones de aprendizaje profesional, liderazgo compartido y apertura al cambio. Desde esta perspectiva, fortalecer la gestión pedagógica implica trascender enfoques administrativos y avanzar hacia modelos más humanos, contextualizados y culturalmente sensibles, capaces de responder a las complejas demandas de los sistemas educativos contemporáneos.

CONCLUSIÓN

La presente revisión sistemática ha confirmado que la gestión pedagógica constituye un campo de conocimiento dinámico y en constante reconfiguración, cuya relevancia trasciende lo meramente administrativo para instalarse como el núcleo donde la educación adquiere significación práctica. Los hallazgos obtenidos a partir del análisis de 24 documentos publicados entre 2020 y 2025 evidencian que la formación docente, la calidad educativa y el liderazgo pedagógico conforman los pilares estructurales de una GP efectiva, mientras que la resistencia al cambio y la gestión disciplinar emergen como áreas de atención prioritaria.

Sin embargo, este panorama plantea interrogantes cruciales para el futuro de la investigación educativa: ¿Cómo seguirán reconfigurándose las fronteras de la GP ante el avance de las crisis sociales y tecnológicas que tensionan actualmente las estructuras institucionales? ¿De qué manera puede el sistema educativo cerrar definitivamente la brecha histórica entre la administración escolar y los procesos pedagógicos para lograr que la educación adquiriera una verdadera "significación práctica" en el aula?

Considerando que la incorporación tecnológica representa un eje central en los estudios analizados, resulta imperativo preguntarse: ¿cuáles son las condiciones estructurales mínimas que las instituciones deben garantizar para que la incorporación de tecnologías, como el B-learning, no sea solo un cambio instrumental sino una verdadera innovación en la gestión del aula?

Asimismo, ¿cómo puede la GP equilibrar la creciente demanda de competencias digitales con la necesidad de mantener un enfoque humanista y comunicativo en la formación integral del estudiante? En cuanto al liderazgo, dimensión articuladora entre planificación y práctica, surge la interrogante: ¿qué estrategias de liderazgo compartido son más efectivas para transformar la resistencia al cambio en las comunidades educativas en una oportunidad de mejora colegiada?

Y más específicamente, ¿cómo puede el liderazgo pedagógico fomentar una cultura de innovación disciplinar que responda a las necesidades específicas de áreas como las matemáticas o las artes?

Finalmente, si bien los resultados confirman que la calidad educativa no se limita al rendimiento académico, persiste la necesidad de indagar: ¿en qué medida los modelos de gestión actuales están logrando realmente atender la diversidad del aula y los ritmos individuales de aprendizaje en contextos

de alta complejidad? ¿Cómo deben evolucionar los indicadores de calidad educativa para que reflejen el impacto real de una gestión pedagógica que prioriza el desarrollo humano y la equidad social?

Estas preguntas no solo invitan a la reflexión crítica sobre el quehacer directivo y docente, sino que abren líneas de investigación futuras indispensables para consolidar una gestión pedagógica verdaderamente transformadora, contextualizada y humanista.

REFERENCIAS

- Cárdenas, J. P., & Caballero, M. P. (2025). Gestión Pedagógica en Ezpeleta. 30(105), 377-396.
- Carranza Luna, A. A. (2025). Gestión en la Educación: Un Concepto con Diversidad de Definiciones. *Qualitas Revista Científica*, 29(29), 74-87. <https://doi.org/10.55867/qual29.05>
- Chen-Quesada, E., Cerdas-Montano, V., & Rosabal-Vitoria, S. (2020). Modelos de gestión pedagógica: Factores de participación, cambio e innovación en centros educativos costarricenses. *Revista Electrónica Educare*, 24(2), 1-29. <https://doi.org/10.15359/ree.24-2.16>
- Chernova, N., Prokopova, I., & Sycheva, I. (2021). The role of pedagogical management in the blended learning system of higher education in the Russian Federation. *Propósitos y Representaciones*, 9(3). <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9nSPE3.1414>
- De La Cruz Bautista, E. (2017). Gestión Pedagógica Docente y Ejecución Instrumental en Estudiantes de una Escuela Superior de Formación Artística. *Propósitos y Representaciones*, 5(2). <https://doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.175>
- Días de Moura, P. C. (2016). Cambio educativo y Gestión Pedagógica en América Latina: Estudio comparativo de los conceptos y procesos de Gestión de los Liderazgos Pedagógicos en Escuelas de Educación Básica en México y Brasil. [Universidad Nacional Autónoma de México]. <https://repositorio.unam.mx/contenidos/71776>
- Díaz-Barriga, Á., Dussel, I., Acevedo Rodrigo, A., Gallardo Gutiérrez, A. L., Andere, E., Orozco Fuentes, B., Candela, A., Inclán, C., Casanova, H., & De Alba, A. (2023). Del Marco Curricular al Plan de Estudio 2022: Voces, Controversias y Debates. *Perfiles Educativos*, 45(180). <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2023.180.61292>
- Espinoza Espinoza, V. O. (2024). B-Learning para la Innovación en la Gestión Pedagógica de los Docentes. *EPISTEME KOINONIA*, 7(14), 248-263. <https://doi.org/10.35381/e.k.v7i14.4207>
- Ezpeleta, J. (1992). Problemas y teoría a propósito de la gestión pedagógica. En *La Gestión Pedagógica en la escuela*.
- Franco García, M. J. (2024). La Gestión Educativa en México: Una Política sin Consenso de la Base. *TDE*. <https://doi.org/10.15443/tde1004>
- Garavito, E., Castro, A., Sosa, F., Huayanca, P., & Sucari, W. (2022). Gestión Pedagógica y Calidad Educativa. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.050>
- Gudiño León, A. R., Acuña López, R. J., & Terán Torres., V. G. (2021). Mejora del Aprendizaje desde la Óptica de la Gestión Pedagógica. (1).
- Jiménez Bajaña, S. R. (2025). Gestión Pedagógica en el Proceso de Enseñanza y Aprendizaje de las Matemáticas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(6), 5031-5052. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i6.15228
- Juárez-Tamayo, N., Ramos-Cevallos, M. P., & Segovia-Avenidaño, M. E. (2024). Modelos actuales de gestión pedagógica: Revisión sistemática. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 9(1), 115-129. <https://doi.org/10.35381/r.k.v9i1.3557>

Kulikova, S. S., & Yakovleva, O. V. (2022). Pedagogical management in the digital educational environment: Theoretical aspect. *The Education and science journal*, 24(2), 48-83. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2022-2-48-83>

López-Paredes, M. A. (2017). *La Gestión pedagógica. Apuntes para un estudio necesario*. 3.

Maldonado, A. (2000). Los organismos internacionales y la educación en México. El caso de la Educación Superior y el Banco Mundial. *Perfiles educativos*, 22(87), 51-75.

Manzano Nunez, R., & García Perdomo, H. A. (2016). Sobre los criterios de inclusión y exclusión. Más allá de la publicación. *Revista chilena de pediatría*, 87(6), 511-512. <http://dx.doi.org/10.1016/j.rchipe.2016.07.009>

Moreira Moreira, S. E., & De la Peña Consuegra, G. (2022). Análisis de la Gestión Pedagógica y su incidencia en el Proceso de Enseñanza y Aprendizaje. 8(3), 569-587. <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v8i3>

Moyano, J. E. (2004). Innovaciones Educativas: Reflexiones sobre los Contextos en su Implementación. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 9(21), Article 21.

Nikolaesku, I., Budnyk, O., Bondar, V., Tepla, O., & Berezovska, L. (2021). Pedagogical Management in Inclusive Process of the Educational Institution. *Revista Amazonia Investiga*, 10(39), 76-85. <https://doi.org/10.34069/AI/2021.39.03.7>

Ñañez Silva, M. V., Pariona Luque, R. B., Quispe Calderón, J. C., & Diaz Rengifo, H. (2021). Directive Management and Pedagogical Innovation Model for Public Universities. *3C Empresa. Investigación y Pensamiento Crítico*, 33-45. <https://doi.org/10.17993/3cemp.2021.specialissue1.33-45>

Pablo-Huamani, R., García-Vázquez, W., Alejandro-Bustamante, R. K., Sánchez-Llontop, C. P., & Rodríguez-Barboza, J. R. (2024). Pedagogical Management: The Key to Enhancing Academic Performance and Educational Quality. *Salud, Ciencia y Tecnología - Serie de Conferencias*, 3, 640. <https://doi.org/10.56294/sctconf2024640>

Panta-Raymundo, N. T. (2023). Gestión Pedagógica Oportuna en el Desempeño del Profesor. 10(18), 353-365. <https://doi.org/10.35381/cm.v10i18.1276>

Radin, M. A., & Riashchenko, V. (2017). Effective Pedagogical Management as a Road to Successful International Teaching and Learning. *Effective Pedagogical Management as a Road to Successful International Teaching and Learning*, (4), 71-84. https://doi.org/10.23762/FSO_vol5no4_17_6

Remigio Rojas, M., & Damián Núñez, E. F. (2023). Gestión Pedagógica Directiva y Logro de Aprendizaje del Área de Matemática. Estudiantes cuarto grado. *Red 25 Comas*. Lima. *IGOBERNANZA*, 6(22), 476-488. <https://doi.org/10.47865/igob.vol6.n22.2023.263>

Rivera Ruiz, G. (2023). Importancia de la Gestión Pedagógica en la Práctica Pedagógica del Docente. *Revista de Climatología*, 23, 2770-2777. <https://doi.org/10.59427/rcli/2023/v23cs.2770-2777>

Sander, B. (2002). Políticas públicas y gestión educativa en América Latina: Discurso global y realidades locales. *Pensamiento Educativo*, 31(2), Article 2.

Secretaría de Educación Pública. (2010). Modelo de Gestión Educativa Estratégica. https://www.setse.org.mx/ReformaEducativa/recursos_evaluacion/materiales/escuelas%20de%20calidad/Modelo%20de%20Gesti%C3%B3n%20Educativa.pdf

Shvardak, M. V. (2021). Application of cloud Technologies in Pedagogical Management. *Information Technologies and Learning Tools*, 82(2), 312-322. <https://doi.org/10.33407/itlt.v82i2.3927>

Solano Alpízar, J. (2005). Educación y Gestión en América Latina. *Revista Electrónica Educare*, (8), 49-57. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194120489003>

Toktarova, V. I. (2015). Pedagogical Management of Learning Activities of Students in the Electronic Educational Environment of the University: A Differentiated Approach. *International Education Studies*, 8(5), p205. <https://doi.org/10.5539/ies.v8n5p205>

Zamora Arteaga, R. M., Díaz-Camacho, R. F., & Rivera Muñoz, J. L. (2022). La Gestión Pedagógica de Calidad Mediante una Revisión Sistemática Internacional. *Revista peruana de investigación e innovación educativa*, 2(1), e22673. <https://doi.org/10.15381/rpiiedu.v2i1.22673>

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) 