

**LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y
Humanidades, Asunción, Paraguay**

ISSN en línea: 2789-3855, 2026

Integración de los principios del pensamiento complejo en la investigación acerca de la transición en Colombia: un aporte innovador a la paz imperfecta

Integrating the principles of complex thinking into research on
transition in Colombia: an innovative contribution to imperfect peace

Jaime Andrés Gómez Navarro

gomez.jaimeandres@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0000-8883-033X>

Universidad Multiversidad Mundo Real Edgar

Morin. México. Afiliado a Deutsche

Gesellschaft für Internationale

Zusammenarbeit

Colombia

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v7i2.5684>

Artículo recibido: 09 de diciembre de 2025.

Aceptado para publicación: 14 de abril de 2026.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

**Redilat**
Red de Investigadores
Latinoamericanos

**LATAM**

Revista Latinoamericana de
Ciencias Sociales y Humanidades

VOLUMEN VII

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v7i2.5684>

Integración de los principios del pensamiento complejo en la investigación acerca de la transición en Colombia: un aporte innovador a la paz imperfecta

Integrating the principles of complex thinking into research on transition in Colombia: an innovative contribution to imperfect peace

Jaime Andrés Gómez Navarro

gomez.jaimeandres@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0000-8883-033X>

Universidad Multiversidad Mundo Real Edgar Morin. México. Afiliado a Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit
Colombia

Artículo recibido: 09 de diciembre de 2025. Aceptado para publicación: 14 de abril de 2026.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

Este artículo surge de una investigación cualitativa en curso que busca construir una propuesta modelo de retroalimentación para la actual transición colombiana basado en los procesos de los territorios. A partir del diálogo entre el Pensamiento Complejo y la Paz Imperfecta acerca de la complejidad, las ontologías de lo holístico y lo hologramático, los conceptos de conflictividad, dialogicidad, habitus, equilibrio dinámico y auto-eco-reorganización, se presentan las posibilidades que ofrecen el apoyo mutuo, la necesaria diferenciación entre complejidad, completud y confusión, el principio de reflexividad en el empoderamiento intersubjetivo, y el optimismo inteligente y la recursividad ética para el aprendizaje intersubjetivo en medio de un largo y complejo entramado histórico de transición permanente. Se demuestra cómo si bien la Paz Imperfecta ha incorporado la complejidad como marco de referencia central, aún tiene en el Pensamiento Complejo oportunidades para seguir pensándose prácticamente, y cómo el Pensamiento Complejo halla en la Paz Imperfecta un nuevo campo de la realidad antro-bio-físico-sicosocial en el cual contrastar, ampliar y poner en diálogo sus principios. Este diálogo puede enriquecer al Sistema Transicional colombiano con un marco teórico-práctico para pensar la Paz desde la Paz y pensar la complejidad de manera compleja, y así transitar del caos inabordable al orden-desorden en aras de su evolución.


Palabras clave: transición, pensamiento complejo, paz imperfecta

Abstract

This article arises from ongoing qualitative research that seeks to build a proposal of a model to give feedback to the current Colombian transition based on the processes of the territories. From the dialogue between Complex Thinking and Imperfect Peace about complexity, the ontologies of holistic and hologrammatic, the concepts of conflictivity, dialogicity, habitus, dynamic equilibrium and self-eco-reorganization, the possibilities offered by mutual support, the necessary differentiation between complexity, completeness and confusion, the principle of reflexivity in empowerment are presented. intersubjective learning, and intelligent optimism and ethical recursion for intersubjective learning during a long and complex historical network of permanent transition. It is shown how, although

Imperfect Peace has incorporated complexity as a central frame of reference, it still has opportunities in Complex Thinking to continue thinking about itself practically, and how Complex Thinking finds in Imperfect Peace a new field of anthropo-bio-physical-psychosocial reality in which to contrast, expand and put its principles in dialogue. This dialogue can enrich the Colombian Transitional System with a theoretical-practical framework to think about Peace from Peace and think about complexity in a complex way and thus move from unapproachable chaos to order-disorder for the sake of its evolution.

Keywords: transition, complex thought, imperfect peace

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons. 

Cómo citar: Gómez Navarro, J. A. (2026). Integración de los principios del pensamiento complejo en la investigación acerca de la transición en Colombia: un aporte innovador a la paz imperfecta. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 7 (2), 949 – 964.
<https://doi.org/10.56712/latam.v7i2.5684>

INTRODUCCIÓN

Las políticas y las intervenciones para la Paz en Colombia enuncian reiteradamente la complejidad, pero pocas abordan teórica y prácticamente la realidad desde paradigmas complejos. Los enfoques que han predominado son lineales, instrumentales y formalistas a pesar de reconocer la complejidad de los conflictos que buscan resolver. Si bien, en su mayoría, las investigaciones en el campo de la violencia, los conflictos y la Paz aplican enfoques uni-multi-disciplinarios, descriptivos y analíticos de tipo causalístico, de manera creciente se han desarrollado estudios de carácter interdisciplinario con enfoques críticos y holísticos.

Con el ánimo de pensar lo complejo de manera compleja, y pensar la paz desde la paz, se propone desarrollar un proceso investigativo que logre construir un modelo de aprendizaje para el Sistema Transicional en Colombia¹ (2011-2025) que le permita, desde el ámbito territorial y comunitario, recibir comunicación de retorno para mejorar su desempeño, corregir errores y adaptarse / transformar su entorno dinámico. Para este objetivo, la investigación pretende de manera específica:

- Explorar las nociones en torno a la Verdad-Justicia-Paz como unidad compleja en el Sistema Transicional² en dos territorios³ de Colombia.
- Poner en diálogo las distintas nociones de Verdad-Justicia-Paz y múltiples percepciones acerca de las potencialidades del Sistema Transicional para la Paz en los dos territorios.
- Contrastar el modelo inicial del Sistema Transicional con la manera como se auto-eco-reorganiza en los dos territorios seleccionados.

Así como el Pensamiento Complejo consiste en un paradigma epistemológico para pensar la complejidad de lo real, la idea de Paz Imperfecta asume la complejidad como el marco vital, teórico, epistémico y ontológico de los conflictos y la Paz. Esta concurrencia invita a un diálogo fructífero que puede contribuir de manera teórico-práctica al devenir del Sistema Transicional en Colombia.

El presente artículo quiere aportar en este sentido y para ello se pregunta: ¿Cómo dialogan el Pensamiento Complejo modelado por Edgar Morin y la Paz Imperfecta elaborada por Francisco A. Muñoz en torno a la complejidad? ¿En cuáles puntos concurren y cómo se complementan? ¿Cuáles posibilidades conceptuales y metodológicas de aprendizaje ofrece este diálogo transdisciplinario a los sujetos que participan desde el ámbito territorial en el Sistema Transicional?

El primer capítulo consiste en un marco de carácter teórico y epistémico en el que se desenvuelve un diálogo un diálogo entre el Pensamiento Complejo y la Paz Imperfecta acerca de la complejidad, cómo la entienden y cómo la abordan, las diferencias entre el enfoque holístico y el principio hologramático, los principios de conflictividad y dialogicidad, y los conceptos de habitus, equilibrio dinámico y principio auto-eco-reorganización como nociones complementarias para comprender los sistemas humanos, organizacionales y sociales. A partir de este diálogo, se argumenta cómo el principio de recursividad propio del Pensamiento Complejo puede ser incorporado en la comprensión del empoderamiento de los sujetos que trabajan e investigan para la Paz desde la perspectiva de la Paz Imperfecta.

¹ La investigación engloba bajo Sistema Transicional los siguientes Sistemas concurrentes: (i) El Sistema Nacional para la Reparación Integral a las Víctimas, y la Restitución de Tierras creado en 2011 para la atención a todas las víctimas del conflicto armado en Colombia y (ii) el Sistema Integral de Verdad, Justicia, Reparación y no Repetición creado en 2016 como parte del Acuerdo firmado entre el Gobierno colombiano y la anterior guerrilla de las Farc-ep.

² Se entiende como transición el intervalo de tiempo que va desde la terminación de un conflicto armado al inicio de otro período de estabilidad y convivencia pacífica, en el que concurren tensiones entre fuerzas opositoras y fuerzas impulsoras.

³ Los territorios seleccionados son los departamentos de Caquetá y Meta.

En la segunda parte, se exponen los métodos de investigación que están siendo aplicados en la actual fase de carácter cualitativa-etnográfica, y se expone el concepto de "noosfera" como guía conceptual y metodológica del estudio.

La tercera parte expone algunas hipótesis, hallazgos y preguntas abiertas al diálogo a partir de la fase exploratoria de investigación en relación con las nociones de Verdad-Justicia-Paz, algunas percepciones desde los territorios sobre el devenir de la transición en Colombia, y el potencial teórico-práctico del Pensamiento Complejo y la Paz Imperfecta para el aprendizaje en el Sistema Transicional.

El último capítulo recoge algunas conclusiones y lecciones para el diálogo necesario en este campo de estudio de la relación complejidad-transición-paz desde el enfoque de la Paz Imperfecta y el Pensamiento Complejo.

METODOLOGÍA

La investigación en la que se origina este artículo es de carácter cualitativo y en la fase actual revisa los textos de referencia temática⁴, produce un estado de arte⁵ sobre las relaciones entre complejidad-transiciones-paz en Colombia, del que la Paz Imperfecta participa y, a través de la etnografía, el estudio explora la noosfera de la Verdad-Justicia-Paz en Colombia tras la escucha, lectura, comprensión y comentario auto reflexivo de lo que las personas hablamos, decimos, hacemos y expresamos desde nosotras mismas, utilizando las técnicas (Angrosino, 2012) de conversaciones de café, entrevistas individuales y grupales, la observación participante en reuniones, talleres y encuentros mediante un diario de campo y las reseñas de noticias.⁶

Edgar Morin (1992) define la noosfera como los sistemas de ideas (teorías científicas y no científicas, doctrinas, ideologías, sistemas filosóficos, valores y creencias) que nacen en condiciones socioculturales que, si bien no existen independientemente de los sujetos, estos dependen de ellas pues llevan en sí sus exigencias y tiranías. "Las ideas nacen de los espíritus mismos en condiciones socioculturales que determinan sus caracteres y sus formas, como productos e instrumentos de conocimiento" (Morin, 2023, pp 129)

Siguiendo a Popper, según Morin, la noosfera es el mundo vivo de las ideas que adquieren una realidad y una autonomía objetivas. Los cerebros humanos y las culturas constituyen los ecosistemas del mundo inmaterial de las ideas. La noosfera es extraordinariamente diversa en sus especies: de los fantasmas a los símbolos, de los mitos a las ideas, de las figuraciones estéticas a los seres matemáticos, de las asociaciones poéticas a las concatenaciones lógicas. Morin distingue los mitos y religiones, las doctrinas, teorías y filosofías, y el dominio estético como tipos de entidades de organización en las que las fronteras entre ellos no son siempre claramente definibles según los enunciados o representaciones.

La noosfera envuelve a los sujetos y como atmósfera está presente en toda visión, concepción, transacción, pero no es sólo medio del conocimiento humano, tiene también el efecto de una bruma entre el mundo de la cultura y el mundo de la vida, por lo que "nos encontramos con una paradoja

⁴ Tratados de Paz, Acciones Legislativas, Informes de Avance sobre la Paz, el Informe de la Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad (2022), y los Estudios sobre la Paz, la transición y temas relacionados. Esta producción es múltiple y continua en Colombia.

⁵ A la fecha, se han revisado veinte (20) textos académicos relacionados con el eje de investigación. Han resultado de gran pertinencia teórica y metodológica: Castillejos (2017), Grabe (2017), Bernuz y García (2015), *Burnyeat* (2024) y Gómez (2024), Muñoz (2011).

⁶ A la fecha, se han realizado cuatro (4) conversaciones de café, cinco (5) observaciones-participante, una (1) entrevista grupal, una (1) entrevista individual y cinco (5) reseñas de noticias.

capital con la que ya nos enfrentamos: lo que hace que nos comuniquemos es al mismo tiempo lo que lo impide". (Morin, 2023, pp 139)

DESARROLLO

Un diálogo entre el Pensamiento Complejo y la Paz Imperfecta

La complejidad definida desde dos perspectivas distintas

Desde sus orígenes, la idea de la Paz Imperfecta ha estado ligada a la complejidad y reconoce en ella, entre otros paradigmas, una nueva forma emancipatoria de pensar, sentir, expresar y actuar de la cual se alimenta.

"Pensar en la paz, ligada muy estrechamente a la complejidad en que vivimos, nos obliga a realizar imaginativos juegos malabares intelectuales. (...) La paz imperfecta es la idea que nos facilita el reconocimiento práxico (teórico y práctico) de aquellas instancias donde se desarrollan las potencialidades humanas, se satisfacen necesidades o se gestionan pacíficamente los conflictos, y las interacciones entre unas y otras. Lo cual puede parecer fácil, pero se complica por mor de la complejidad, de la que procede y le da sentido. (...) La complejidad es el marco teórico -paradigmático- de las dinámicas del planeta tierra, los seres vivos y los seres humanos, por lo tanto, debe serlo para la Investigación para la Paz." (Muñoz y Bolaños, 2011, pp 13)

La Paz Imperfecta emerge a partir del reconocimiento de la imposibilidad de la paz perfecta y perpetua prometida por la modernidad. De manera similar, el Pensamiento Complejo, como paradigma de conocimiento, hace un giro epistémico al pensamiento clásico moderno de la objetividad, el dualismo objeto-sujeto, la neutralidad del observador y el determinismo de las disciplinas científicas. Como lo reconocen Francisco Muñoz y Beatriz Molina (2009) todas las actividades humanas están insertas en la complejidad, y por lo tanto la paz en tanto imperfecta y compleja, necesita incorporar la complejidad como marco general de interpretación, estudiar la paz de manera inter y transdisciplinar y responder a los conflictos sin la pretensión de controlarlos sino a partir de la búsqueda de los equilibrios dinámicos.

El Pensamiento Complejo (Morin, 1977) consiste en pensar la realidad (en tanto incierta, ambigua, contradictoria, irreductible, paradójica, indeterminada, aleatoria e impredecible) uniendo conceptos que se rechazan entre sí, que han sido catalogados en compartimentos cerrados, procurando integrar lo irracionalizable y fragmentado. El Pensamiento Complejo trata lo complejo como complejo con sus aleas, desvíos y andaduras en espiral.

Ontologías de lo holístico y el principio hologramático

Ontológicamente, la Paz Imperfecta se sustenta en el modelo holístico a partir del reconocimiento de la inserción de la especie humana en el universo físico, natural-evolutivo y humanista, un todo inaccesible en el que los seres vivos estamos insertos y que genera los conflictos y las limitaciones de comprensión y que en cierta manera nos inmoviliza y desconcierta (Muñoz y Bolaños, 2011) (Muñoz y Bolaños, 2011)

El Pensamiento Complejo, por su parte, se basa en el principio hologramático. Desde una lógica recursiva, plantea que aquello que se adquiere como conocimiento de las partes entra de nuevo sobre el todo, y aquello que se aprehende sobre las cualidades emergentes del todo entra de nuevo sobre las partes.

“En un holograma⁷ físico, el menor punto de la imagen del holograma contiene la casi totalidad de la información del objeto representado. No solamente la parte está en el todo, sino que el todo está en la parte. El principio hologramático está presente en el mundo biológico y en el mundo sociológico (...) La idea, entonces, del holograma trasciende al reduccionismo que no ve más que las partes y al holismo que no ve más que el todo. Por la complejidad se puede enriquecer al conocimiento de las partes por el todo y del todo por las partes en un mismo movimiento productor de conocimientos”. (Morin, 2011, pp 107)

La perspectiva holística supone la complejidad como algo que afecta al ser humano de manera totalizante, mientras el Pensamiento Complejo concibe la complejidad como preexistente al ser humano, de la que este participa y que el mismo ser humano produce, en tanto el todo no existe sin organización y, antes que desconcertar y confundir, la complejidad puede principalmente ampliar y enriquecer el conocimiento.

Conflictividad / dialogicidad

Para quebrar la polaridad dual y los antagonismos, aunque sin salirse del paradigma dialéctico, la Paz Imperfecta se piensa en clave de conflictividad y de mediación, mientras el Pensamiento Complejo piensa desde el principio de dialogicidad. La Paz Imperfecta plantea la mediación como una reflexión racional y lógica a través de la cual se pueden encontrar relaciones concretas entre diversos postulados.

El principio dialógico del Pensamiento Complejo muestra cómo lógicas antagónicas pueden ser, a su vez, complementarias. “Orden y desorden son dos enemigos: uno suprime al otro, pero al mismo tiempo, en ciertos casos, colaboran y producen la organización y la complejidad.” (Morin, 2011, pp 106)⁸

Del habitus a los equilibrios dinámicos, y el principio de auto-eco-reorganización

La Paz Imperfecta acude al concepto de habitus de Pierre Bourdieu, que consiste en esquemas de pensamiento y conducta condicionados por las circunstancias y que, a su vez permiten dar sentido al mundo social. “No es otra cosa que una adaptación a la complejidad, a la búsqueda de equilibrios dinámicos. Ello enlaza con nuestro interés en reconocer y reconstruir la retícula de los poderes -débiles y fuertes- en los que se encuentran inmersas las relaciones sociales, la gestión de los conflictos y las opciones de paz imperfecta”. (Muñoz y Martínez, 2011, pp 57) La noción de equilibrio dinámico permite pensar las sociedades humanas como sistemas paradójicos y cambiantes, no lineales, en los que emergen posibilidades de variación y elección para proponer opciones de gestionar los conflictos. (Muñoz, 2010)

El Pensamiento Complejo piensa el mundo en su comportamiento auto-organizante a partir de las propiedades de todo sistema complejo vivo: descentralización, retroalimentación, transiciones y emergencia, concentrando su interés en las interacciones no determinadas por una unidad de control

⁷ Holograma es una imagen tridimensional que se obtiene mediante el uso del láser, puede proyectarse más allá de sus límites y permite que el observador la vea sin discontinuidades, pero cambiando la perspectiva respecto a la posición. Un invento del físico húngaro Denis Gabor al que le dio forma teórica en el año 1948.

⁸ Los ejemplos de Edgar Morin y de Francisco Muñoz con Jorge Bolaños al respecto guardan cierta similitud y a la vez muestran la diferencia entre pensar desde la conflictividad y pensar dialógicamente: “A veces, uno se sorprende de ver mamíferos comiendo a sus crías y sacrificando su prole por su propia supervivencia. Nosotros mismos podemos oponernos violentamente a nuestra familia y preferir nuestro interés al de nuestros niños o el de nuestros padres.” (Morin, 2011,106) “(Las mediaciones) nos facilitan encontrar entes y prácticas humanas que enlazan de manera conflictiva la paz y la violencia, son precursoras en ocasiones de la violencia, pero en otras muchas son obstáculo de aquella y estimulan la paz.” (Muñoz y Bolaños, 2011, 27)

que asimilan errores e integran fácilmente fluctuaciones del entorno. Los resultados se insertan de nuevo en el sistema por la sensibilidad a condiciones iniciales y a la aparición de dinámicas caóticas.

La alteración continua de un determinado parámetro produce bifurcaciones y cambios drásticos en el estado del sistema, por la combinación de estabilidad y cambio en estadios sucesivos. La interacción interna produce propiedades dinámicas emergentes, no deducibles en principio de las propiedades de los componentes. Estas propiedades permiten que el sistema se mantenga, pero no es posible deducir que se pueda explicar el comportamiento del sistema mediante una teoría de sus conexiones. (García, 2005)

El Pensamiento Complejo hace un amplio y completo desarrollo de la totalidad y organización de la organización expresada en el macro concepto auto-eco-re-organización, noción central para comprender la manera como supervienen los sistemas complejos. En breve, según Godoy (2008):

En una organización, la disposición de las partes dentro, en y por un todo es de manera policéntrica no totalitaria. La ligación entre las partes se da tanto a nivel fenoménico (aleas, perturbaciones, fluctuaciones) como a nivel estructural (reglas y jerarquías).

La autoorganización se origina por la diversidad y la multiplicidad; está constituida por puntos ciegos, escisiones internas fuentes de conflictos e incompletud; está formada como un conjunto de relaciones, objetivos agrupados con identidad sistémica; liga los elementos a la totalidad de manera morfo genética (transformación) y morfoestática (permanencia).

La reorganización se da por el antagonismo / complementariedad entre orden (lo construido, lo que tiende hacia la probabilidad, lo estable, evolutivo y productor) y desorden (lo azaroso, frágil, impermanente, potencial y transformador), y entre apertura (intercambio, comunicación) y cierre (autonomía, espiral sobre sí misma). Opera el principio de selección, es decir de adaptación al alea e integración de la alea en la organización. El desorden, los conflictos y las dispersiones posibilitan la reorganización en otro estado superior de orden.

En la eco-organización, la organización establece una relación de comprensión, creación y liberación o regeneración que le permite tanto generar una novedad como afirmar su verdad de adentro.

La praxis de la Paz Imperfecta y el principio de la recursividad: dos formas de subjetividad

En el enfoque de la Paz Imperfecta el sujeto está empoderado para pensar en forma pacifista y actuar individual y colectivamente sobre las conflictividades en la satisfacción de necesidades en la medida de lo posible conviviendo con la violencia. El sujeto es también la labor del profesional dedicado a la investigación y/o al trabajo social para la paz en clave de ayuda, con sentido humanista, basado en un sistema de valores enfocado a la solución de problemas y al cambio.

“La Paz imperfecta aboga por el empoderamiento pacifista como un reconocimiento de las realidades personales, grupales y colectivas, prácticas y acciones pacifistas y sus capacidades para actuar y transformar su entorno. (...) El empoderamiento pacifista significa que cada uno de los ámbitos reconocidos de Paz ocupe el mayor espacio público y político, siendo fundamental por ello potenciar las paces personales, grupales, sociales, políticas e interpretar y potenciar las relaciones entre ellas. El trabajo social reconoce la complejidad de las interacciones de los seres humanos y su entorno, así como la posibilidad de que las personas se vean afectadas por las múltiples presiones, incluidos los factores biopsicosociales.” (Aranguren, 2011, pp 376-377)

El paradigma moderno separa el mundo de los objetos del mundo de los sujetos, asume el objeto como cerrado, aislado de su contexto y separado del observador y al sujeto como quien está excluido de la observación y domina el mundo. La recursividad se basa en un nuevo paradigma epistemológico

acerca de la relación entre sujeto y objeto más allá de las acciones e interacciones con su entorno. Según el principio de recursividad organizacional del Pensamiento Complejo cada momento de un bucle es producido y, al mismo tiempo, productor.

En el paradigma complejo, el observador y lo observado están unidos, el observador forma parte del sistema observado, y el sujeto integra en la observación la auto observación. El sistema no es un objeto ahí a ser estudiado o intervenido sino el resultado de las interacciones entre observador/conceptuador y el universo fenoménico. Por tanto, el sistema sujeto-objeto se convierte en una noción piloto que es necesario guiarla, andarla y corregirla. El principio de recursividad implica una perspectiva reflexiva al sistema sujeto cognoscente –sujeto conocido que a su vez es sujeto cognoscente y así sucesivamente.

La perspectiva reflexiva es la flexión recíproca de la actividad del sujeto sobre la actividad del sistema sujeto-sujeto que otorga la posibilidad de visualizar la dinámica propia e interferencias de los procesos sociales humanos. El sujeto debe dar cuenta de sí mismo en tanto producto de la propia objetividad constituida. Según Virginia Gonfiantini (2024), los límites reflexivos constituyen de forma cooperativa, las condiciones de posibilidad de emergencia de las formas más complejas de objetividad: vida, conciencia y sociedad. En el vínculo reflexivo las condiciones de sujeto y de objeto se generan y requieren mutuamente haciendo necesario evidenciar las circunstancias sociales a partir de las cuales el sujeto-indagador conforma su visión acerca del-objeto-social-indagado.

La reflexividad exige un sujeto que reflexiona. Sin embargo, tal como lo afirma Morin (1994) el sujeto no es evidente ¿dónde está el sujeto? ¿qué es? ¿en qué se basa? ¿es una ilusión o un epifenómeno? No es el alma, no es una parte divina, dice, sino que se disuelve en medio de determinismos físicos, biológicos, sociológicos o culturales. El carácter del sujeto en el Pensamiento Complejo no es esencial, sino existencial, es un fundamento de la experiencia que lleva en sí la fragilidad y la incertidumbre de la existencia.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La unidad compleja Verdad-Justicia-Paz

El punto de partida de esta investigación ha sido la necesidad de pensar la verdad, la justicia y la paz como una constelación, como conceptos solidarios que no se definen a partir de sus fronteras sino a partir de lo que los une. Por esto se necesita del macro concepto Verdad-Justicia-Paz, unidad compleja en la que no puede concebirse a las partes sin el todo ni al todo sin concebir a las partes. (Morin cita a Pascal, 2011, 107), de manera que es posible enriquecer el conocimiento de cada parte por las otras partes y por el todo que forman.

En sociedades transicionales, un concepto no puede definirse sin llegar a los otros. Verdad puede verse como el proceso de conocimiento de lo que sucedió, mediante la escucha, entendimiento y explicación de los hechos y motivos que terminaron con las condiciones de Paz preexistentes con el fin de poder calcular los daños ocasionados para determinar el alcance de la reparación y así garantizar el derecho a la Justicia. De igual manera, a través de la Justicia se espera que las decisiones judiciales excepcionales sean aceptadas y legitimadas a cambio de conocer la Verdad y avanzar en la Paz social y la estabilidad institucional rotas por el conflicto armado.⁹

⁹ Para este tema en discusión han sido muy relevantes los textos: Uprimmy, R. (2023) *Justicia transicional y justicia restaurativa: tensiones y complementariedades*. DeJusticia. Bernuz, M. y García A. (2015) *Sobre los límites y las posibilidades de la justicia restaurativa en contextos transicionales*. Siglo del Hombre Editores. Brito, D. *Justicia restaurativa. Reflexiones sobre la experiencia en Colombia*. Universidad Técnica Popular de Loja.

De otro lado, cada concepto es a su vez un sistema atravesado por la complejidad. La verdad es histórica y es procesal; la justicia transicional opera tanto de manera distributiva como procedimental, puede ser reparadora y/o restaurativa; la paz en transiciones abarca dimensiones ideológicas, filosóficas, religiosas y se mueve en ámbitos individuales, relacionales, sociales, judiciales, culturales y ambientales. Aunque los sistemas jurídicos, morales, religiosos, sociológicos y políticos han pretendido separarse operan como un entramado en el que no existen fronteras definidas pues los sujetos producidos y productores de esta noosfera son también sistemas vivos y complejos.

Las transiciones están atravesadas por disputas filosóficas, éticas, jurídicas, morales y económicas, y es precisamente la Verdad-Justicia-Paz lo que está al centro de ellas pues la relación entre verdad, justicia y paz se convierte en fuente de paradojas, tensiones y contradicciones: La justicia se canjea por paz, la verdad se canjea por justicia, sin verdad se augura no futuro, pero la verdad puede acarrear venganza, o para qué verdad si hay impunidad, etc. Como en un caleidoscopio Verdad-Justicia-Paz son tres espejos que forman un prisma triangular que refleja la luz y crea imágenes multiplicadas.

La paradoja de una permanente transición

La historia nacional de Colombia se desenvuelve en un entretejido de violencias, conflictos armados, paces, anudamientos políticos, reformas truncadas y Tratados de Paz fallidos o semi-in-cumplidos.¹⁰ El conflicto armado en Colombia ha sido un caso único en el mundo por su carácter multifacético y prolongado cuyo origen es en sí mismo un campo en disputa entre activistas, académicos y políticos. Este ha sido el campo de estudio fundante de la sociología en Colombia. La 'violentología' sobre el país se erigió como una multidisciplina en las dos últimas décadas del siglo XX. Y dado el sinnúmero de procesos e iniciativas civiles que desde el movimiento por la paz se gestaron y abogaron por soluciones negociadas a los conflictos armados y resolver las causas estructurales de la violencia, la Paz Imperfecta propuso un giro epistemológico y pensar la Paz desde la Paz, es decir "considerar las diversas formas de hacer las paces como lo positivo de las acciones humanas, mientras que las diferentes formas de violencia y sufrimientos generados, los consideramos "lo negativo". (Comins, París y Martínez, 2011, pp 96)

Esto lleva a pensar el Sistema Transicional (2011-2025) en el vastísimo sistema sociohistórico de la transición colombiana¹¹ y desde allí comprender, el 'cansancio' que ha sido evidenciado en el ejercicio etnográfico de esta investigación por quienes han vivido en medio de varios ciclos de una guerra prolongada, habiendo contribuido con múltiples esfuerzos a terminarla. Con sus manos en el aire, un defensor de derechos humanos en el departamento de Meta que lleva 35 años trabajando en la construcción de paz desde los territorios, dibujó este bucle¹²:

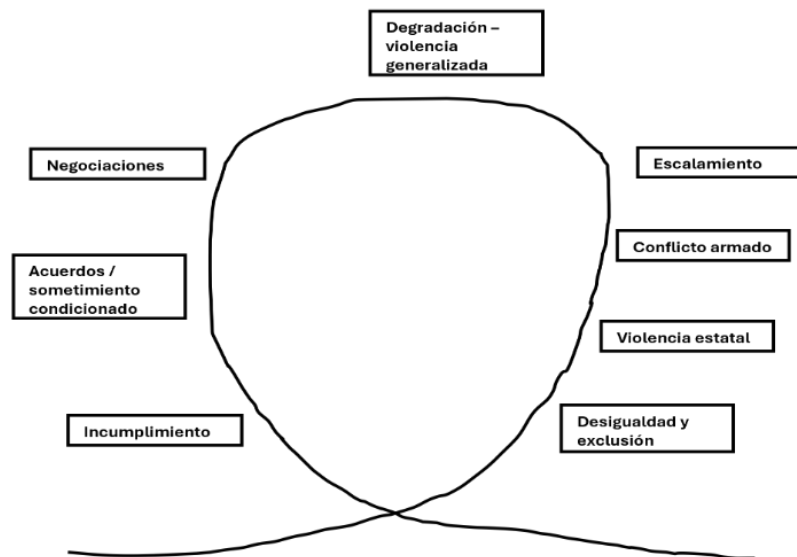
¹⁰ El investigador Gonzalo Sánchez Gómez aborda ampliamente este tema. El texto titulado "*Caminos de guerra, utopías de Paz. Colombia:1948-2020*" publicado en 2021 reúne algunos de sus ensayos.

¹¹ Si 'transición' se entiende como el intervalo de tiempo que va desde la terminación de un conflicto armado al inicio de otro período de estabilidad y convivencia pacífica, en el que concurren tensiones entre fuerzas opositoras y fuerzas impulsoras, no es exagerado decir que Colombia es ejemplo de una permanente transición.

¹² En el contexto de la complejidad social, un bucle se refiere a un patrón repetitivo de interacciones y procesos que pueden influir en el comportamiento y las dinámicas dentro de un sistema social. Este concepto es utilizado para describir cómo ciertos eventos o acciones pueden retroalimentarse, creando ciclos que pueden ser difíciles de romper.

Figura 1

Bucle: Buscar la paz hasta y después del cansancio



Fuente: elaboración propia.

A partir de esto, surgen preguntas para el Sistema Transicional en los territorios: ¿cuáles mecanismos de retroalimentación reducen los efectos de las acciones iniciales? ¿cuáles patrones de comportamiento se observan en las interacciones que se repiten? ¿cómo vincular las prácticas institucionales con las prácticas del cuidado intersubjetivo para el cambio de patrones? ¿cómo (re)crear formas de relaciones sociales y económicas equitativas e incluyentes? ¿cómo integrar las estrategias de desescalamiento del conflicto que emergen desde los territorios?

La complejidad de un Sistema Transicional en medio de una sociedad en permanente transición requiere el diálogo del Pensamiento Complejo y la Paz Imperfecta con los enfoques crítico-estructuralistas que han sido predominantes, y con nociones emergentes como la de escenarios transicionales -el momento liminal de una promesa- (Castillejo, 2017) y los análisis de las transiciones como subsistema en función del modelo económico capitalista y del modelo político liberal, que cuestionan la continuidad de los modelos que han generado la guerra, así como el nexo entre las políticas de reparación-justicia transicional y las políticas del desarrollo que generan antagonismos entre las agendas del desarrollo social y económico y los objetivos de la paz sostenible.

El Sistema Transicional colombiano como Sistema Complejo para una Paz Imperfecta

Se entiende un sistema complejo como la representación de un recorte de la realidad en el que los componentes distintos están unidos entre sí por cierto número de relaciones, en otros términos, es una totalidad organizada en la cual los elementos no son separables ni pueden ser estudiados aisladamente. Un sistema complejo, según Morin (1977) se retroalimenta mediante un pensamiento circular en forma de espiral, en la que los patrones operan de manera continua mediante iteraciones hasta que una condición se modifica. Cada acción genera un efecto sobre los demás elementos del sistema que a su vez impactarán sobre las siguientes decisiones. Complejidad no es igual a confusión. Un sistema complejo puede ser abordado como un todo en sus partes, en el que aparecen elementos

recíprocamente complementarios y antagónicos y en el que lo producido entra de nuevo a ser productor.

Según la tipología de la teoría general de sistemas (Ramírez, 2002) los sistemas transicionales pertenecen a los sistemas organizacionales, humanos y sociales, y los sistemas transicionales tienen como función gobernar los procesos políticos, económicos, sociales, culturales y ambientales en las sociedades que han sufrido guerras u otro conjunto de hechos traumáticos generalizados que afectan la humanidad, y administrar las formas de conocer la verdad de los hechos, reparar los daños ocurridos, hacer justicia a las víctimas y asegurar un futuro pacífico.

La pregunta es si el Sistema Transicional colombiano es susceptible de tal complejidad y cómo aparece su gubernamentalidad. Al respecto, podría decirse de manera provisional, según lo que ha emergido hasta ahora en la investigación, que el Sistema Transicional en Colombia ha sido creado con cierta visión de integralidad, a partir de la cual se ha definido cada parte en su especificidad, se ha concebido un conjunto de instituciones y mecanismos diferentes para su operacionalización y se les ha asignado el mandato de relacionarse y articularse bajo el propósito común de la garantía de los derechos de las víctimas del conflicto armado a la verdad, la justicia, la reparación y la no repetición.

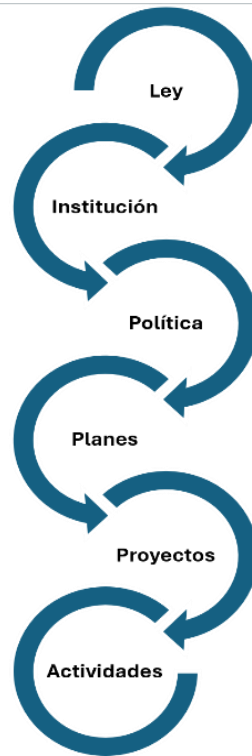
En las percepciones que circulan acerca del Sistema Transicional de Colombia cuando se lo nombra como complejo, se tiene la sensación de algo confuso, que pesa o aplasta, que domina sobre los sujetos y ante lo cual estos se sienten impotentes. Emergen tres hipótesis de qué explica esta percepción de impotencia y sensación de confusión. La primera, que efectivamente se trate una creación de hipercomplejidad por parte de quienes ejercen un nivel de poder estratégico y técnico en la gubernamentalidad del sistema. La segunda, muy mencionada, es que no exista una pedagogía clara del sistema acerca de sí mismo para los sujetos en los territorios o para públicos no expertos. La tercera hipótesis es que existan predisposiciones de desconfianza o de rechazo al sistema como algo impuesto por una ideología, personaje o partido político que oculta ciertos intereses económicos y políticos que no son transparentes y que afectan negativamente a la mayoría. El cerebro humano tiende a rechazar aquello que contradice 'sus' ideas.

A esto podría agregarse que en esta "permanente transición", cada Tratado, cada institución creada, cada nuevo dispositivo que busca hacer posible la Verdad-Justicia-Paz trae un nuevo sistema de ideas, procura una coherencia y adecuación de conceptos, hace un diseño con intención de que sea técnicamente perfecto, es revisado y ajustado en su pureza jurídica, y va generando un océano de incomprensiones en medio de las cuales la navegación se vuelve caótica y los avances son prácticamente indistinguibles e inabarcables. "Cada institución del Sistema Transicional decía un asesor de una entidad del sistema integral de paz, tiende a abarcarlo, la pedagogía, la verdad, la justicia y la convivencia, cada una impone su lógica, todas operan desde 'arriba', tiene múltiples cuellos de botella que se niega a reconocer y sólo mira los obstáculos que ponen las demás. Hablan de articularse y coordinarse, pero hasta ahora no se sabe cómo".

La tendencia, comprensible por demás, cuando se plantean estas percepciones sobre el sistema es pretender reducir la complejidad, simplificar, racionalizar, olvidando que lo complejo por definición es irreductible e irracionalizable, al menos desde la teoría del Pensamiento Complejo. La vía por la que comúnmente se opta para reducir la complejidad en el Sistema Transicional es canalizar la energía para la verdad, la reparación, la restauración y el desarrollo a través de la formulación, gestión, implementación de proyectos y la medición cuantitativa de metas e indicadores. Pero, un proyecto no puede escapar a la complejidad antes crea más complejidad, responde a una estrategia, se ubica en un programa, depende de leyes, sistemas institucionales, está mediado por la voluntad de los actores y, además, debe obedecer a un sistema de procedimientos, enfoques, criterios, etc... lo que en ocasiones contribuye a mayor exclusión y separación, y no a la integración necesaria.

Figura 2

Los proyectos crean más complejidad no escapan a ella



Fuente: elaboración propia.

El acceso a los recursos del Sistema Transicional y las posibilidades de participación en él están mediados en gran parte por la vinculación a proyectos en sus distintas denominaciones: programas, planes, rutas, iniciativas, medidas, emprendimientos, etc. Esta mediación tiende a exigir cada vez más de los sujetos individuales y colectivos y a crear mayores distancias entre el mundo técnico y el mundo cotidiano. Así lo manifestaban líderes sociales y representantes de Alcaldías en Meta en un taller de formulación de proyectos para los Planes de Desarrollo Municipal: “Los proyectos exigen manejo de marcos lógicos y fuentes de financiamiento, dominio conceptual y técnico de los múltiples enfoques (participativo, de derechos, territorial, género, interseccional, incluyente, reparador, restaurativo, multinivel y dialógico), garantías de sostenibilidad e impacto, soluciones basadas en la comunidad, bajo estándares de transparencia y rendición de cuentas.”

Ante esta creciente complejidad, ¿qué posibilidades se abren? Primero, reconocer que esta complejidad produce a los sujetos y a la vez es producida por ellos. Además, diferenciar entre la razón (voluntad de tener una visión coherente y lógica), la racionalidad (juego incesante entre el espíritu que crea las estructuras lógicas y las pone en diálogo con el mundo real) y la racionalización (pretensión de encerrar la realidad dentro de un sistema coherente) que permite distinguir una demasiada complejidad que lleva a lo difuso y confuso y la demasiada simplificación que lleva a la repetición. También, crear y restablecer relaciones de apoyo mutuo (Piotr Kropotkin), de reciprocidad y reconocer las redes de intercambio no instrumentales y otros ejemplos de solidaridad (Lidón, 2011) para salir del estrecho tecnicismo y entrar de manera prioritaria al mundo de las interacciones que permita lidiar colectivamente con la compleja realidad. No se trata de abarcar y tratar con el todo sino saber seleccionar una totalidad organizada de la realidad para pensar, sentir y actuar solidariamente en ella. (Morin, 2011)

Optimismo inteligente y recursión ética

Además del cansancio y la confusión, el pesimismo ha sido otro de los estados emocionales más emergentes en la fase exploratoria de la investigación. En esta tríada de emociones¹³, surge lo que para varias personas participantes consiste la paz y su nexos con la verdad y la justicia: “Paz es la tranquilidad física y mental de una persona o población” (dos mujeres en Meta). Otras personas representantes de Alcaldías, Juntas de Acción Comunal y mesas PDET¹⁴ agregaron que “tranquilidad es lo que necesitamos para poder hacer lo que hay que hacer si queremos la paz”. Y eso que quieren hacer es, según dijeron: disminuir la deforestación y la pérdida de ecosistemas naturales, aumentar la producción agropecuaria, actualizar el catastro multipropósito, dinamizar la economía a través de sistemas silvopastoriles de enfoque intensivo con pequeños ganaderos, construir vías para la comercialización y generación de arraigo e identidad en los jóvenes. “Es mucho por hacer, pero este activismo sin tranquilidad y con tanta incertidumbre sólo genera cansancio.” comentó un líder de una Junta de Acción Comunal.

En las entrevistas realizadas, el pesimismo aparece ligado al creciente deterioro de la seguridad en los territorios, al aumento del control territorial por parte de grupos armados y al no cumplimiento del Acuerdo de 2016 en cuanto a la reparación a las víctimas y la generación de soluciones a las principales causas del conflicto armado en relación con la tierra, la democratización, la desigualdad social y las economías ilegales. Los sistemas de ideas recurrentes en el Acuerdo de Paz y los Informes alrededor de ellos rondan alrededor de las doctrinas de los Derechos Humanos, la ética del fin a la violencia y la guerra, la norma de lograr una presencia eficaz del Estado en los territorios, la aspiración axiológica de convivir pacíficamente y la ética-jurídica del resarcimiento de las víctimas. En contraste, la hija de una desmovilizada del ELN participante en una de las conversaciones de café en Caquetá decía: “desde cierta perspectiva, todo eso es un ideal porque la paz ha sido no lo que nos une sino el gran desacuerdo nacional, los llamados Acuerdos de Paz han sido sometimientos que no han sido los que traen la paz, sino precisamente los que han develado las enormes contradicciones y obstáculos para construirla. Estos Acuerdos de los que la sociedad no participa quedan como patrimonio de las élites políticas y organismos internacionales para quienes el Acuerdo sí es claro y realizable. Estas élites que debieron cumplir hace tiempos lo que ahora prometen cumplir y que tampoco cumplirán, deberían más bien desenterrar la potencialidad oculta que fue traicionada y que se intentó eliminar y desterrar durante la guerra”.

A manera de imperativo categórico, el enfoque “imperfectólogo” de la Paz se sustenta en la teoría científica y axiológica del “optimismo inteligente”. Según esta teoría, el optimismo surge de la existencia suficiente de recursos pues en tanto haya recursos hay poder, es decir, capacidad de hacer posible algo, hacer posible crecer la paz mediante la regulación de los conflictos. Lo que se reivindica no es el optimismo como estado de ánimo sino el optimismo basado en razones de la condición humana a nivel biológico, social, emocional, instintivo, así como del conocimiento científico de sus circunstancias e historia. (Muñoz y Bolaños, 2011, 25)

El concepto de recursión ética en el Pensamiento Complejo propone evaluar las propias evaluaciones, juzgar los propios juicios y criticar las propias críticas. Es una exigencia ética y a la vez intelectual de situarse en un espiral de contestación y discusión, comprensión y explicación de manera subjetiva e intersubjetiva. No es una ‘moralina’ que juzga y condena en virtud de criterios exteriores o superficiales

¹³ El concepto de ‘emoción’ constituye una caja conceptual novedosa cuyos bordes resultan difusos. Emoción sería el término que describe algo procesado en el cerebro y que históricamente también se ha denominado sentimientos, sentires, pasiones, temperamentos. Este algo procesado en el cerebro es también impuesto social y culturalmente, y a la vez producido por los sujetos. Si es impuesto, tiene jerarquías entonces puede hablarse de un régimen emocional. Al ser también construido puede ser trabajado, inducido y reprimido Firth-Godbehere (2022).

¹⁴ PDET: Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial.

apropiándose del Bien, evitando el debate y rechazando pensar. “El sujeto, sin poder dejar de ser egocéntrico, debe elaborar un metapunto de vista que le permita objetivarse, considerarse a sí mismo y actuar pacientemente sobre sí mismo: largo trabajo de aprendizaje y enraizamiento de la reflexividad.” (Morin, 2023, pp 102)

CONCLUSIONES

El diálogo en medio de diferencias y complementariedades entre la Paz Imperfecta y el Pensamiento Complejo tiene una enorme riqueza para potenciar el Sistema Transicional colombiano en su organización en la perspectiva territorial. Mientras el enfoque holístico de la Paz Imperfecta sitúa al Sistema Transicional en relación con cosmovisiones necesarias de ser incorporadas, el principio hologramático ubica al sujeto en una relación de retroactividad y retroalimentación con la complejidad.

La Paz Imperfecta ha incorporado la complejidad como marco general de interpretación, al enunciarse como paz compleja tiene en el Pensamiento Complejo un mundo de posibilidades para seguir pensándose teóricamente e incorporar en las prácticas de carácter investigativo-social. Para el Pensamiento Complejo la Paz Imperfecta ofrece un campo teórico-práctico de la realidad antro-po-bio-físico-sicosocial en el cual contrastar y continuar pensando sus principios y ampliando sus métodos. Por su parte, los sujetos del Sistema Transicional Colombiano pensado de manera compleja en el horizonte de la paz siempre inacabada pueden construir sus propias pistas de comprensión y reflexión andar y construir en medio de la incertidumbre.

Uno de los grandes desafíos teórico-prácticos para este estudio consiste en la continua complicación en los sistemas transicionales en Colombia que se suma a las paradojas de una sociedad que ha estado por décadas en permanente transición y una historia construida en un entramado de conflictos, violencias y paces, en la que las transiciones no tienen mucho para reconstruir sino para construir, y en la que los ideales modernizantes y los paradigmas simplificadores han sido predominantes. Esto exige un diálogo abierto y constructivo de los enfoques de la complejidad y la ‘imperfeción’, con el pensamiento dialéctico y crítico.

Al entrar etnográficamente en este mundo viviente de los sistemas de ideas acerca de la Verdad-Justicia-Paz lo que aparece no cabe en los cajones de los enfoques y las doctrinas clásicas de la Paz, sino que obliga desviarse e integrar otros marcos como el de los regímenes emocionales en las transiciones. Hacer el giro de ‘Pensar la paz desde la paz’ requiere pensar la Paz no como un concepto único y unidimensional, sino como unidad compleja bio-física-antropo-socio-cultural-cosmológica y como macro concepto con la justicia, la verdad y otros, en un entramado de conceptos solidarios a partir de su núcleo y no por las fronteras entre ellos.

El principio de reflexividad se convierte en un elemento novedoso para pensar el papel de los diferentes actores que en la sociedad trabajan e investigan para la Paz. El modelo de aprendizaje por construir va en esta dirección de la subjetivación de los agentes sociales, comunitarios, políticos y académicos que trabajan en el desarrollo de sistemas transicionales como sujetos reflexivos que piensan sobre lo que hacen y saben lo que piensan. La reflexión desde la acción puede seguir adelante, en medio de la ausencia de certezas, porque no está limitada por la racionalización técnica.

Finalmente, se confirma la relevancia de un estudio que encare el asunto del aprendizaje en la transición colombiana. La capacidad de aprender es quizás el mayor desafío para el aprendizaje, pero a la vez el que más amplifica las posibilidades humanas. Para ello, la sinergia Pensamiento Complejo y Paz Imperfecta representa un valor muy relevante a los múltiples diálogos necesarios en la actualidad, si se enfatizan la capacidad reflexiva y las posibilidades de auto-eco-reorganización de los sujetos.

REFERENCIAS

Angrosino, M. (2012) *Etnografía y observación participante en Investigación Cualitativa*. Ediciones Morata. Madrid.

Aranguren, E. (2011). *El trabajo social en clave de paz*. En: Muñoz, F. y Bolaños, J. (ed.) *Los habitus de la paz. Teorías y prácticas de la paz imperfecta*. Editorial Universidad de Granada. Granada. 2011.

Castillejo, A. (2017) *Dialécticas de la fractura y la continuidad: elementos para una lectura crítica de las transiciones*. En: Castillejo, A. (comp.) *La ilusión de la justicia transicional. Perspectivas críticas desde el Sur global*. Universidad de los Andes. Bogotá.

Comins, I., París, S. y Martínez, V. (2011) *Hacer las paces imperfectas: entre el reconocimiento y el cuidado*. En: Muñoz, F. y Bolaños, J. (ed.) *Los habitus de la paz. Teorías y prácticas de la paz imperfecta*. Editorial Universidad de Granada. Granada.

Firth-Godbehere, R. (2022) *Homo emoticus. La historia de la Humanidad contada a través de las emociones*. Penguin Random House Grupo Editorial. Barcelona.

García, T. (2005) *Evolución, desarrollo y (auto)organización. Un estudio sobre los principios filosóficos de la evo-devo*. Tesis doctoral. Universidad del País Vasco. Donostia- San Sebastián.

García, R. (2006). *Sistemas complejos. Conceptos, método y fundamentación epistemológica de la investigación interdisciplinaria*. Editorial Gedisa. España.

Godoy, F. (2008) *El desorden organizador*. En: *Revista Colombiana de Filosofía de la Ciencia*, vol. IX, núm. 18-19. Universidad El Bosque. Colombia

Gonfiantini, V. (2024) *Debates epistémicos entre el pensamiento complejo y la transdisciplina. Aportes desde los sistemas complejos*. En: *Revista Científica Educ@ção* v.9 n.14. Demanda contínua.

Lidón, M. (2011) *Ayuda mutua, redes de reciprocidad igualitaria y paz*. En: Muñoz, F. y Bolaños, J. (ed.) *Los habitus de la paz. Teorías y prácticas de la paz imperfecta*. Editorial Universidad de Granada. Granada.

Morin, E. (1977) *El Método I. La Naturaleza de la Naturaleza*. Ediciones Cátedra. España.

Morin, E. (2023) *El Método 4. Las Ideas*. Ediciones Cátedra. España.

Morin, E. (2023) *El Método 6. Ética*. Ediciones Cátedra. España.

Morin, E. (2011). *Introducción al pensamiento complejo*. Editorial Gedisa. España.

Muñoz, F. (2004). *Paz imperfecta*. En: López, M. (director). *Enciclopedia de paz y conflictos*. Tomo 2. Instituto de la Paz y los conflictos de la Universidad de Granada.

Muñoz, F. y Bolaños, J. (2011). *La praxis (teoría y práctica) de la paz imperfecta*. En: Muñoz, F. y Bolaños, J. (ed.) *Los habitus de la paz. Teorías y prácticas de la paz imperfecta*. Editorial Universidad de Granada. Granada.

Muñoz, F. y Martínez, C. (2011). *Los habitus de la paz imperfecta*. En: Muñoz, F. y Bolaños, J. (ed.) *Los habitus de la paz. Teorías y prácticas de la paz imperfecta*. Editorial Universidad de Granada. Granada.

Muñoz, F. y Molina, B (2010) *Una Cultura de Paz compleja y conflictiva. La búsqueda de equilibrios dinámicos*. En: *Revista de Paz y Conflictos*, núm. 3. Universidad de Granada. Granada.

Ramírez, L. (2002) Teoría de Sistemas. Universidad Nacional. Manizales.

Reyes, M. (2015). Paz con justicia. En: Bernuz, M. y García A. (comp.). Después de la violencia. Memoria y justicia. Siglo del Hombre Editores. Universidad Eafit. Colombia.

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](#) 