

## **Tendencias en currículo y didáctica diferenciada: análisis bibliométrico del periodo 2019-2026**

Trends in Curriculum and Differentiated Didactics: A Bibliometric  
Analysis from 2019 to 2026

**Rey David Román Gálvez**

divad@uabc.edu.mx  
<https://orcid.org/0000-0001-9703-7915>  
Universidad Autónoma de Baja California,  
Facultad de Ciencias Humanas  
Mexicali – México

**José Manuel Casillas Domínguez**

jasillas@uabc.edu.mx  
<https://orcid.org/0000-0002-3627-990X>  
Universidad Autónoma de Baja California,  
Facultad de Idiomas  
Mexicali – México

**José Efraín Carrera Salcido**

jose.efrain.carrera.salcido@uabc.edu.mx  
<https://orcid.org/0009-0005-1282-495X>  
Universidad Autónoma de Baja California,  
Facultad de Idiomas  
Ensenada – México

**Liliana Zamora Alvarado**

zamora.liliana@uabc.edu.mx  
<https://orcid.org/0000-0001-9029-7749>  
Universidad Autónoma de Baja California,  
Facultad de Idiomas  
Mexicali – México

**Lilia Martínez Lobatos**

liliam@uabc.edu.mx  
<https://orcid.org/0000-0001-9423-1384>  
Universidad Autónoma de Baja California,  
Facultad de Idiomas  
Mexicali – México

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v7i2.5864>

**Artículo recibido:** 08 de enero de 2025.  
**Aceptado para publicación:** 14 de mayo de 2026.  
**Conflictos de Interés:** Ninguno que declarar.

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v7i2.5864>

## **Tendencias en currículo y didáctica diferenciada: análisis bibliométrico del periodo 2019-2026**

Trends in Curriculum and Differentiated Didactics: A Bibliometric Analysis from 2019 to 2026

**Rey David Román Gálvez**

[divad@uabc.edu.mx](mailto:divad@uabc.edu.mx)

<https://orcid.org/0000-0001-9703-7915>

Universidad Autónoma de Baja California, Facultad de Ciencias Humanas  
Mexicali – México

**José Manuel Casillas Domínguez**

[jcasillas@uabc.edu.mx](mailto:jcasillas@uabc.edu.mx)

<https://orcid.org/0000-0002-3627-990X>

Universidad Autónoma de Baja California, Facultad de Idiomas  
Mexicali – México

**José Efraín Carrera Salcido**

[jose.efrain.carrera.salcido@uabc.edu.mx](mailto:jose.efrain.carrera.salcido@uabc.edu.mx)

<https://orcid.org/0009-0005-1282-495X>

Universidad Autónoma de Baja California, Facultad de Idiomas  
Ensenada – México

**Liliana Zamora Alvarado**

[zamora.liliana@uabc.edu.mx](mailto:zamora.liliana@uabc.edu.mx)

<https://orcid.org/0000-0001-9029-7749>

Universidad Autónoma de Baja California, Facultad de Idiomas  
Mexicali – México

**Lilia Martínez Lobatos**

[liliam@uabc.edu.mx](mailto:liliam@uabc.edu.mx)

<https://orcid.org/0000-0001-9423-1384>

Universidad Autónoma de Baja California, Facultad de Idiomas  
Mexicali – México

Artículo recibido: 08 de enero de 2026. Aceptado para publicación: 14 de mayo de 2026.  
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

### **Resumen**

El estudio tiene como objetivo llevar a cabo la búsqueda de producción científica, que se relacione con la didáctica y currículo en un periodo de 2019 – 2026. Se utilizó una metodología cuantitativa, con un alcance bibliométrico, se usaron fuentes de bases de datos de Web of Science así como Scopus. La recolección de datos se realizó por medio de un query estructurado, apoyándose de la Inteligencia Artificial (IA) además del procesamiento, se utilizó el software RStudio así como el paquete Bibliometrix. Los resultados demuestran un crecimiento sostenido en la materia, logrando filtrar una cantidad de 1001 documentos examinados. Se tuvo un pico de productividad durante el 2025 con la cantidad de 266 publicaciones, lo que permite demostrar un interés creciente ante la personalización del aprendizaje y educación inclusiva. El análisis por tipo de documento señala el predominio de 745 artículos científicos sobre los libros y capítulos de libros. Respecto a la distribución geográfica y lingüística, la producción la lidera E.U (con 206 documentos) y la hegemonía en el idioma inglés (940 documentos). Por otra parte, las principales áreas de conocimiento son Artes, Humanidades y Ciencias Sociales. Se finaliza que hay una transición de manera clara desde los enfoques teóricos a


los planteamientos empíricos, apoyándose en las tecnologías digitales.

*Palabras clave:* bibliometría, producción científica, currículum, diferenciación pedagógica

## Abstract

The study aims to conduct a search for scientific production related to didactics and curriculum during the period of 2019–2026. A quantitative methodology with a bibliometric scope was used, utilizing database sources from Web of Science and Scopus. Data collection was carried out through a structured query, supported by Artificial Intelligence (AI). RStudio and Bibliometrix software were used for data processing. The results demonstrate sustained growth in the field, filtering 1001 documents. A peak in productivity was observed in 2025 with 266 publications, demonstrating a growing interest in personalized learning and inclusive education. The analysis by document type indicates a predominance of scientific articles (745) over books and book chapters. Regarding geographical and linguistic distribution, the United States leads in production (with 206 documents), and English is the dominant language (940 documents). Furthermore, the main areas of knowledge are Arts, Humanities, and Social Sciences. The study concludes that there is a clear transition from theoretical approaches to empirical ones, supported by digital technologies.

*Keywords:* bibliometrics, scientific production, curriculum, pedagogical differentiation

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons. 

Cómo citar: Román Gálvez, R. D., Casillas Domínguez, J. M., Carrera Salcido, J. E., Zamora Alvarado, L., & Martínez Lobatos, L. (2026). Tendencias en currículo y didáctica diferenciada: análisis bibliométrico del periodo 2019-2026. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 7 (2), 2765 – 2775. <https://doi.org/10.56712/latam.v7i2.5864>

## **INTRODUCCIÓN**

Durante los últimos años, la investigación científica ha logrado tener una transformación significativa ya que ha sido intervenida por la digitalización del conocimiento, además de una manifestación masiva por bases de datos y desarrollo de herramientas avanzadas para los análisis. Ante dicho contexto, el análisis bibliométrico poco a poco va evolucionando ya que de ser una actividad auxiliar enfocada en contar las publicaciones se consolida como el enfoque metodológico para un análisis estructural (Donthu et al., 2021b)

De forma tradicional, los estudios bibliométricos solían limitarse a los indicadores básicos, entre ellos la cantidad de publicaciones, las citas, los índices. Pero, al irse expandiendo las plataformas como son Web of Science o Scopus además del desarrollo de las herramientas especializadas, entre ellas Bibliometric y VOSviewer la bibliometría poco a poco ha ido agregando técnicas más sofisticadas que permiten visualizar las redes de conocimiento, así como ir reconociendo las comunidades científicas y se analice la evolución de la temática de cualquier área de estudio (Aria & Cuccurullo, 2017b; Van Eck & Waltman, 2009b).

### **Justificación**

Kumar, et al. (2021b) mencionan que, dentro de los métodos tradicionales en la producción científica, son de gran importancia por la profundidad interpretativa, sin embargo, tienen limitaciones en términos de objetividad, cobertura además de la capacidad de síntesis en las áreas que tienen una alta producción académica. Por lo tanto, dichas prácticas podrán producir sesgos e ir filtrando la identificación de los patrones de una manera global y las relaciones complejas entre los autores, las instituciones o las temáticas más urgentes.

De tal manera, que la bibliometría se presentará como una opción metodológica ya que permite un análisis cuantitativo y sistemático para la producción científica a través de los indicadores como publicaciones, citas y las redes de colaboración, logrando integrar las herramientas de visualización que facilitará la identificación de las tendencias además de las estructuras de conocimiento (Donthu et al., 2021b; Moral-Muñoz et al., 2020b).

Asimismo, la importancia del enfoque se encuentra en que cada análisis bibliométrico permitirá reconocer de una forma más precisa el estado de la cuestión del campo científico, lo que permitirá aportar una visión global acerca de la evolución de la producción y temáticas emergentes que se configuran con la agenda investigativa en el área de la educación (Salinas-Ríos & García López, 2022c).

Ante dichos planteamientos, el uso de la bibliometría se enfoca en la necesidad de tener métodos organizados, objetivos, además de escalables para examinar la evolución del conocimiento científico en las distintas áreas de la ciencia. En un entorno en donde la generación de la información se encuentra en crecimiento de forma acelerada, será insuficiente depender de manera exclusiva de los métodos tradicionales que no permitirán captar lo complejo que es la dinámica de la producción científica contemporánea (Lim et al., 2022b).

### **METODOLOGÍA**

Se utilizó un enfoque cuantitativo a través de la técnica bibliométrica, esto con la finalidad de poder examinar la producción científica con relación al currículo además de la didáctica diferenciada, lo que permitirá reconocer los patrones y las tendencias del conocimiento (Donthu et al., 2021b).

La información obtenida fue a través de la base de datos Scopus, se eligió esta por la gran cobertura y el reconocimiento académico (Ardanuy, 2012), por medio de la suscripción institucional que tiene la Universidad Autónoma de Baja California.

La estrategia de búsqueda se basó en un query estructurado el cual se realizó con el apoyo de las herramientas de IA, usando términos controlados además de palabras clave que estaban relacionadas con los temas de didáctica diferenciada y currículo. Los datos fueron exportados en formato BibTeX y se consideran variables como eran las revistas, las citas, los autores, entre otros (Moral-Muñoz et al., 2020b).

Por otra parte, el análisis se llevó a cabo por RStudio a través del paquete Bibliometric, el cual permite examinar cuál es la producción científica por año, tipo de documento, área de conocimiento, así como país (Aria & Cuccurullo, 2017b).

## **DESARROLLO**

Se fundamenta en el análisis de la trayectoria que ha tenido la producción científica, lo que permite el mapeo del crecimiento de las disciplinas y reconocer las líneas de investigación con mayor importancia en el ecosistema académico. Ante dicha perspectiva, los estudios bibliométricos se consolidarán como una herramienta fundamental para reconocer el estado de la cuestión de un área en específico, permitiendo aportar una visión global ante la evolución de la producción, colaboración entre autores y temas emergentes. Por consecuencia, el análisis sistemático de la literatura cuantifica las publicaciones además de que revela la transición de los enfoques teóricos a los planteamientos empíricos y tecnológicos que definirán la frontera en el conocimiento actual.

Un estudio bibliométrico que realizaron Castellanos-Ramírez y Parra-Encinas (2023), examinaba la producción científica en tecnología educativa del año 2011 al 2021. En esta investigación, se demuestra que el análisis bibliométrico suele ser una herramienta esencial para el mapeo del crecimiento en las disciplinas y poder reconocer las líneas de investigación con una mayor importancia en el ecosistema académico. Dentro de los principales hallazgos se destaca el liderazgo productivo en algunos países como son México y España, asimismo se tiene una transición por temas de aprendizaje en línea y formación docente, lo que será base para el análisis acerca del currículo y la didáctica diferenciada.

Para complementar la perspectiva, Vázquez-Luna (2025) reconoce que el uso de las herramientas especializadas como son VOSviewer y Bibliometric, permite que la investigación cualitativa además de educativo logre trascender al conteo tradicional para las citas y capturar lo complejo de cada fenómeno social por medio de las representaciones visuales. El estudio destaca que las metodologías visuales suelen emerger como el enfoque para reconocer las tendencias y los nichos del conocimiento, brindando los medios para la captura de experiencias humanas que el método narrativo puede omitir. Dicha afirmación es fundamental para poder presentar un análisis debido a que se justificará la transición que se presenta desde los enfoques teóricos a los planteamientos empíricos y tecnológicos en el ámbito de la didáctica diferenciada.

Por otra parte, Vargas-Echeverría et al. (2025) afirman que el análisis de la producción científica en el entorno educativo ha alcanzado mayor importancia, en especial al usar las bases de datos que tienen un alto impacto, como lo es Scopus para reconocer los patrones de publicación y colaboración a nivel internacional. Asimismo, hacen énfasis en el empleo de las herramientas como es Bibliometrix la cual permite cuantificar el crecimiento exponencial y entender cómo es que las redes académicas configuran las nuevas estructuras del conocimiento.

Asimismo, Arencibia-Jorge et al. (2020b) van profundizando sobre la evolución que han tenido las técnicas de análisis bibliométrico, indicando que los métodos como es la co-citación, acoplamiento bibliográfico y co-ocurrencia de los términos suelen ser fundamentales para poder revelar la estructura intelectual de la disciplina. Estos autores sostienen que dichas técnicas permiten realizar un abordaje multidisciplinar que facilita la comprensión de cómo se relacionan diferentes áreas del conocimiento

entre sí. Esta base metodológica sustenta la robustez del presente estudio, al emplear el análisis de términos y redes para identificar la transición clara desde enfoques puramente teóricos hacia planteamientos empíricos apoyados en tecnologías digitales.

### **Enfoque conceptual**

El análisis de la producción científica desde un enfoque bibliométrico se sustenta en diverso marco referencial que permite comprender el fenómeno de generar, difundir y evaluar el conocimiento. Bajo estos referentes es necesario fundamentar hipótesis, construir argumentos sólidos y garantizar la validez de las conclusiones derivadas del estudio.

La palabra bibliometría fue definida por primera vez por Alan Pritchard en 1969, y desde entonces, se han desarrollado múltiples conceptos de este término. No obstante, se ha llegado al consenso de que esta herramienta metodológica permite conocer la producción científica en cantidad, calidad e impacto en diversos temas, revistas, autores y países, entre otros (Salinas-Ríos & García López, 2022c).

Empezando por, la bibliometría se define como un conjunto de métodos cuantitativos orientados al análisis de la literatura científica, a través de indicadores como publicaciones, citas e índices de impacto, permitiendo identificar patrones de producción, colaboración y evolución de temas dentro de un campo (Donthu et al., 2021b). Actualmente, la bibliometría ha transitado hacia enfoques más complejos que incorporan análisis de redes y observación de datos, fortaleciendo su capacidad de aplicación.

López et al. (2009). Define la bibliometría como la aplicación de las matemáticas y métodos estadísticos a toda fuente escrita que esté basada en las facetas de la comunicación y que considere los elementos tales como autores, título de la publicación, tipo de documento, idioma, resumen y palabras claves o descriptores

Otro referente clave es la estructura del conocimiento científico, este se refiere a la manera en que las disciplinas se organizan en términos de temáticas, autores e instrucciones. Por medio de las técnicas como la co-ocurrencia de las palabras clave o la co-citación es posible se reconozcan las áreas de investigación, así como áreas emergentes (Moral-Muñoz et al., 2020b).

### **Objetivo**

- Llevar a cabo una búsqueda de producción científica que se relacione con la didáctica y el currículo en el periodo del 2019 al 2026.

### **RESULTADOS**

Los hallazgos han permitido la configuración de un mapa detallado de la producción científica a nivel global en el área. Según la metodología usada se reconoció que 1001 documentos cumplen con los criterios de inclusión, logrando evidenciar el crecimiento sostenido y vigoroso en un tiempo de 2019-2026. Esta expansión cuantitativa permite dar a conocer el aumento que hay en el volumen de las publicaciones. Vargas - Echevarría, et al. (2025) afirman que es una oportunidad para poder comprender la forma en qué las redes académicas configuran las estructuras del conocimiento como una respuesta a las demandas educativas que se tienen actualmente.

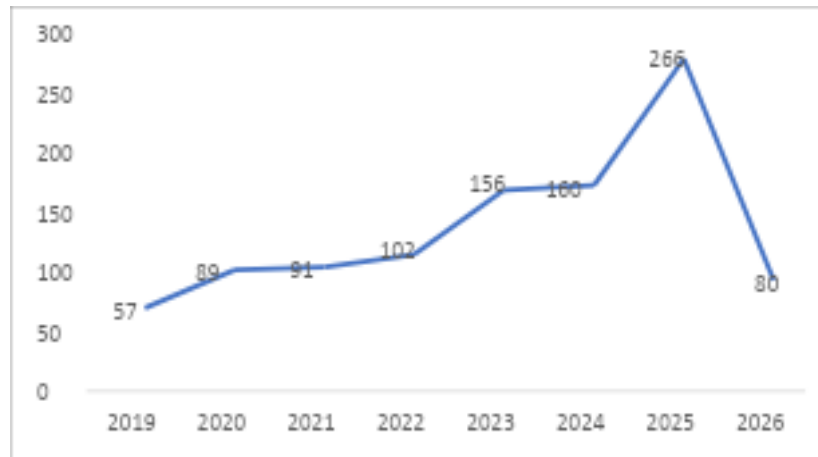
A continuación, se presentan los indicadores de producción por año, tipología documental, así como la distribución geográfica.

En el gráfico 1 se observa la producción científica sobre el currículo y la didáctica diferenciada, se muestra una trayectoria ascendente significativa. Se comienza teniendo un volumen base durante el año 2019 y logra obtener una curva durante el año 2026. Este crecimiento permite que se confirme que

existe un interés por ir personalizando el aprendizaje, además de que se triplicará, lo que permite consolidar como un área de interés para la investigación global.

### Gráfico 1

*Producción científica por año*

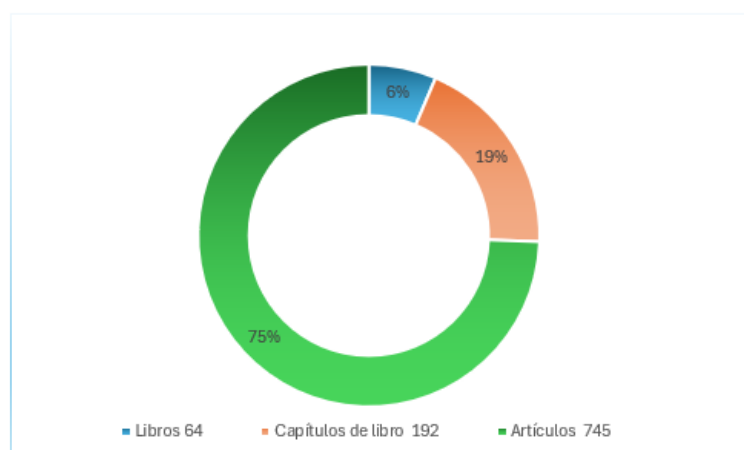


**Fuente:** elaboración propia.

Con relación al formato de difusión, el gráfico 2 presenta una predominancia por los artículos originales de investigación sobre aquellos que son capítulos de libro y revisiones. Esto permite señalar que el campo de estudio se encuentra en una etapa de validación empírica activa, en donde la comunidad científica opta por la rapidez además del alcance de las revistas indexadas para la comunicación de los hallazgos acerca de las intervenciones didácticas específicas.

### Gráfico 2

*Producción científica por tipo de publicación*



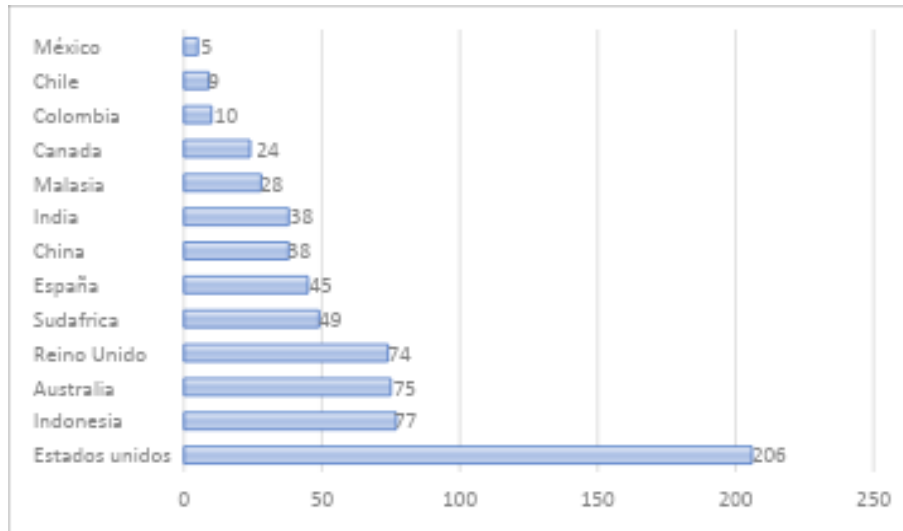
**Fuente:** elaboración propia.

De acuerdo con el gráfico 3, se aprecia la distribución geográfica, a través de esta figura podemos ver que la concentración se encuentra en México y España, posteriormente se encuentra Estados Unidos

y Brasil. El panorama señala que es un tema de interés global, pero predomina el interés iberoamericano, indicando la pauta dentro de la conceptualización en la didáctica diferenciada.

### Gráfico 3

*Producción científica por país de publicación*



**Fuente:** elaboración propia.

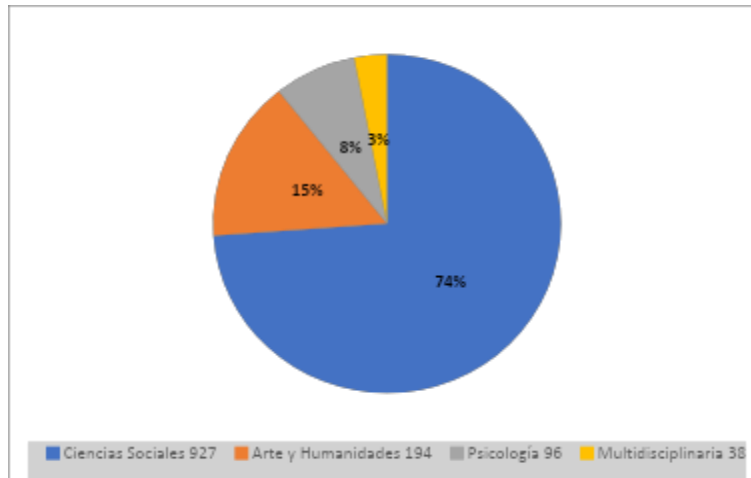
En el gráfico 4 podemos ver la distribución por áreas de conocimiento en donde sobresale:

- Ciencias Sociales
- Arte y humanidades
- Psicología
- Multidisciplinares

Teniendo este carácter multidisciplinar se refuerza la idea que la didáctica no se debe estudiar de manera aislada sino como un espacio en donde converge la tecnología y diferentes procesos cognitivos.

#### Gráfico 4

*Producción científica por área del conocimiento*

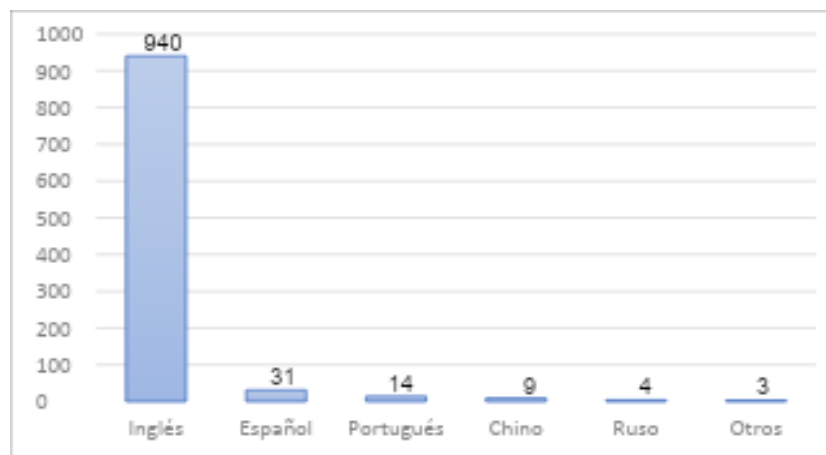


**Fuente:** elaboración propia.

Con relación a la variante del idioma (gráfico 5) el inglés es la principal lengua de producción, abarca la gran mayoría de registros indexados. De igual manera, se destaca la presencia significativa por el portugués y español. Ante la diversidad lingüística se refleja el vigor para la investigación educativa en Iberoamérica y se logra destacar la importancia que tiene por ir visualizando la producción en la región y de esta forma será posible aportar diferentes perspectivas.

#### Gráfico 5

*Producción científica por idioma*



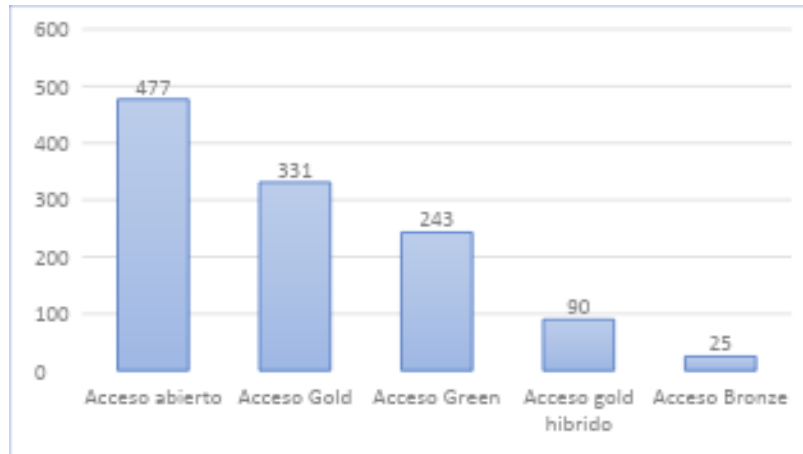
**Fuente:** elaboración propia.

En el gráfico 6 se presenta la tendencia hacia el Acceso Abierto. A través de los datos se tiene una proporción considerable por la cantidad de 1001 documentos que se examinaron, los cuales están en modalidades de acceso libre. Esta modalidad, es positiva en el entorno educativo ya que se facilita la transferencia del conocimiento por parte de los docentes hacia el salón de clases, logrando que se

democratice el acceso a innovaciones en el área de didáctica diferenciada sin tener la barrera por un pago a editoriales.

### Gráfico 6

*Producción científica por tipo de acceso de la revista*



**Fuente:** elaboración propia.

### DISCUSIÓN

El análisis bibliométrico que se realizó sobre la producción científica y didáctica diferenciada del año 2019 - 2026 permite se tenga un ecosistema en donde la investigación se va expandiendo. Contar con 1 001 documentos en la base de datos, como Scopus permitirá confirmar el crecimiento cuantitativo y validar lo que reconoce Castellanos – Ramírez y Para Encinas (2023) debido a que será posible un aumento exponencial en la producción académica con la tecnología y educación, logrando exigir metodologías sistemáticas para la organización del conocimiento y sea posible detectar las líneas de investigación.

Un hallazgo de gran importancia es la transición en donde es posible observar los enfoques teóricos con los planteamientos empíricos además de tecnológicos. Esto permitirá coincidir con lo que Vargas – Echeverría, et al. (2025) mencionan, debido a que para ellos la investigación educativa que se tiene actualmente está reconfigurando ante las estructuras, esto debido a las demandas que se tienen, en donde la bibliometría es una competencia estratégica que permite la orientación de la investigación ante las prioridades sociales y pedagógicas.

Asimismo, la distribución geográfica destaca que el liderazgo tanto de México y España refuerza las tendencias en la tecnología educativa. La integración de cada metodología visual en el estudio permitirá la captación de la complejidad de los métodos narrativos tradicionales. Por otra parte, Vázquez – Luna (2025) reconoce que el mapeo científico moderno es fundamental para el reconocimiento de nichos de crecimiento además de las experiencias humanas más complejas.

Finalmente, los resultados permiten reconocer que el estado del arte respecto a la didáctica diferenciada poco a poco ha ido teniendo una evolución. Salinas-Ríos y López (2022c) señala que la bibliometría se consolida como una herramienta esencial para realizar la cuantificación y aportación de una visión global que permite sea más fácil el proceso de decisiones curriculares.

## CONCLUSIÓN

El análisis bibliométrico ha permitido que se comprenda la importancia del campo curricular y la didáctica diferenciada y cómo es que va pasando de un periodo de consolidación científica. La identificación de 1001 documentos en Scopus en el tiempo de 2019 a 2026 demuestra un crecimiento exponencial. Castellanos - Ramírez y Parra - Encinas (2023) afirman que se requieren de metodologías sistemáticas para poder administrar la saturación de la información ante la tecnología educativa.

Asimismo, se establece que la estructura intelectual de esta disciplina se encuentra en una evolución de los marcos tradicionales a un modelo empírico, el cual se media por tecnologías digitales. Esta transición se reconoce a través del análisis de la co - ocurrencia de los términos, lo que permite validar la utilidad de las técnicas para el mapeo científico lo que permitirá revelar la complejidad y alcance multidisciplinar en las ciencias sociales (Arencibia – Jorge, et al., 2020b).

Por otra parte, con relación a la gestión institucional, los resultados permiten destacar que la bibliometría se debe de adoptar como una de las competencias estratégicas para el Cuerpo Académico. Este tipo de mapeo, permite la orientación hacia una investigación por las prioridades reales y se aumenta la calidad de producción científica (Vargas - Echeverría, et al., 2025).

De acuerdo con los hallazgos obtenidos, se puede destacar que la producción científica tiene un desplazamiento significativo por el análisis de las mediaciones tecnológicas hacia el aprendizaje en donde la personalización de la enseñanza y la inclusión educativa logra consolidarse como un eje transversal y de esta manera responderá a la complejidad de nuevos escenarios en la pedagogía (Salinas-Ríos & López, 2022c).

Finalmente, es importante mencionar que el estado de arte actualizado funciona como una hoja de ruta para las siguientes investigaciones. Se hace la recomendación de que en el futuro se vaya explorando acerca de la intersección entre la IA con la didáctica diferenciada, lo que permite asegurar el desarrollo curricular democrático, y se apoye de la tendencia por el Acceso Abierto.

## REFERENCIAS

Ardanuy, J. (2012). Introducción a la bibliometría. Universitat de Barcelona.

Arencibia-Jorge, R., Vega-Almeida, R. L., & Carrillo-Calvet, H. (2020). Evolución y alcance multidisciplinar de tres técnicas de análisis bibliométrico. *Palabra Clave*, 10(1), e102. <https://doi.org/10.24215/18539912e102>

Aria, M., & Cuccurullo, C. (2017). bibliometrix : An R-tool for comprehensive science mapping analysis. *Journal Of Informetrics*, 11(4), 959-975. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2017.08.007>

Castellanos Ramírez, J. C., y Parra Encinas, K. L. (2023). "Estudio bibliométrico sobre la producción científica en el campo de tecnología educativa". *TECHNO REVIEW. International Technology, Science and Society Review /Revista Internacional De Tecnología, Ciencia Y Sociedad*, 14(2), 1–16. <https://doi.org/10.37467/revtechno.v14.4827>

Donthu, N., Kumar, S., Mukherjee, D., Pandey, N., & Lim, W. M. (2021). How to conduct a bibliometric analysis: An overview and guidelines. *Journal Of Business Research*, 133, 285-296. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2021.04.070>

Kumar, S., Sureka, R., Lim, W. M., Mangla, S. K., & Goyal, N. (2021). What do we know about business strategy and environmental research? Insights from Business Strategy and the Environment. *Business Strategy And The Environment*, 30(8), 3454-3469. <https://doi.org/10.1002/bse.2813>

Lim, W. M., Kumar, S., & Ali, F. (2022). Advancing knowledge through literature reviews: 'what', 'why', and 'how to contribute'. *Service Industries Journal*, 42(7-8), 481-513. <https://doi.org/10.1080/02642069.2022.2047941>

López, E. S., Quintero, S. J. C., Del Rey, M. M. L. R., & Fernández, J. I. H. (2009a). La bibliometría: una herramienta eficaz para evaluar la actividad científica postgraduada. *Redalyc.org*. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180014084011>

Moral-Muñoz, J. A., Herrera-Viedma, E., Santisteban-Espejo, A., & Cobo, M. J. (2020). Software tools for conducting bibliometric analysis in science: An up-to-date review. *El Profesional de la Informacion*, 29(1). <https://doi.org/10.3145/epi.2020.ene.03>

Salinas-Ríos, K., & López, A. J. G. (2022). Bibliometrics, a useful tool within the field of research. *Journal Of Basic And Applied Psychology Research*, 3(6), 9-16. <https://doi.org/10.29057/jbapr.v3i6.6829>

Van Eck, N. J., & Waltman, L. (2009). Software survey: VOSviewer, a computer program for bibliometric mapping. *Scientometrics*, 84(2), 523-538. <https://doi.org/10.1007/s11192-009-0146-3>

Vargas-Echeverría, S. L. (2025). La bibliometría como competencia estratégica en la formación en salud: un compromiso institucional pendiente. *Zenodo (CERN European Organization For Nuclear Research)*. <https://doi.org/10.5281/zenodo.17048387>

Vázquez-Luna, J. L. (2025). Metodologías visuales: un análisis bibliométrico y revisión bibliográfica de la producción científica. *Sintaxis*, 15, 92-103. <https://doi.org/10.36105/stx.2025n15.06>

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) 