

**LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y
Humanidades, Asunción, Paraguay**

ISSN en línea: 2789-3855, 2026

Análisis documental como estrategia de enseñanza en la formación de futuros docentes

Document analysis as a teaching strategy in the training of future
teachers

Lelvis Sánchez Combe

lelvis.sanchez@up.ac.pa
<https://orcid.org/0000-0003-4246-2310>
Universidad de Panamá
Las Tablas – Panamá

Ultiminio Delgado

ultiminio.delgado@up.ac.pa
<https://orcid.org/0000-0003-2631-617X>
Universidad de Panamá
Las Tablas – Panamá

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v7i2.5878>

**Redilat**
Red de Investigadores
Latinoamericanos

**LATAM**

Revista Latinoamericana de
Ciencias Sociales y Humanidades

Artículo recibido: 10 de enero de 2026.
Aceptado para publicación: 18 de mayo de 2026.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

VOLUMEN VII

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v7i2.5878>

Análisis documental como estrategia de enseñanza en la formación de futuros docentes

Document analysis as a teaching strategy in the training of future teachers

Lelvis Sánchez Combe

lelvis.sanchez@up.ac.pa
<https://orcid.org/0000-0003-4246-2310>
Universidad de Panamá
Las Tablas – Panamá

Ultiminio Delgado

ultiminio.delgado@up.ac.pa
<https://orcid.org/0000-0003-2631-617X>
Universidad de Panamá
Las Tablas – Panamá

Artículo recibido: 10 de enero de 2026. Aceptado para publicación: 18 de mayo de 2026.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

El presente trabajo investigativo se realiza con el objetivo de examinar el análisis de documentos como estrategia didáctica y de investigación en la formación integral de los estudiantes de Profesorado en Docencia Media Diversificada del Centro Regional Universitario de Los Santos. Para tal fin se utilizan las evaluaciones realizadas en diferentes talleres aplicados en el aula y se hace un estudio cuali-cuantitativo para determinar el nivel de desempeño que demuestran los estudiantes con la utilización de esta estrategia. Se pudo determinar que el análisis de documentos como estrategia didáctica es de fácil utilización tanto para los estudiantes como para los profesores. Además, se utiliza con frecuencia como estrategia didáctica para el logro de objetivos de aprendizaje. Los datos reflejados en el análisis estadístico, según las medidas de tendencia central el grupo de profesorado en Docencia Media Diversificada diurno, presenta mejores resultados que el grupo de Docencia Media Diversificada Nocturno, lo que pudiera obedecer a que los estudiantes del grupo nocturno tienen compromisos adicionales y disponen de menos tiempo para dedicarle al análisis de documentos como estrategia de aprendizaje. Con los resultados obtenidos podrán beneficiarse tanto docentes como estudiantes, puesto que se ha demostrado que el análisis de documento representa una estrategia didáctica importante para facilitar el logro de objetivos de aprendizaje.

Palabras clave: docencia, rendimiento escolar, estrategia de enseñanza, análisis documental, formación profesional

Abstract

The present investigative work is carried out with the objective of examining the analysis of documents as a didactic and research strategy in the comprehensive training of Teaching Students in Diversified Secondary Teaching of the Regional University Center of Los Santos. For this purpose, the evaluations carried out in different workshops applied in the classroom are used and a qualitative-quantitative study is carried out to determine the level of performance that the students demonstrate with the use of this strategy. It was determined that document analysis as a teaching strategy is easy to use for both students and teachers. In addition, it is frequently used as a teaching strategy to achieve learning

objectives. The data reflected in the statistical analysis, according to the measures of central tendency, the daytime Diversified Secondary Teaching group of teachers presents better results than the Night Diversified Secondary Teaching group, which could be because the students in the night group have additional commitments and they have less time to dedicate to document analysis as a learning strategy. Both teachers and students can benefit from the results obtained, since it has been shown that document analysis represents an important teaching strategy to facilitate the achievement of learning objectives.

Keywords: teaching, school performance, teaching strategy, documentary analysis

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons.



Cómo citar: Sánchez Combe, L., & Delgado, U. (2026). Análisis documental como estrategia de enseñanza en la formación de futuros docentes. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 7 (2), 2943 – 2952. <https://doi.org/10.56712/latam.v7i2.5878>

INTRODUCCIÓN

En un mundo globalizado, la búsqueda de información representa una vía importante para enrumbar los destinos de la humanidad hacia una mejor convivencia social. En ese sentido, la educación, como entidad protagonista en la creación y trasmisión de información, retoma importancia dado que es la encargada de llevar a cabo los procesos académicos que garantizan el avance hacia un mundo mejor para todos.

Todo sistema educativo requiere, para su desarrollo, de procesos didácticos que logren dosificar el conocimiento, de tal manera que los estudiantes logren apropiarse del mismo y puedan aplicarlo en situaciones apremiantes en la vida, para la solución de problemas. Claro está que todo proceso educativo exige del enriquecimiento constante para estar acorde con las exigencias de la época. Es allí donde la investigación adquiere importancia como agente que aporta nuevos conocimientos a la humanidad. Así entonces, la didáctica y la investigación ejercen una función concatenada que da sentido y orientación a los sistemas educativos.

Por un lado, la didáctica permite llevar a cabo el proceso educativo mediante la selección de los medios, técnicas y estrategias más adecuadas que hacen que el proceso sea bien planificado para evitar la rutina y hacer que los alumnos logren las competencias deseadas, de tal manera que les sea lo más fácil posible lograrlas y que les sirva para su vida profesional presente y futura, y por otro, la investigación que es la disciplina encargada de aportar, enriquecer y actualizar los conocimientos desde un punto de vista científico.

Siendo así, la educación se ve favorecida porque ambas, la didáctica y la investigación, son herramientas valiosas para su correcto funcionamiento. En ese sentido, Altuve (2017), opina que

“La didáctica es una disciplina de naturaleza pedagógica, orientada por las finalidades educativas y comprometidas con el logro de la mejora de todos los seres humanos, mediante la comprensión y transformación permanente de los procesos socioeducativos, la adaptación y el desarrollo propio del proceso de enseñanza-aprendizaje”. (p. 10). Además, Asprelli, (2012), define a la didáctica así: “La palabra didáctica deriva etimológicamente del verbo griego didaskein que significa enseñar, instruir, exponer claramente, demostrar. (p. 19)

Para la formación integral de todo profesional se requiere de un sin número de competencias que debe reunir en su haber profesional. Es indiscutible que tanto la didáctica como la investigación requieren del análisis de documentos para que sus aportes a la educación sean importantes y actúen como herramientas valiosas para una completa e integral formación. Para tal fin es necesario utilizar dicha estrategia didáctica y de investigación en las clases diarias y, además, determinar el nivel de desempeño que demuestran los estudiantes.

Por su parte, el análisis de documentos es una serie de acciones mentales dirigidas a observar, meditar, comparar, inferir, las partes de un escrito, con la finalidad de interpretar la información y aprender de ella. Según el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española: Análisis es “Distinción y separación de las partes de un todo hasta llegar a conocer sus principios o elementos”.

Muchas veces se tiende a confundir el análisis documental con el resumen, sin embargo, este se entiende como la representación condensada del contenido de un documento, presentado preferentemente en un único párrafo de longitud determinada, sin que incluya elementos críticos personales de quien lo redacta.

En ese sentido, el hábito de la lectura se hace inherente al análisis de documentos. Barthé, R. (2010), dice que “La persona tiene que pensar por sí, argumentar, dar su opinión, establecer su opinión o junto con otros, porque de eso depende ser libres” (p. 23).

Además, F. López, (2002), opina que "...estudiar rigurosamente documentos escritos constituye un aspecto principal de investigación hoy día. Así, conviene subrayar que en las sociedades modernas la escritura y los medios de comunicación ocupan una posición cada vez más destacada y predominante" (p. 171).

Queda demostrado que el análisis de documentos como estrategia didáctica y de investigación, representa más que un mecanismo para tener acceso a opiniones de diferentes autores. Actúa como una vía de acceso a la libertad ideológica, puesto que entre más diversidad de opiniones exista sobre un determinado tema, mayormente se logra la libertad.

Por otro lado, la formación integral de todo profesional juega un papel muy importante dado que de ello depende el éxito o el fracaso en el mercado laboral. En ese sentido, la Jornada para Docentes 2008, Universidad Católica de Córdoba "Podemos definir la Formación Integral como el proceso continuo, permanente y participativo que busca desarrollar armónica y coherentemente todas y cada una de las dimensiones del ser humano (ética, espiritual, cognitiva, afectiva, comunicativa, estética, corporal, y sociopolítica), a fin de lograr su realización plena en la sociedad".

Es el desarrollo pleno de todas las potencialidades innatas en el ser humano que lo facultan para ser un ente productivo en sociedad y lograr la felicidad plena mediante un desempeño eficiente en una profesión de su agrado. Así entonces, la educación superior posee un compromiso ineludible en torno a la formación de competencias básicas, genéricas, pero sobre todo específicas, con tal de lograr que los futuros profesionales obtengan un desarrollo pleno en su formación integral. Bautista, G. y otros, (2006), nos dicen "La función académica universitaria se ha entendido como un binomio insoluble de docencia e investigación". (p. 60).

METODOLOGÍA

La presente investigación fue realizada en la Facultad de Ciencias de la Educación del Centro Regional Universitario de Los Santos, ubicado en la Provincia de Los Santos específicamente, entre el Distrito de Las Tablas y Guararé, a cuatro horas por carretera, de la ciudad capital de la República de Panamá. Es una dependencia de la Universidad de Panamá, con más de 35 años de estar aportando profesionales al mercado laboral. Ofrece más de veinte carreras a nivel de técnico, licenciatura y maestría, ubicadas en doce Facultades. En el caso especial del Profesorado en Docencia Media Diversificada, se exige, como requisito de admisión, una carrera a nivel de licenciatura o equivalente.

Se trata de una investigación cuyo enfoque es mixto dado que se producto de los análisis hechos por los investigadores, se llega a conclusiones cualitativas y, además, los cálculos estadísticos realizados, arriban a conclusiones cuantitativas científicas.

Se trabajó con dos grupos de estudiantes de primer año de la Carrera de Profesorado en Docencia Media Diversificada. Un grupo asistió en la jornada matutina y el otro en la jornada nocturna, a los cuales dos profesores impartieron clases utilizando el análisis de documentos como estrategia didáctica.

Se examinaron las puntuaciones registradas en función del rendimiento que cada alumno demostró luego de analizar cada documento suministrado por cada docente. Se tuvo en cuenta tres asignaturas del plan regular de clases, en las cuales amerita la utilización de la técnica de análisis de documentos como estrategia didáctica en el logro de competencias.

Se utilizó una matriz la cual permitió ordenar las calificaciones obtenidas en los talleres según estudiantes y grupos de clases. Se tuvo acceso a las listas de calificaciones obtenidas en los diferentes talleres en donde se utilizó el análisis de documentos como estrategia didáctica. Además, se tuvo como referencia la escala numérica de evaluación utilizada en la Universidad de Panamá, en la cual el

rango de 91% a 100%, es excelente; de 81% a 90% es bueno; de 71% a 80% es regular; del 61% a 70% es deficiente y del 60% o menos, es fracaso.

La recolección de datos se dio en cuatro etapas:

Primera: Diseño del taller para medir el nivel de aprovechamiento académico registrado por cada estudiante. Se eligió un tema acorde al nivel académico y relacionado con los contenidos del curso en el que participaban los estudiantes. Se diseñaron tantos talleres como contenidos, según el diseño sintético de cada curso.

Segundo: Desarrollo del taller por parte de los estudiantes en el aula de clases en la modalidad presencial e individual. Cada docente le acompañó durante el desarrollo de cada taller, vigilando que cada estudiante estuviera concentrado y trabajando.

Tercero: Calificación de los talleres tomando como indicadores a los objetivos y competencias que debieran ser logradas por cada estudiante.

Cuarto: Captar las calificaciones en la matriz diseñada para ordenarlos por taller y por estudiante, el puntaje obtenido.

Luego entonces, se procedió con el método estadístico con distribución de frecuencia con información que permite extraer medidas de tendencia central como la media, mediana y moda; medidas de variabilidad como la varianza y medidas de dispersión estándar de los puntajes obtenidos por los estudiantes involucrados en el estudio, en los diferentes talleres realizados.

RESULTADOS

Tabla 1

Rango de edad

Edad	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
20 a 29 años	37	64.9	64.9	64.9
30 a 39 años	9	15.8	15.8	80.7
40 a 49 años	11	19.3	19.3	100.0
Total	57	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia.

La mayoría de los encuestados, son personas jóvenes, sin embargo, existe un porcentaje considerable de encuestados cuya edad oscila entre los 30 y 49 años.

Tabla 2

Distribución según sexo

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	35	61.4
Masculino	22	38.6
Total	57	100.0

Fuente: elaboración propia.

Se observa un porcentaje más alto en el sexo femenino en los encuestados. Casi de cada tres encuestados, dos son del sexo femenino.

Tabla 3

Condición ocupacional

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	20	35.1	35.1	35.1
Sí	37	64.9	65.9	100.0
Total	57	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia.

Se demuestra que un alto porcentaje (65%) de los encuestados, trabaja. Sin embargo, un porcentaje importante (34.6%), no trabaja.

Tabla 4

Relación trabajo – especialidad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	22	38.6	38.6	38.6
NT	20	35.1	35.1	73.7
Sí	15	26.3	26.3	100
Total	57	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia.

Un porcentaje significativo de los encuestados (38.5%), manifiesta que su trabajo no está dentro de su especialidad, y sumados a los que no trabajan, arrojan un porcentaje (73.1%) alto y muy significativo.

Tabla 5

Mayor grado académico

Nivel de formación	Frecuencia	Porcentaje
Licenciatura	53	93.0
Maestría	2	3.5
Postgrado	2	3.5
Total	57	100.00

Fuente: elaboración propia.

Se observa que casi el total de los encuestados poseen el grado de licenciatura y un 7.7%, ya posee el grado de Maestría o Postgrado.

Tabla 6

Área de conocimiento codificada

Área de conocimiento	Frecuencia	Porcentaje
Adm. De Empresas	15	26.3
Ciencias exactas	24	42.1
Educación	7	12.3
Humanidades	9	15.8
Salud	2	3.5
Total	57	100.0

Fuente: elaboración propia.

Se observa claramente un alto porcentaje en las Ciencias Exactas dado que demuestra mayor presencia en los encuestados. Sin embargo, también se observa un porcentaje considerable en áreas como Administración de Empresas y Humanidades.

Tabla 7

Tabulación de los resultados del grupo diurno según rangos

Rango	Cantidad	Porcentaje	Criterio
91 - 100	76	63.3	Muy bueno
81 - 90	27	22.5	Bueno
71 - 80	11	9.2	Regular
70 y menos	6	5.0	Deficiente
Total	120	100	

Fuente: elaboración propia.

Se demuestra un alto rendimiento (95%) en la suma de los rangos muy bueno, bueno y regular. Sin embargo, en el rango deficiente se observa una cifra mínima (5.0%).

Tabla 8

Tabulación de los resultados del grupo nocturno según rangos

Rango	Cantidad	Porcentaje	Criterio
91 - 100	7	5.2	Muy bueno
81 - 90	24	17.8	Bueno
71 - 80	52	38.5	Regular
70 y menos	52	38.5	Deficiente
Total	135	100	

Fuente: elaboración propia.

Se observa un alto porcentaje (61.5%) en los rangos que permiten la promoción de los estudiantes, sin embargo, el rango deficiente presenta un porcentaje (38.5%) considerable

Tabla 9

Medidas de tendencia central según grupo diurno y grupo nocturno

Cálculo estadístico	Grupo diurno	Grupo nocturno
Mediana	98.0	67.5
Moda	96.04	75.81
Promedio	89.63	73.3

Fuente: elaboración propia.

DISCUSIÓN

Claramente se observa un alto rendimiento en el grupo diurno. Así lo demuestran las medidas de tendencia central: mediana, moda y promedio. También se observa una diferencia importante en las mismas medidas, en el grupo nocturno.

Respecto a la edad de los encuestados, se puede inferir que, en su gran mayoría, poseen una edad joven que va entre los 20 y 39 años, y, además, de cada tres encuestados, dos son del sexo femenino, lo que lleva a pensar que existe hoy día, más interés de superación académica en las damas que en los caballeros. Se debe quizás al nuevo rol que desempeña la mujer dentro del hogar y ve que estudiar una carrera universitaria, representa una oportunidad de superación e independencia. Sin embargo, bien puede ser tema para otro estudio.

Por otro lado, se demuestra que un 64.9% de los encuestados, trabaja, lo que llevaría a pensar que existe un interés importante en obtener una carrera universitaria y así lograr mejores formas de vida, lo cual bien puede ser un aspecto importante al momento de realizar las actividades académicas entre las cuales se encuentra el análisis de documentos. Cabe destacar que un porcentaje importante (34.6%) no trabaja, pero no significa que el empeño puesto en lograr las competencias sea menor.

Un aspecto importante que vale la pena tener en cuenta, es la ubicación de los que trabajan dentro de su especialidad. Se demuestra que solo es un 26.3%. Sin embargo, un 73.7% trabaja fuera de la especialidad, o no ejerce ningún tipo de trabajo, es decir, que solo se dedican a los estudios.

Por tratarse de una carrera en la cual se exige como requisito tener el título de licenciatura o equivalente, todos los encuestados poseen, por lo menos, una carrera universitaria. Para efectos de la interpretación de los resultados, este dato es muy significativo, toda vez que es notorio el desenvolvimiento académico en este tipo de estudiantes. Poseen más disciplina e interés en aprender cosas nuevas que los faculte para ejercer la docencia.

Respecto al área de conocimiento codificada, se deduce que las Ciencias Exactas poseen mayor presencia entre los encuestados, sin embargo, el área humanística y Empresas, también tienen presencia significativa, aunque en menor cuantía. Bien pudiera interpretarse dicho fenómeno, como un grupo heterogéneo de profesionales deseosos de entrar a la carrera docente.

En cuanto al rendimiento demostrado por los encuestados, en el análisis de documentos, se puede inferir claramente que existen diferencias importantes entre el grupo diurno y el grupo nocturno. Así se demuestra en las medidas de tendencia central: mediana, moda y promedio. El grupo diurno demostró un mejor rendimiento respecto al grupo nocturno. Ha de deberse quizás al tiempo disponible para los estudios ya que, en el grupo nocturno, la mayoría de los estudiantes, trabajan, por lo tanto, el tiempo dedicado a su carrera, puede ser menor que los encuestados del grupo diurno, o quizás se deba también, a las metodologías didácticas utilizadas por los docentes, las cuales pudieran ser muy similares en ambos turnos. Resultaría interesante demostrar en otro estudio, el tipo de metodologías

que se usan en ambos turnos a fin de verificar si alguno de los grupos bien pudiera rendir más, académicamente, si se busca una metodología más acorde con sus características y capacidades para adquirir mejor las competencias necesarias en cada asignatura.

El estudio demuestra claramente que el grupo diurno, presenta un porcentaje mayor entre muy bueno, bueno y regular (95.0%) en el rendimiento. A diferencia del grupo nocturno, el cual demuestra un rendimiento en el mismo rango, de 61.5%, dejando el resto (38.5%), deficiente. Cabe indicar que se cumple la hipótesis del trabajo. El grupo diurno demuestra mayor rendimiento académico en el análisis de documentos como estrategia didáctica y de investigación.

CONCLUSIÓN

En la carrera de Profesorado en Docencia Media Diversificada del Centro Regional Universitario de Los Santos, se utiliza con frecuencia el análisis de documentos como estrategia didáctica para el aprendizaje.

Los estudiantes del Profesorado en Docencia Media Diversificada del Centro Regional Universitario de Los Santos obtuvieron un buen nivel de desempeño con el manejo del análisis documental como estrategia de enseñanza, con una diferencia entre el grupo diurno y el grupo nocturno.

De los 120 datos manipulados en la investigación, del puntaje establecido en base a 100, el análisis estadístico reflejó como Moda, 98 puntos para el grupo diurno, y de los 135 datos manipulados para el grupo nocturno en base a 100 puntos resultó una moda de 73.36, lo que refleja una diferencia, que, aunque está dentro del puntaje de aprobación, es inferior a la del grupo diurno.

De los 120 datos manipulados en la investigación, del puntaje establecido en base a 100, el análisis estadístico reflejó como media aritmética 89.63 puntos para el grupo diurno, y de los 135 datos manipulados del grupo nocturno, se refleja una Media Aritmética de 73.3, que, aunque es puntaje de aprobación, deja ver una diferencia con la del grupo diurno.

De los 120 datos manipulados en la investigación, del puntaje establecido en base a 100, el análisis estadístico reflejó como Mediana de 98.3 puntos para el grupo diurno, y de los 135 datos manipulados para el grupo nocturno en base a 100 puntos, resultó una mediana de 75,81 lo que refleja una diferencia, que, aunque está dentro del puntaje de aprobación, es inferior a la del grupo diurno.

Los datos reflejados en el análisis estadístico, según las medidas de tendencia central el grupo de profesorado en Docencia Media Diversificada diurno, presenta mejores resultados que el grupo de Docencia Media Diversificada Nocturno, lo que pudiera obedecer a que los estudiantes del grupo nocturno tienen compromisos adicionales y disponen de menos tiempo para dedicarle al análisis de documentos como estrategia de aprendizaje.

REFERENCIAS

- Altuve, J. (2017). Temas emergentes en la didáctica 2.0. Universidad Central de Venezuela.
- Angulo Villanueva, R. (2007). La estructura conceptual científico didáctica. Plaza y Valdés.
- Araujo, S. (2013). Docencia y enseñanza: Una introducción a la didáctica. Editorial de la Universidad Nacional de Quilmes.
- Arias, G. F. (s. f.). El proyecto de investigación. Editorial Episteme.
- Asprelli, M. C. (2012). La didáctica en la formación docente. Homo Sapiens Ediciones.
- Barthé, R. M. (2010). Didáctica de la lectura creadora. MV Ediciones.
- Bautista, G., Borges, F., & Forés, A. (2006). Didáctica universitaria en entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje. Narcea.
- Bernal, C. A. (s. f.). Metodología de la investigación. Pearson Education.
- Boggino, N., et al. (2006). Aprendizaje y nuevas perspectivas didácticas en el aula. Homo Sapiens.
- Canales Lacruz, I. (2009). De la expresión a la comunicación. Wanceulen Editorial.
- De la Herrán, A., et al. (2014). Fronteras en la investigación de la didáctica.
- Hernández Sampieri, R., et al. (s. f.). Metodología de la investigación. McGraw-Hill.
- López Noguero, F. (2002). El análisis de contenido como método de investigación. Revista de Educación, (4), 167–179.
- Mata, S., & Medina Revilla, A. (2009). Didáctica general (2.ª ed.). Pearson Educación.
- Mena, F. (2001). Introducción a la didáctica de la educación tecnológica. GRAF.
- Naval, C. (2008). Enseñar y aprender: Una propuesta didáctica. EUNSA.
- Nérici, I. G. (1973). Hacia una didáctica general dinámica. Kapeluz.
- Ruiz Iglesias, M. (2010). Didáctica del enfoque comunicativo. Instituto Politécnico Nacional.
- Santiesteban Naranjo, E. (s. f.). Didáctica de la lectura. B-EUMED.
- Steiman, J. (2010). Más didáctica (en la educación superior). Miño y Dávila.
- Torres Maldonado, H., & Girón Padilla, D. A. (2009). Didáctica general (1.ª ed.). Coordinación Educativa y Cultural Centroamericana.
- Zarzar Charur, C. (2016). Instrumentación didáctica por competencias. Grupo Editorial Patria.

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons !\[\]\(30072721fe92392a2d7c953be68f714a_img.jpg\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).