

**LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y
Humanidades, Asunción, Paraguay**

ISSN en línea: 2789-3855, 2026

Innovación y tradición en la formación militar: pilares para el liderazgo en la cultura de seguridad nacional en México

Innovation and tradition in military training: pillars for leadership in
the national security culture in Mexico

Alejandra Bernal Hernández

alejandra_bernal@live.com.mx

<https://orcid.org/0009-0008-4664-1299>

Colegio de Defensa Nacional

CMDX – México

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v7i2.5885>


Redilat
Red de Investigadores
Latinoamericanos


LATAM

Revista Latinoamericana de
Ciencias Sociales y Humanidades

Artículo recibido: 10 de enero de 2026.

Aceptado para publicación: 18 de mayo de 2026.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

VOLUMEN VII

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v7i2.5885>

Innovación y tradición en la formación militar: pilares para el liderazgo en la cultura de seguridad nacional en México

Innovation and tradition in military training: pillars for leadership in the national security culture in Mexico

Alejandra Bernal Hernández

alejandra_bernal@live.com.mx

<https://orcid.org/0009-0008-4664-1299>

Colegio de Defensa Nacional

CMDX – México

Artículo recibido: 10 de enero de 2026. Aceptado para publicación: 18 de mayo de 2026.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

El presente artículo analiza el Modelo Educativo Militar en México y su relación con la Cultura de Seguridad Nacional a partir de la identificación de sus ejes, componentes y ámbitos, propone un modelo fundamentado en el desempeño y el humanismo con enfoque al ejercicio del liderazgo basado en la Teoría General de Sistemas. La metodología empleada fue de corte cualitativo con un diseño estudio de caso mediante el análisis documental de la normatividad, reglamentos, directivas y diagnósticos estructurales. Los hallazgos principales mostraron que el Modelo Educativo Militar ha evolucionado de manera constante a partir del año 2009 con un diagnóstico estructural que derivó en la integración del Modelo Educativo Militar por Competencias en el año 2014 y una evaluación del año 2024 que busca integrar el enfoque humanista. Encontró que los esfuerzos sistemáticos por promover la calidad educativa reflejan un sistema de vanguardia que ha permitido garantizar el liderazgo estratégico para propiciar la innovación, como resultado, se propone una visión prospectiva con un esquema dinámico compuesto por cinco vectores operativos (Militar, Académico, Especialidad, Doctrinal y Cultural) y cinco componentes integradores (Formal, Sustantivo, Inteligencia, Axiológico y de Desarrollo Humano), cuyo eje transversal es la conciencia de servicio a la nación. Se concluye que este modelo promueve la adaptabilidad y el liderazgo, permitiendo una toma de decisiones ética y eficiente que fortalece la Cultura de Seguridad Nacional en el contexto de la sociedad del conocimiento, disminuyendo la brecha entre el adiestramiento y la educación.


Palabras clave: cultura de seguridad nacional, liderazgo, formación militar, modelo educativo militar

Abstract

This article analyzes the Military Educational Model in Mexico and its relationship with the National Security Culture by identifying its axes, components, and scopes. It proposes a performance- and humanism-based model, grounded in General Systems Theory and focused on leadership. The methodology is qualitative, using a case study design and documentary analysis of regulations, directives, and structural diagnoses. The main findings show that the Military Educational Model has evolved continuously since 2009, beginning with a structural diagnosis that led to the integration of the Competency-Based Military Educational Model in 2014, followed by an evaluation in 2024 seeking to integrate a humanistic approach. Systematic efforts to promote educational quality reflect a cutting-edge system that has ensured strategic leadership. To promote innovation, a prospective vision is

proposed, featuring a dynamic scheme with five operational vectors (Military, Academic, Specialty, Doctrinal, and Cultural) and five integrating components (Formal, Substantive, Intelligence, Axiological, and Human Development), with a transverse axis of service consciousness to the nation. It is concluded that this model guarantees adaptability and leadership, enabling ethical and efficient decision-making that strengthens National Security Culture within the context of the knowledge society.

Keywords: national security culture, leadership, military training, military educational model

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons. 

Cómo citar: Bernal Hernández, A. (2026). Innovación y tradición en la formación militar: pilares para el liderazgo en la cultura de seguridad nacional en México. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 7 (2), 3044 – 3060. <https://doi.org/10.56712/latam.v7i2.5885>

INTRODUCCIÓN

En este artículo se aborda un análisis del Modelo Educativo Militar¹ y su vinculación con la Cultura de Seguridad Nacional; parte de la relevancia de la formación militar como clave para la consolidación del ejercicio del liderazgo de las Fuerzas Armadas en México, por lo cual, esta investigación contribuye con la difusión de los aspectos principales de la educación que se imparte en la Universidad del Ejército, Fuerza Aérea y Guardia Nacional, como un pilar para comprender la permeabilidad del Instituto Armado en la Cultura de Seguridad Nacional.

Para la construcción del marco teórico, se tomó como base la perspectiva de la Teoría General de Sistemas y se definen conceptos relevantes como Cultura de Seguridad Nacional y Seguridad Nacional, vinculándolos con la educación militar en México. El planteamiento del problema que tiene como objeto de estudio la Cultura de Seguridad Nacional, identifica como punto crítico la difusión limitada de la relevancia de la sociedad para su consolidación, manteniéndose un enfoque de las Fuerzas Armadas como principales responsables, lo cual, limita la conciencia situacional de la seguridad y defensa de la población civil, por lo cual, los efectos de la formación militar es referente en la generación de perspectivas de seguridad en México, su condición se refleja en la labor de sus egresados en el cumplimiento de sus misiones a lo largo del territorio nacional, siendo éste el límite espacial.

La causa del problema se deriva de la ausencia de un concepto de Cultura de Seguridad Nacional regulado en el país y la limitada participación de la sociedad en actividades de seguridad y defensa por el desconocimiento de términos clave y alcances de la gobernanza en la materia. Las consecuencias de mantenerse esta situación negativa se traducen en el conocimiento limitado con respecto a la importancia de la conciencia de seguridad y defensa que permita la generación de políticas y planes adecuados que se materialicen con la cooperación de la comunidad civil y militar para lograr la interacción entre la estructura de seguridad del Estado para el cumplimiento de los Objetivos Nacionales.

Derivado de la identificación del problema de investigación, se justifica la necesidad de analizar la relevancia de distinguir los principales atributos de la formación militar para responder a la pregunta ¿De qué manera la formación militar responde al liderazgo necesario para la promoción de la Cultura de Seguridad Nacional en México?, para lo cual, se estableció como objetivo general, Distinguir los atributos del Sistema Educativo Militar tomando como base el Modelo Educativo y su vinculación con el ejercicio liderazgo con impacto en la Cultura de Seguridad Nacional, para lo cual, se inició con: describir los componentes legislativos, normativos y operativos de la formación militar en la Universidad del Ejército, Fuerza Aérea y Guardia Nacional, para posteriormente, categorizar los elementos clave de la formación militar en los entornos actuales de México y finalmente, proyectar componentes y vectores que garanticen el liderazgo en el desempeño de sus funciones.

METODOLOGÍA

El estudio de la Cultura de Seguridad Nacional vinculado a la educación se realizó con un enfoque del tipo cualitativo al permitir una comprensión profunda de los procesos involucrados, más allá de la cuantificación de los datos (Martínez Miguélez, 2017) es decir, el enfoque cualitativo muestra la condición actual de la formación militar como un proceso que permite explicar su impacto en México en la actualidad, sin considerar elementos cuantitativos sino el análisis del significado de sus

¹ Se centra en el análisis de la Universidad del Ejército, Fuerza Aérea y Guardia Nacional, sin embargo, también se cuenta con un Modelo Educativo Naval de la Secretaría de Marina que, si bien no forma parte del presente análisis, se integra con atributos similares.

componentes (modelo, planes y programas), tal como se desarrolla naturalmente, con una visión sistémica y estructurada. Para el procedimiento de la investigación.

Se definió como diseño el estudio de caso anidado que, de acuerdo con Bernal, tiene por objetivo estudiar en profundidad una unidad de análisis, es decir, la Educación Militar en México, con naturaleza social (2010) mediante el análisis de contenido, tomando como base los productos sociales que son cualquier hechura o resultados de seres sociales o de su conducta (Babbie, 2000) y que para esta investigación, están constituidos por el Modelo Educativo Militar, la Directiva de Sistematización Pedagógica y los Planes y Programas de los planteles que conforman la Universidad del Ejército, Fuerza Aérea y Guardia Nacional.

En cuanto al nivel de profundidad, el estudio de caso, por su objetivo, corresponde con el tipo descriptivo ya que busca analizar cómo se desarrolla un evento real, es decir, la formación militar en su modalidad de educación, a partir de la descripción de su evolución, sus atributos actuales, la vinculación con el modelo educativo nacional y su relación con la Cultura de Seguridad Nacional (Saavedra García, 2017), por el número de casos involucrados, se abordó de forma simple al tratar únicamente el caso de la Universidad del Ejército, Fuerza Aérea y Guardia Nacional. Finalmente, el tipo de estudio es intrínseco ya que no fue seleccionado por el hecho de representar a otros casos, sino porque es de interés en sí mismo y resulta relevante para la explicación de un fenómeno, por lo cual, sólo interesa para esta investigación, lo que ocurre en México. En cuanto a los participantes, al tratarse de una investigación no obstructiva, se empleó la muestra intencional en la que se eligieron una serie de criterios necesarios o altamente convenientes para estudiar las unidades de análisis o indicadores (Babbie, 2000), que fueron diversos documentos vinculados con la educación militar.

Se empleó como técnica de recolección de datos la documental con el objetivo de elaborar un marco de referencia sobre los indicadores y ámbitos del objeto de estudio mediante fuentes primarias como libros, revistas y directivas (Quezada Lucio, 2010). Por lo que corresponde con las consideraciones éticas, al centrarse en el estudio de productos sociales, no fue necesario el uso del consentimiento informado o la voluntariedad, empleándose para el análisis, documentos que no cuentan con atributos de confidencialidad y anonimato, sino que se encuentran disponibles en fuentes abiertas.

DESARROLLO

En la actualidad, la globalización y la tecnología han marcado nuevas formas de interactuar de los seres humanos dentro de la sociedad, estos elementos deben ser considerados por los Estados para garantizar su estabilidad y permanencia, al formar parte de un sistema vivo y abierto que se mantiene en constante intercambio con el entorno, tal como se afirma en la Teoría General de Sistemas (Von Bertalanffy, 1968). Una de las tareas fundamentales de los Estados, es la búsqueda de la garantía de seguridad para sus habitantes, quienes, de manera cada vez más frecuente, se ven influenciados por las condiciones de los entornos que promueven el constante cuestionamiento de la toma de decisiones de actores clave y la operatividad de las estructuras del Estado, como las Fuerzas Armadas, por citar un ejemplo.

Ante este escenario, es fundamental anticipar que en el contexto contemporáneo, "la duda se convierte en el motor de una práctica investigativa y reflexiva" (Tardif, 2004, pág. 189), por ello, sus condiciones demandan que los integrantes de las estructuras estatales relacionados con la seguridad, cuenten con una educación cuyo perfil de egreso esté orientado a cumplir con altas expectativas, tal es el caso de la educación militar que debe trascender la transmisión de contenidos para centrarse en el desarrollo de capacidades de adaptabilidad, pensamiento sistémico y gestión de la incertidumbre como una competencia de aprendizaje permanente (Ramírez-Montoya, 2020, pág. 14) que garantice una intervención eficiente en el cumplimiento de sus misiones generales.

La relevancia de la formación de militares en México radica en la visibilidad del ejercicio de sus funciones que tiene un impacto directo en la perspectiva de la seguridad, específicamente en la nacional. De acuerdo con Oliva (2009), seguridad y nacional tienen diferente origen, sin embargo, son términos complementarios para las políticas públicas (internas y externas) que atienden a lineamientos generales y particulares cuyas características propias permiten comprender las decisiones tomadas por actores clave, lo cual, en el caso mexicano, permitiría articular la perspectiva multidimensional y humana, sumada a las acciones y funciones de las Fuerzas Armadas.

En este contexto, la Seguridad Nacional es definida como la condición necesaria que proporciona el Estado para garantizar la prevalencia de su integridad territorial, independencia, soberanía, estado de derecho, su estabilidad política, social y económica y la consecución de sus Objetivos Nacionales (SEDENA-SEMAR, 2018, pág. 23), por ello, es una función fundamental que tiene amplios alcances. Al profundizar en ese concepto, cabe destacar que Serrano (2014), refiere que hay tres momentos para el estudio de la Seguridad Nacional: el ámbito académico para conocer en dónde se estudia en nuestro país, las disposiciones gubernamentales en la materia, principalmente los Planes Nacionales de Desarrollo (PND) y las acciones concretas que el gobierno ha realizado en los últimos años en temas de Seguridad Nacional, en este caso, se aborda desde el ámbito académico, específicamente en el aspecto de la formación del Sistema Educativo Militar, por una parte, y por otra, en las acciones que se han realizado que incluyen la formación y profesionalización de los integrantes de las Fuerzas Armadas, específicamente en lo que refiere al Ejército, Fuerza Aérea y Guardia Nacional.

Este análisis permite ubicar el impacto de la educación militar en la Seguridad Nacional, ya que se integra como uno de los elementos más visibles del empleo de los recursos de una nación para que sus intereses vitales sean apoyados y protegidos a través de la integración de políticas y armamentos (Navarro Meza, 2009), en este caso particular, las políticas en materia educativa del Sistema Educativo Militar repercuten en la Cultura de Seguridad Nacional ya que sus egresados desempeñan funciones en los ámbitos de la Seguridad Nacional, interior y recientemente, con la integración de la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa Nacional, el incremento en el apoyo a la seguridad pública, como consecuencia, el nivel de confianza y la percepción que se tenga de sus integrantes, es un factor de impacto en la Cultura de Seguridad Nacional.

El término Cultura de Seguridad Nacional no tiene una definición única en el país, pero cuenta con esfuerzos importantes para delimitar su concepto, en el año 2020, dentro de un ejercicio académico, Amador se refirió a ella como: el conjunto de valores, principios conocimientos, prácticas y actitudes orientadas al logro de la condición de seguridad que garantice la integridad, territorial, independencia y soberanía del Estado, la estabilidad política, social y económica y el estado de derecho; para la consecución de los Objetivos Nacionales (Amador Mendoza, 2020, pág. 5). Como se aprecia, es fundamental para la consolidación de la Seguridad Nacional al integrarse por la conciencia que tienen de ésta los integrantes de la población de un Estado.

Por lo anterior, la Cultura de Seguridad Nacional es dinámica y se integra por un sistema de símbolos relacionados, la priorización y actitudes hacia las formas más efectivas de prevenir y combatir las amenazas, reflejados en la forma de la política de seguridad y el comportamiento internacional de un Estado (Šešelgytė, 2010, pág. 25), en México, no se encuentra expresamente referida en la normatividad, se menciona en diversas políticas de manera implícita y su consolidación aún se encuentra fuertemente relacionada con las Fuerzas Armadas, por ello, la conciencia de su importancia por parte del capital humano que las integra, permite fortalecer su presencia al comprender la relevancia que tiene su servicio a la nación en la percepción de seguridad de la sociedad civil.

Las instituciones como las Fuerzas Armadas, se han considerado imprescindibles por ser fundamentales en la garantía de la seguridad y la defensa del Estado y sus ciudadanos, por lo cual, si bien no son únicos responsables en las competencias de estas esferas, son un elemento clave en la

generación y difusión de la cultura de seguridad y defensa al ser identificados de manera recurrente como un referente de valores y creencias vinculadas con la seguridad (De Miguel, 2018).

A este respecto, cabe destacar que la fortaleza de la Seguridad Nacional no es responsabilidad exclusiva de las Fuerzas Armadas sino de la convergencia de la política exterior, la dinámica económica, la integración social y el grado de avance del Desarrollo Nacional (Vega García, 2000, pág. 7), sin embargo, debe reiterarse que la dinámica de un Estado se rige bajo los mismos modelos principios y leyes que corresponden con cualquier sistema (Bertalanffy L., 1968), que, en este caso, se refiere la percepción de la función de los militares en México, siendo figuras destacadas en eventos como la contención de pandemias, las obras estratégicas y la intervención ante amenazas, lo cual evidencia la relevancia de su formación al ser ésta la base del desarrollo integral de todas sus facultades, por lo cual, el Sistema Educativo Militar es el aspecto de estudio que orienta la descripción de la Cultura de Seguridad Nacional en México siendo la base de la Educación Militar.

La Educación Militar, de conformidad con lo establecido en su propia ley, se orienta hacia la práctica y el ejercicio del mando y la realización de actividades de docencia, difusión de la cultura e investigación para el Ejército, Fuerza Aérea y Guardia Nacional (Ley de Educación Militar del Ejército, Fuerza Aérea y Guardia Nacional [LEMEFAGN], 2025, 16 de julio). Dicho ejercicio del mando toma como base el liderazgo, entendido como las funciones y acciones tendentes a comunicar, organizar, integrar, dirigir, controlar, motivar, delegar y conciliar a sus subordinados, siendo una habilidad directiva viable de desarrollarse mediante conocimientos adquiridos y experiencia de las situaciones en las que son protagonistas o parte (Secretaría de la Defensa Nacional, 2024).

Por lo hasta ahora expuesto, la formación militar tiene un vínculo estrecho con la Cultura de Seguridad Nacional al ser catalizador de la profesionalización de las Fuerzas Armadas y, en consecuencia, un pilar para su desempeño.

RESULTADOS

La cultura de seguridad y defensa tiene un carácter abierto y multidimensional, que la vincula a prácticamente todas las áreas de actividad de la sociedad (Bernal Gutiérrez, 2011), toma como base la comunicación, la educación y la cooperación, por su carácter subjetivo, está fuertemente influenciada por la percepción, en México, las Fuerzas Armadas juegan un papel determinante en este aspecto, desde lo que enuncia su visión, se consideran: un actor estratégico en el 2026 para la paz y la seguridad, contribuyendo al desarrollo nacional y siendo un factor de cohesión que integra y fusiona a la sociedad mexicana; con una sólida formación axiológica, física y operativa de sus integrantes (Secretaría de la Defensa Nacional, s.f.).

Por lo anterior, para el análisis de la Cultura de Seguridad Nacional en México, se deben integrar diversos componentes, entre los que destacan, de acuerdo con De Miguel: liderazgo político (la razón), manifestada en políticas de Estado; Fuerzas Armadas (la voluntad) comprometidas, sustentadas en valores, sólidamente preparadas y comprometidas con los ciudadanos y la sociedad (la pasión) concedora de los desafíos, respetuosa con los valores fundamentales y comprometida de forma activa para preservar la seguridad (2018). Es el componente denominado voluntad y reflejado en las Fuerzas Armadas motivo de análisis del presente documento, ya que su compromiso, valores y preparación son resultado de la formación Militar, por ello, cobra especial relevancia su análisis ya que es la Educación Militar determinante en el liderazgo que asumen en el ejercicio de sus misiones.

Cabe destacar que el liderazgo y la educación tienen ámbitos convergentes con diferentes visiones, el primero es una acción individual, pero su razón de ser (fundamento) y su propósito (fin) son colectivos (Secretaría de la Defensa Nacional, 2024), en cambio, la educación militar tiene diferentes orientaciones y obedece a las necesidades para el cumplimiento de las misiones, por lo cual, se

encuentra dividida en ámbitos. En la estructura organizacional militar, el liderazgo es un elemento presente de manera constante que permite, por una parte, la obtención de metas y por otro, la cohesión institucional, representa un ideal máximo y es reflejo de la formación militar, por ello, es un componente abarcador, no solo de la educación militar, sino de toda la vida militar, tal como se muestra en la figura 1.

Figura 1

Formación integral a través de la educación militar (Secretaría de la Defensa Nacional, 2024)



Fuente: elaboración propia.

Por lo anterior, la constitución del Modelo Educativo Militar tiene incidencia directa en el liderazgo, factor clave para el cumplimiento del deber militar orientado, en todo momento hacia el bienestar de la patria, en este sentido, la formación militar incide en su desarrollo y consolidación. En el análisis de la educación militar, cabe destacar que, ante la presencia cada vez más recurrente de las implicaciones de la sociedad del conocimiento, donde la información era más accesible y dinámica, fue necesario transitar de modelos educativos centrados en los contenidos y basados en técnicas de repetición y memorización, con escasa integración del contexto, hacia prácticas con enfoque en el desempeño.

La evolución del sistema educativo y particularmente, del Modelo Educativo Militar, trajo consigo el análisis sobre los procesos de aprendizaje, partiendo de la premisa de que la formación militar es un proceso continuo de transformación, mediante el cual, el discente adquiere conocimientos de forma progresiva en los ámbitos cognitivo, axiológico y psicomotriz (López, 2016), por lo cual, el modelo de objetivos conductuales que se encontraba vigente a finales del siglo XX fue actualizado y se migró al modelo por competencias, esta modificación tomó como sustento la profesionalización integral, lo cual, es un indicador de la relevancia que el Estado reconoce con respecto a la formación militar y la Seguridad Nacional.

La transformación profunda del Sistema Educativo Militar dio inicio en el año 2009, al materializarse la revisión de los Planes y Programas de Estudio de las Instituciones Educativas del Sistema Educativo

Militar, como consecuencia, se integró un diagnóstico situacional que llevó a la Rectoría de la Universidad del Ejército y Fuerza Aérea a fortalecer la Educación Militar en Valores, el Ejercicio del Mando, Liderazgo, Disciplina y una sólida preparación Técnica y Táctica (Secretaría de la Defensa Nacional, 2023), como se observa, el interés por garantizar el liderazgo y el ejercicio del mando se consideró como prioritaria, lo cual se reflejó en la posterior construcción de un nuevo modelo educativo en el año 2014 enfocado en el liderazgo atendiendo a la relevancia de la Cultura de Seguridad Nacional.

La premisa básica de esta transformación educativa radicó en priorizar la capacidad de responder a las demandas del contexto, por lo cual, la educación militar exigía que, en las instituciones armadas, se consolida el desarrollo de la cultura estratégica, en la cual, no sólo se comprendiera el rol de la milicia en la sociedad, sino también su papel fundamental en la generación de la política de defensa (Rodríguez, 2019) y consecuentemente, en la Cultura de Seguridad Nacional.

En este sentido, la formación militar integró en su currículo académico el desarrollo de aptitudes y actitudes que permitieran alcanzar el perfil del egresado de acuerdo con cada curso (López, 2016) mediante un modelo que conectara lo que se enseñaba en las aulas con las necesidades reales del entorno laboral y social (Cuevas Contreras, 2025) tomando como base las funciones y misiones de las Fuerzas Armadas Mexicanas. Dentro de dichas misiones, además de los conocimientos que se enfatizaban en el anterior modelo educativo por objetivos conductuales, centrado en el adiestramiento, se buscó el desarrollo de competencias de mando y la adaptabilidad ante escenarios en tiempos de guerra y de paz (Hernández y Pérez, 2020), es decir, una formación integral que incluyera la formación militar, la formación ética y la formación académica.

Estos ejes se integraron como parte del desarrollo curricular por competencias, bajo el criterio de que, cuando las personas aprenden, lo hacen sí y solo sí encuentran un significado al nuevo conocimiento (Martínez y Martínez, 2011), es decir, la estructuración de contenidos buscó el significado no solo dentro del aula sino la utilidad fuera de ella para lo cual, el adiestramiento y el aprendizaje buscaron un equilibrio a través de la colaboración y la innovación.

Para lograrlo, se prioriza una enseñanza que no se centrara solo en el cómo se aprende, sino principalmente en el por qué y el cuándo aprender (Rodríguez, 2019), para ello, se rediseñaron los contenidos y se integraron diversas estrategias didácticas promoviendo la participación de docentes civiles con diversas especialidades que complementan y fortalecen la educación militar (López, 2016). El modelo educativo por competencias dentro de la Universidad del Ejército y Fuerza Aérea tenía un carácter anticipatorio, es decir, sus planes de estudio no se elaboraron mirando hacia atrás ni se quedaron estáticos (Ruíz y Sheepshanks, 2020) por el contrario, migraron hacia una visión prospectiva, dinámica y flexible en la cual, se adiciona la relevancia de la tecnología para la enseñanza, con lo cual, se garantiza la innovación sin eliminar los componentes de adiestramiento para el desempeño de las misiones de Seguridad Nacional.

En este contexto, el Modelo Educativo Basado en Competencias (MEBC) que permea en la educación en México, se aplicó también en la educación militar para orientar su pedagogía en el saber hacer en el contexto genuino, lo que tenía la visión de promover la formación de estudiantes autónomos, críticos y capaces de desarrollarse y adaptarse a diversos cambios (Cuevas Contreras, 2025), enfrentando uno de los retos fundamentales de la formación militar que fue lograr la síntesis efectiva entre la disciplina castrense y el pensamiento crítico requerido para la toma de decisiones complejas (González, 2022) y manifestado en el liderazgo, para lograrlo, se diseñó un modelo compuesto por tres componentes: filosófico, psicopedagógico y metodológico.

El componente filosófico, se refiere a los supuestos que sustentan la educación militar mexicana a partir de la filosofía humanista crítica que tiene como principio y fin último la formación integral del

discente de conformidad con la legislación militar (SEDENA, 2011) a través del fortalecimiento de habilidades, actitudes y valores vinculadas con el deber ser.

El componente psicopedagógico, que aborda las habilidades cognoscitivas a través del aprendizaje colaborativo y de la autogestión para favorecer el desarrollo de actitudes reflexivas y críticas en un marco ético (SEDENA, 2011), sustentadas en los 4 pilares de la educación que relacionan la educación militar mexicana con los principales aportes globales en materia de tendencias educativas.

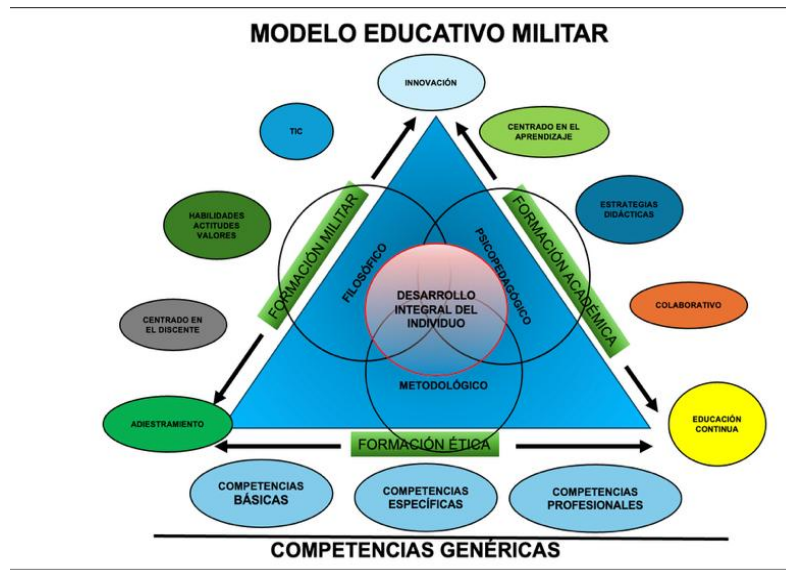
Finalmente, el componente metodológico que tiene un enfoque holístico enfatiza la práctica educativa centrada en el aprendizaje, propicia el desarrollo integral (SEDENA, 2011) y favorece la participación de especialistas en diversas áreas académicas con la visión militar en una visión conjunta que promueva el desarrollo armónico.

Como se observa, el Modelo Educativo Militar por Competencias se integró con los componentes y ejes necesarios para una formación integral y de vanguardia, armonizada con el Modelo Educativo Basado en Competencias, consolidando a las Fuerzas Armadas como un catalizador para el fortalecimiento de la seguridad y el desarrollo nacionales. Mantuvo el adiestramiento que tradicionalmente ha sido parte de la formación militar, pero integró la innovación al considerar la importancia de la transdisciplinariedad en el ejercicio pedagógico por encima de la visión de la acción educativa como unidades separadas (Morin, 1999, pág. 2), esto permitió que los tres componentes se encontrarán simultáneamente a lo largo de la intervención educativa.

De esta manera, la formación militar se consolidó como un elemento que fortalece el aprendizaje y liderazgo mediante la denominada profesionalización integral, donde convergen el adiestramiento, capacitación y formación a través del pensamiento complejo que busca distinguir sin desarticular y relacionar sin confundir los elementos del sistema (Morin, 1990) eliminando la centralidad de la adquisición de los contenidos con un enfoque en las habilidades blandas que relaciona la gestión de entornos con la toma de decisiones. Los principales atributos de este modelo se resumen en la siguiente figura:

Figura 2

Modelo Educativo Militar (Dirección general de Educación Militar y Rectoría de la Universidad del Ejército y Fuerza Aérea, 2014)



Fuente: elaboración propia.

Al demandar las funciones militares un grado avanzado de capacidad profesional, es este un aspecto que se ha fortalecido ampliamente en la última década, en el entendido que: no es un oficio ni un arte; es una aptitud intelectual compleja que supone una instrucción especializada y prolongada (Malamud, 2012), tal como se muestra en los planes y programas de estudio que cuentan con un perfil de egreso dividido en competencias genéricas, específicas y profesionales, en las primeras, se incluye la relevancia del liderazgo considerando que en todos los planteles, sus egresados deben ejercer el mando del personal con liderazgo y decisión.

Como resultado del análisis del actual modelo educativo y la revisión de los planes y programas, se identificó que, el objetivo general de los planes de estudio y el perfil de egreso de los planteles que se integran la Dirección General de Educación Militar y Rectoría de la Universidad del Ejército, Fuerza Aérea y Guardia Nacional, se basan en el Artículo 79 del Reglamento de la Ley de Educación Militar incluyendo los ámbitos: militar, de especialidad, cultural, cívico-moral y físico mental, además de los complementarios en las áreas intelectual, psicomotriz, axiológica y afectiva (Reglamento de la Ley de Educación Militar del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos, 2005).

Las asignaturas y contenidos de cada ámbito tienen una carga horaria dividida en horas teóricas y prácticas con la finalidad de fortalecer la calidad educativa en lugar de la cantidad, lo anterior, integrando actividades de mediación docente, prácticas de campo y estudio autodirigido, en las cuales, se puede acceder a los repositorios de recursos didácticos y/o tecnológicos para garantizar el acompañamiento psicopedagógico. Las estrategias de aprendizaje se encuentran vinculadas con los productos solicitados para evaluar las asignaturas y son equiparables entre planteles, diferenciándose en el componente de especialidad. La evaluación está orientada hacia la heteroevaluación, sin embargo, considera la autorreflexión y la colaboración entre pares en las asignaturas del ámbito cultural y cívico-mental, lo anterior, de conformidad con el actual modelo educativo que enfatiza la práctica educativa centrada en el aprendizaje, propicia el desarrollo integral del individuo, sustentada

en una educación continua donde se aprende a aprender, a lo largo de la carrera profesional militar (Dirección eneral de Educación Militar y Rectoría de la Universidad del Ejército y Fuerza Aérea, 2014).

La actualización continua de los planes y programas ha consolidado la definición del objetivo general del plan de estudios como la prioridad de formar militares, licenciados y/o especialistas, así como la enunciación de las características que componen el perfil de egreso con elementos comunes, que incluyen competencias de los cinco ámbitos que se mencionan en el marco legal distinguiéndose competencias específicas por plantel del componente "especialidad", lo cual corresponde con el modelo de calidad del Sistema Educativo Militar que unifica los procesos y procedimientos establecidos en cada uno de los planteles de educación militar para mejorar el proceso educativo (Dirección General de Educación Militar y Rectoría de la Universidad del Ejército y Fuerza Aérea, 2014) al interrelacionar normatividad, disciplina y moral, valores axiológicos, recursos humanos, planes y programas de estudio, innovación tecnológica y recursos financieros.

Esta perspectiva integral, orientada a la Seguridad y el Desarrollo, parte de la percepción del Sistema Educativo Militar como un sistema vivo que permite la formulación de estrategias integrales para su fortalecimiento, profesionalización y alineación con los principios que rigen la educación en México y se vinculan con el logro de los Objetivos Nacionales, con la perspectiva de la difusión de la relevancia de la Seguridad Nacional. Cabe destacar que este cambio que se gestó a partir del 2014, ha tenido evaluaciones recurrentes que han permitido integrar políticas internas, por ejemplo, el Plan Estratégico de Educación Militar 2021-2040 (Dirección General de Educación Militar y Rectoría de la UDEFA, 2021).

En este programa, se reconoce la relevancia de la formación militar en la Cultura de Seguridad Nacional al expresar que la Secretaría de la Defensa Nacional es una secretaría de Estado con gran impacto social que contribuye el desarrollo del país mediante la formación de recursos humanos militares profesionales, enfatizando en el ejercicio del mando bajo la premisa del liderazgo proactivo (Dirección General de Educación Militar y Rectoría de la UDEFA, 2021). Plantea que para año 2040, se espera que los ejes académicos, de formación ética y militar, tengan los rasgos siguientes:

Eje académico: Captar recursos humanos con mayores capacidades y competencias académicas que satisfagan las necesidades del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos, mediante la integración armonización y coordinación de los diferentes planes y programas de estudio.

Eje de formación ética: Mantener su aplicación transversal mediante la enseñanza y vivencia cotidiana de valores y principios doctrinarios.

Eje militar: Desarrollar la identidad militar, adiestramiento castrense y ejercicio del liderazgo con estricto apego a los principios y valores que sustentan la doctrina militar (Dirección General de Educación Militar y Rectoría de la UDEFA, 2021).

Como se observa en esta planeación estratégica y prospectiva, se enfatiza que los 3 ejes se deben fortalecer de manera simultánea y se reitera la relevancia del ejercicio del liderazgo como parte fundamental de la educación que, sumada a la formación ética y académica permite enfrentar los retos y desafíos que tiene el país en materia de seguridad y desarrollo.

En la más reciente evaluación, del año 2024, en el diagnóstico organizacional, se expuso la importancia de la formación educativa militar que deberá transformarse bajo nuevos esquemas y modelos educativos de excelencia, lo cual se consolidará mediante la revisión y actualización del modelo educativo y en consecuencia, de los planes de estudio, tomando como base que existe una adecuada normativa educativa nacional y militar (Dirección General de Educación Militar y Rectoría de la UDEFA, 2025).

Esta revisión y actualización busca integrar los componentes de la Nueva Escuela Mexicana, que promueve una formación integral que vincula la escuela con la comunidad, reconociendo que el aprendizaje no es solo una acumulación de conocimientos sino una transformación social (SEP, 2022, pág. 14) esta premisa lleva a la vinculación del actual modelo con el aprendizaje situado al enfatizar en la relevancia de una transformación social y la contextualización, aspectos que deben sumarse para promover la vinculación escuela-comunidad. El modelo educativo coloca al centro el derecho humano a la educación de niñas, niños y adolescentes, desde un enfoque de igualdad sustantiva y respeto a la dignidad que se vincula ampliamente con la multiculturalidad y debe formar parte del pensamiento crítico.

En este sentido, los ejes articuladores de la NEM, como el pensamiento crítico y la vida saludable, permiten conectar los contenidos curriculares con los problemas de la realidad cotidiana, como un eje transversal (SEP, 2022) para consolidar la atención a las necesidades sociales y educativas contemporáneas asociadas con la Nueva Escuela Mexicana e integrar acciones educativas acordes con los entornos actuales, mediante de organización de la enseñanza y el aprendizaje que permiten la articulación de los contenidos de los campos formativos con las situaciones de la vida cotidiana (SEP, 2022, pág. 65).

Una vez concluida la revisión documental es posible ubicar las principales categorías que fundamentan la formación militar actual, mediante el análisis de los planes, programas, diagnósticos y perspectivas a partir de la visión de la educación y la relevancia del ejercicio del liderazgo como resultado de la conciencia de servicio. La categorización es necesaria para la investigación cualitativa ya que permite procesar la información con una estructura que favorece la comparación de resultados y la triangulación teórica (Flick, 2015), en este caso, permitió establecer conceptos sobre los ejes, ámbitos y componentes para agruparlos de forma jerárquica en términos explicativos que, permiten comprender sus propiedades y dimensiones (Strauss, 2002), resultando la siguiente tabla:

Tabla 1

Categorización de la formación militar

| Categoría | Subcategoría |
|------------------|------------------------|
| Ámbitos | Militar |
| | Académico |
| | Especialidad |
| | Doctrinal |
| | Cultural |
| Cohesión | Formal |
| | Sustantivo |
| | Inteligencia |
| | Axiológico |
| | Desarrollo Humano |
| Eje Transversal | Conciencia de Servicio |

Fuente: elaboración propia.

La evaluación general del Sistema Educativo Militar realizada por las autoridades educativas, muestra una progresión continua que permite el cumplimiento de la misión y visión de la formación militar, la necesaria revisión y actualización puede partir de la categorización propuesta donde la visión integral que considera la formación militar, académica y ética, integre la especialidad y la doctrina, referida de manera recurrente sin formar parte expresa del modelo actual, lo mismo que la cultural, por otra parte, la formación ética puede ser un factor de cohesión dentro de la axiología, con lo cual, los ejes y ámbitos

pueden fusionarse evolucionando con la modificación nominal de: mental por: inteligencia, concepto más profundo y orientando la cultura a la conciencia de servicio como eje transversal y agregando el desarrollo humano que comprende los ámbitos físico, cognoscitivo, emocional y social.

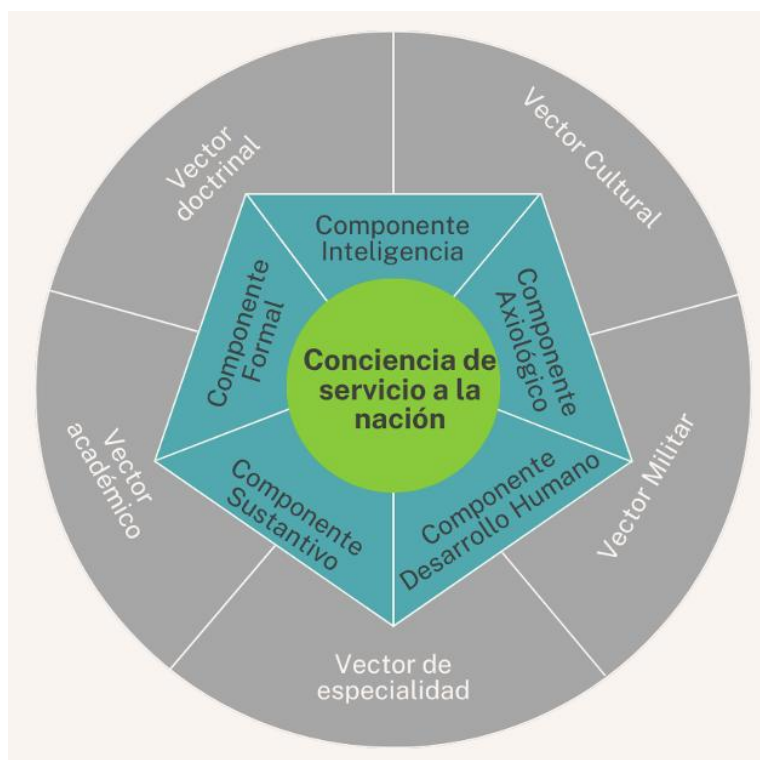
DISCUSIÓN

Desde hace más de una década se ha promovido la actualización de la formación militar mediante la elaboración de diagnósticos que lleven a la modificación tanto de los ejes como de los ámbitos, con la finalidad de atender las áreas de oportunidad detectadas, como bien puede observarse, el Sistema Educativo Militar muestra elementos de vanguardia y es ejemplo de una visión sistémica que incluye la formación integral para garantizar que sus egresados puedan desempeñarse de manera óptima en todas sus misiones a través del ejercicio de un liderazgo fortalecido.

Las propuestas de actualización se basan en el marco legal actual y siguen considerando una estructura convergente entre los componentes, ejes y ámbitos; sin embargo, atendiendo a la perspectiva de la Teoría General de Sistemas, es posible considerar que además de la necesaria interacción entre los elementos citados, pueda existir un modelo dinámico es decir, modificar la relación entre componentes y ámbitos por un engranaje flexible teniendo como núcleo la conciencia de servicio que enfoca la formación y el sentido humanista con orientación a la Cultura de Seguridad Nacional y énfasis en un liderazgo integral, tal como lo muestra la siguiente figura:

Figura 3

Propuesta de Modelo Educativo Militar



Fuente: elaboración propia.

Esta propuesta se integra por 5 vectores, mismos que sustituyen los ámbitos, en su definición, dan dirección y proyección al aprendizaje, es decir, son dimensiones del modelo educativo militar que orienta hacia dónde se dirige su contenido, representan el componente estático de la propuesta al

configurar las asignaturas de los espacios curriculares. Estos son: el vector militar que incluye el adiestramiento, el vector doctrinal donde se estudia el marco normativo y los lineamientos de identidad de las Fuerzas Armadas, el vector académico, que se traduce en el tronco común de la formación, incluye las competencias genéricas que, sumadas al vector especialidad dan lugar a la formación orientada a la naturaleza de cada arma o servicio de manera distintiva y configuran la profesionalización; finalmente, el vector cultural, que comprende los elementos de la realidad social e histórica que permiten contextualizar la actuación, siendo éste el vector vinculado con las demandas emergentes.

En el modelo diseñado, los componentes son elementos dinámicos que, si bien se encuentran asociados de manera directa con algunos vectores, el propósito de aprendizaje puede movilizar la interacción de dos o más componentes. El componente formal se integra por las teorías académicas y pedagógicas que validan el proceso de enseñanza-aprendizaje, complementado usualmente por las teorías del contexto específico con profundidad técnica. El componente inteligencia que alude al proceso cíclico de análisis del entorno que favorece la toma de decisiones, el componente axiológico que fundamenta la base ética que rige tanto la adaptabilidad ante crisis como la integridad y el componente desarrollo humano que integra las dimensiones individuales del "saber hacer".

Finalmente, como eje de toda la formación militar se encuentra la conciencia de servicio a la nación que representa el fin último de las misiones de las Fuerzas Armadas traducida en la búsqueda del bienestar de la patria poniendo a disposición del país la voluntad, inteligencia y esfuerzo. La propuesta de este modelo implica la modificación de los elementos actuales, lo cual, teóricamente se sustenta en la Teoría General de Sistemas, el humanismo, la cultura organizacional y la Cultura de Seguridad Nacional, en la práctica, esto incidiría favorablemente en cuanto al desempeño en el cumplimiento de las misiones encomendadas a las Fuerzas Armadas.

La principal limitación se encuentra en la modificación necesaria del marco legal que implicaría la modificación de la Ley de Educación Militar del Ejército, Fuerza Aérea y Guardia Nacional y su respectivo reglamento, además de las directivas que de él emanan, lo cual implica una serie de gestiones con temporalidad alta. Pese a esta limitación, se sugiere que se considere la posibilidad de modificar la actual legislación para enfocarse en los atributos generales del Modelo Educativo Militar y mantener las particularidades en documentos institucionales como la Directiva de Sistematización Pedagógica de manera tal que puedan modificarse en función de las necesidades detectadas en los diagnósticos estructurales.

CONCLUSIÓN

Los componentes legislativos, normativos y operativos de la formación militar en la Universidad del Ejército, Fuerza Aérea y Guardia Nacional, se encuentran consolidados y describen con precisión los alcances y límites de la formación militar, equilibrando la tradición enmarcada en el adiestramiento y el enfoque militar con la innovación en las prácticas educativas académicas y de la especialidad materializadas a través de la intervención pedagógica con enfoque en el desempeño y sentido humanista, garantizando con ello, el liderazgo en el ejercicio de las misiones de los integrantes del Instituto Armado.

Al categorizar los elementos clave de la formación militar en los entornos actuales de México, se encontró que es posible modificar los ejes, componentes y ámbitos que conforman el actual modelo por vectores estáticos y componentes dinámicos que se asocien con la conciencia de servicio a la nación como eje transversal para promover una percepción favorable por parte de la sociedad en general con respecto a las Fuerzas Armadas que incida en la permeabilidad de la Cultura de Seguridad Nacional.

Mediante la proyección de componentes y vectores que garanticen el liderazgo en el desempeño de sus funciones, se encontró que es posible abordar el liderazgo como una categoría abarcadora que sintetice los alcances de la profesionalización integral y permita no solo la formación académica y especializada, sino el ejercicio de sus funciones en entornos complejos con conciencia situacional y cultural.

El análisis documental con el diseño de estudio de caso permitió distinguir los atributos del Sistema Educativo Militar tomando como base el Modelo Educativo y su vinculación con el ejercicio del liderazgo que impacta en la Cultura de Seguridad Nacional, encontrando que la formación militar en México cuenta con amplias fortalezas en su configuración, con una evaluación continua que ha mantenido la educación, profesionalización y adiestramiento en condiciones óptimas que han consolidado al Ejército, Fuerza Aérea y Guardia Nacional como referentes de aprobación y confianza.

Por lo anterior, a la pregunta: ¿De qué manera la formación militar responde al liderazgo necesario para la promoción de la Cultura de Seguridad Nacional en México? Se encontró que a través de liderazgo estratégico se promueve el cumplimiento de las misiones institucionales. La modificación de la actual perspectiva de la formación militar por un modelo dinámico permitiría la convergencia de fundamentos teóricos y empíricos que mantengan a la vanguardia a las fuerzas armadas.

REFERENCIAS

- Amador Mendoza, R. J. (2020). La socialización de la Cultura de Seguridad Nacional como base para el desarrollo de la Política Nacional de Defensa. Colegio de Defensa Nacional.
- Babbie, E. (2000). Fundamentos de la investigación social. México: Thomson Editores SA de CV.
- Bennett, N. &. (2014). What VUCA really means for you. Harvard Business Review, 92(1/2).
- Bernal Gutiérrez, P. (2011). La cultura de seguridad y defensa en España. Sus orígenes y evolución. En Instituto Español de Estudios Estratégicos, La cultura de seguridad y defensa: Un proyecto en marcha (Cuaderno de Estrategia 155, pp. 31-74). Ministerio de Defensa.
- Bernal Torres, A. C. (2010). Metodología de la investigación. Colombia: Prentice Hall.
- De Miguel, J. (2018). Valores, principios conocimientos y prácticas para una cultura de la Seguridad Nacional. Estudios en Seguridad y Defensa, 13(26), 125 - 140.
- Díaz-Barriga Arceo, F. &. (2010). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: una interpretación constructivista. México: McGraw-Hill.
- Dirección eneral de Educación Militar y Rectoría de la Universidad del Ejército y Fuerza Aérea. (2014). Modelo Educativo Militar. CDMX: Secretaría de la Defensa Nacional.
- Dirección General de Educación Militar y Rectoría de la UDEFA. (2021). Plan Estratégico de Educación Militar. CDMX: Secretaría de la Defensa Nacional.
- Dirección General de Educación Militar y Rectoría de la UDEFA. (2025). Diagnóstico Organizacional 2024-2025. CDMX: Secretaria de la Defensa Nacional.
- Dirección General de Educación Militar y Rectoría de la Universidad del Ejército y Fuerza Aérea. (2014). Modelo de Calidad del Sistema Educativo Militar. CDMX: Secretaría de la Defensa Nacional.
- Flick, U. (2015). El diseño de la Investigación Cualitativa.
- Gobierno de México / Secretaría de Gobernación. (15 de 05 de 2019). Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de los artículos 3o., 31 y 73 de la Constitución. Diario Oficial de la Federación, pág. 1.
- Hernández, M. M. (2024). La nueva escuela mexicana y su impacto en la sociedad. CDMX: SEP.
- LGE. (2019). Ley General de Educación. CDMX: Diario Oficial de la Federación.
- Ley de Educación Militar del Ejército, Fuerza Aérea y Guardia Nacional [LEMEFAGN]. CDMX: Diario Oficial de la Federación.<https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LEMEFAGN.pdf>.
- Malamud, M. (2012). Sociología militar. Boletín del Centro Naval Número 837, 383-388.
- Martínez Miguélez, M. (2017). Ciencia y arte en la metodología cualitativa. Trillas.
- Morin, E. (1984). Ciencia con conciencia. Anthropos.
- Morin, E. (1990). Introducción al pensamiento complejo. Gedisa.
- Morin, E. (1999). Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. UNESCO.

- Navarro Meza, M. (2009). Política exterior y política de defensa. Una cercanía esquivada. *Revista de la Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos*, 114, 54-116.
- Nonaka, I. &. (1995). *The Knowledge-Creating Company*. . Oxford University Press.
- Oliva Posadas, J. (2009). *Introducción y estudio de la Seguridad Nacional*. México.
- Presidencia de la República. (2005). *Reglamento de la Ley de Educación Militar del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos*. Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/regley/Reg_LEMEFAM.pdf.
- Quezada Lucio, N. (2010). *Metodología de la investigación*. Lima: Empresa Editora Macro.
- Ramírez-Montoya, M. S. (2020). Desafíos de la educación en entornos VICA: Una mirada desde el aprendizaje abierto. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 23(2).
- Saavedra García, M. L. (2017). *El estudio de caso como diseño de investigación en las Ciencias Administrativas*. México: UNAM.
- Šešelgytė, M. (2010). Security culture of Lithuania. *Lithuanian foreign policy review*.
- Secretaría de la Defensa Nacional. (2023). *Memoria de labores 2023*. Gobierno de México. https://transparencia.sedena.gob.mx/pdf/Memorias_doc/SDN-MD-23.pdf.
- Secretaría de la Defensa Nacional. (2024). *Manual de Mando y Liderazgo Militar (Formación de líderes)*. Ciudad de México: Secretaría de la Defensa Nacional.
- Secretaría de la Defensa Nacional. (s.f.). ¿Qué hacemos? <https://www.gob.mx/defensa/que-hacemos>: Gobierno de México.
- SEDENA-SEMAR. (2018). *Glosario de Términos de Seguridad Nacional*. México: SEDENA-SEMAR.
- SEP. (2022). *Marco curricular y Plan de Estudios 2022*.
- SEP. (2022). *Plan de Estudio para la educación preescolar, primaria y secundaria*. Secretaría de Educación Pública.
- SEP. (2022). *Plan de Estudios para la educación preescolar, primaria y secundaria*.
- Serrano, M. A. (2014). Tres momentos para entender la seguridad nacional de México. *Revista de El Colegio de San Luis*, ISSN-e 2007-8846, ISSN 1665-899X, N°. 7 .
- Strauss, A. &. (2002). *Bases de la investigación cualitativa*. Antioquía: Sage.
- Tardif, M. (2004). *Los saberes del docente y su desarrollo profesional*. Narcea Ediciones.
- Vega García, G. (2000). *Seguridad Nacional. Concepto, Organización, Método*. México: SEDENA.
- Von Bertalanffy, L. (1968). *Teoría general de sistemas: Fundamentos, desarrollo, aplicaciones*. . George Braziller.

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) 