

**LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y  
Humanidades, Asunción, Paraguay**

ISSN en línea: 2789-3855, 2026

## **Aplicación de la inteligencia artificial en la redacción académica, el sentido común y el juicio crítico en estudiantes universitarios**

Application of artificial intelligence in academic writing, common  
sense, and critical judgment in university students

**Eusebia Raquel Arguello Fernández**

raquel.arguello@filosofiaune.edu.py

<https://orcid.org/0000-0001-7238-8161>

Facultad de Filosofía de la Universidad

Nacional del Este

Ciudad del Este – Paraguay

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v7i3.5909>

**Redilat**  
Red de Investigadores  
Latinoamericanos

**LATAM**

Revista Latinoamericana de  
Ciencias Sociales y Humanidades

**Artículo recibido:** 14 de enero de 2026.

**Aceptado para publicación:** 20 de mayo de 2026.

**Conflictos de Interés:** Ninguno que declarar.

# **VOLUMEN VII**

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v7i3.5909>

## **Aplicación de la inteligencia artificial en la redacción académica, el sentido común y el juicio crítico en estudiantes universitarios**

Application of artificial intelligence in academic writing, common sense, and critical judgment in university students

**Eusebia Raquel Arguello Fernández**

[raquel.arguello@filosofiaune.edu.py](mailto:raquel.arguello@filosofiaune.edu.py)

<https://orcid.org/0000-0001-7238-8161>

Facultad de Filosofía de la Universidad Nacional del Este  
Ciudad del Este – Paraguay

Artículo recibido: 14 de enero de 2026. Aceptado para publicación: 20 de mayo de 2026.  
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

### **Resumen**

El presente estudio plantea como título “Aplicación de la Inteligencia Artificial en la redacción académica, el sentido común y el desarrollo del juicio crítico en estudiantes del cuarto curso de las carreras universitarias de una Facultad de la Universidad Pública”. Esta investigación surge ante la necesidad de comprender cómo la irrupción de la Inteligencia Artificial (IA) transforma los procesos de escritura y pensamiento en la educación superior, planteando el desafío de equilibrar la eficiencia tecnológica con la autonomía intelectual. El objetivo general fue analizar la efectividad del uso de la IA en la redacción académica, el sentido común y el juicio crítico de estudiantes del último año, estableciéndose tres objetivos específicos para su logro. Se empleó un enfoque mixto, de nivel descriptivo, no experimental y transversal, con una muestra de 174 estudiantes para el análisis cuantitativo y 24 para el cualitativo, dividido en cuatro grupos focales de ocho estudiantes cada grupo. Los instrumentos utilizados fueron un cuestionario cerrado adaptado y validado por expertos, junto con guías de entrevista para grupos focales. Los principales resultados revelan una alta adopción de la IA, especialmente ChatGPT, motivada por la eficacia en la estructuración de ideas; no obstante, se detectó una brecha entre la percepción de poseer un buen sentido común y la práctica real, donde la inmediatez digital a menudo desplaza la reflexión profunda. Por lo expuesto se puede afirmar que, la efectividad de la IA es parcial y depende estrictamente de la agencia humana, subrayando que el éxito académico actual reside en la capacidad del estudiante para actuar como un curador crítico que valida y adapta la información algorítmica a las exigencias lógicas y éticas de su profesión.


*Palabras clave:* inteligencia artificial, redacción académica, sentido común, juicio crítico

### **Abstract**

This study is titled “Application of Artificial Intelligence in Academic Writing, Common Sense, and the Development of Critical Judgment in Fourth-Year University Students at a Public University.” This research arises from the need to understand how the emergence of Artificial Intelligence (AI) is transforming writing and thinking processes in higher education, posing the challenge of balancing technological efficiency with intellectual autonomy. The overall objective was to analyze the effectiveness of AI in the academic writing, common sense, and critical judgment of final-year students, establishing three specific objectives to achieve this. A mixed-methods approach was used, at a descriptive, non-experimental, and cross-sectional level, with a sample of 174 students for the

quantitative analysis and 24 for the qualitative analysis, divided into four focus groups of eight students each. The instruments used were a closed-ended questionnaire adapted and validated by experts, along with interview guides for the focus groups. The main results reveal a high adoption rate of AI, especially ChatGPT, motivated by its effectiveness in structuring ideas; However, a gap was detected between the perception of possessing good common sense and actual practice, where digital immediacy often displaces deep reflection. Therefore, it can be stated that the effectiveness of AI is partial and depends strictly on human agency, underscoring that current academic success lies in the student's ability to act as a critical curator who validates and adapts algorithmic information to the logical and ethical demands of their profession.

*Keywords:* artificial intelligence, academic writing, common sense, critical judgment

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons. 

Cómo citar: Arguello Fernández, E. R. (2026). Aplicación de la inteligencia artificial en la redacción académica, el sentido común y el juicio crítico en estudiantes universitarios. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 7 (3), 42 – 53.  
<https://doi.org/10.56712/latam.v7i3.5909>

## INTRODUCCIÓN

En la era digital, el acceso a la información y las herramientas tecnológicas han revolucionado la manera en que los estudiantes universitarios redactan sus trabajos académicos. La proliferación de procesadores de texto con corrección automática, plataformas de asistencia en la escritura y herramientas basadas en inteligencia artificial han permitido optimizar la producción escrita, reduciendo errores ortográficos y gramaticales, y facilitando la estructuración de ideas. No obstante, este avance también plantea interrogantes sobre su pertinencia para el desarrollo del pensamiento crítico y el uso del sentido común en los estudiantes.

El sentido común, entendido como la capacidad de tomar decisiones informadas y racionales basadas en la experiencia y el contexto, es un elemento esencial en la formación académica y profesional. La educación superior no solo busca transmitir conocimientos específicos, sino también desarrollar habilidades de análisis, síntesis y evaluación crítica de la información (Paul y Elder, 2014). Sin embargo, el uso excesivo de herramientas tecnológicas en la redacción puede derivar en una dependencia que limita la capacidad de los estudiantes para cuestionar, razonar y construir argumentos de manera autónoma (Carr, 2011).

La investigación tiene como propósito diagnosticar la efectividad del uso de tecnologías en la redacción de trabajos académicos y su pertinencia para el desarrollo del juicio crítico y el uso del sentido común en estudiantes universitarios. A través de un enfoque mixto, que combina el análisis cualitativo y cuantitativo, se explorará la percepción de los estudiantes sobre su dependencia tecnológica, la influencia de estas herramientas en su proceso cognitivo y las posibles estrategias pedagógicas que pueden fomentar un uso más crítico y reflexivo de la tecnología en la educación superior.

En Paraguay, la investigación sobre IA en el nivel superior es emergente y se vincula estrechamente con la competencia digital docente y estudiantil. De acuerdo con estudios sobre la virtualización en universidades nacionales, como los realizados por investigadores de la región enfocados en la educación paraguaya, se observa que la transición digital ha priorizado el acceso técnico sobre la reflexión epistemológica. En este sentido, el desafío en instituciones como la Facultad de Filosofía de la UNE es determinar si el estudiante de último año posee la madurez cognitiva (sentido común y juicio crítico) para discernir entre la asistencia tecnológica y la sustitución del pensamiento propio, especialmente en carreras de humanidades donde el análisis subjetivo es vital.

Partiendo de todo lo mencionado y desde la experiencia docente se plantean como pregunta general: ¿De qué manera se manifiesta la efectividad del uso de la IA en la redacción académica, vinculada al sentido común y al desarrollo del juicio crítico, en estudiantes del cuarto curso de las carreras de una Facultad de la Universidad Pública, año 2025?, y como, preguntas específicas: ¿Cuáles son los tipos de herramientas de Inteligencia Artificial que utilizan con mayor frecuencia los estudiantes del cuarto curso de una Facultad de la Universidad Pública, para la redacción de sus trabajos académicos durante el año 2025? ¿Cómo emplean los estudiantes del cuarto curso el sentido común al momento de analizar y validar la coherencia de los trabajos académicos realizados con o sin asistencia tecnológica? ¿Qué niveles de desarrollo del juicio crítico se evidencian en los procesos de redacción académica de los estudiantes del cuarto curso, considerando la capacidad de cuestionar y verificar los resultados obtenidos mediante el uso de herramientas digitales?

La utilidad metodológica de este trabajo radica en que proporciona datos diagnósticos actualizados y situados en la realidad paraguaya de 2025. Los resultados sirven de base para la creación de guías didácticas que orienten tanto a docentes como a estudiantes en un uso productivo y crítico de la IA, asegurando que la tecnología sea un soporte para la excelencia académica y no una amenaza a la construcción auténtica del conocimiento.

## Objetivo General

- Analizar la efectividad del uso de la IA en la redacción académica, el sentido común y el desarrollo del juicio crítico en estudiantes del cuarto curso de las carreras universitarias de una Facultad de la Universidad Pública, año 2025.

## Objetivos Específicos

- Monitorear los tipos de IA utilizadas, para la redacción de trabajos académicos, por los estudiantes del cuarto curso de las carreras universitarias de una Facultad de la Universidad Pública – UNE, año 2025.
- Describir la utilización del sentido común en el análisis de los trabajos académicos realizados por los estudiantes del cuarto curso de las carreras universitarias de una Facultad de la Universidad Pública – UNE, año 2025.
- Determinar el desarrollo del juicio crítico en el proceso de redacción de los trabajos académicos de los estudiantes del cuarto curso de las carreras universitarias de una Facultad de la Universidad Pública – UNE, año 2025.

## METODOLOGÍA

La presente investigación se vincula al enfoque mixto, el cual permite la integración sistemática de los métodos cuantitativo y cualitativo. Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), este enfoque ofrece una perspectiva más amplia del fenómeno al combinar la precisión de los datos estadísticos con la profundidad de las experiencias narrativas. El estudio es de nivel descriptivo. De acuerdo con Arias (2016), la investigación descriptiva consiste en la caracterización de un hecho o grupo con el fin de establecer su estructura o comportamiento. Asimismo, el diseño es no experimental y transversal, debido a que las variables no fueron manipuladas deliberadamente, sino observadas en su contexto natural en un momento único (Salgado-Lévano, 2018).

La población estuvo constituida por estudiantes matriculados en el cuarto curso de todas las carreras de una Facultad de la Universidad Pública de Ciudad del Este, durante el periodo 2025. Para el componente cuantitativo, se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia, basado en la participación voluntaria de los sujetos (Otzen y Manterola, 2017). La muestra final quedó conformada por 174 estudiantes. La representatividad de este número fue validada mediante el software QuestionPro, considerando un nivel de confianza del 95 % y un margen de error del 5 %, parámetros estándar para garantizar la validez estadística en ciencias sociales. Para el componente cualitativo, se seleccionaron participantes bajo un muestreo intencional o por juicio, conformando grupos focales alineados con las variables de estudio (Hamui-Sutton y Varela-Ruiz, 2013). Se seleccionó una submuestra de tipo no probabilística e intencional (Otzen y Manterola, 2017), conformada por 24 estudiantes distribuidos en 8 grupos focales. La selección se realizó bajo los siguientes criterios de inclusión: (a) haber completado previamente el cuestionario cuantitativo, (b) pertenecer al cuarto curso de las carreras de la Facultad de Filosofía – UNE, y (c) manifestar su voluntad.

El tamaño de la muestra para esta fase se determinó bajo el principio de saturación teórica. Según Saunders et al. (2018), este punto se alcanza cuando la recolección de nuevos datos ya no aporta información adicional novedosa ni genera nuevas categorías de análisis, garantizando así la profundidad necesaria para comprender el fenómeno del uso de la IA y el juicio crítico desde la perspectiva del estudiante.

Se utilizaron dos instrumentos principales para la triangulación de datos: Cuestionario Cerrado: Se construyó un instrumento adaptado a las exigencias y características de los estudiantes del 4° curso de una Facultad de la Universidad Pública, teniendo en cuenta las variables, validado por expertos. Tres

especialistas evaluaron la pertinencia, coherencia y adecuación cultural del contenido en relación con los objetivos de la investigación (Robles y Rojas, 2015). Entrevista Semi-estructurada: Diseñada para los grupos focales y validada mediante juicio de expertos. Tres especialistas evaluaron la pertinencia, coherencia y adecuación cultural del contenido en relación con los objetivos de la investigación (Robles y Rojas, 2015).

Los datos cuantitativos fueron organizados y procesados mediante el software Microsoft Excel, permitiendo el análisis descriptivo a través de frecuencias y porcentajes presentados en gráficos. Por su parte, la información cualitativa fue analizada de manera descriptiva y categorial, integrando los hallazgos con el marco teórico referencial para fundamentar las conclusiones.

### Definición de Variables

**Inteligencia Artificial (IA) aplicada a los trabajos de redacción académica:** diversas herramientas y recursos tecnológicos de redacción que facilitan el proceso de escritura y mejora la calidad de los textos académicos. Pueden incluir procesadores, software, IA y muchos otros.

**Sentido común:** conjunto de conocimientos, creencias y explicaciones que son compartidos por una comunidad, ya sea una familia, un pueblo o una nación. Estos conocimientos son considerados prudentes, sensatos, lógicos y válidos, y se fundamentan en la experiencia personal.

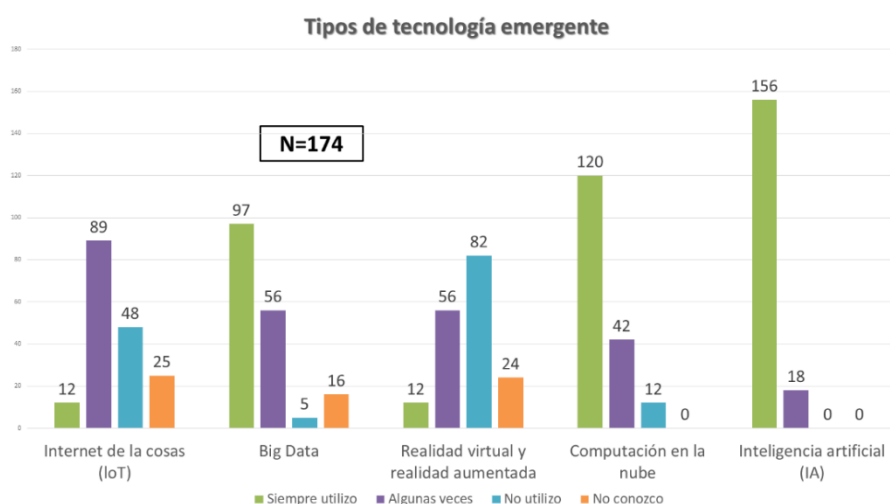
**Juicio crítico:** capacidad de evaluar y analizar información de manera profunda y reflexiva, considerando múltiples perspectivas.

### RESULTADOS

Monitoreo del Uso de Tecnologías Emergentes - Uso de Herramientas de IA Genérica y Específica

#### Gráfico 1

IA Generativa y Específica



**Fuente:** elaboración propia.

En la fase cuantitativa, se identificó que la Inteligencia Artificial (IA) es la herramienta con mayor incursión en el ámbito académico, con un uso constante reportado por 156 estudiantes. Esta cifra

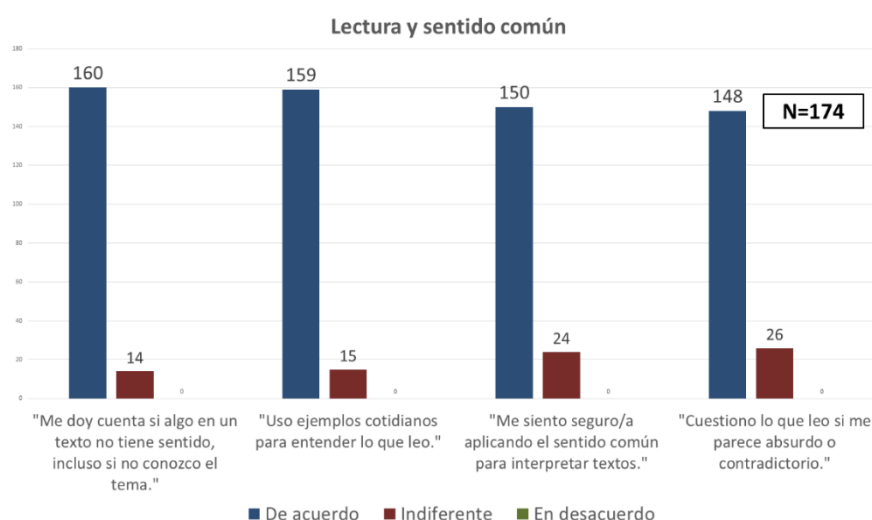
sugiere que la IA se ha naturalizado como un recurso fundamental en la formación universitaria actual. La computación en la nube también presenta una adopción significativa (120 usuarios constantes), mientras que herramientas como el Big Data y la Realidad Virtual muestran una integración pedagógica aún incipiente.

En los grupos focales, los estudiantes justificaron esta tendencia señalando que la IA permite optimizar tiempos de redacción. Sin embargo, surge una categoría cualitativa relevante: la "dependencia asistida". Los participantes mencionaron que, si bien la IA facilita la estructuración de ideas, existe una preocupación latente por el desplazamiento del estilo personal de escritura. Esta convergencia de datos indica que, aunque el acceso tecnológico es alto, la aplicación pedagógica aún requiere un marco normativo claro.

El Sentido Común y la Lectura Activa - Aplicación del Sentido Común (Coherencia Contextual)

## Gráfico 2

Sentido Común



**Fuente:** elaboración propia.

Los datos muestran que los estudiantes poseen una alta autopercepción de sus capacidades críticas. 160 participantes afirmaron estar de acuerdo con la premisa de detectar incoherencias en un texto aun sin dominar el tema. Además, 159 estudiantes manifestaron utilizar ejemplos cotidianos para facilitar la comprensión de lecturas complejas.

No obstante, la fase cualitativa reveló matices sobre el grupo de estudiantes que se declararon "indiferentes" ante la seguridad de aplicar el sentido común (24 casos) o cuestionar lo absurdo (26 casos). En las entrevistas, esta ambigüedad se tradujo en una "inseguridad cognitiva" los estudiantes admitieron que, ante textos generados por IA que parecen formalmente correctos, a veces dudan de su propio juicio lógico, lo que evidencia la necesidad de fortalecer el discernimiento lógico frente a entornos digitales complejos.

La alta autopercepción (N=160) sugiere que el estudiante se siente empoderado frente a los textos tradicionales. Sin embargo, la inseguridad cognitiva surge cuando la IA presenta un texto con una sintaxis perfecta pero un vacío de sentido (alucinaciones), no se afirma que el estudiante carezca de

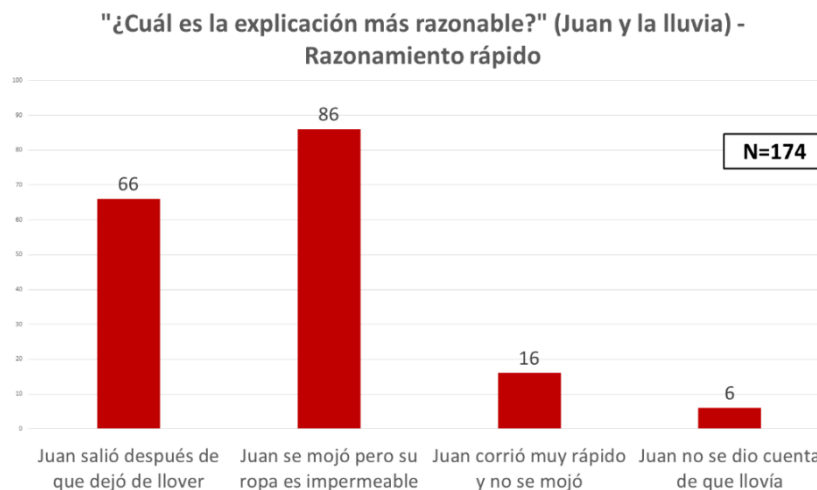
sentido común, sino que el sentido común tradicional está entrenado para detectar errores humanos (faltas de ortografía, desorden lógico burdo). La IA, al eliminar los errores superficiales, "anestesia" el juicio crítico del estudiante, haciéndole dudar de su propia intuición si el texto "se ve" profesional.

El gráfico muestra también que 159 alumnos usan ejemplos cotidianos para entender lo que leen. Esto es un anclaje a la realidad, dicha brecha detectada sugiere que el "sentido común" está funcionando como una herramienta de comprensión, pero no de validación. El estudiante usa lo cotidiano para entender el texto, pero no se atreve a usarlo para refutar el texto cuando este proviene de una fuente tecnológica que percibe como superior o infalible. Existe una transferencia de autoridad hacia la máquina que debilita el discernimiento propio. Y, esos 24 a 26 casos de "indiferencia" no son neutralidad real, la indiferencia en la encuesta, contrastada con las entrevistas, revela un estado de "parálisis crítica". Ante la duda de si lo que lee es una verdad compleja o un error lógico de la IA, el estudiante prefiere no posicionarse. Esto indica que el discernimiento ya no es solo una cuestión de lógica, sino de seguridad epistémica: la confianza en que uno es capaz de conocer y juzgar la verdad por encima de un algoritmo.

### Juicio Crítico en Escenarios de Razonamiento Rápido - Juicio Crítico en la Escritura Académica

#### Gráfico 3

##### Juicio Crítico



**Fuente:** elaboración propia.

Ante un dilema de coherencia realista, la mayoría (86 estudiantes) optó por la explicación más plausible y lógica. Este resultado cuantitativo es fundamental, ya que demuestra que la base cognitiva para el análisis crítico está presente en la muestra.

La discusión cualitativa permitió profundizar por qué una minoría aún elige respuestas menos coherentes. Se identificó que la "rapidez cognitiva" impuesta por las herramientas digitales puede inducir a errores de verificación. Los estudiantes del grupo focal coincidieron en que la inmediatez de la tecnología a menudo compite con la pausa necesaria para el pensamiento reflexivo profundo. Por tanto, el juicio crítico en la era de la IA no solo depende de la capacidad lógica innata, sino de la voluntad del estudiante de desacelerar el proceso de redacción para verificar la veracidad y coherencia de la información.

## DISCUSIÓN

La investigación revela una adopción masiva de la Inteligencia Artificial (IA), con 156 estudiantes que la utilizan de manera constante. Este fenómeno coincide con lo expuesto por Cotton et al. (2023), quienes señalan que la IA generativa ha reconfigurado la integridad y las prácticas académicas de forma irreversible. Sin embargo, los hallazgos muestran que esta adopción es predominantemente instrumental, orientada a la eficiencia y la estructuración de textos.

Un hallazgo fundamental es la divergencia entre la autopercepción y la ejecución lógica. Mientras 160 estudiantes afirman poseer la capacidad de detectar incoherencias, los grupos focales desvelaron una "inseguridad cognitiva" ante textos generados por IA que lucen formalmente correctos. Este fenómeno matiza lo planteado por Paul y Elder (2014) sobre la autonomía del pensamiento, sugiriendo que la autoridad algorítmica puede debilitar el juicio crítico incluso en sujetos que se perciben a sí mismos como analíticos. Esta "inmediatez digital" detectada en la muestra valida la tesis de Carr (2011), quien advierte que la dependencia tecnológica puede erosionar la capacidad de razonamiento profundo y autónomo.

Al contrastar los resultados obtenidos con investigaciones regionales recientes, se observan coincidencias significativas que consolidan la tendencia tecnológica actual. En concordancia con los hallazgos de Cruz Avalos et al. (2025) y Macedo et al. (2025), esta investigación confirma que la Inteligencia Artificial se ha posicionado como el recurso con mayor nivel de incursión y adopción en el ecosistema de la educación superior contemporánea.

No obstante, surgen divergencias teóricas y empíricas al analizar la influencia cognitiva de estas herramientas. Mientras que Lara Borja et al. (2025) sugieren un potencial impacto intrínsecamente positivo de la IA en el fortalecimiento del pensamiento crítico, los datos recolectados en la Facultad de Filosofía de la UNE indican que dicha mejora no es una consecuencia automática de su uso.

Por el contrario, la evidencia sugiere que la efectividad de la IA es, en realidad, parcial y contingente. Los hallazgos subrayan que el éxito en la redacción académica depende estrictamente de la agencia humana y de la voluntad consciente del estudiante para "desacelerar" el proceso cognitivo, permitiendo así una verificación exhaustiva de la coherencia y la veracidad de los contenidos generados algorítmicamente.

El hallazgo más revelador de esta investigación reside en la disonancia entre la competencia percibida y la ejecución crítica real. Mientras que cuantitativamente existe un consenso de seguridad en el uso del sentido común como filtro lógico, la fase cualitativa desmonta esta seguridad al introducir el factor de la IA.

Esta "inseguridad cognitiva" sugiere que la perfección formal de los entornos digitales actúa como un sesgo de autoridad. Los estudiantes, ante un texto formalmente impecable pero lógicamente cuestionable, experimentan una erosión de su juicio crítico; el sentido común parece claudicar frente a la apariencia de tecnicismo. Por tanto, el aporte original de este estudio señala que el fortalecimiento del discernimiento no debe centrarse solo en la lógica formal, sino en la validación de la propia intuición lógica del sujeto frente a la hegemonía del discurso algorítmico.

## Limitaciones

Como en toda investigación de nivel descriptivo, este estudio presenta limitaciones que deben ser consideradas para la interpretación de los resultados. En primer lugar, el uso de un muestreo no probabilístico por conveniencia limita la generalización de los hallazgos a la totalidad de la población universitaria. En segundo lugar, la recolección de datos mediante autoinforme puede estar sujeta al sesgo de deseabilidad social, especialmente en la percepción del sentido común. Y, al ser un estudio

transversal, los resultados ofrecen una "fotografía" del momento actual (2025-2026), pero no permiten observar la evolución a largo plazo de la madurez cognitiva de los estudiantes en interacción con tecnologías en constante cambio.

### **CONCLUSIÓN**

Los hallazgos revelan una dualidad significativa; por un lado, una adopción casi total de la IA para la estructuración de textos, con 156 estudiantes que la utilizan de manera constante. Por otro lado, se observa un desafío persistente en la validación de estos contenidos, donde el sentido común, entendido como el conjunto de conocimientos lógicos y prudentes fundamentados en la experiencia, actúa como el filtro necesario para corregir la ambigüedad que a veces presenta la automatización tecnológica.

En relación con el primer objetivo específico, se concluye que existe una adopción masiva y naturalizada de la Inteligencia Artificial generativa entre los estudiantes de cuarto curso, destacando una alta familiaridad técnica con herramientas como los Chatbots (ChatGPT) y sistemas de computación en la nube. Los datos reflejan que 156 estudiantes utilizan la IA de manera constante, integrándose principalmente en las etapas de planificación y revisión de textos. Sin embargo, la fase cualitativa permitió identificar que esta adopción responde a una búsqueda de eficiencia y optimización del tiempo académico, aunque herramientas más complejas como el Big Data o la Realidad Aumentada aún no han logrado una penetración significativa en las prácticas pedagógicas de la facultad.

Sobre el segundo objetivo, referido al uso del sentido común, la investigación revela una autopercepción de competencia elevada, donde 160 estudiantes afirman poseer la capacidad de detectar incoherencias lógicas incluso en temas que no dominan plenamente. No obstante, existe una brecha crítica entre la percepción y la práctica; mientras que la mayoría declara utilizar su criterio para validar textos, un grupo significativo de estudiantes muestra indiferencia o inseguridad ante la necesidad de cuestionar contenidos que resultan absurdos o contradictorios.

En cuanto al tercer objetivo, que buscaba determinar el desarrollo del juicio crítico, se concluye que los estudiantes poseen las bases cognitivas necesarias para el razonamiento lógico, como se evidenció en la selección mayoritaria de explicaciones razonables y coherentes ante dilemas de análisis rápido. A pesar de esto, la presencia de respuestas incoherentes y la actitud de indiferencia en ciertos segmentos de la muestra indican que el juicio crítico no se ejerce de manera uniforme. Los grupos focales confirmaron que la principal amenaza para el juicio crítico es la "inmediatez digital", que a menudo desplaza la reflexión profunda necesaria para mantener la autoría y el posicionamiento ético frente a los sesgos de la IA.

El estudio demuestra que el éxito académico en la era tecnológica no reside en la mera utilización de herramientas emergentes, sino en la capacidad del universitario para actuar como un curador crítico que valida, cuestiona y adapta la información generada por algoritmos a las exigencias lógicas y éticas de su disciplina profesional.

### **RECOMENDACIONES**

Es imperativo establecer guías claras sobre la integridad académica y el uso de IA en la redacción de trabajos. Los resultados sugieren que los estudiantes valoran su "voz propia", por lo que la institución debe definir criterios sobre la atribución de citas y el contraste de fuentes bibliográficas para evitar el plagio accidental derivado de alucinaciones de la IA.

Debido a la alta frecuencia de uso de IA detectada (156 de 174 estudiantes), los docentes deben transitar de la evaluación del "producto final" a la evaluación del "proceso de escritura". Esto permitiría

monitorear cómo el estudiante aplica su sentido común y razonamiento lógico en las etapas intermedias de sus investigaciones.

Se sugiere, además, ampliar la muestra para incluir un análisis comparativo entre estudiantes del sector público y privado, tal como se planteaba en el objetivo general inicial, para identificar si el factor socioeconómico influye en la efectividad del uso de estas tecnologías.

Dado que 160 estudiantes afirman tener buen sentido común pero los resultados de razonamiento rápido muestran matices distintos, se recomienda realizar estudios experimentales que pongan a prueba el juicio crítico en tiempo real mediante el uso guiado de herramientas de IA.

Se propone realizar un seguimiento a los egresados del año 2025 para determinar cómo el uso de tecnologías emergentes durante su formación en cuarto curso influyó realmente en su desempeño y ética profesional en el mercado laboral paraguayo.

Y, por último, la exploración de tecnologías menos adoptadas, ya que existe un área de oportunidad para investigar por qué herramientas como la Realidad Virtual o el Big Data aún presentan niveles bajos de uso pedagógico (solo 12 de 174 usuarios constantes), buscando estrategias para una integración tecnológica más diversificada en las ciencias humanas.

## REFERENCIAS

- Area Moreira, M. (2009). *Introducción a la Tecnología Educativa*. Universidad de La Laguna.
- Arias, F. G. (2016). *El Proyecto de Investigación: Introducción a la metodología científica (7ma ed.)*. Episteme.
- Cabero-Almenara, J. (2015). Reflexiones sobre la formación del profesorado en TIC. *Anales de la Universidad Metropolitana*.
- Carr, N. (2010). *¿Qué está haciendo Internet con nuestras mentes? Superficiales*. Taurus.
- Carr, N. (2011). Los bajos fondos: lo que Internet le está haciendo a nuestro cerebro. W. W. Norton & Company. [https://www.ses.unam.mx/docencia/2018I/Carr2011\\_Superficiales.pdf](https://www.ses.unam.mx/docencia/2018I/Carr2011_Superficiales.pdf)
- Cassany, D. (2012). *En\_línea: leer y escribir en la red*. Editorial Anagrama.
- Cotton, D. R., Cotton, P. A., y Shipway, J. R. (2023). Chatear y hacer trampa: garantizar la integridad académica en la era de ChatGPT. *Innovations in Education and Teaching International*.
- Cruz Avalos, R. E., Merino Salazar, T. D. R., Quiroz Quiroz, S. K., y Cruz Quiroz, F. K. (2025). Uso de inteligencia artificial en estudiantes de educación superior pedagógica. *Revista Docentes 2.0*, 18(2), 45-62.
- Dewey, J. (2007). *Cómo pensamos: una reafirmación de la relación del pensamiento reflexivo con el proceso educativo*. D.C. Heath. Disponible en la web en formato pdf. <https://www.facilitadores-alfa.org/wp-content/uploads/2020/10/Como-pensamos.-Jhon-Dewey.pdf>
- Facione, P. A. (2007). *Pensamiento Crítico: ¿Qué es y por qué es importante?* Insight Assessment.
- Flores-Vivar, J. M., y García-Peñalvo, F. J. (2023). Ética y democratización de la inteligencia artificial generativa en la enseñanza superior. *Revista de Educación a Distancia (RED)*.
- García Aretio, L. (2017). Educación a distancia y virtual: calidad, disrupción, aprendizajes adaptativo y masivo. RIED. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*.
- García, J., y Munévar, R. (2018). Tecnología y autonomía en la educación superior. *Revista de Investigación Educativa*.
- Hernández, R. M. (2017). *Impacto de las TIC en la educación: Retos y Perspectivas*. Propósitos y Representaciones.
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.
- Lara Borja, A. X., Pin Castro, W. L., Ortiz Zambrano, J. K., y Suarez Orna, L. F. (2025). Impacto de la inteligencia generativa en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios. *Polo del Conocimiento*, 10(9), 120-145.
- Macedo, A., Amasifuen, D., Apolinario, A., Benancio, C., y Santisteban, J. (2025). Inteligencia artificial en la elaboración de trabajos académicos de la educación superior: Una revisión sistemática. *Revista Espacios*, 46(4), 1-19. <https://doi.org/10.48082/espacios-a25v46n04p19> (doi.org in Bing)
- Mainetti, J. A. (2018). *Bioética de la investigación: De Nuremberg a la actualidad*. Editorial de la Universidad de La Plata.

McKnight, K., O'Malley, K., Ruzic, R., Horsley, M. K., Franey, J. y Bassett, K. (2016). Enseñar en la era digital: cómo los educadores usan la tecnología para mejorar el aprendizaje de los estudiantes. *Journal of Research on Technology in Education*, 48(3), 194-211. Link <https://sci-hub.se/downloads/2019-01-24//ff/mcknight2016.pdf>

Muñoz, C. y González, R. (2018). El impacto de la tecnología en la educación superior: ventajas y desafíos. Ediciones Académicas. Link <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5904762.pdf>

Pardo, H., y Cobo, C. (2020). Expandir la universidad más allá de la enseñanza remota de emergencia. *Outliers School*.

Paul, R. y Elder, L. (2014). *Pensamiento crítico: herramientas para tomar las riendas de tu vida profesional y personal*. Pearson. Link <https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-ConceptsandTools.pdf>

Pérez Gómez, A. I. (2012). *Educarse en la era digital*. Ediciones Morata.

Rama, C. (2014). La virtualización universitaria en América Latina. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC)*.

Sánchez, A. V. (2020). *Manual de redacción académica e investigación*. Universidad Católica de Colombia.

UNESCO. (2021). *Pensamiento crítico en la educación superior: una visión regional*. IESALC.

UNESCO. (2023). *Guía de inicio rápido sobre la Inteligencia Artificial y la educación superior*. Sector de Educación de la UNESCO.

Villalonga-Gómez, C. (2022). *Competencias digitales y pensamiento crítico en la educación superior*. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*.

Walker, M., y Soler, C. (2011). *Escribir y argumentar en la universidad*. Editorial Octaedro.

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons !\[\]\(2644880428d95a4203ef0ba60cd1b089\_img.jpg\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).