

**LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y  
Humanidades, Asunción, Paraguay**

ISSN en línea: 2789-3855, 2026

## **Acompañamiento pedagógico para la implementación de ajustes razonables en la planeación docente en contextos de atención a la diversidad**

Pedagogical support for the implementation of reasonable  
accommodations in lesson planning in contexts of diversity

**Karina González Carrillo**

kgonzalezc003@uaemex.mx

<https://orcid.org/0009-0004-2223-2715>

Universidad Autónoma del Estado de México

Toluca – México

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v7i3.5912>

**Redilat**  
Red de Investigadores  
Latinoamericanos

**LATAM**

Revista Latinoamericana de  
Ciencias Sociales y Humanidades

**Artículo recibido:** 14 de enero de 2026.

**Aceptado para publicación:** 20 de mayo de 2026.

**Conflictos de Interés:** Ninguno que declarar.

# **VOLUMEN VII**

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v7i3.5912>

## **Acompañamiento pedagógico para la implementación de ajustes razonables en la planeación docente en contextos de atención a la diversidad**

Pedagogical support for the implementation of reasonable accommodations in lesson planning in contexts of diversity

**Karina González Carrillo**

kgonzalezc003@uaemex.mx

<https://orcid.org/0009-0004-2223-2715>

Universidad Autónoma del Estado de México

Toluca – México

Artículo recibido: 14 de enero de 2026. Aceptado para publicación: 20 de mayo de 2026.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

### **Resumen**

Este artículo describe un proceso de acompañamiento pedagógico orientado a la implementación de ajustes razonables en la planeación docente en escuelas de educación básica atendidas por una Unidad de Servicios de Apoyo a la Educación Regular (USAER) en el Estado de México. El estudio tuvo como objetivo analizar cómo el modelamiento en aula, el diálogo pedagógico, la asesoría docente y el seguimiento favorecen la incorporación de prácticas inclusivas en contextos de atención a la diversidad. Se adoptó un enfoque cualitativo de tipo descriptivo, basado en la sistematización de una experiencia de intervención. La información se recabó mediante registros de acompañamiento en aula, bitácoras de asesoría, observaciones de prácticas docentes y diálogos reflexivos con el profesorado. Los resultados muestran que el acompañamiento situado facilita la integración progresiva de ajustes razonables en la planeación docente cuando se articula con las condiciones reales del aula y se sostiene mediante procesos de retroalimentación continua. Asimismo, se identifican factores que inciden en su implementación, como la organización del tiempo escolar y las condiciones institucionales. Se concluye que el acompañamiento pedagógico constituye un proceso clave para la incorporación de ajustes razonables en la planeación y práctica docente, al favorecer la toma de decisiones contextualizadas y el ajuste progresivo de la enseñanza.


*Palabras clave:* acompañamiento pedagógico, ajustes razonables, planeación docente, inclusión educativa, atención a la diversidad

### **Abstract**

This article describes a pedagogical support process aimed at implementing reasonable accommodations in lesson planning in basic education schools supported by a Regular Education Support Unit (USAER) in the State of Mexico. The study aims to analyze how classroom modeling, pedagogical dialogue, teacher advising, and follow-up support the incorporation of inclusive practices in diverse educational contexts. A qualitative descriptive approach was adopted, based on the systematization of an intervention experience. Data were collected through classroom support records, advisory logs, observations of teaching practices, and reflective dialogues with teachers. The results show that situated support facilitates the progressive integration of reasonable accommodations into lesson planning when it aligns with actual classroom conditions and is sustained through continuous feedback processes. The findings also identify factors influencing implementation, including school time organization and institutional conditions.

The study concludes that pedagogical support constitutes a key process for incorporating reasonable accommodations into teaching practice by promoting contextualized decision-making and the progressive adjustment of instruction.

Keywords: pedagogical support, reasonable accommodations, lesson planning, inclusive education, diversity

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons. 

Cómo citar: González Carrillo, K. (2026). Acompañamiento pedagógico para la implementación de ajustes razonables en la planeación docente en contextos de atención a la diversidad. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 7 (3), 80 – 93.  
<https://doi.org/10.56712/latam.v7i3.5912>

## INTRODUCCIÓN

En el marco de la educación inclusiva, la atención a la diversidad se ha consolidado como un principio fundamental para garantizar el derecho a la educación en condiciones de equidad. No obstante, las tensiones entre inclusión e integración han sido ampliamente documentadas, destacando que la inclusión implica transformar la escuela para responder a la diversidad, en lugar de exigir que el estudiante se adapte a las condiciones existentes (Herrera, 2024). Este cambio de enfoque demanda replantear no sólo las prácticas pedagógicas, sino también los procesos de acompañamiento dirigidos al profesorado.

En este contexto, el acompañamiento pedagógico se reconoce como una estrategia clave para promover la inclusión educativa, al facilitar procesos formativos centrados en las necesidades del estudiantado y fortalecer la calidad de la enseñanza mediante asesoría situada y reflexión sobre la práctica (Herrera, 2024). También representa una oportunidad para favorecer un liderazgo transformacional y distribuido en las comunidades escolares a través del aprendizaje y colaboración activa entre diversos actores educativos (Vega Carrera, 2025). Desde esta perspectiva, el acompañamiento no se limita a la orientación técnica, sino que constituye una práctica reflexiva en la que los docentes reciben apoyo en contextos reales de aula, favoreciendo su desarrollo profesional y la mejora continua de sus intervenciones.

En el contexto educativo mexicano, la relevancia del acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva se refuerza desde el marco curricular vigente. La Secretaría de Educación Pública ha establecido la problematización y la reflexión como ejes articuladores del proceso educativo, al reconocer que estos posibilitan una práctica docente orientada al cuestionamiento de las condiciones del entorno, así como de las propias ideas y razonamientos, como base para la generación de cambios en beneficio del entorno social y natural (Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación, 2023). En este sentido, el acompañamiento pedagógico adquiere especial pertinencia al promover espacios de análisis y reflexión situados que favorecen la transformación de la práctica docente en contextos de atención a la diversidad.

Por su parte, la implementación de ajustes razonables se posiciona como un elemento central para garantizar el acceso, la participación y el aprendizaje de todos los estudiantes. Estos se entienden como las modificaciones y adaptaciones necesarias que no implican una carga desproporcionada, y que permiten el ejercicio de los derechos en igualdad de condiciones (Sosa Barca, 2025). Su incorporación en la práctica docente implica un cambio en la concepción del rol del profesorado, transitando de una enseñanza centrada en la transmisión de contenidos hacia una práctica que genera condiciones para el aprendizaje significativo, en consonancia con planteamientos críticos de la educación (Freire, 1970, citado en Sosa Barca, 2025).

A pesar de su relevancia, la concreción de la educación inclusiva continúa siendo limitada en diversos contextos educativos. Estudios recientes señalan que muchos estudiantes con necesidades específicas de apoyo no son identificados oportunamente, lo que dificulta la implementación de estrategias pertinentes. Asimismo, se identifican desafíos relacionados con la falta de sensibilización, la necesidad de adecuación de infraestructura y la insuficiencia de equipos especializados que acompañen a docentes y estudiantes (Acuña, 2024). A ello se suma la limitada formación docente en atención a la diversidad, lo que impacta directamente en la elaboración de planeaciones didácticas inclusivas y en la pertinencia de los ajustes razonables implementados (Guzmán et al., 2023).

En el ámbito educativo mexicano, el reconocimiento del derecho a la inclusión y a la no discriminación se encuentra establecido en el marco normativo; sin embargo, su materialización depende de la implementación de acciones concretas que permitan eliminar barreras y garantizar la participación plena del estudiantado. En este sentido, los ajustes razonables, junto con otras medidas de inclusión,

constituyen herramientas fundamentales para responder a la diversidad presente en el aula, particularmente cuando se articulan con procesos de detección, acompañamiento y sensibilización institucional (Alcaraz & Villegas, 2025).

A partir de lo anterior, se identifica como problema de investigación la dificultad para incorporar de manera sistemática y contextualizada los ajustes razonables en la planeación docente, particularmente en escenarios donde el profesorado enfrenta limitaciones de formación, tiempo y acompañamiento especializado. Si bien existen orientaciones normativas y propuestas técnicas, su implementación efectiva en el aula requiere procesos de mediación pedagógica que favorezcan la apropiación de prácticas inclusivas.

En este marco, el presente estudio tiene como objetivo describir y analizar un proceso de acompañamiento pedagógico orientado a la implementación de ajustes razonables en la planeación docente en contextos de atención a la diversidad, a partir de una experiencia desarrollada en escuelas de educación básica atendidas por una USAER en el Estado de México.

De manera específica, se plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿cómo contribuyen el modelamiento en aula, el diálogo pedagógico, la asesoría docente y el seguimiento en la incorporación de ajustes razonables en la planeación docente?

## **METODOLOGÍA**

### **Enfoque de investigación**

El estudio se desarrolló desde un enfoque cualitativo, orientado a la comprensión e interpretación de prácticas educativas en contextos reales. Este enfoque permite analizar los significados que los docentes atribuyen a sus experiencias y favorece una comprensión profunda de fenómenos complejos como la inclusión educativa (López et al., 2024). Asimismo, se adoptó una perspectiva sistemática para la descripción, análisis e interpretación de la información, lo que posibilita estructurar el conocimiento pedagógico a partir de experiencias situadas (Rodríguez et al., 2022).

### **Diseño del estudio**

Se empleó un diseño descriptivo basado en la sistematización de una experiencia de intervención educativa. Este tipo de diseño resulta pertinente para documentar y analizar prácticas implementadas en contextos específicos, permitiendo generar conocimiento aplicado a partir de la realidad educativa. En este sentido, el estudio se inscribe en la lógica de la investigación aplicada, la cual parte de problemáticas concretas del contexto y busca generar alternativas de intervención fundamentadas en el conocimiento existente (Castro Maldonado et al., 2023).

### **Participantes**

Participaron 24 docentes de 8 escuelas educación básica que atienden grupos con presencia de estudiantes que enfrentan Barreras para el Aprendizaje y la Participación (BAP), así como 7 profesionales de apoyo de una Unidad de Servicios de Apoyo a la Educación Regular (USAER), incluyendo docentes de educación especial y personal del área psicológica. La selección de los participantes se realizó de manera intencional, considerando su vinculación directa con los procesos de planeación docente y atención a la diversidad.

### **Instrumentos de recolección de datos**

La recolección de información se realizó a partir de instrumentos cualitativos orientados a documentar la práctica educativa en contexto, entre los que se incluyen:

- Registros de acompañamiento en aula
- Bitácoras de asesoría pedagógica
- Observaciones de prácticas docentes
- Diálogos reflexivos con docentes

Estos instrumentos permitieron recuperar información desde múltiples perspectivas, favoreciendo un análisis integral de las dinámicas de acompañamiento y su incidencia en la práctica docente.

### **Procedimiento**

El proceso de investigación se desarrolló de manera articulada con las acciones de acompañamiento pedagógico implementadas en las escuelas. En una primera fase, se realizó el modelamiento en aula por parte del personal de apoyo, con el propósito de ejemplificar la implementación de ajustes razonables en situaciones didácticas reales. Posteriormente, se llevaron a cabo espacios de diálogo pedagógico con los docentes, orientados a la reflexión sobre su práctica y la identificación de barreras para el aprendizaje y la participación.

En una tercera fase, se brindó asesoría docente para la incorporación de ajustes razonables en la planeación didáctica, considerando las características del grupo y los contenidos curriculares. Finalmente, se desarrolló un proceso de seguimiento mediante observaciones y retroalimentación continua, con el objetivo de ajustar progresivamente las prácticas implementadas.

### **Análisis de datos**

El análisis de la información se realizó mediante un enfoque de análisis de contenido de carácter descriptivo, a partir de una aproximación sistemática de corte cualitativo para la recopilación de datos en campo, la codificación e identificación de categorías y el análisis de significados en las prácticas de acompañamiento pedagógico. Este proceso permitió organizar e interpretar la información en función del objetivo del estudio, favoreciendo una comprensión contextualizada de la implementación de ajustes razonables (Berrezueta et al., 2021).

El proceso analítico se desarrolló mediante tres niveles de codificación: abierta, axial y selectiva. En una primera fase, se realizó una codificación abierta para identificar unidades de significado emergentes a partir de los registros de acompañamiento, observaciones en aula y bitácoras de asesoría. Posteriormente, se llevó a cabo una codificación axial, mediante la cual se establecieron relaciones entre las categorías identificadas, permitiendo su agrupación en ejes analíticos (Cruz Vadillo, 2019). Finalmente, se desarrolló una codificación selectiva orientada a la integración e interpretación de los datos en función del fenómeno de estudio.

Las categorías emergentes derivadas de este proceso se construyeron a partir de la recurrencia, relevancia y densidad de los datos, dando lugar a los ejes de análisis: modelamiento en aula, diálogo pedagógico, asesoría docente y seguimiento. Estas categorías no fueron predefinidas, sino que surgieron del análisis sistemático de la información y orientan la organización de los resultados del estudio.

La codificación y organización de la información se apoyó en el uso del software ATLAS.ti, lo que permitió sistematizar los datos, organizar los registros en códigos y familias, y facilitar la identificación de patrones y relaciones entre categorías.

El criterio de saturación teórica se estableció cuando la incorporación de nuevos registros no aportó propiedades o dimensiones distintas a las ya identificadas en las categorías emergentes, lo que indicó la estabilidad y suficiencia analítica de los datos. En este sentido, la saturación representó el punto en

el que los datos alcanzaron un nivel adecuado de enraizamiento, densidad y profundidad, permitiendo consolidar los ejes analíticos del estudio (Estrada-Acuña et al., 2021; Glaser & Strauss, 1967).

### Consideraciones éticas

El estudio se desarrolló respetando principios éticos fundamentales, garantizando la confidencialidad de los participantes y el uso responsable de la información recabada. La participación del profesorado fue voluntaria y se aseguró el anonimato en la presentación de los resultados. Asimismo, la investigación se llevó a cabo en apego a las disposiciones institucionales correspondientes, priorizando el respeto a los contextos escolares y a los actores involucrados.

## RESULTADOS

### Presentación de los Datos

A partir del análisis de la información recabada mediante registros de acompañamiento en aula, bitácoras de asesoría, observaciones de prácticas docentes y diálogos pedagógicos, se identificaron patrones recurrentes en la implementación de ajustes razonables en la planeación docente.

El proceso de análisis permitió organizar la información en cuatro categorías principales, correspondientes a los ejes del acompañamiento pedagógico: modelamiento en aula, diálogo pedagógico, asesoría docente y seguimiento. Estas categorías emergieron del análisis sistemático de los datos, en función de su recurrencia y relevancia en la transformación de las prácticas docentes.

**Tabla 1**

*Categorías de análisis del acompañamiento pedagógico*

<b>Categoría</b>	<b>Descripción</b>	<b>Ejemplo de evidencia</b>
Modelamiento en aula	Intervenciones directas en el aula para ejemplificar la implementación de ajustes razonables en situaciones didácticas reales.	Implementación de "texto libre" en primaria, permitiendo producción escrita con apoyo visual y trabajo colaborativo; uso de lectura fácil, mapas mentales y pictogramas en secundaria para facilitar la comprensión y participación.
Diálogo pedagógico	Espacios de reflexión docente orientados a identificar barreras y ajustar la práctica educativa.	Replanteamiento del uso exclusivo de resúmenes copiados, incorporando estrategias multigrado y textos en lectura fácil; acuerdos en Consejo Técnico para trabajar emociones mediante libro artesanal.
Asesoría docente	Orientación para la integración de ajustes razonables en la planeación didáctica, vinculados a contenidos, tiempos y evaluación.	Incorporación de fichas de ajustes razonables en la planeación; uso de alternativas de producto como textos libres, maquetas y materiales visuales; diversificación gradual de estrategias de enseñanza.
Seguimiento	Monitoreo y retroalimentación continua para ajustar progresivamente la práctica docente.	Registro en bitácoras y observaciones periódicas; ampliación del acompañamiento a toda la plantilla docente; sistematización y socialización de ajustes, generación de evidencias como productos elaborados por estudiantes.

**Fuente:** elaboración propia.

## Modelamiento en aula: concreción de los ajustes razonables

Los registros de acompañamiento evidencian que los docentes identifican inicialmente dificultades para traducir los ajustes razonables en acciones concretas dentro del aula, particularmente en el caso de estudiantes del nivel primaria con rezagos en procesos de escritura convencional. En estos casos, se observó la presencia de estudiantes en niveles de conceptualización silábico y silábico-alfabético, asociados a dificultades severas de aprendizaje o discapacidad intelectual, lo que limitaba su participación en actividades centradas en la escritura convencional.

En este contexto, el modelamiento en aula permitió ejemplificar la implementación de estrategias didácticas que favorecen la inclusión. Específicamente, el personal de apoyo desarrolló de manera colaborativa con el docente la estrategia multigrado de “texto libre”, en la cual los estudiantes eligen la temática de sus producciones, trabajan de manera individual, en pares o en equipos, y participan en procesos de revisión colectiva. Asimismo, se promovió la publicación de los textos en el aula, ya sea mediante folletos o dispositivos de acceso compartido, con el propósito de dar visibilidad y sentido a las producciones.

Este proceso implicó ajustes en las formas de participación y producción escrita, permitiendo que los estudiantes expresaran sus ideas desde sus niveles de desarrollo, al tiempo que se incorporaron dinámicas de tutoría entre pares y colaboración. Como resultado, se observó un incremento en la motivación y el involucramiento del estudiantado, así como la diversificación de formas de expresión del aprendizaje y de presentación de contenidos.

Estos hallazgos muestran que el modelamiento en aula contribuye a generar condiciones de accesibilidad en la enseñanza, al ofrecer referentes concretos para la implementación de ajustes razonables que responden a la diversidad presente en el grupo.

De manera complementaria, en el nivel de educación secundaria se observaron situaciones en las que estudiantes con dificultades en la comunicación convencional y en los procesos de lectoescritura – asociadas a condiciones como trastorno del espectro autista o discapacidad intelectual – presentaban baja participación en actividades centradas en exposiciones orales, lectura continua y producción escrita convencional. Estas dinámicas limitaban su involucramiento en el desarrollo de los contenidos, al no contar con alternativas de acceso a la información.

Ante esta situación, el personal de apoyo modeló y asesoró al docente en el uso de estrategias de accesibilidad como la lectura fácil, la elaboración de mapas mentales y la incorporación de agendas u órdenes del día con apoyo de pictogramas. Estas herramientas permitieron organizar la información de manera visual, estructurar las actividades de la clase y anticipar las tareas a realizar, favoreciendo la comprensión de los contenidos.

Como ajuste razonable, se promovió la diversificación de las formas de acceso y expresión del aprendizaje, permitiendo que los estudiantes utilizarán mapas mentales en lugar de resúmenes tradicionales, así como apoyos visuales para la comprensión de textos y la organización de ideas. Esto facilitó la participación en clase y la comunicación del aprendizaje a través de medios alternativos a la escritura convencional.

Como resultado, se observó un incremento en el involucramiento de los estudiantes, así como en sus niveles de motivación e implicación en las actividades. Asimismo, algunos docentes identificaron el potencial de estas estrategias como alternativas pertinentes para todo el grupo, incorporando los mapas mentales como recurso didáctico regular en sustitución de actividades exclusivamente escritas.

### **Diálogo pedagógico: identificación de barreras y toma de decisiones**

El diálogo pedagógico permitió analizar la práctica docente desde una perspectiva reflexiva, favoreciendo la identificación de Barreras para el Aprendizaje y la Participación (BAP) presentes en el aula. A partir de estos espacios, los docentes lograron problematizar sus estrategias de enseñanza y reconocer la necesidad de ajustar sus prácticas en función de las características del grupo.

En el nivel de educación primaria, se identificó como práctica recurrente el uso exclusivo de resúmenes copiados del pizarrón, con tiempos limitados para su transcripción. Esta dinámica representaba una barrera significativa para estudiantes con discapacidad intelectual, trastorno del espectro autista o trastorno por déficit de atención e hiperactividad, quienes no lograban finalizar las actividades en los tiempos establecidos. A partir del diálogo pedagógico, el docente reflexionó sobre la necesidad de diversificar sus estrategias de enseñanza, manteniendo algunas prácticas habituales, pero incorporando alternativas más accesibles.

En este sentido, se asesoró y modeló el uso de estrategias multigrado, como el método natural, que promueve el aprendizaje activo a partir del entorno y los intereses del alumnado, así como el uso de textos en lectura fácil para facilitar la comprensión de contenidos complejos. Como resultado, el docente comenzó a diversificar su práctica de manera gradual, incorporando actividades diferenciadas y estrategias más flexibles, lo que permitió una mayor accesibilidad a los contenidos y participación del estudiantado.

Por su parte, en educación secundaria, el diálogo pedagógico se desarrolló en el marco del Consejo Técnico Escolar, donde se abordó la necesidad de atender tanto las BAP asociadas a la participación y comprensión, como aspectos vinculados al bienestar socioemocional del estudiantado. En este espacio, se promovió la reflexión sobre la importancia de incorporar estrategias que favorecieron la identificación y expresión de emociones, particularmente en contextos donde se identifican casos de ansiedad, depresión y necesidades diversas de aprendizaje.

Como resultado de este proceso, se acordó la implementación de la estrategia multigrado “Libro Artesanal”, en la que alumnos crean sus propios libros integrando portada, índice y contenido ilustrado, ajustando el nivel de producción según su ciclo. En este caso, estuvo centrada en la identificación de emociones mediante el uso de imágenes, colores y referencias culturales cercanas al estudiantado. Esta actividad permitió que los alumnos expresaran experiencias personales relacionadas con emociones como alegría, miedo, enojo, tristeza y ansiedad, utilizando distintos medios de comunicación, tanto visuales como escritos.

La implementación de esta estrategia favoreció la colaboración entre educación regular y educación especial, ampliando la cobertura del acompañamiento pedagógico a la mayoría de los grupos atendidos. Asimismo, generó productos elaborados por los estudiantes que evidenciaron procesos de reflexión y expresión emocional, lo que permitió abrir espacios de diálogo a nivel directivo para dar continuidad a este tipo de estrategias en otras temáticas curriculares.

### **Asesoría docente: incorporación en la planeación didáctica**

La asesoría docente se orientó a integrar los ajustes razonables en la planeación didáctica, evitando su aplicación como acciones aisladas o reactivas. Los resultados muestran que los docentes lograron incorporar ajustes con mayor pertinencia cuando estos se vinculan directamente con los contenidos curriculares, los tiempos de clase y las dinámicas del grupo.

En educación primaria, se identificó que, aun cuando la autoridad educativa solicitaba la incorporación de ajustes razonables, estos no se integraban de manera sistemática en la planeación o permanecían como un apartado desvinculado del desarrollo de la clase. Asimismo, se observó la expectativa de que

el personal de USAER fuera quien elaborara dichos ajustes, lo que genera desfases en los tiempos, ya que las planeaciones se construían de manera individual y sin espacios colegiados formales. Esta dinámica implicaba que los ajustes se solicitaban de forma extemporánea, incluso fuera del horario laboral, sin que el personal de apoyo contará con el contexto completo de la planeación docente.

A partir de la asesoría, se promovió un encuadre orientado a la corresponsabilidad, enfatizando que la incorporación de ajustes razonables es parte del quehacer docente y no una tarea exclusiva del personal de educación especial. Para ello, se implementaron tres acciones articuladas: (1) capacitación mediante micro charlas dirigidas al colectivo docente y directivo en el marco del Consejo Técnico Escolar, abordando temas como Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) y ajustes razonables en la planeación y evaluación; (2) asesoría y acompañamiento en aula, con el objetivo de modelar estrategias susceptibles de incorporarse como ajustes razonables, las cuales se documentaron en bitácoras y fichas descriptivas; y (3) generación de acuerdos institucionales para el uso de un fichero de ajustes razonables organizado por tipo de Barreras para el Aprendizaje y la Participación.

Como resultado, se observó una incorporación gradual y colaborativa de ajustes en la planeación docente, apoyada por el uso sistemático de fichas y el acompañamiento periódico por parte del personal de USAER. En el aula, esto se tradujo en una mayor participación del estudiantado con BAP, así como en la producción de evidencias de aprendizaje diversificadas, tales como textos libres, elaboración de páginas de libro artesanal, participación oral y desarrollo de maquetas con materiales accesibles. Estas prácticas favorecen la comprensión de los contenidos y el involucramiento activo en las actividades de aprendizaje.

En educación secundaria, se identificaron barreras asociadas a la dificultad de acceso a los contenidos, particularmente en estudiantes con trastorno del espectro autista y discapacidad intelectual, derivadas de formas poco diversificadas de representación y acción en la planeación docente. A partir de la asesoría, se diseñó un formato que explicita las características de cada condición y las necesidades asociadas para la implementación de ajustes razonables. Este proceso se complementa con acciones de capacitación al colectivo docente y asesoría colaborativa para la incorporación de ajustes en la planeación.

La implementación permitió que las planeaciones docentes mantuvieran su estructura original, pero incorporan de manera flexible fichas de ajustes razonables pertinentes a las BAP identificadas. Como resultado, se observó una mayor sistematización en la integración de ajustes, así como avances en la implementación de evaluaciones diversificadas que trascienden los exámenes tradicionales, incorporando proyectos y productos que facilitan la participación y el acceso al aprendizaje.

### **Seguimiento: ajuste progresivo de la práctica docente**

El seguimiento permitió identificar avances y áreas de mejora en la implementación de ajustes razonables, mediante procesos sistemáticos de observación y retroalimentación continua. Este se estructuró a partir de cortes de evaluación trimestrales definidos por el equipo de USAER, en los que se establecieron prioridades de intervención, así como estrategias de acompañamiento a modelar y asesorar en cada periodo.

De manera operativa, el seguimiento se desarrolló mediante la atención en aula con periodicidad semanal o quincenal, lo que permitió dar continuidad a los procesos de asesoría y registrar acuerdos en las bitácoras del proceso de atención. Estos registros evidenciaron la evolución de las prácticas docentes, así como la identificación de nuevas necesidades por parte del profesorado, las cuales orientaban las siguientes intervenciones de acompañamiento pedagógico.

Como principales instrumentos, se utilizaron bitácoras de atención, observación en aula para la identificación de Barreras para el Aprendizaje y la Participación, revisión parcial de planeaciones docentes y una carpeta de fichas de ajustes razonables en formato físico y digital. No obstante, se identificó como área de oportunidad la necesidad de fortalecer acuerdos institucionales que permitan un acceso más sistemático a las planeaciones docentes, con el fin de verificar la incorporación de ajustes de manera generalizada.

En cuanto a los hallazgos del seguimiento, se detectó que la implementación de ajustes razonables no se realizaba de manera homogénea en todos los casos. En educación secundaria, particularmente, se identificó la necesidad de asegurar que todos los docentes del grupo conocieran las características y necesidades del estudiantado, evitando que esta información se concentrará únicamente en figuras directivas o de tutoría. Como respuesta, en uno de los contextos se implementó un modelo de intervención centrado en la atención por docente, lo que permitió ampliar la cobertura del acompañamiento pedagógico a la totalidad de la plantilla.

Asimismo, el seguimiento evidenció la importancia de establecer acuerdos con el área directiva para favorecer la continuidad de las estrategias implementadas, particularmente en la incorporación de ajustes razonables en la planeación docente y en su consideración dentro de los procesos de revisión institucional. Este trabajo articulado permitió que las estrategias trascendieran el aula, siendo reconocidas por autoridades educativas y solicitadas en otros contextos escolares.

En términos de retroalimentación, se prioriza el modelamiento breve en aula, la asesoría puntual y la provisión de materiales de apoyo, como fichas de ajustes razonables accesibles en formato físico y digital. Esto resultó especialmente relevante ante las limitaciones de tiempo para la co-planificación, favoreciendo que los docentes contarán con recursos concretos para la implementación de ajustes.

Como resultado, se observó una mayor sistematicidad en la incorporación de ajustes razonables, así como la generación de evidencias de aprendizaje diversificadas por parte del estudiantado. Estas evidencias incluyeron productos elaborados a partir de estrategias implementadas en el aula, los cuales fueron documentados en registros institucionales y presentados en espacios de socialización académica, evidenciando avances en la participación y acceso al aprendizaje.

## **DISCUSIÓN**

Los resultados obtenidos permiten analizar el acompañamiento pedagógico como un proceso formativo que favorece la incorporación de ajustes razonables en la planeación y práctica docente, particularmente cuando se desarrolla de manera situada, reflexiva y sostenida. En este sentido, los hallazgos coinciden con lo planteado por Muñoz y Rodríguez (2023), quienes señalan que el acompañamiento pedagógico tiene como finalidad generar cambios significativos en la práctica docente, posicionándose como un elemento central en la mejora educativa.

El modelamiento en aula, el diálogo pedagógico, la asesoría y el seguimiento identificados en este estudio se articulan con enfoques de acompañamiento reflexivo, donde el aprendizaje docente se construye a partir del análisis de situaciones reales de enseñanza (San Martín Cantero et al., 2021; Cuadrado et al., 2021). De manera particular, los resultados evidencian que la observación de prácticas concretas y la reflexión posterior permiten a los docentes transitar de una comprensión teórica de los ajustes razonables hacia su aplicación contextualizada, lo cual se alinea con la noción de "formación en la acción" planteada por la UNESCO (Cueva Ramos et al., 2021).

Asimismo, los hallazgos muestran que el acompañamiento pedagógico favorece procesos de toma de decisiones más contextualizados, lo cual coincide con estudios que destacan su influencia en el desarrollo de prácticas inclusivas, tanto a nivel didáctico como en la construcción de culturas escolares

más equitativas (Iturralde et al., 2025). En este sentido, el acompañamiento no solo impacta la planeación docente, sino que incide en dimensiones más amplias del quehacer educativo, como la mediación pedagógica y la generación de entornos de aprendizaje inclusivos.

Desde una perspectiva formativa, los resultados también pueden interpretarse a la luz de modelos de desarrollo profesional docente, en los cuales el acompañamiento se concibe como una oportunidad para observar, reflexionar, recibir retroalimentación y mejorar la práctica (Marcelo, 2008, citado en San Martín Cantero et al., 2021; Troncos et al., 2023). En contraste con modelos aislados o informales, los hallazgos de este estudio sugieren la pertinencia de enfoques más estructurados y colaborativos, en los que el acompañamiento se configura como un proceso continuo y no como una acción puntual.

En términos de implicaciones prácticas, los resultados destacan la necesidad de fortalecer estrategias de acompañamiento pedagógico que integren componentes como el diálogo horizontal, la retroalimentación continua y el trabajo colaborativo, tal como lo señalan diversos estudios en el campo (Beltrán-Véliz et al., 2024; Limongi-Vélez, 2022; Vera et al., 2024). Asimismo, se reconoce la importancia de contar con profesionales especializados que asuman el rol de acompañantes pedagógicos, con claridad en sus funciones y con condiciones institucionales que favorezcan su intervención (Maddoni & Della Giustina, 2021).

Desde el punto de vista teórico, el estudio aporta evidencia sobre la relevancia del acompañamiento pedagógico como mediador entre los enfoques de inclusión educativa y su concreción en la práctica docente. En este sentido, se refuerza la idea de que la mejora de las prácticas inclusivas no depende únicamente de la formación inicial del profesorado, sino de procesos continuos de desarrollo profesional situados y contextualizados (Valdivia et al., 2024).

No obstante, el estudio presenta algunas limitaciones. En primer lugar, se basa en la sistematización de una experiencia específica, lo que limita la generalización de los resultados a otros contextos. En segundo lugar, la información se construyó a partir de registros de acompañamiento y no de entrevistas formales, lo que restringe la inclusión de voces directas del profesorado. Finalmente, factores como la carga administrativa y las condiciones institucionales pueden haber influido en la implementación de los ajustes razonables, lo que no siempre fue posible controlar de manera sistemática.

En cuanto a las recomendaciones, se sugiere profundizar en investigaciones que analicen el impacto del acompañamiento pedagógico en distintos niveles educativos y contextos socioculturales, así como explorar su relación con variables como el liderazgo pedagógico y las políticas institucionales. Asimismo, resulta pertinente avanzar hacia modelos de acompañamiento más flexibles, colaborativos y culturalmente pertinentes, que respondan a la complejidad de los sistemas educativos actuales (Pérez, 2025). Finalmente, se recomienda fortalecer redes de colaboración entre profesionales de la educación que permitan compartir experiencias, sistematizar prácticas y generar conocimiento colectivo en torno a la inclusión educativa (Cantero et al., 2021).

## **CONCLUSIÓN**

El estudio permitió describir y analizar un proceso de acompañamiento pedagógico orientado a la implementación de ajustes razonables en la planeación docente en contextos de atención a la diversidad. Los hallazgos evidencian que la incorporación de estos ajustes no ocurre de manera espontánea, sino que requiere de procesos sistemáticos de acompañamiento que articulen el modelamiento en aula, el diálogo pedagógico, la asesoría y el seguimiento.

Se identificó que el acompañamiento pedagógico favorece la traducción de los ajustes razonables en acciones concretas dentro del aula, al promover la toma de decisiones contextualizadas y el ajuste progresivo de la práctica docente. Asimismo, se reconoce que la implementación de prácticas

inclusivas enfrenta desafíos relacionados con factores institucionales, organizativos y formativos, lo que evidencia la necesidad de generar condiciones que favorezcan la continuidad y sostenibilidad del acompañamiento pedagógico.

En este sentido, el estudio reafirma la importancia del acompañamiento pedagógico como un proceso clave para la concreción de la inclusión educativa, particularmente en la integración de ajustes razonables en la planeación docente. Su fortalecimiento resulta fundamental para avanzar hacia prácticas educativas más equitativas y pertinentes en contextos de atención a la diversidad.

## REFERENCIAS

Acuña, G. N. M. (2024). Impulsando la inclusión: un estudio de caso sobre la implementación de ajustes razonables en el Departamento de Ñeembucú durante el 2024. *AULA PYAHU-Revista de Formación Docente y Enseñanza*, 2(4), 80-88.

Alcaraz, L. M., & Villegas, J. E. G. (2025). La importancia de visibilizar a las personas con discapacidad mental e intelectual y de realizar ajustes razonables personalizados para garantizar un entorno educativo inclusivo. *Biolex. Revista Jurídica del Departamento de Derecho*, 17(28).

Beltrán-Véliz, J. C., Mesina-Calderón, N. F., Vera-Gajardo, N., & Müller-Ferrés, P. (2024). Contribuciones del acompañamiento pedagógico para avanzar hacia la calidad de las prácticas docentes en contextos rurales. *Revista Electrónica Educare*, 28(1), 23-45.

Berrezueta, S. M. S., Gallegos, K. H. G., & Lazo, E. S. (2021). Innovaciones pedagógicas en educación intercultural: un desafío para la práctica docente. *Revista Electrónica Entrevista Académica (REEA)*, 2(8), 121-141.

Cantero, D. S. M., Aedo, R. S. M., Morales, S. P., & Mella, J. B. (2021). Prácticas de mejora para el proceso de acompañamiento pedagógico. *Actualidades Investigativas en Educación*, 21(2), 1-24.

Castro Maldonado, J. J., Gómez Macho, L. K., & Camargo Casallas, E. (2023). La investigación aplicada y el desarrollo experimental en el fortalecimiento de las competencias de la sociedad del siglo XXI. *Tecnura*, 27(75), 140-174.

Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación. (2023). ¡Aprendamos en comunidad! Los ejes articuladores: pensar desde nuestra diversidad (Fascículo 4). *Mejoredu*. [https://educacion.seducoahuila.gob.mx/wp-content/uploads/2023/11/fasciculo4\\_aprendamos-comunidad.pdf](https://educacion.seducoahuila.gob.mx/wp-content/uploads/2023/11/fasciculo4_aprendamos-comunidad.pdf)

Cruz Vadillo, R. (2019). Educación inclusiva, profesores y estudiantes con discapacidad: una mirada desde lo relacional. *Sinéctica*, (53). [https://doi.org/10.31391/s2007-7033\(2019\)0053-004](https://doi.org/10.31391/s2007-7033(2019)0053-004)

Cueva Ramos, J., Prado López, H., Quipuzco Chonlon, B., & Cabrera Yauli, L. (2021). Liderazgo directivo y acompañamiento pedagógico en la competencia docente. *Revista CIEG*, 3(50), 179-189.

Cuadrado, A. M. M., Carrillo, M. J. C., & Parra, A. F. E. (2021). El acompañamiento pedagógico en centros educativos de difícil desempeño: un derecho de los docentes nóveles. *Revista Ethika+*, (3), 147-165.

Estrada-Acuña, R. A., Arzuaga, M. A., Giraldo, C. V., & Cruz, F. (2021). Diferencias en el análisis de datos desde distintas versiones de la teoría fundamentada. *Empiria. Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, (51), 185–229. <https://doi.org/10.5944/empiria.51.2021.30812>

Guzmán, L., Morales, M., Sierra, M., & Botero, A. M. J. C. (2023). Acompañamiento en el aula de los niños, niñas y adolescentes con diagnóstico del trastorno del espectro autista. [Tesis de grado]. Universidad CES Corporación de Estudios de la Salud.

Herrera, C. A. C. (2024). Acompañamiento pedagógico basado en la enseñanza: una estrategia para la inclusión y equidad educativa. *Innovarium International Journal*, 2(3), 1-12.

Iturralde, A. L. M., Pinargote, R. A. M., Suárez, K. D. W., & Turusina, M. A. C. (2025). El acompañamiento pedagógico en las metodologías inclusivas en estudiantes con Autismo. *Ciencia y Educación*, 6(6.1), 193-204.

Limongi-Vélez, V. (2022). Un reto actual: acompañamiento pedagógico, el camino para mejorar el accionar de los docentes. *Revista Cátedra*, 5(2), 55-74.

López, P. M. A., Chávez, C. J. V., Reyes, L. H. S., Solís, M. T. R., & Perales, G. M. D. V. (2024). Prácticas inclusivas en el aula de educación básica: percepciones y experiencias docentes. *Ciencia Latina: Revista Multidisciplinar*, 8(1), 3283-3293.

Maddoni, L., & Della Giustina, M. C. (2021). Prácticas de los acompañantes pedagógicos en casos de inclusión educativa de niños/as con discapacidad en nivel primario del sistema educativo común. [Tesis de grado]. Repositorio Institucional UCA. <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/13185>

Muñoz, D. M. C., & Rodríguez, Y. A. O. (2023). Estrategias de acompañamiento pedagógico en el desempeño docente. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(30), 1917-1929.

Pérez, Y. P. (2025). Acompañamiento pedagógico: vía efectiva hacia la mejora constante. *Pedagogical Constellations*, 4(1), 324-348.

Rodríguez, J. K. E., León, J. C. C., & Pereira, A. M. V. (2022). Neurodidáctica, alternativa de innovación aplicada a estudiantes de educación superior, en el periodo del 2017-2021. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(24), 1162-1175.

San Martín Cantero, D., San Martín Aedo, R., Pérez Morales, S., & Bórquez Mella, J. (2021). Prácticas de mejora para el proceso de acompañamiento pedagógico. *Actualidades Investigativas en Educación*, 21(2), 145-170.

Sosa Barca, M. B. (2025). Ajustes razonables: retos y beneficios en la escuela primaria. [Tesis de grado]. Repositorio del Consejo de Formación Docente. <http://repositorio.cfe.edu.uy/handle/123456789/3563>

Troncos, J. C. S., Sánchez-Chero, J. A., & Armestar, A. A. (2023). Modelo APR: El acompañamiento pedagógico y el desempeño docente. *Encuentros. Revista de Ciencias Humanas, Teoría Social y Pensamiento Crítico*, (17), 106-117.

Valdivia, L. P. V., Joo, L. A. P., Soto, R. M. H., Ulloa, C. R. G., & Salirrosas, L. M. G. (2024). El acompañamiento pedagógico como estrategia de mejora educativa: una revisión sistemática. *Revista de Climatología (Edición Especial Ciencias Sociales)*, 24, 1216.

Vega Carrera, J. J. (2025). Liderazgo directivo y acompañamiento pedagógico desde la percepción de los docentes en instituciones educativas. *Revista InveCom*, 5(4).

Vera, L. A. O., Calderón, J. L. E., Miguel, J. M. L., & Mosqueira, M. R. A. (2024). El acompañamiento pedagógico y su relación con la calidad educativa. *Revista Ñeque*, 7(19), 668-677.

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons 