

**LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y
Humanidades, Asunción, Paraguay**

ISSN en línea: 2789-3855, 2026

**Teaching is Learning y su contribución al
aprendizaje significativo: una revisión sistemática
de la literatura científica (2019-2026)**

Teaching is Learning and Its Contribution to Meaningful Learning: A
Systematic Review of the Scientific Literature (2019-2026)

Christofer Alberto Hurtado Bajaña

Christoferalhuba85@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0009-5246-5786>
Unidad Educativa Naranjito
Naranjito – Ecuador

Sandra Iberia Rivera Padilla

sandrairiverap@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0005-0750-3991>
Unidad Educativa Naranjito
Naranjito – Ecuador

Agueda Lastenia Obando Aguaguña

lasteniaobandoa@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0005-8781-4334>
Unidad Educativa Naranjito
Naranjito – Ecuador

Flor Raquel Condo Larrea

florquelcl@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0001-0770-2377>
Unidad Educativa Naranjito
Naranjito – Ecuador

Amaritza Elizabeth Zambrano Reyes

aezr15@hotmail.com
<https://orcid.org/0009-0002-2529-8467>
Unidad Educativa Naranjito
Naranjito – Ecuador

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v7i3.5978>


Redilat
Red de Investigadores
Latinoamericanos


LATAM

Revista Latinoamericana de
Ciencias Sociales y Humanidades

Artículo recibido: 22 de enero de 2026.
Aceptado para publicación: 03 de junio de 2026.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

VOLUMEN VII

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v7i3.5978>

***Teaching is Learning* y su contribución al aprendizaje significativo: una revisión sistemática de la literatura científica (2019–2026)**

Teaching is Learning and Its Contribution to Meaningful Learning: A Systematic Review of the Scientific Literature (2019–2026)

Christofer Alberto Hurtado Bajaan¹

Christoferalhuba85@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0009-5246-5786>
Unidad Educativa Naranjito
Naranjito – Ecuador

Agueda Lastenia Obando Aguaguña

lasteniaobandoa@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0005-8781-4334>
Unidad Educativa Naranjito
Naranjito – Ecuador

Flor Raquel Condo Larrea

florrquelcl@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0001-0770-2377>
Unidad Educativa Naranjito
Naranjito – Ecuador

Amaritza Elizabeth Zambrano Reyes

aezr15@hotmail.com
<https://orcid.org/0009-0002-2529-8467>
Unidad Educativa Naranjito
Naranjito – Ecuador

Sandra Iberia Rivera Padilla

sandrairiverap@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0005-0750-3991>
Unidad Educativa Naranjito
Naranjito – Ecuador

Artículo recibido: 22 de enero de 2026. Aceptado para publicación: 03 de junio de 2026.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

En esta revisión sistemática se examinó la evidencia científica disponible sobre la metodología Teaching is Learning y su aporte al aprendizaje significativo en distintos contextos educativos. El estudio se desarrolló bajo las directrices del modelo PRISMA, utilizando búsquedas en Scopus, ERIC y Google Scholar. Inicialmente se identificaron 96602 registros mediante descriptores asociados al aprendizaje mediante la enseñanza. Posteriormente, luego de aplicar criterios de inclusión y exclusión relacionados con el período de publicación, la pertinencia temática, el idioma y el tipo de documento, se seleccionaron 24 artículos científicos para el análisis final. Los resultados muestran que esta metodología favorece procesos cognitivos y metacognitivos complejos, especialmente aquellos relacionados con la organización, la explicación y la reconstrucción del conocimiento. Asimismo, se identificó que enseñar a otra potencia la comprensión conceptual, la retención y la capacidad de

¹ Autor de correspondencia.


transferencia del aprendizaje. Los estudios revisados muestran que la efectividad de esta metodología depende de varios factores, como la preparación previa del estudiante, la interacción con sus compañeros, el acompañamiento del docente y la forma en que se diseñan las actividades. También se identificaron distintas maneras de aplicarla, como la enseñanza entre pares, la elaboración de vídeos, la creación de guiones y el uso de entornos digitales. En general, los resultados indican que el Teaching is Learning puede favorecer aprendizajes más profundos y reflexivos. Sin embargo, también se encontraron limitaciones en varios estudios, como diferencias metodológicas y muestras pequeñas, lo que evidencia la necesidad de nuevas investigaciones más rigurosas y amplias.

Palabras clave: Teaching is Learning, aprendizaje significativo, aprendizaje activo, enseñanza entre pares, metacognición

Abstract

This systematic review examined the available scientific evidence on the Teaching is Learning methodology and its contribution to meaningful learning in different educational contexts. The study was conducted following the PRISMA guidelines, using searches in Scopus, ERIC, and Google Scholar. Initially, 96,602 records were identified through descriptors related to learning through teaching. After applying inclusion and exclusion criteria based on publication period, thematic relevance, language, and document type, 24 scientific articles were selected for the final analysis. The results show that this methodology promotes complex cognitive and metacognitive processes, particularly those related to the organization, explanation, and reconstruction of knowledge. Likewise, it was found that teaching others strengthens conceptual understanding, retention, and the ability to transfer learning. The reviewed studies show that the effectiveness of this methodology depends on several factors, such as students' prior preparation, interaction with peers, teacher guidance, and the way activities are designed. Different forms of implementation were also identified, including peer teaching, video production, script writing, and the use of digital environments. Overall, the findings suggest that Teaching is Learning can support deeper and more reflective learning. However, several studies also presented limitations, such as methodological differences and small sample sizes, highlighting the need for further, more rigorous and broader research.

Keywords: Teaching is Learning, meaningful learning, active learning, peer teaching, metacognition

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons. 

Cómo citar: Hurtado Bajaña, C. A., Obando Aguaguiña, A. L., Condo Larrea, F. R., Zambrano Reyes, A. E., & Rivera Padilla, S. I. (2026). Teaching is Learning y su contribución al aprendizaje significativo: una revisión sistemática de la literatura científica (2019–2026). *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 7 (3), 752 – 767. <https://doi.org/10.56712/latam.v7i3.5978>

INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas, el campo de la educación ha experimentado un giro progresivo hacia enfoques centrados en el estudiante, en los cuales el aprendizaje deja de ser concebido como un proceso pasivo para entenderse como una construcción activa del conocimiento. Este cambio ha impulsado la incorporación de metodologías que promueven la participación, la reflexión y la interacción como elementos esenciales del proceso educativo. Dentro de este contexto, la metodología Teaching is Learning, también conocida como learning by teaching, ha comenzado a consolidarse como una alternativa pedagógica relevante, al proponer que el acto de enseñar constituye, en sí mismo, una forma potente de aprendizaje (Delgado et al, 2024; Fiorella & Kuhlmann, 2020; Lachner, 2020).

El interés por esta metodología no surge únicamente de su carácter innovador, sino de la necesidad de responder a las limitaciones que presentan los modelos tradicionales de enseñanza, especialmente en relación con la comprensión profunda de los contenidos. Diversos estudios han señalado que los estudiantes que participan activamente en la explicación de contenidos desarrollan una mayor capacidad para organizar la información, identificar relaciones conceptuales y retener el conocimiento a largo plazo (Lara et al, 2025). En este sentido, enseñar no es solo transmitir información, es más bien un proceso cognitivo complejo que favorece la consolidación del aprendizaje.

La metodología Teaching is Learning guarda relación con las teorías constructivistas y socioculturales del aprendizaje, ya que ambas consideran que los estudiantes aprenden mejor cuando participan activamente en la construcción del conocimiento y cuando interactúan con otras personas durante el proceso de aprendizaje. Desde esta mirada, enseñar a otros no solo implica transmitir información, sino también reflexionar, reorganizar ideas y fortalecer la propia comprensión. En este contexto, la enseñanza entre pares y la explicación de contenidos adquieren un papel importante, ya que permiten que los estudiantes refuercen lo que han aprendido mientras comparten ideas, aclaran dudas y construyen el conocimiento de manera conjunta con los demás (Matsuda et al, 2023; Zhu et al, 2024). Esta dimensión social del aprendizaje cobra mayor importancia en contextos educativos que buscan promover el trabajo colaborativo, el intercambio de ideas y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes.

A pesar del creciente interés que ha despertado esta metodología, su aplicación en contextos educativos presenta distintos matices que necesitan analizarse con mayor profundidad. Esto se debe a que los estudios no siempre muestran resultados similares, ya que en muchos casos las diferencias dependen del contexto en el que se implementa, de la disciplina abordada o de la manera en que se desarrolla la estrategia. Algunas investigaciones recientes, por ejemplo, señalan que el impacto de enseñar sobre el propio aprendizaje puede variar según factores como la preparación previa del estudiante, el tipo de contenido trabajado y el nivel de interacción que exista con la persona a quien se enseña (Lachner et al, 2025; Wong & Lim, 2026). Estas variaciones sugieren que el impacto de la metodología no es uniforme y requiere un análisis más detallado.

La relación entre Teaching is Learning y el aprendizaje significativo representa un aspecto especialmente relevante que todavía requiere mayor profundización. El aprendizaje significativo supone que los estudiantes no solo memoricen información, sino que logren relacionar los nuevos conocimientos con ideas y experiencias previas, dándoles sentido dentro de su propia comprensión. Este tipo de aprendizaje implica procesos cognitivos más profundos, los cuales no siempre se alcanzan mediante metodologías tradicionales centradas únicamente en la repetición o la recepción pasiva de contenidos (Pelcastre & Cáceres, 2025). Por esta razón, resulta importante analizar hasta qué punto la enseñanza utilizada como estrategia didáctica puede contribuir al desarrollo de un aprendizaje verdaderamente significativo en los estudiantes.

Otro elemento relevante en la implementación de esta metodología es el papel de la evaluación formativa. Algunos estudios destacan que el uso de herramientas como rúbricas, retroalimentación continua y procesos de autoevaluación contribuye a potenciar los efectos del aprendizaje mediante la enseñanza, al proporcionar al estudiante orientaciones claras sobre su desempeño y oportunidades de mejora (Guerrero & Wiley, 2021; Kasim et al., 2020).

Sin embargo, la integración de estos elementos no siempre se realiza de manera sistemática, lo que puede limitar el alcance de la estrategia. Lo que vuelve evidente la necesidad de revisar de manera organizada la evidencia científica disponible sobre la metodología Teaching is Learning, con el fin de identificar sus principales aportes, limitaciones y condiciones de aplicación. A pesar del aumento de investigaciones sobre Teaching is Learning, todavía persisten vacíos en la comprensión de sus efectos específicos sobre el aprendizaje significativo y de las condiciones pedagógicas que favorecen su implementación efectiva.

El presente estudio tiene como finalidad analizar la evidencia científica sobre la metodología Teaching is Learning y comprender de qué manera esta contribuye al desarrollo del aprendizaje significativo en distintos contextos educativos. A partir de la revisión de estudios seleccionados bajo criterios rigurosos, se busca ofrecer una visión estructurada que permita comprender tanto los fundamentos teóricos de esta estrategia como sus efectos en el aprendizaje y el papel de la evaluación formativa en su implementación.

METODOLOGÍA

La presente investigación se desarrolló mediante una revisión sistemática de alcance descriptivo, tomando como referencia el modelo PRISMA, con la finalidad de mantener un proceso claro y organizado durante la búsqueda, selección y revisión de los estudios incluidos. Además, este procedimiento permitió ordenar cada etapa de la investigación de forma sistemática, facilitando que otros trabajos futuros puedan seguir una metodología similar y contrastar los resultados obtenidos (Gonzales et al., 2025).

La información fue recopilada mediante la consulta de bases de datos académicas reconocidas por su relevancia y aporte científico, específicamente Scopus y ERIC, debido a su relevancia en el ámbito educativo y a la calidad científica de sus publicaciones. Asimismo, se utilizó Google Scholar como fuente complementaria para ampliar la recuperación de literatura relacionada con la temática investigada. Inicialmente se desarrolló una búsqueda exploratoria mediante descriptores asociados a la metodología Teaching is Learning y al aprendizaje mediante la enseñanza. Para ello se emplearon términos como "Teaching is Learning", "learning by teaching", "peer teaching" y "teaching to learn". Los resultados obtenidos provinieron de los registros iniciales recuperados mediante distintas combinaciones de descriptores empleadas en las bases de datos seleccionadas.

Tabla 1

Resultados de búsqueda por descriptor y base de datos

Fuente	Descriptor	Resultados
ERIC https://eric.ed.gov/?utm_source	"Teaching is Learning",	32263
	learning by teaching"	24587
	"peer teaching"	1918
	"teaching to learn"	6738
SCOPUS https://www.scopus.com/pages/home#basic	"Teaching is Learning",	12
	learning by teaching"	463
	"peer teaching"	463
	"teaching to learn"	1610

Google Scholar https://scholar.google.com/?utm_source	"Teaching is Learning",	678
	learning by teaching"	6990
	"peer teaching"	18100
	"teaching to learn"	2780
Total		96602

Fuente: elaboración propia.

Después de la búsqueda exploratoria, se procedió a la construcción de una estrategia de búsqueda estructurada mediante operadores booleanos, utilizando expresiones como "learning by teaching" AND "meaningful learning", "peer teaching" AND "academic achievement" y "teaching to learn" AND "secondary education". Esta etapa permitió ir precisando la búsqueda de manera gradual, seleccionando aquellos estudios que presentaban una relación más directa con los objetivos planteados en la investigación.

Con el fin de asegurar la pertinencia de los estudios seleccionados, se definieron previamente criterios de inclusión y exclusión. Entre los criterios de inclusión se consideraron:

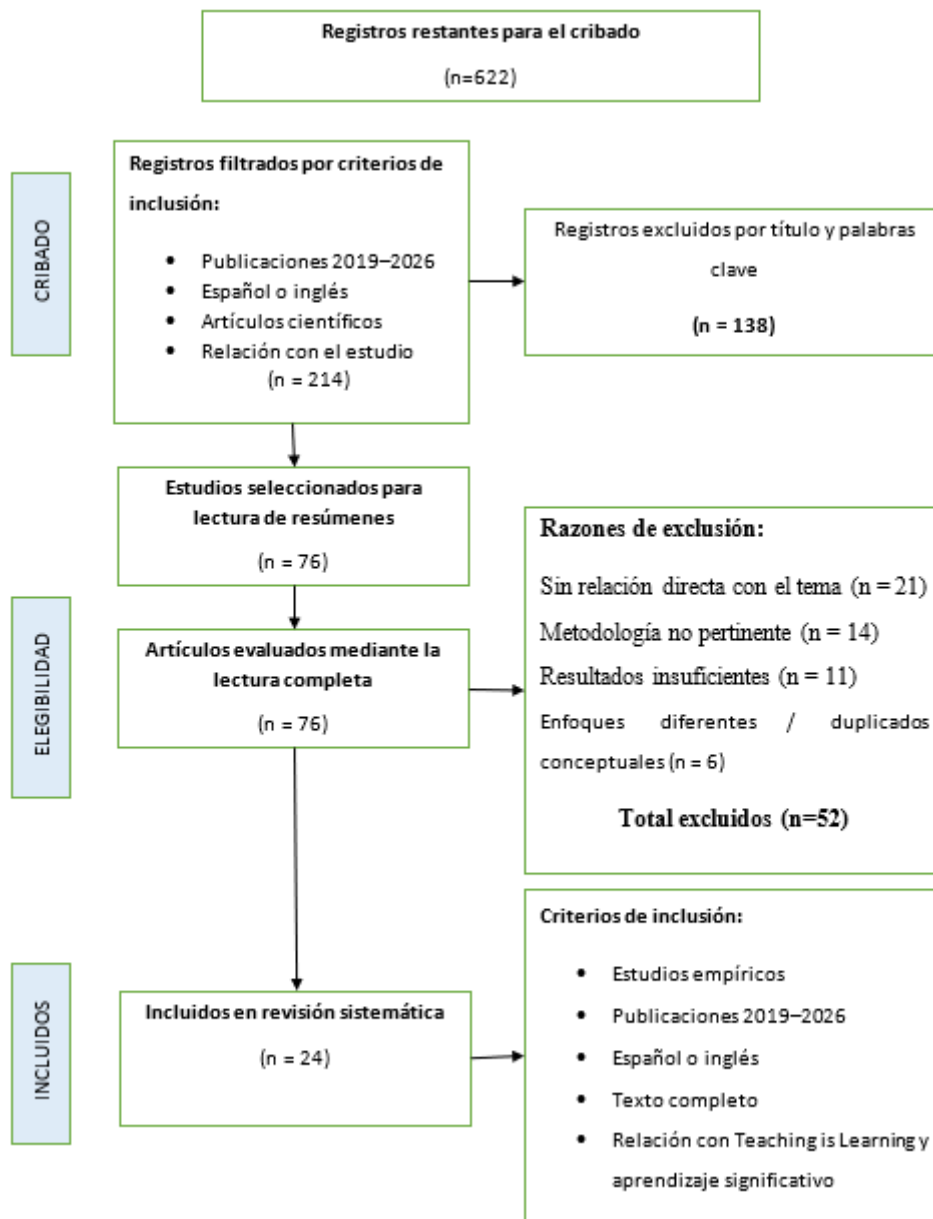
- artículos científicos publicados entre 2019 y 2026
- estudios empíricos de enfoque cuantitativo, cualitativo o mixto relacionados con la metodología Teaching is Learning
- investigaciones publicadas en inglés o español
- disponibilidad de acceso al resumen y al texto completo
- estudios relacionados directamente con los objetivos de la investigación, especialmente sobre aprendizaje significativo y estrategias activas centradas en el estudiante.

Por otra parte, se excluyeron documentos duplicados, revisiones, tesis, capítulos de libro, actas de congresos y estudios que no abordaban de forma específica la relación entre el aprendizaje mediante la enseñanza y el aprendizaje significativo. También se descartaron investigaciones con información metodológica insuficiente o resultados poco claros para los fines de esta revisión.

Debido a la gran cantidad de registros obtenidos en las búsquedas iniciales, se realizó primero una depuración mediante filtros automáticos y una revisión manual de pertinencia. En esta etapa se eliminaron publicaciones repetidas, documentos fuera del periodo establecido, textos no científicos y estudios sin relación directa con la temática investigada. Posteriormente, los registros restantes fueron analizados a partir de sus títulos, palabras clave y resúmenes, permitiendo identificar los trabajos más relacionados con los objetivos de la investigación. Finalmente, tras el proceso de evaluación de elegibilidad, se seleccionaron 24 artículos científicos para integrar la revisión sistemática. Todo el procedimiento de identificación, selección y análisis de estudios se organizó tomando como guía las directrices del modelo PRISMA.

Figura 1

Diagrama de flujo PRISMA



Fuente: elaboración propia.

Finalmente, los estudios incluidos fueron organizados en una matriz de análisis que permitió sistematizar información relacionada con autores, año de publicación, objetivos, metodología y principales hallazgos. A partir de ello, los resultados fueron analizados mediante una síntesis descriptiva organizada en ejes temáticos vinculados con los objetivos de la investigación.

RESULTADOS

En esta sección se exponen los principales resultados obtenidos a partir de la revisión de los estudios seleccionados. Para facilitar su comprensión, se organizaron en varios ejes que permiten ver con

mayor claridad las ideas en común y las diferencias entre los trabajos, especialmente en relación con la metodología Teaching is Learning y su vínculo con el aprendizaje significativo

Fundamentos y alcance de la metodología Teaching is Learning

El análisis de los estudios seleccionados permite comprender que la metodología Teaching is Learning no se define de manera única, sino que adopta distintas formas según el enfoque teórico y el contexto en el que se aplica. En términos generales, se la reconoce como una propuesta que sitúa al estudiante en un rol activo, donde el acto de enseñar se convierte en una vía para consolidar el aprendizaje. En esta línea, Wong y Lim (2026) plantean que enseñar no solo implica transmitir conocimiento, sino que constituye una experiencia cognitiva que reorganiza y fortalece la comprensión del propio contenido.

Desde una perspectiva más práctica, diversos estudios relacionan esta metodología con contextos específicos de formación y aprendizaje. Por ejemplo, Kondo et al. (2024) analizan su aplicación en el ámbito de la educación médica, mostrando que enseñar a otras personas favorece el desarrollo del aprendizaje profesional, mientras que Kasim et al. (2020) destacan su utilidad para fortalecer habilidades comunicativas en estudiantes universitarios. En un estudio posterior, Kasim et al. (2022) señalan que enseñar no solo favorece el aprendizaje académico, sino también el desarrollo de habilidades interpersonales como la comunicación, la escucha activa y la capacidad de explicar ideas con claridad. Esto evidencia que la metodología trasciende el rendimiento en clase, ya que contribuye al fortalecimiento de competencias útiles en contextos educativos, personales y profesionales.

Algunos estudios presentan distintas formas de entender y aplicar el acto de enseñar dentro del proceso de aprendizaje. Lim et al. (2021), por ejemplo, proponen una modalidad en la que el aprendizaje se desarrolla mediante la elaboración de guiones escritos, sin requerir una interacción oral directa. Esta propuesta amplía la idea tradicional de enseñanza, ya que demuestra que los procesos cognitivos involucrados al explicar un tema pueden activarse incluso sin la presencia de una audiencia real. En una línea similar, otros estudios señalan que la preparación previa para enseñar puede ser tan importante como el acto de enseñar, debido a que obliga al estudiante a organizar, relacionar y estructurar el conocimiento antes de explicarlo (Guerrero & Wiley, 2021).

Los estudios revisados permiten reconocer dos tendencias principales en la manera de comprender el enfoque Teaching is Learning. Por un lado, se lo plantea como una estrategia didáctica aplicada en actividades concretas, como la explicación de contenidos, la tutoría entre compañeros o la creación de materiales educativos. Por otro lado, algunos autores la entienden como un enfoque pedagógico más amplio, que reúne distintas prácticas orientadas a fomentar el aprendizaje activo y una mayor participación del estudiante dentro del proceso educativo.

Esta diversidad de enfoques no implica una contradicción, sino que refleja la flexibilidad y capacidad de adaptación de la metodología en distintos contextos educativos. En lugar de responder a una definición estricta, el Teaching is Learning puede ajustarse a diferentes contextos y necesidades educativas, lo que ayuda a comprender su creciente presencia dentro de la literatura científica. No obstante, esta misma flexibilidad también plantea la necesidad de definir con mayor claridad sus componentes, para facilitar su aplicación y evaluación en futuras investigaciones.

Procesos cognitivos y metacognitivos implicados

Uno de los aportes más consistentes de los estudios analizados es que la metodología Teaching is Learning activa procesos cognitivos de mayor complejidad en comparación con otras formas de estudio más pasivas. En este sentido, no se trata solamente de explicar un tema a otra persona o repetir información de memoria, sino de un proceso mucho más complejo que lleva al estudiante a reorganizar lo que sabe y a darle un nuevo sentido. Como señala Fiorella (2021, 2023), enseñar implica identificar

qué información es realmente importante, ordenarla de forma lógica y presentarla de una manera clara para que otros puedan comprenderla. Este ejercicio obliga a analizar, conectar ideas y reflexionar sobre el contenido, lo que termina favoreciendo una comprensión más profunda y un aprendizaje más sólido.

En esta misma línea, diversos trabajos coinciden en que la explicación constituye el núcleo de estos procesos. Hoogerheide et al. (2019) evidencian que los estudiantes que explican contenidos logran mejores resultados que aquellos que solo los estudian, debido al esfuerzo cognitivo adicional que requiere traducir la información en palabras propias. De forma complementaria, Wang et al. (2024) muestran que, incluso cuando no hay una audiencia real presente, el simple hecho de preparar o desarrollar una explicación pone en marcha procesos mentales muy parecidos a los que ocurren al enseñar a otra persona. Esto sucede porque el estudiante igualmente necesita organizar sus ideas, relacionar conceptos, identificar qué información es más importante y darle una estructura clara, lo que favorece una mayor elaboración del conocimiento y una comprensión más profunda del tema.

Además de la explicación de contenidos, algunos estudios resaltan la importancia de que los estudiantes elaboren y desarrollen sus propios materiales o ideas durante el proceso de aprendizaje. Por ejemplo, Guerrero y Wiley (2021) muestran que los estudiantes que se preparan para enseñar suelen utilizar formas de estudio más profundas y reflexivas, mientras que Lim et al. (2021) señalan que la elaboración de guiones escritos ayuda a organizar y ordenar el conocimiento antes de enseñarlo. Esto refuerza la idea de que el aprendizaje no ocurre solamente al momento de explicar, sino también durante la preparación previa.

Otro aspecto importante es la activación de procesos metacognitivos, sobre todo los vinculados con la capacidad del estudiante para supervisar y regular su propio aprendizaje. Matsuda et al. (2020) señalan que, cuando un estudiante debe enseñar un tema, ya no le basta con memorizar la información de manera superficial. Tener que explicarle un tema a otra persona hace que el estudiante revise con más atención si realmente entendió el contenido, identificando tanto los aspectos que domina como aquellos en los que todavía mantiene dudas o dificultades. De manera similar, Lachner et al. (2025) señalan que la efectividad de la enseñanza está relacionada, en gran parte, con la capacidad del estudiante para pensar de qué manera organiza y transmite la información.

Algunos estudios incluyen estrategias concretas que ayudan a fortalecer estos procesos. Fiorella y Kuhlmann (2020), Por ejemplo, muestran que elaborar dibujos para explicar conceptos ayuda a relacionar e integrar mejor la información, mientras que investigaciones como las de Zhu et al. (2024) muestran que formular preguntas durante la enseñanza favorece el pensamiento crítico y una comprensión más profunda de los conceptos. En conjunto, estas actividades reflejan que el aprendizaje mediante la enseñanza puede desarrollarse de distintas maneras y adaptarse a diferentes formas de participación y construcción del conocimiento.

Los estudios revisados coinciden en que el Teaching is Learning no solo convierte al estudiante en un participante más activo dentro del proceso educativo, sino que también impulsa distintos procesos cognitivos y metacognitivos que ayudan a construir un aprendizaje más profundo y significativo. Sin embargo, los resultados que se obtienen no dependen únicamente de aplicar esta metodología, sino de cómo se planifican y desarrollan las actividades, así como del grado de compromiso que asuma el estudiante durante el proceso. Esto demuestra que, para que realmente genere buenos resultados, su aplicación debe estar bien orientada desde lo pedagógico y responder a objetivos claros dentro del aprendizaje.

Modalidades de implementación de la metodología Teaching is Learning

Los estudios analizados muestran que la metodología Teaching is Learning no se aplica de una única forma, sino que puede desarrollarse mediante distintas modalidades, según el contexto educativo y los

recursos que se tengan disponibles. Esta diversidad permite comprender que no se trata de una técnica rígida, sino de una estrategia flexible que puede incorporarse en distintos escenarios de aprendizaje. En términos generales, una de las modalidades más utilizadas es la enseñanza entre pares, en la que los estudiantes asumen el papel de explicar o enseñar contenidos a sus propios compañeros. En este tipo de dinámicas, como señalan Matsuda et al. (2023) y Zhu et al. (2024), la interacción directa favorece la construcción conjunta del conocimiento, ya que permite adaptar las explicaciones según las respuestas y necesidades del grupo.

Sin embargo, no todas las modalidades necesitan una interacción directa. Algunos estudios muestran que el aprendizaje también puede generarse cuando el estudiante explica contenidos incluso sin la presencia de una audiencia real. En este sentido, Hoogerheide et al. (2019) señalan que la preparación y elaboración de explicaciones, incluso cuando se realizan de forma individual, puede generar beneficios similares en la comprensión de los contenidos. De forma complementaria, Lachner et al. (2021) plantean que el simple hecho de saber que se va a enseñar un contenido ya influye en la forma en que el estudiante lo estudia, lo que indica que el proceso de enseñanza puede iniciarse incluso antes de que exista un receptor real.

En los últimos años, esta metodología ha adquirido mayor relevancia gracias al uso de recursos digitales en su implementación. Por ejemplo, Ribosa y Duran (2023) estudian cómo la elaboración de videos por parte de los estudiantes se convierte en una forma efectiva de aprender al enseñar, ya que exige planificar, organizar ideas y explicar los contenidos con claridad. En una línea similar, Guerrero y Wiley (2021) señalan que la creación de materiales instructivos digitales contribuye a un procesamiento más profundo de los contenidos. Este tipo de actividades amplía las posibilidades de aplicación de la metodología, sobre todo en contextos virtuales o híbridos de aprendizaje.

Otra modalidad interesante es el uso de agentes pedagógicos o entornos interactivos, en los que el estudiante enseña a un sistema, simulador o entorno digital diseñado para responder a sus explicaciones. Según plantea Kasim et al. (2020) este tipo de herramientas ofrece la posibilidad de practicar la enseñanza en contextos controlados, permitiendo que el estudiante experimente el proceso de explicar, organizar ideas y transmitir conocimiento sin la presión que puede generar una audiencia real. Además, estos espacios facilitan la repetición, la retroalimentación y el perfeccionamiento de las explicaciones, lo que puede fortalecer tanto la comprensión del contenido como la confianza del estudiante al enseñar. Por su parte Matsuda (2022) propone el uso de agentes didácticos como intermediarios en el proceso de aprendizaje. Estas propuestas evidencian una evolución de la metodología hacia entornos tecnológicos más complejos.

Otros estudios incorporan formas menos convencionales, como la elaboración de guiones o la creación de materiales escritos. Lim et al. (2021) demuestran que este tipo de actividades, aun sin requerir una explicación oral, movilizan procesos cognitivos similares, porque obligan al estudiante a ordenar, organizar y dar coherencia al conocimiento que está trabajando. De manera complementaria, Wong et al. (2023) sugieren que la enseñanza también puede expresarse a través de la formulación de preguntas, lo que amplía el alcance de la metodología hacia el desarrollo de habilidades de indagación y pensamiento reflexivo.

La evidencia revisada permite concluir que el Teaching is Learning puede manifestarse de diversas maneras, que van desde la interacción directa entre estudiantes hasta actividades individuales o apoyadas por recursos tecnológicos. Esta variedad no reduce el valor de la metodología, sino que representa una de sus principales fortalezas, ya que facilita su adaptación a diferentes contextos educativos. Pero a su vez, también supone el reto de elegir la modalidad más pertinente según los objetivos de aprendizaje y las características del grupo de estudiantes.

Efectos de la metodología Teaching is Learning en el aprendizaje significativo

Los resultados encontrados indican que la metodología Teaching is Learning se relaciona de forma constante con mejoras en distintos aspectos del aprendizaje significativo, especialmente en la comprensión de los conceptos, la retención de la información y la capacidad de aplicar lo aprendido en nuevos contextos. En términos generales, los estudios revisados coinciden en que el hecho de enseñar a otros obliga al estudiante a reorganizar la información, lo que favorece la construcción de aprendizajes más sólidos y con mayor significado. En esta línea, Zhu et al. (2024) muestran que explicar contenidos de ciencias, ya sea a otras personas o de forma individual, mejora la comprensión conceptual, ya que obliga al estudiante a relacionar ideas y no limitarse a memorizar información.

De manera complementaria, Kobayashi (2022) muestra que el proceso de enseñar puede dividirse en fases, preparación y explicación, ambas relevantes para consolidar el aprendizaje. Esta distinción resulta importante, ya que permite entender que el aprendizaje significativo no ocurre únicamente durante la interacción con otros, sino también en el proceso previo de organización del conocimiento. En un sentido similar, Wang et al. (2024) señalan que incluso en ausencia de una audiencia real, la explicación genera efectos positivos en el aprendizaje, lo que refuerza la idea de que el beneficio radica en el procesamiento cognitivo involucrado.

Asimismo, varios estudios reportan mejoras en el rendimiento académico, sobre todo en actividades que exigen una comprensión más profunda de los contenidos. De la Hera et al. (2022) señalan que la tutoría entre pares en el área de programación favorece conductas relacionadas con el aprendizaje y contribuye a mejorar los resultados en las evaluaciones, mientras que Veloso et al. (2019) reportan efectos positivos en la adquisición de habilidades prácticas mediante la enseñanza de soporte vital básico. En el ámbito de las ciencias de la salud, Alruthia et al. (2019) también señalan que las estrategias activas, como la enseñanza entre pares, favorecen el aprendizaje en mayor medida que los métodos tradicionales.

Por otro lado, algunos estudios amplían el análisis al desarrollo de habilidades complementarias que también fortalecen el aprendizaje significativo. Matsuda et al. (2023), por ejemplo, señalan que aprender a enseñar favorece la construcción del conocimiento, ya que hace más visibles y conscientes los procesos que el estudiante utiliza al explicar un tema. De igual forma, Wong et al. (2023) sugieren que el acto de enseñar también puede fortalecer la habilidad para formular preguntas, lo que refleja una comprensión más profunda y un pensamiento más reflexivo sobre los contenidos.

No obstante, los resultados no son completamente diferentes. Lachner et al. (2025) señalan que la enseñanza sin interacción puede tener efectos más limitados cuando no cuenta con una adecuada estructuración de la actividad, lo que indica que la forma en que se implementa la estrategia es un factor clave para su efectividad. En este sentido, no es suficiente incluir actividades de enseñanza de manera puntual o como un complemento dentro de la clase; es necesario planificarlas de forma intencional, de modo que realmente favorezcan un procesamiento más profundo de los contenidos por parte del estudiante. Esto implica proponer actividades que conduzcan al estudiante a analizar la información, ordenar sus ideas, relacionar conceptos y explicarlos con claridad. De esta manera, el acto de enseñar se transforma en una oportunidad real para reflexionar sobre lo aprendido, profundizar en su comprensión y consolidar los conocimientos de forma más significativa.

Los estudios revisados permiten afirmar que la metodología Teaching is Learning favorece el desarrollo del aprendizaje significativo, siempre que se aplique en condiciones que promuevan la reflexión, la organización del conocimiento y la interacción entre los estudiantes. Más que una técnica aislada, se entiende como un enfoque que fortalece el aprendizaje cuando el estudiante participa activamente en la construcción, organización y transmisión del conocimiento.

Condiciones, limitaciones y factores clave en la aplicación del Teaching is Learning

Aunque la evidencia revisada muestra resultados positivos en relación con la metodología Teaching is Learning, los estudios coinciden en que su efectividad está fuertemente condicionada por la forma en que se lleva a cabo su implementación. En este sentido, no es una estrategia que asegure resultados por sí sola, sino un enfoque cuyo impacto depende de diversos factores pedagógicos, cognitivos y del contexto en el que se aplica. Como señalan Lachner et al. (2020), el aprendizaje a través de la enseñanza exige que el estudiante participe activamente en la construcción del conocimiento, lo que requiere una preparación previa adecuada y una estructura bien definida de la actividad.

Uno de los factores más importantes es la preparación previa que tiene el estudiante antes de realizar la actividad. Diversos estudios indican que, cuando los estudiantes poseen una base de conocimiento previa adecuada, la enseñanza se vuelve una herramienta más efectiva para profundizar en los contenidos y consolidar lo aprendido. En cambio, cuando esa base de conocimientos es insuficiente, la actividad puede reducirse a una repetición superficial de la información, sin llegar a una comprensión más profunda. En este sentido, Lachner et al. (2025) señalan que la enseñanza sin interacción puede tener efectos limitados si no se complementa con estrategias que ayuden a organizar y estructurar el contenido de manera adecuada.

Otro aspecto fundamental es la existencia de interacción y retroalimentación durante el proceso de enseñanza. Estudios como los de Matsuda et al. (2023) y Zhu et al. (2024) señalan que el intercambio con otras personas permite ajustar las explicaciones, detectar posibles errores y profundizar en la comprensión de los contenidos. Sin embargo, también se ha observado que la falta de interacción no elimina por completo los beneficios de esta estrategia, aunque sí puede reducir el alcance de su impacto en el aprendizaje. Esto ocurre porque, incluso sin recibir retroalimentación directa, el estudiante continúa desarrollando procesos importantes como organizar ideas, estructurar explicaciones y repasar el contenido de manera más profunda. No obstante, al no haber intercambio de preguntas, aclaraciones o debate, disminuyen las oportunidades de identificar errores, comparar diferentes puntos de vista y profundizar en la comprensión del tema (Wang et al., 2024).

En relación con el diseño de las actividades, varios estudios destacan la relevancia del andamiaje pedagógico como elemento clave. La incorporación de guías, preguntas orientadoras o criterios de evaluación ayuda a que los estudiantes organicen de mejor manera sus explicaciones y den mayor coherencia a sus ideas. Matsuda et al. (2020) señalan que el apoyo metacognitivo contribuye a mejorar la calidad del proceso de enseñanza, al favorecer una mayor reflexión sobre cómo se organiza y comunica el conocimiento, mientras que Kondo et al. (2024) señalan que la orientación del docente cobra especial importancia en contextos profesionales, donde los contenidos demandan mayor exactitud y claridad en su tratamiento.

La efectividad de esta metodología también está condicionada por el contexto educativo en el que se desarrolla y por las particularidades de cada área de conocimiento. En este sentido, diversos estudios indican que los resultados no son homogéneos, sino que cambian en función del tipo de contenido que se trabaja y del nivel de formación de los estudiantes. Por ejemplo, investigaciones como las de De la Hera et al. (2022) y Veloso et al. (2019), señalan que la enseñanza entre pares suele producir mejores resultados en áreas de carácter práctico, donde explicar, demostrar y aplicar de forma directa los conocimientos facilita una comprensión más profunda. No obstante, otros estudios indican que en contextos más teóricos su impacto puede variar y depender de factores adicionales, como el nivel de preparación previa del estudiante y la manera en que se lleve a cabo la estrategia.

Por otro lado, la literatura revisada también permite identificar algunas limitaciones. Ribosa y Duran (2023) señalan que el uso de herramientas digitales puede generar una sensación de interacción social que no siempre se refleja en un aprendizaje más profundo, y además indican que algunos estudios

trabajan con muestras pequeñas o diseños metodológicos distintos, lo que dificulta comparar los resultados entre sí. Estas limitaciones no ponen en duda los hallazgos obtenidos, pero sí sugieren la necesidad de interpretarlos con cierta cautela.

Los estudios revisados permiten concluir que el Teaching is Learning es una metodología con un alto potencial pedagógico. Sin embargo, su efectividad depende de distintos factores que deben ser tomados en cuenta de manera cuidadosa al momento de su aplicación. Factores como el contexto educativo, el grado de interacción, la naturaleza del contenido y la preparación previa de los estudiantes pueden influir de forma importante en los resultados obtenidos. Entender estas condiciones no solo permite aplicar la metodología de manera más efectiva en el aula, sino que también ofrece bases para futuras investigaciones que busquen analizar su uso con mayor rigor, enfoque crítico y atención al contexto

DISCUSIÓN

Los resultados de esta revisión permiten afirmar que la metodología Teaching is Learning se perfila como un campo en crecimiento, cuya evidencia empírica coincide en un aspecto central: el acto de enseñar promueve procesos de aprendizaje más profundos que la simple recepción pasiva de información. Esta coincidencia no es menor, ya que se observa en distintos contextos, disciplinas y formas de aplicación, lo que sugiere que no depende de una técnica concreta, sino de un principio cognitivo más amplio: el hecho de organizar, explicar y anticipar la comprensión de otros influye directamente en la propia comprensión del estudiante.

Sin embargo, la consistencia de los efectos observados no debe interpretarse como uniformidad. La revisión muestra que el impacto de la metodología varía en función de condiciones de aplicación que, en muchos casos, no son controladas de manera homogénea en los estudios. En particular, la preparación previa del estudiante, la calidad de la interacción y el grado de andamiaje docente emergen como variables decisivas. Cuando estos elementos se encuentran presentes, la enseñanza entre pares o la explicación dirigida tienden a traducirse en mejoras sostenidas del rendimiento, la retención y la comprensión conceptual. En ausencia de dichas condiciones, los beneficios se diluyen o se vuelven inconsistentes.

Un aspecto que merece atención es la relación entre Teaching is Learning y el aprendizaje significativo. Aunque la mayoría de los estudios reporta mejoras en el desempeño, no todos analizan de forma directa cómo se integra de manera profunda el contenido en las estructuras cognitivas de los estudiantes. En este sentido, la evidencia indica que enseñar favorece la elaboración y organización del conocimiento; sin embargo, que este se vuelva realmente significativo depende de la calidad de las tareas planteadas y de su articulación con los conocimientos previos del estudiante. Esta distinción es importante porque evita atribuirle a la metodología efectos exagerados y permite entenderla como un factor que favorece, pero no garantiza por sí solo, el aprendizaje significativo.

Otro hallazgo importante es que la metodología se ha ido diversificando en sus formas de aplicación, especialmente con el uso cada vez más frecuente de recursos digitales. La creación de videos, el uso de agentes pedagógicos y la enseñanza en entornos virtuales amplían las formas de aplicación de esta metodología y facilitan que más estudiantes puedan acceder a experiencias de enseñanza. No obstante, esta expansión mediante tecnologías también incorpora nuevas variables, como la mediación de la interfaz, el tiempo que requiere la producción de materiales o la falta de retroalimentación inmediata, factores que pueden influir en cómo se desarrolla el proceso de aprendizaje. La evidencia revisada indica que la tecnología fortalece esta metodología cuando no sustituye la interacción pedagógica, sino que la complementa y la enriquece.

Desde el punto de vista metodológico, la revisión también permite identificar algunas limitaciones en la literatura existente. La diversidad de diseños, la variación en los instrumentos utilizados para medir los resultados y, en algunos casos, el tamaño limitado de las muestras dificulta la comparación directa entre los estudios. A esto se añade la falta de una definición operativa única de Teaching is Learning, lo que genera cierta ambigüedad conceptual en la literatura. Estas limitaciones no cuestionan los hallazgos obtenidos, pero sí sugieren la importancia de interpretarlos con una mirada crítica y de promover futuras investigaciones con mayor control metodológico y mayor claridad conceptual.

Esta discusión permite concluir que Teaching is Learning no debe considerarse una técnica aislada, sino un principio pedagógico que, cuando se incorpora de forma intencional en el diseño didáctico, puede fortalecer procesos de aprendizaje más complejos y profundos. Su valor radica menos en la forma específica que adopta y más en la exigencia cognitiva que impone al estudiante. Esta idea abre una línea de trabajo relevante para la investigación educativa, especialmente en la relación entre metodologías activas, evaluación formativa y el desarrollo de aprendizajes significativos.

CONCLUSIÓN

La presente revisión sistemática permitió analizar de forma integrada la evidencia científica disponible sobre la metodología Teaching is Learning y su aporte al aprendizaje significativo en distintos contextos educativos. A partir de la síntesis de los estudios revisados, se concluye que la acción de enseñar, entendida como un proceso cognitivo complejo, favorece la organización, elaboración y reflexión del conocimiento, lo que se relaciona con un aprendizaje más profundo y duradero. Estos efectos se reflejan en mejoras del rendimiento académico, una mayor retención de la información y una comprensión conceptual más consolidada.

No obstante, los resultados también muestran que la efectividad de la metodología no se produce de manera automática. Su impacto depende de condiciones concretas de aplicación, entre las que destacan la preparación previa del estudiante, la existencia de interacción significativa y el acompañamiento del docente mediante estrategias de apoyo o andamiaje. En este sentido, Teaching is Learning no debe entenderse como una actividad puntual, sino como un enfoque que necesita una planificación cuidadosa e integrada dentro del proceso educativo.

En relación con el aprendizaje significativo, los estudios sugieren que esta metodología puede ser una herramienta valiosa para promover procesos cognitivos más profundos en los estudiantes. Sin embargo, su verdadero potencial se logra cuando las actividades de enseñanza están diseñadas para que el estudiante comprenda realmente los contenidos, en lugar de limitarse a repetir información de forma mecánica. Esto implica proponer actividades que permitan al estudiante conectar los nuevos contenidos con sus conocimientos previos, elaborar explicaciones con sus propias palabras, ordenar sus ideas de forma coherente y reflexionar de manera crítica sobre lo que aprende, logrando así un aprendizaje más sólido y significativo.

La diversidad de modalidades de implementación identificadas, las mismas que van desde la enseñanza entre pares hasta el uso de herramientas digitales y entornos interactivos, deja en evidencia la gran flexibilidad de esta metodología y su capacidad para adaptarse a distintos contextos educativos, niveles de formación y necesidades de aprendizaje. Esta versatilidad representa una de sus principales fortalezas, ya que permite ajustarla según los objetivos pedagógicos de cada situación. Sin embargo, también plantea el desafío de definir criterios claros que orienten su aplicación, seguimiento y evaluación, de modo que su uso no dependa únicamente de la intuición docente, sino de una planificación que garantice resultados formativos reales.

A pesar de los avances identificados, aún es necesario continuar investigando esta metodología con enfoques más rigurosos y sistemáticos, que permitan comprender mejor su funcionamiento y las

condiciones que favorecen resultados más efectivos. En especial, es importante realizar estudios que examinen con mayor precisión su relación con el aprendizaje significativo, utilizando diseños experimentales más robustos e instrumentos de evaluación validados. Esto permitiría contar con evidencia más sólida y ofrecer orientaciones más claras para su aplicación en distintos contextos educativos.

Los hallazgos permiten reconocer al Teaching is Learning como una estrategia pedagógica con un gran potencial para fortalecer y enriquecer el proceso de enseñanza-aprendizaje, siempre que se aplique con criterios pedagógicos claros y una comprensión adecuada de sus fundamentos. Cuando se aplica de forma adecuada, su impacto no se limita al rendimiento académico, sino que también contribuye al desarrollo de habilidades clave como la comunicación, la reflexión crítica, la organización de ideas y la capacidad de explicar conocimientos, competencias esenciales para una formación más integral del estudiante.

REFERENCIAS

Alruthia, Y., Alhawas, S., Alodaibi, F., Almutairi, L., Algasem, R., Alrabiah, H. K., . . . Ghawaa, Y. (2019). The use of active learning strategies in healthcare colleges in the Middle East. *BMC Medical Education*, 19(1), 143. doi:10.1186/s12909-019-1580-4

de la Hera, D., Zanoni, M., Sigman, M., & Calero, C. (2022). Peer tutoring of computer programming increases exploratory behavior in children. *Revista de Psicología Experimental Infantil*, 216. doi:10.1016/j.jecp.2021.105335

Delgado, T., Rosero, A., Rocha, G., Suasnavas, S., Maldonado, M., & Santillán, H. (2024). Implementación de Metodologías Activas en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje en el Aula. *Revista Científica Multidisciplinar G-Nerando*, 5(1), 1027 - 1046. doi:10.60100/rcmg.v5i1.238

Fiorella, L., & Kuhlmann, S. (2020). Creating Drawings Enhances Learning by Teaching. *Revista de Psicología Educativa*, 112(4), 811 - 822. doi:10.1037/edu0000392

Gonzales, M., Caceres, A., & Rojas, V. (2025). Evaluación de la calidad de las revisiones sistemáticas en educación superior utilizando el método PRISMA: Un estudio sistemático. *ASCE MAGAZINE*, 4(4), 2307–2326. doi:10.70577/asce.v4i4.529

Guerrero, T., & Wiley, J. (2021). Expecting to Teach Affects Learning During Study of Expository Texts. *Revista de Psicología Educativa*, 113(7), 1281 - 1303. doi:10.1037/edu0000657

Hoogerheide, V., Visee, J., Lachner, A., & Van Gog, T. (2019). Generating an instructional video as homework activity is both effective and enjoyable. *Sobre Aprendizaje e Instrucción*, 64. doi:10.1016/j.learninstruc.2019.101226

Kasim, U., Muslam, A., & Mustafa, F. (2020). Empirical evidence on the effectiveness of the learning by teaching technique among university-level english as a foreign language students. *Revista de Lenguaje y Educación*, 6(3), 69 - 79. doi:10.17323/jle.2020.10846

Kasim, U., Muslem, A., & Mustafa, F. (2022). The Effect of Learning by Teaching on Soft-Skill Improvement Among Undergraduate Students. *Revista Europea de Investigación Educativa*, 17(3), 1337 - 1348. doi:10.12973/eu-jer.11.3.1337

Kobayashi, K. (2022). Learning by teaching face-to-face: the contributions of preparing-to-teach, initial-explanation, and interaction phases. *Revista Europea de Psicología de la Educación*, 37(2), 551 - 566. doi:10.1007/s10212-021-00547-z

Kondo, T., Takahashi, N., Aomatsu, M., & Nishigori, H. (2024). To teach is to learn twice, revisited: a qualitative study of how residents learn through teaching in clinical environments. *BMC Medical Education*, 24(1), 829. doi:10.1186/s12909-024-05814-3

Lachner, A., Hoogerheide, V., Backfisch, I., Van Gog, T., & Renkl, A. (2020). Timing Matters! Explaining Between Study Phases Enhances Students' Learning. *Revista de Psicología Educativa*, 112(4), 841 - 853. doi:10.1037/edu0000396

Lachner, A., Russ, H., Hübner, N., Sibley, L., & Scheiter, K. (2025). When Does Learning by Non-interactive Teaching Work? A Large-Scale Analysis of Learner Characteristics in a Classroom Setting. *Revista de Psicología Educativa*, 37(3), 88. doi:10.1007/s10648-025-10060-0

Lara, E., Góngora, P., Jaramillo, R., & Salas, G. (2025). Estrategias de enseñanza activa y su efecto en la retención del conocimiento. *Revista Científica Multidisciplinaria HEXACIENCIAS*, 5(9), 318–340. Obtenido de <https://soeici.org/index.php/hexaciencias/article/view/521>

Lim, K., Wong, S. S., & Lim, S. W. (2021). The “Silent Teacher”: Learning by teaching via writing a verbatim teaching script. *Psicología Cognitiva Aplicada*, 35(6), 1492 - 1501. doi:10.1002/acp.3881

Logan, F. (2021). Fostering knowledge building in learning by teaching: A test of the drawing-facilitates-explaining hypothesis. *Psicología Cognitiva Aplicada*, 35(2), 548-558. doi:10.1002/acp.3774

Logan., F. (2023). Fostering knowledge building in learning by teaching: A test of the drawing-facilitates-explaining hypothesis. *Revista de Psicología Cognitiva Aplicada*2023, 37(5), 1124 - 1138. doi:10.1002/acp.4100

Matsuda, N. (2022). Teachable Agent as an Interactive Tool for Cognitive Task Analysis: A Case Study for Authoring an Expert Model. *Revista Internacional de Inteligencia Artificial en la Educación*(32), 48 - 75. doi:10.1007/s40593-021-00265-z

Matsuda, N., Lv, D., & Zheng, G. (2023). Teaching How to Teach Promotes Learning by Teaching. *Revista Internacional de Inteligencia Artificial en la Educación*, 33(3), 720 - 751. doi:10.1007/s40593-022-00306-1

Matsuda, N., Weng, y., & Muro, N. (2020). The Effect of Metacognitive Scaffolding for Learning by Teaching a Teachable Agent. *Revista Internacional de Inteligencia Artificial en la Educación*, 31(1), 1 - 37. doi:10.1007/s40593-019-00190-2

Pelcastre, Y., & Cáceres, M. (2025). Las estrategias didácticas del docente y su relación con el aprendizaje significativo en Matemáticas. *Revista UGC: Enfoque multidisciplinario en las ciencias*, 3(1), 156 - 165. doi:universidadugc.edu.mx/ojs/index.php/rugc/article/view/84

Ribosa, J., & Duran, D. (2023). Students' feelings of social presence when creating learning-by-teaching educational videos for a potential audience. *Revista Internacional de Investigación Educativa*, 17. doi:10.1016/j.ijer.2022.102128

Ribosa, J., & Duran, D. (2024). Students creating videos for learning by teaching from their scientific curiosity. *Investigación en Educación Científica y Tecnológica*, 42(2), 237 - 254. doi:10.1080/02635143.2022.2116419


Veloso, S. G., Pereira, G. S., Vasconcelos, N. N., Senger, M. H., & De Faria, R. M. (2019). Learning by teaching basic life support: A non-randomized controlled trial with medical students. *BMC Medical Education*, 19(1), 67. doi:10.1186/s12909-019-1500-7

Wang, F., Cheng, M., & Mayer, R. (2024). Improving Learning-by-Teaching Without Audience Interaction as a Generative Learning Activity by Minimizing the Social Presence of the Audience. *Revista de Psicología Educativa*, 115(6), 783 - 797. doi:10.1037/edu0000801

Wong, S. S., Lim, K., & Lim, S. W. (2023). To Ask Better Questions, Teach: Learning-by-Teaching Enhances Research Question Generation More Than Retrieval Practice and Concept-Mapping. *Revista de Psicología Educativa*, 15(6), 798 - 812. doi:10.1037/edu0000802

Wong, S., & Lim, S. (2026). The Powerful Teacher: A Power Hypothesis for the Benefits of Learning-by-Teaching. *revista Educational Psychology Review*, 36(1), 26. doi:10.1007/s10648-025-10097-1

Zhu, W., Wang, F., Mayer, R., & Liu, T. (2024). Effects of explaining a science lesson to others or to oneself: A cognitive neuroscience approach. *Sobre Aprendizaje e Instrucción*, 91. doi:10.1016/j.learninstruc.2024.101897

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](#) .