

**LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y  
Humanidades, Asunción, Paraguay**

ISSN en línea: 2789-3855, 2026

## **Empleo público, gasto público y políticas fiscales: una comparación entre países Europeos y de las áreas Asia-Pacífico y África Subsahariana**

Public employment, public spending and fiscal policies: a comparison  
between European countries and those in the Asia-Pacific and Sub-  
Saharan African regions

**Miguel Anxo Bastos Boubeta**

miguelanxo.bastos@usc.es

<https://orcid.org/0000-0003-1727-537X>

Universidade de Santiago de Compostela

Santiago de Compostela – España

**Angel Manuel Loureiro Lodeiro**

angelmanuel.loureiro@rai.usc.gal

<https://orcid.org/0009-0000-4077-2791>

Universidade de Santiago de Compostela

Santiago de Compostela – España

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v7i3.6008>

**Artículo recibido:** 27 de enero de 2026.

**Aceptado para publicación:** 15 de junio de 2026.

**Conflictos de Interés:** Ninguno que declarar.

  
**Redilat**  
Red de Investigadores  
Latinoamericanos

  
**LATAM**

Revista Latinoamericana de  
Ciencias Sociales y Humanidades

**VOLUMEN VII**

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v7i3.6008>

## **Empleo público, gasto público y políticas fiscales: una comparación entre países Europeos y de las áreas Asia-Pacífico y África Subsahariana**

Public employment, public spending and fiscal policies: a comparison between European countries and those in the Asia-Pacific and Sub-Saharan African regions

**Miguel Anxo Bastos Boubeta**

miguelanxo.bastos@usc.es

<https://orcid.org/0000-0003-1727-537X>

Universidade de Santiago de Compostela  
Santiago de Compostela – España

**Angel Manuel Loureiro Lodeiro<sup>1</sup>**

angelmanuel.loureiro@rai.usc.gal

<https://orcid.org/0009-0000-4077-2791>

Universidade de Santiago de Compostela  
Santiago de Compostela – España

Artículo recibido: 27 de enero de 2026. Aceptado para publicación: 15 de junio de 2026.  
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

### **Resumen**

Existe evidencia de que el porcentaje de empleo público en el empleo total es reflejo de la demanda de bienes públicos de los votantes, el apoyo electoral a los partidos socialistas y la respuesta política al desempleo. Este artículo analiza los países con mayor porcentaje de empleo público, y los compara según los recursos que se requieren para su mantenimiento, tales como presión fiscal, gasto público y salud fiscal. Demostramos que los países con mayor intervención estatal en dichos tres indicadores son países europeos como Reino Unido, Francia y España, los cuales no se corresponden con los de mayor porcentaje de empleo público. Por otro lado, países del área Asia-Pacífico (como Mongolia, Bhutan y Brunei) y África subsahariana (como Seychelles) poseen muy altos porcentajes de empleo público, y sin embargo muy poca intervención gubernamental.

*Palabras clave:* empleo público, tamaño del estado, presión fiscal, gasto público, salud fiscal

### **Abstract**


There is evidence that the share of public employment in total employment is a reflection of voters' demand for public goods, electoral support for socialist parties, and the political response to unemployment problems. This article analyzes the countries with the highest percentage of public employment, and subsequently compares them according to the resources required for their maintenance, such as fiscal pressure, public spending and fiscal health. We find that the countries with the greater state intervention in these three indicators are the United Kingdom, France and Spain, which do not correspond to those with the highest percentage of public employment. On the other

---

<sup>1</sup> Autor de correspondencia.

hand, countries in the Asia-Pacific area (such as Mongolia, Bhutan, and Brunei) and Sub-Saharan Africa (such as Seychelles) have very high percentages of public employment, and yet very little government intervention.

*Keywords:* public employment, state size, fiscal pressure, public spending, fiscal health

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons. 

Cómo citar: Bastos Boubeta, M. A., & Loureiro Lodeiro, A. M. (2026). Empleo público, gasto público y políticas fiscales: una comparación entre países Europeos y de las áreas Asia-Pacífico y África Subsahariana. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 7 (3), 1131 – 1140. <https://doi.org/10.56712/latam.v7i3.6008>

## INTRODUCCIÓN

Murrell (1985) demostró como el porcentaje de empleo público en el empleo total es un claro reflejo de la demanda de bienes públicos de los votantes, el apoyo electoral a los partidos socialistas y la respuesta política a los problemas del desempleo. Por lo tanto, analizando el volumen del empleo público sobre el empleo total es un indicador importante del tamaño del sector público, del apoyo electoral al sector público y de las políticas que se están llevando a cabo. Aaskoven (2016) mostró diferencias considerables en los niveles de empleo público entre diferentes países; e incluso Aaskoven (2021) encuentra evidencia de que los gobiernos de izquierda aumentan el empleo público en años electorales, lo que da lugar a un ciclo electoral oportunista y partidista en el empleo público. Más recientemente, Baerlocher (2022) fundamentó empíricamente la existencia de una relación en forma de U invertida entre el empleo público y el crecimiento económico, mientras que Muralidharan, Niehaus y Sukhtankar (2023) ofrecen evidencia de que los programas de empleo público pueden reducir eficazmente la pobreza en los países en desarrollo y también pueden mejorar la eficiencia económica. Todo ello justifica la relevancia de un análisis detallado de los factores que pueden explicar el tamaño del empleo público a nivel mundial.

El objetivo principal del presente artículo es llevar a cabo un análisis descriptivo de los países con mayor porcentaje de empleo público<sup>2</sup> a nivel mundial en el año 2023, entre los que se encuentran países de diferentes regiones (incluyendo áreas de Asia-Pacífico, África Subsahariana y Europa), y compararlos posteriormente con diferentes indicadores de los recursos que se requieren para su mantenimiento, tales como tres aspectos fundamentales: presión fiscal, gasto público y salud fiscal. Se encuentra que los países con peores resultados en dichos tres indicadores son el Reino Unido, Francia y España, los cuales no se corresponden con los de mayor porcentaje de empleo público. Este resultado corrobora las conclusiones en Cusack et al (1989), donde se observó un crecimiento del empleo público más lento que el del gasto público en la década de 1970, el cual crece de manera más elevada. Por otro lado, países del área Asia-Pacífico (como Mongolia, Bhutan y Brunei) y África Subsahariana (como Seychelles) poseen muy altos porcentajes de empleo público, y sin embargo muy poca intervención gubernamental. Fernández Ruiz (2015) y Graña, Terranova y Weksler (2024) ofrecen una visión económica de los países del área de África Subsahariana y Asia-Pacífico respectivamente.

La estructura de este artículo es la siguiente. Primero ofrecemos una descripción del método empleado. Luego procedemos con los resultados de un análisis descriptivo de diferentes indicadores del tamaño del sector público y finalmente extraemos las principales conclusiones.

## METODOLOGÍA

La metodología sigue un enfoque fundamentalmente descriptivo de análisis de los datos extraídos de la Heritage Foundation<sup>3</sup>. Primero se seleccionan los países a nivel mundial que poseen un mayor porcentaje de empleo público en el año 2023. Posteriormente, se analiza si dicho empleo total se corresponde con un indicador importante del tamaño y relevancia del sector público (siguiendo la teoría de Murrell (1985)). Como indicadores de la relevancia y el tamaño del sector público se usan la presión fiscal, la salud fiscal y el gasto público.

En los resultados que se presentan a continuación, se procede a analizar el ranking de países según los diferentes indicadores.

---

<sup>2</sup> Murrell (1985) demuestra que puede ser usado como indicador del tamaño del sector público.

<sup>3</sup> <https://www.heritage.org/about-heritage/mission>

## RESULTADOS

El tamaño del sector público es comúnmente calculado según diferentes indicadores, entre los cuales se encuentran el empleo que genera como número de empleados del sector público (ver Moreno-Saavedra, Parra-Moreno y Cuesta-Cuesta (2026) acerca de diferentes aspectos de desigualdad jurídica en las formas de empleo estatal) como porcentaje de la fuerza total laboral<sup>4</sup>. Otros indicadores son los tres considerados por la Heritage Foundation<sup>5</sup>: presión fiscal, salud fiscal y gasto público, donde cada una de dichas tres categorías se puntúa en una escala de 0 a 100, y cuanto más próximo al valor de 100, indica menor intervención gubernamental (*laissez-faire*). En lo que sigue, comenzamos seleccionando los 24 países a nivel mundial que en el año 2023 tienen un mayor porcentaje de empleo público, para los cuales tenemos datos disponibles. Para 21 de ellos, podemos encontrar los tres indicadores de tamaño de gobierno de la Heritage Foundation (para los países de Wallis and Futuna, Cook Islands y Grenada no están disponibles). Posteriormente, los 21 países, se ordenan según los indicadores de presión fiscal, gasto público y salud fiscal.

### Empleo Público

En el año 2023, aproximadamente el 11% del empleo mundial se encuentra trabajando en el sector público. Por continentes, 7,3% en África, 9,9% en Asia y el Pacífico, 12,4% en América, 16,2% en Europa y Asia Central y 25,5% en los Estados Árabes<sup>6</sup>. La tabla 1 muestra los 24 países en el mundo que poseen un mayor porcentaje de empleo público en el año 2023, entre los países con datos disponibles para ese año. Se observa que tres países del área Asia-Pacífico en especial, cuentan con porcentajes muy elevados de empleo público: Mongolia, Brunei y Bhutan. Brunei cuenta con bajos niveles de producto interior bruto y de inversión extranjera directa entre los países de la APEC (Asia-Pacific Economic Cooperation) (ver Ayvar-Campos, Navarro Chávez & Armas Arévalos (2021)), mientras que Mongolia es un país muy importante en la geopolítica del gobierno chino (ver Tzili-Apango (2023)). Mongolia ha optado por una transición radical hacia una economía de mercado, que implica una rápida liberalización, desregulación y privatización masiva, acompañadas de una estricta política de estabilización. Mongolia es actualmente una economía relativamente pequeña, sin litoral y de ingresos medios-bajos (Doojav & Damdinjav (2023)). Por otro lado, Seychelles es el país de África subsahariana con mayor nivel de empleo público. Seychelles posee una zona económica exclusiva y se sitúa como un país de altos ingresos (ver Benzaken et al (2022)).

### Presión Fiscal

La presión fiscal se trata de una medida compuesta que refleja los tipos impositivos marginales sobre los ingresos personales y corporativos y el nivel general de tributación (incluidos los impuestos directos e indirectos impuestos por todos los niveles de gobierno) como porcentaje del producto interno bruto de cada país<sup>7</sup>. Para el año 2023, la tabla 2 muestra para 21 de los 24 países con mayor empleo público el ranking de la medida de presión fiscal según la Heritage Foundation (3 de los países no tienen datos disponibles). Entre los 21 países con mayor empleo público a nivel mundial, Reino Unido, España y Francia, son los que presentan peores indicadores de presión fiscal. Por el contrario, los países del área Asia-Pacífico, muestran indicadores de presión fiscal con menor intervención gubernamental.

<sup>4</sup> Ver Murrell (1985) e International Labour Organization, <https://ilostat.ilo.org/blog/who-powers-the-public-sector>

<sup>5</sup> <https://www.heritage.org/about-heritage/mission>

<sup>6</sup> Estimaciones de la International Labour Organization, <https://www.ilo.org/>

<sup>7</sup> <https://www.heritage.org/about-heritage/mission>

**Tabla 1**

*Ranking de países con mayor porcentaje de empleo público en el año 2023<sup>8</sup>*

Posición	País	Porcentaje en el año 2023
1	Mongolia	57,5%
2	Walis and Futuna	51,2%
3	Seychelles	40,2%
4	Cook Islands	32,8%
5	Brunei Darussalam	30,9%
6	Slovakia	29,0%
7	North Macedonia	25,5%
8	Bosnia and Herzegovina	24,3%
9	Poland	24,2%
10	Reino Unido	23,6%
11	Jordan	22,0%
12	Trinidad and Tobago	21,3%
13	Canada	21,1%
14	Grenada	20,4%
15	Francia	20,1%
16	Bhutan	19,8%
17	Saint Lucia	18,8%
18	Argentina	18,1%
19	Egypt	17,9%
20	Republic of Moldova	17,7%
21	South Africa	17,7%
22	Botswana	17,3%
23	Panama	17%
24	España	16,6%

**Fuente:** elaboración propia con datos de International Labour Organization.

**Tabla 2**

*Indicador de presión fiscal (tax burden) según la Heritage Foundation para el año 2024<sup>9</sup>, que se refiere al periodo desde la segunda mitad del 2022 a la primera mitad del año 2023*

País	Región continental	Presión Fiscal
Brunei Darussalam	Asia-Pacífico	95,8
North Macedonia	Europa	94,4
Bosnia and Herzegovina	Europa	93,3
Moldova	Europa	93,0
Botswana	Sub-Saharan Africa	86,7
Panama	Americas	85,9
Egypt	Middle East/North Africa	85,4
Jordan	Middle East/North Africa	84,4
Mongolia	Asia-Pacífico	84,0
Bhutan	Asia-Pacífico	83,6
Trinidad and Tobago	Americas	79,9

<sup>8</sup> Fuente: International Labour Organization, <https://www.ilo.org/>

<sup>9</sup> Fuente: Heritage Foundation, <https://www.heritage.org/about-heritage/mission>

Seychelles	Sub-Saharan Africa	79,1
Saint Lucia	Americas	77,3
Slovakia	Europa	76,5
Canada	Americas	75,8
Poland	Europa	72,6
Argentina	Americas	67,0
South Africa	Sub-Saharan Africa	65,2
Reino Unido	Europa	62,3
España	Europa	57,0
Francia	Europa	53,1

**Fuente:** elaboración propia con datos de Heritage Foundation.

### Salud Fiscal

El indicador mide los crecientes déficits y la creciente carga de la deuda<sup>10</sup>, ambos causados por una mala gestión del presupuesto gubernamental, y como llevan a la erosión de la salud fiscal general de un país, y el deterioro de la salud fiscal está asociado con la inestabilidad macroeconómica y la incertidumbre económica<sup>11</sup>. La tabla 3 muestra para 21 de los 24 países con mayor empleo público el ranking de la medida de salud fiscal según la Heritage Foundation (3 de los países no tienen datos disponibles). Entre los 21 países con mayor empleo público a nivel mundial y de los cuales tenemos datos de la salud fiscal, Francia, Jordania, Reino Unido y España, son los que presentan peores indicadores de salud fiscal. Por el contrario, países del área Asia-Pacífico muestran niveles de salud fiscal muy altos.

### Gasto Público

El componente de gasto público capta la carga impuesta por el gasto público, que incluye el consumo del Estado y todos los pagos de transferencia relacionados con diversos programas de prestaciones sociales<sup>12</sup>. La tabla 4 muestra la puntuación por gasto público para los 21 países de mayor empleo público. Entre los 21 países con mayor empleo público a nivel mundial y de los cuales tenemos datos del gasto público, Reino Unido, España y Francia, son los que presentan peores indicadores de gasto público. De nuevo, los países del área Asia-Pacífico presentan niveles de gasto público con menos intervencionismo gubernamental.

### Tabla 3

*Indicador de salud fiscal (fiscal health) según la Heritage Foundation para el año 2024<sup>13</sup>, que se refiere al periodo desde la segunda mitad del 2022 a la primera mitad del año 2023*

País	Región continental	Salud Fiscal
Bosnia and Herzegovina	Europa	96,6
Moldova	Europa	75,7
Botswana	Sub-Saharan Africa	68,4
Poland	Europa	67,4
Mongolia	Asia-Pacífico	64,3
Slovakia	Europa	64,2

<sup>10</sup> Ver Avella-Gómez (2025) para un análisis de la evolución histórica de la deuda pública.

<sup>11</sup> <https://www.heritage.org/about-heritage/mission>

<sup>12</sup> <https://www.heritage.org/about-heritage/mission>

<sup>13</sup> Fuente: *Heritage Foundation*, <https://www.heritage.org/about-heritage/mission>

North Macedonia	Europa	37,7
Bhutan	Asia-Pacífico	36,5
Argentina	Americas	35,7
Canada	Americas	33,9
Saint Lucia	Americas	28,8
Panama	Americas	21,1
Trinidad and Tobago	Americas	21,1
Brunei Darussalam	Asia-Pacífico	20,0
South Africa	Sub-Saharan Africa	19,7
Seychelles	Sub-Saharan Africa	12,4
Egypt	Middle East/North Africa	11,8
Francia	Europa	6,9
Jordan	Middle East/North Africa	2,3
Reino Unido	Europa	0,0
España	Europa	0,0

**Fuente:** elaboración propia con datos de Heritage Foundation.

**Tabla 4**

*Indicador de gasto público (government spending) según la Heritage Foundation para el año 2024<sup>14</sup>, que se refiere al periodo desde la segunda mitad del 2022 a la primera mitad del año 2023*

País	Región continental	Gasto Público
Panama	Americas	82,6
Egypt	Middle East/North Africa	80,8
Saint Lucia	Americas	76,8
Brunei Darussalam	Asia-Pacífico	73,7
Trinidad and Tobago	Americas	69,6
Botswana	Sub-Saharan Africa	68,7
Jordan	Middle East/North Africa	67,8
South Africa	Sub-Saharan Africa	66,9
Mongolia	Asia-Pacífico	62,0
Bhutan	Asia-Pacífico	61,8
North Macedonia	Europa	61,7
Moldova	Europa	61,3
Seychelles	Sub-Saharan Africa	54,6
Argentina	Americas	54,3
Bosnia and Herzegovina	Europa	48,6
Slovakia	Europa	41,4
Poland	Europa	38,5
Canada	Americas	34,7
Reino Unido	Europa	34,3
España	Europa	26,0
Francia	Europa	0,0

**Fuente:** elaboración propia con datos de Heritage Foundation.

## **DISCUSIÓN**

<sup>14</sup> Fuente: *Heritage Foundation*, <https://www.heritage.org/about-heritage/mission>

Francia, Reino Unido y España se encuentran entre las naciones más avanzadas del mundo (Herrera-Cuesta (2024)), y sin embargo, los resultados confirman que son los países con peores resultados en presión fiscal, gasto público y salud fiscal, los cuales además no se corresponden con los de mayor porcentaje de empleo público a nivel mundial. Este resultado para el año 2023 corrobora las conclusiones en Cusack et al (1989), donde se observó un crecimiento del empleo público más lento que del gasto público en la década de 1970.

### **CONCLUSIÓN**

Existen muchas diferentes teorías que analizan el gasto público óptimo, como la Ley de Wagner, que indica que el tamaño del estado crece al mismo ritmo, o incluso superior, que el ingreso (ver Melo-Becerra y Ramos-Forero (2019), Rani y Kumar (2022), Ruiz Landin et al (2025) y Li, Li and Li (2026)). En este artículo, nos centramos en un indicador en especial: el empleo público, para el cual existe evidencia que es un indicador importante del tamaño del sector público, del apoyo electoral al sector público y de las políticas que se están llevando a cabo (Murrell (1985)).

En concreto, el objetivo principal del presente artículo es llevar a cabo una comparación de los países con mayor porcentaje de empleo público<sup>15</sup> a nivel mundial en el año 2023, entre los que se encuentran países del área Asia-Pacífico, África Subsahariana y otras regiones como Europa, y compararlos posteriormente con diferentes indicadores de los recursos que se requieren para su mantenimiento, tales como tres aspectos fundamentales: presión fiscal, gasto público y salud fiscal. Se encuentra que los países con peores resultados en dichos tres indicadores son países europeos como el Reino Unido, Francia y España, los cuales no se corresponden con los de mayor porcentaje de empleo público a nivel mundial. Este resultado para el año 2023 corrobora las conclusiones en Cusack et al (1989), donde se observó un crecimiento del empleo público más lento que del gasto público en la década de 1970. De hecho, en relación a la Unión Europea, entre el año 1980 y 1995, se produjo además un cambio substancial en el modelo de empleo (ver Miguélez y Prieto (2009)). Finalmente, nuestros resultados van en la misma dirección que los de Boscá et al (2024), donde llevaron a cabo una comparación del tamaño del sector público español y de su eficiencia con otros países de la Unión Europea, y advirtieron recientemente, como España presenta unos niveles de deuda y déficit público más elevados, lo que supone una mayor vulnerabilidad en términos de sostenibilidad de sus cuentas públicas. Nuestro artículo demuestra, además, que dicho incremento de gasto público no se encuentra justificado por un mayor empleo público. Por el contrario, países del área Asia-Pacífico como Mongolia, Bhutan y Brunei y África subsahariana (como Seychelles) poseen muy altos porcentajes de empleo público, y sin embargo muy poca intervención gubernamental.

---

<sup>15</sup> Murrell (1985) demuestra que puede ser usado como indicador del tamaño del sector público.

## REFERENCIAS

- Aaskoven, L. (2016). Fiscal Transparency, Elections and Public Employment: Evidence from the OECD, *Economics and Politics* 28, 317-341. <https://doi.org/10.1111/ecpo.12080>
- Aaskoven, L. (2021). Partisan-Electoral Cycles in Public Employment: Evidence from Developed Democracies, *Political Studies* 69, 2, 190-213. <https://doi.org/10.1177/0032321719874296>
- Avella-Gómez, M. (2025). La deuda pública: aspectos de historia económica y política. *Revista de Economía Institucional*. 27, 53, 21–58. <https://doi.org/10.18601/01245996.v27n53.03>
- Ayvar-Campos, F. J., Navarro Chávez, J. C. L., & Armas Arévalos, E. (2021). Inversión Extranjera Directa en APEC, 1990-2019: un análisis empírico de sus determinantes. *México Y La Cuenca Del Pacífico*, 10(29), 23-49. <https://doi.org/10.32870/mycp.v10i29.727>
- Baerlocher, D. (2022). Public employment and economic growth. *Economic Theory* 73, 211–236. <https://doi.org/10.1007/s00199-020-01333-6>
- Benzaken D, Voyer M, Pouponneau A & Hanich Q (2022). Good governance for sustainable blue economy in small islands: Lessons learned from the Seychelles experience. *Frontiers in Political Science* 4, 1040318. <https://doi.org/10.3389/fpos.2022.1040318>
- Boscá, J. E., R. Doménech, J. Ferri, D. Sarasa & Ulloa, C. (2024). El Sector Público en España y en la Unión Europea: Una Perspectiva Macroeconómica, *Papeles de Economía Española* 182, Retos pendientes del sector público español.
- Cusack, T.R., T. Notermans & Rein, M. (1989). Political-economic aspects of public employment, *European Journal of Political Research* 17, 471-500. <https://doi.org/10.1111/j.1475-6765.1989.tb00204.x>
- Doojav, G.-O., & Damdinjav, D. (2023). The macroeconomic effects of unconventional monetary policies in a commodity-exporting economy: Evidence from Mongolia. *International Journal of Finance and Economics*, 28(4), 4627–4654. <https://doi.org/10.1002/ijfe.2669>
- Fernández Ruiz, J. (2015). El impulso económico mediante el turismo en África subsahariana. *Estudios de Asia y África* 50 (1): 77-115. <https://doi.org/10.24201/ea.v50i1.2195>
- Graña, J. M., L. Terranova, & Weksler, G. (2024). ¿Los gansos todavía vuelan? Un análisis sobre la industrialización en Asia Pacífico tras la emergencia de China. *Estudios de Asia y África* 59, 3, 1-24. <https://doi.org/10.24201/ea.v59i3.2937>
- Herrera Cuesta, D. (2024). Comportamiento político, educación y estatus. Un análisis comparado: Francia, Alemania, Reino Unido, Finlandia y España. *Política y Sociedad* 61(1), e80367. <https://dx.doi.org/10.5209/poso.80367>
- Li, B., Li, D. & K. Li, K. (2026). Why does the size of the government increase with economic development: A theory based on higher household leisure and its prediction of bigger government in the AI era. *Journal of Government and Economics*, 21, 100173. <https://doi.org/10.1016/j.jge.2026.100173>
- Melo Becerra, L.A. & Ramos Forero, J.E. (2019). El gasto público en Colombia: comparaciones internacionales, evolución y estructura. *Revista de Economía Institucional*. 22, 42, 211–239. <https://doi.org/10.18601/01245996.v22n42.09>

Miguélez, F. & Prieto, C. (2009). Transformaciones del empleo, flexibilidad y relaciones laborales en Europa, *Política y Sociedad* 46, 1 y 2, 275-287. <https://revistas.ucm.es/index.php/POSO/article/view/POSO0909130275A>

Moreno Saavedra, D. P., Parra Moreno, L. Y., & Cuesta Cuesta, D. M. (2026). Formas de Empleo y de Contratación Estatal en los Desmovilizados en el Marco Jurídico de Paz en Colombia: Forms of Employment and State Contracting for Demobilized Persons within the Legal Framework for Peace in Colombia. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 7(2), 601 – 614. <https://doi.org/10.56712/latam.v7i2.5570>

Muralidharan, K., Niehaus, P. & Sukhtankar, S. (2023), General Equilibrium Effects of (Improving) Public Employment Programs: Experimental Evidence From India. *Econometrica*, 91, 1261-1295. <https://doi.org/10.3982/ECTA18181>

Murrell, P. (1985). The size of public employment: An empirical study, *Journal of Comparative Economics* 9, 4, 424-437. [https://doi.org/10.1016/0147-5967\(85\)90021-6](https://doi.org/10.1016/0147-5967(85)90021-6)

Rani R., & Kumar N. (2022). Wagner hypothesis in India: An empirical investigation from pre and post reform period. *Journal of Public Affairs* ;22(1), e2395. <https://doi.org/10.1002/pa.2395>

Ruiz-Landin, E. A., Ordoñez-Benitez, A. C., Campuzano-Vásquez, J. A., & Castellano-Montiel, A. G. (2025). El gasto público en el Ecuador: un enfoque desde la economía heterodoxa, período 2000-2023. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS*, 7(4), 192–210. <https://doi.org/10.59169/pentaciencias.v7i4.1581>

Tzili-Apango, E. (2023). La geopolítica de la integración de Mongolia Interior a la República Popular China, 1949-1966. *México Y La Cuenca Del Pacífico*, 12(34), 23-44. <https://doi.org/10.32870/mycp.v12i34.786>

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons !\[\]\(67b99c4d964e257c5482ff1b2462b204\_img.jpg\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).