

**LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y
Humanidades, Asunción, Paraguay**

ISSN en línea: 2789-3855, 2026

Estilos de crianza y estilos de afrontamiento en adolescentes de instituciones educativas públicas rurales

Parenting styles and coping strategies in adolescents from rural
public educational institutions

Jasmine Milagros Cubas Bejar

100082608@cientifica.edu.pe
<https://orcid.org/0009-0007-0834-785X>
Universidad Científica del Sur
Lima – Perú

Carol Jackeline Veliz Cuba

100072408@cientifica.edu.pe
<https://orcid.org/0009-0008-6158-1570>
Universidad Científica del Sur
Lima – Perú

Jenny Raquel Adanaqué Velásquez

jadanaque@cientifica.edu.pe
<https://orcid.org/0000-0001-6579-1550>
Universidad Científica del Sur
Lima – Perú

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v7i3.6077>

**Redilat**
Red de Investigadores
Latinoamericanos

**LATAM**

Revista Latinoamericana de
Ciencias Sociales y Humanidades

Artículo recibido: 06 de febrero de 2026.
Aceptado para publicación: 23 de junio de 2026.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

VOLUMEN VII

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v7i3.6077>

Estilos de crianza y estilos de afrontamiento en adolescentes de instituciones educativas públicas rurales

Parenting styles and coping strategies in adolescents from rural public educational institutions

Jasmine Milagros Cubas Bejar

100082608@cientifica.edu.pe

<https://orcid.org/0009-0007-0834-785X>

Universidad Científica del Sur

Lima – Perú

Carol Jackeline Veliz Cuba

100072408@cientifica.edu.pe

<https://orcid.org/0009-0008-6158-1570>

Universidad Científica del Sur

Lima – Perú

Jenny Raquel Adanaqué Velásquez

jadanaque@cientifica.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0001-6579-1550>

Universidad Científica del Sur

Lima – Perú

Artículo recibido: 06 de febrero de 2026. Aceptado para publicación: 23 de junio de 2026.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

La finalidad del presente estudio busca responder si existe una relación significativa entre los estilos de crianza y los estilos de afrontamiento en adolescentes de instituciones educativas públicas rurales. La metodología es de carácter básico, no experimental, con un diseño correlacional. En este sentido, los 310 participantes respondieron a una Escala Estilos de Crianza de Steinberg y otra de Afrontamiento, donde el 51.6% son del género femenino y 48.4% masculino pertenecientes a la misma provincia. Con relación a la evidencia encontrada, se halló que los estilos de crianza y su dimensión compromiso ($r = .37, p < .001$) se asocian con estrategias para resolver el problema, mientras que la dimensión autonomía psicológica ($r = -.25, p < .001$) junto a la de compromiso ($r = -.17, p = .003$) tuvieron menor presencia en un afrontamiento no productivo. Asimismo, los estilos de crianza sobresalientes son negligentes (25.8%) y permisivos (22.6%), y el estilo de afrontamiento de mayor uso durante eventos estresantes es el no productivo (53.2%). Se concluye que, en los contextos rurales, las dinámicas familiares y la disponibilidad de recursos guardan relación significativamente.


Palabras clave: estilos de crianza, estilos de afrontamiento, adolescentes, rural

Abstract

This study aims to determine whether there is a statistically significant relationship between parenting styles and coping styles among adolescents in rural public schools. The methodology is of a basic nature, non-experimental, with a correlational design. In this sense, 310 participants responded to a Steinberg Parenting Styles Scale and a Coping Scale, 51.6% of whom were female and 48.4% male, all from the same province. Regarding the evidence found, it was found that parenting styles and their

commitment dimension ($r = .37, p < .001$) are associated with problem-solving strategies, while the psychological autonomy dimension ($r = -.25, p < .001$) and the commitment dimension ($r = -.17, p = .003$) were less strongly associated with non-productive coping. Furthermore, outstanding parenting styles are neglectful (25.8%) and permissive (22.6%), and the most commonly used coping style during stressful events is non-productive (53.2%). It is concluded that, in rural contexts, family dynamics and the availability of resources are significantly related.

Keywords: parenting styles, coping strategies, adolescents, rural

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons. 

Cómo citar: Cubas Bejar, J. M., Veliz Cuba, C. J., & Adanaqué Velásquez, J. R. (2026). Estilos de crianza y estilos de afrontamiento en adolescentes de instituciones educativas públicas rurales. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 7 (3), 1972 – 1988.
<https://doi.org/10.56712/latam.v7i3.6077>

INTRODUCCIÓN

El ser humano y sus etapas de desarrollo han sido explorados en distintos estudios, especialmente la adolescencia, pues esta fase trae cambios biológicos y procesos cognitivos. La teoría piagetiana sostiene que el pensamiento adolescente transiciona hacia uno de mayor complejidad y abstracción; este proceso no solo depende de la maduración biológica (Peñarreta et al., 2025), sino también del contexto social y cultural. Esta perspectiva coincide con la teoría de Vygotsky, quien plantea que el aprendizaje emerge a través de la interacción con otras personas (Magallanes et al., 2021). En esta línea, el contexto familiar será un pilar fundamental que influye en su conducta y en cómo percibe y enfrenta sus dificultades.

Sin embargo, la ubicación sociodemográfica del adolescente guarda características diferenciales moldeadas por particularidades de su comunidad rural (Urrutia y Trivelli, 2017). Según Arbulú y Ruiz (2022), la familia posee una estructura más tradicional, donde las niñas son orientadas a las tareas domésticas y de cuidado, mientras que a los niños se les delegan tareas relacionadas con el campo y la formación académica. Asimismo, Pérez (2023) menciona que estas zonas son considerablemente desfavorecidas en los servicios de salud, educación y empleo debido al bajo número de habitantes. Por ello, según el Ministerio de Educación (MINEDU, 2022), el entorno rural posee un desarrollo deficiente de competencias educativas comparado al sector urbano, principalmente en la lectura, ciencia y matemáticas, lo cual evidencia las brechas educativas. Estas brechas pueden asociarse principalmente a las escasas instituciones cercanas, las condiciones de infraestructura deficiente y las limitaciones formativas del personal docente (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 2022).

Por todo lo anterior, la familia es el pilar de la crianza y sus estilos que, de acuerdo con la teoría de Darling y Steinberg (1993), son formas de relacionarse que los cuidadores mantienen con sus hijos, también se pueden entender como el contexto que crean los padres, el cual provoca un impacto a nivel social, emocional y conductual en el menor. Este modelo toma otras teorías para conformar los cinco estilos de crianza. El estilo autoritario promueve la obediencia y la severidad en sus reglas, dejando de lado la calidez emocional. El estilo permisivo, donde predomina la calidez y la baja supervisión. Luego, el autoritativo, también denominado democrático, mantiene equilibrio entre la afectividad, el control y el respeto a la autonomía del menor. El estilo negligente, donde los padres muestran una actitud indiferente, falta de responsabilidad y compromiso. Por último, la crianza mixta presenta matices de cada estilo sin adherirse a uno solo, reflejando inestabilidad y confusión en los hijos.

Complementariamente, Steinberg considera tres dimensiones de donde surgirá cada estilo (Chavez, 2025). En primer lugar, el compromiso considera el nivel de acompañamiento parental percibido y destaca por el apoyo, la calidez y la expresión emocional. En segundo lugar, el control conductual que abarca la exigencia, vigilancia y establecimiento de límites que ejercen los padres sobre sus hijos con el objetivo de disciplinar. Por último, la autonomía psicológica entendida como el desarrollo de la autosuficiencia y confianza que promueven los cuidadores a través de un ambiente con apertura al intercambio de opiniones.

En esta etapa de desarrollo, cobra importancia la formación de recursos personales como el afrontamiento, que está vinculado a la personalidad y que influye en cómo la persona enfrenta el estrés (Camacho et al., 2024). En este marco, el modelo de Frydenberg y Lewis (1997), desarrollado a partir de estudios en adolescentes, plantea que el afrontamiento implica el poder reducir los efectos negativos de la situación estresante para mantener un equilibrio. Por ello, recalcan la diferencia entre los términos estilos de estrategias. Los estilos consisten en la tendencia general que realiza el hombre para actuar ante una dificultad, mientras que las estrategias son respuestas cognitivo-conductuales en específico que varían según la persona, su contexto y experiencias (Izquierdo, 2020). Los autores de este modelo proponen tres tipos de estilos, el primero centrado en resolver el problema, caracterizado

por la forma racional y activa de afrontar sus dificultades. Segundo, el afrontamiento no productivo donde hay conductas desadaptativas o de huida, por no sentirse preparado. Por último, referencia a otros, donde buscan apoyo para aliviar la carga emocional.

Es así que la forma en que cría un padre a su hijo tiende a tener importancia en la elección de cómo afronta el adolescente una situación adversa. Por ello, la necesidad de comprender la relación entre ambas variables radica en su potencial para poder fomentar una mejor relación familiar y mejorar las intervenciones a partir de sus necesidades educativas.

Debido a las limitadas investigaciones con un diseño metodológico similar para estas variables, resulta pertinente contrastar los hallazgos con estudios que compartan aspectos relevantes. En este sentido, Coronado (2023) llevó a cabo un estudio semejante en una institución educativa ecuatoriana donde analizó la correlación entre los estilos de crianza y de afrontamiento. Por consiguiente, el estilo autoritario se asocia con el afrontamiento improductivo ($\chi^2=12.004$, $p=0.044$), el negligente con la búsqueda de apoyo ($\chi^2=5.22$, $p=0.024$), y el permisivo con afrontamiento productivo ($\chi^2=6.35$, $p=0.005$), predominando en los adolescentes el afrontamiento improductivo. A pesar de las diferencias sobre estadísticos utilizados, los resultados mantienen concordancia con lo observado en la investigación actual.

Asimismo, Garain (2024) realizó un estudio correlacional en Chandigarh, India sobre los comportamientos de afrontamiento y estilos de crianza. Dentro de los hallazgos resalta la relación entre el estilo autoritativo y el afrontamiento centrado en el problema ($r= 0.396$, $p<0.001$), ya que los adolescentes que cuentan con el compromiso y control necesarios por parte de sus padres desarrollan un afrontamiento más adaptativo ante el estrés. En cambio, la sobreprotección y la falta de control dificultan su capacidad para enfrentar adversidades, generando respuestas evasivas. Finalmente, menciona que el entorno también cumple un papel importante de acompañamiento frente a sus desafíos diarios.

En el contexto peruano, existen reducidos estudios en adolescentes centrados en los estilos de crianza, especialmente aquellos de zonas rurales que los vinculan con los estilos de afrontamiento. Gran parte de las investigaciones, como la de Peralta (2022), se han realizado en poblaciones urbanas. En su estudio se encontró que, a mayor compromiso parental se relaciona con un menor afrontamiento negativo/evitativo ($\rho=-.169$, $p< 0.05$) y con una mayor reevaluación positiva ($\rho= 0.146$, $p< 0.05$). La autonomía psicológica se relaciona con menor autofocalización; y el control conductual con menor afrontamiento religioso y mayor evitación.

Por su parte, Chuquillanqui (2023) analizó la relación de los estilos de crianza y afrontamiento en participantes huancavelicanos ($\rho= 0.839$, $p< 0.028$). Dentro de sus resultados, se resalta la predominancia de la crianza negligente en la muestra. Por lo tanto, se confirma una correlación positiva entre el estilo de crianza y la construcción adecuada de estrategias para hacerle frente al estrés.

De este modo, a través de los modelos teóricos y diversas investigaciones, se pudo reconocer una problemática poco abordada dentro del campo de la psicología actual que involucra a aquellos que hoy son adolescentes pero que a futuro desempeñarán diferentes roles en la sociedad peruana. En este sentido, el presente estudio adquiere relevancia al pretender abordar una población rural que comúnmente es generalizada desde otros estudios en sectores urbanos, lo que limita la comprensión de sus particularidades. Ante la necesidad de querer conocer cómo se desarrollan los adolescentes que pertenecen a un contexto sociocultural diferente, resulta pertinente analizar los estilos de crianza a los que están expuestos y cómo guardan relación con la forma de afrontar los desafíos propios de esta etapa del desarrollo, contribuyendo así a la creación de nuevos conocimientos.

En consecuencia, esta investigación busca determinar la relación entre los estilos de crianza y los estilos de afrontamiento en adolescentes de instituciones educativas públicas de una provincia rural de Lima.

METODOLOGÍA

Enfoque y diseño de investigación

Se utilizó un enfoque cuantitativo que busca medir las variables mediante instrumentos y análisis estadísticos para obtener datos objetivos, sin intervención de las creencias del investigador (Bernal, 2016).

Es de diseño no experimental, ya que las variables no fueron modificadas ni manipuladas. Es correlacional, pues explora la relación entre las variables mediante un análisis estadístico (Putri et al., 2025). Además, tiene un corte transversal porque recolectaron los datos utilizando una ficha sociodemográfica y cuestionarios en un momento específico.

Hipótesis de investigación

H1. Existe relación significativa entre las dimensiones de los estilos de crianza y los estilos de afrontamiento en adolescentes de instituciones educativas públicas de una provincia rural de Lima.

H2. Existen estilos de crianza predominantes en adolescentes de instituciones educativas públicas de una provincia rural de Lima.

H3. Existen estilos de afrontamiento predominantes ante el estrés en adolescentes de instituciones educativas públicas de una provincia rural de Lima.

Participantes

El grupo analizado estuvo constituido por 310 adolescentes de instituciones educativas públicas de un sector rural del departamento de Lima. La técnica de muestreo fue no probabilística de tipo intencional. Por lo tanto, se eligió a la muestra bajo criterios de inclusión previamente establecidos, los cuales fueron:

- Ser estudiante regular de 1.º a 5.º de secundaria.
- Tener entre 14 y 17 años.
- Residir en la provincia del estudio.
- Contar con asentimiento y consentimiento informado.

Instrumentos

Estilos de crianza

Se entienden como diversas formas en que se direcciona el cuidado de sus hijos (Zárate et al., 2025). Por ello, Merino y Arndt (2004) adaptan la escala de Estilos de Crianza de Steinberg, que estudia la percepción de la crianza con base en 26 ítems con respuestas tipo Likert, agrupados en tres dimensiones. En cuanto, a la confiabilidad se midió a través del coeficiente Alfa de Cronbach aplicado a cada dimensión; Compromiso reportó 0.74, mientras que Autonomía Psicológica y Control Conductual reportaron coeficientes de 0.62 y 0.66. Según los autores, el estudio de la crianza es complejo ya que implica un alto nivel de significados abstractos. Sin embargo, estos valores guardan similitud con resultados internacionales, por lo cual se considera un instrumento moderadamente confiable.

Estilos de afrontamiento

Se identifica como la tendencia de respuestas ante situaciones de estrés (Suárez y Shugulí, 2022). También se empleó la escala de Afrontamiento para Adolescentes Revisada (Adolescent Coping Scale) adaptada por Canessa (2002), que cuenta con 80 ítems con alternativas de respuesta tipo Likert. Donde se podrán conocer las estrategias de afrontamiento organizadas en 18 escalas, que luego se agrupan en los 3 estilos: resolver el problema, afrontamiento no productivo y referencia a otros. Con respecto a la confiabilidad, se utilizó el Alfa de Cronbach, obteniendo un resultado mayor a 0.05; por lo tanto, esta versión demuestra ser confiable. En cuanto a la validez de ítems, se utilizó el método de criterio de jueces e intraprueba, logrando correlaciones mayores a 0.20, lo cual indica que son significativas y se pueden mantener las escalas en la adaptación peruana.

Ficha sociodemográfica

Para complementar las pruebas psicométricas, se utilizó una ficha sociodemográfica, la cual facilitó la obtención de datos más específicos de la muestra de estudio, como edad, sexo, grado de escolaridad y lugar de residencia.

Procedimiento

En primera instancia, el Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad, al cual pertenecen las investigadoras, evaluó y aprobó el proyecto. Luego, se enviaron cartas de presentación donde se logró explicar el propósito del estudio. Después de la aprobación de cada institución educativa, se procedió a entregar los consentimientos informados explicando la finalidad del estudio y el rigor ético bajo el cual sería llevada la investigación.

En cuanto a la recolección de datos, se pudo establecer un horario donde se entregó el asentimiento informado junto con la ficha sociodemográfica y las dos escalas seleccionadas para el estudio. La resolución de los instrumentos fue grupal y se empleó aproximadamente un tiempo de 80 minutos. Posteriormente, recolectadas las respuestas de los estudiantes, se procedió a su depuración y luego al análisis a través del uso de software estadístico.

Análisis de datos

En el análisis descriptivo se consideró la media (M) como estadístico de tendencia central y la desviación estándar (DE) como medida de variabilidad, pues la asimetría se encontró entre -3 y 3, no siendo severamente asimétricos (Kline, 2016), y como medida de correlación se usó el coeficiente de Pearson (r). Sobre el análisis inferencial, se hace referencia a las indicaciones para su reporte por parte de Wasserstein et al. (2019), en donde el resultado de significancia principalmente solo se reporta sin hacer mayor interpretación de la misma. En razón a la discusión sobre la controversia en los procedimientos de significancia estadística (Cohen, 1994; Kline, 2013). Además, como medida del tamaño del efecto de la correlación de dos variables, se consideró la magnitud del coeficiente de correlación. Para valorar sus tamaños, se utilizaron los criterios de Cohen (1988), donde se plantean los valores referenciales para efecto pequeño, moderado y grande, equivalentes a .10, .30 y .50, respectivamente. Para la confiabilidad se usó el análisis de consistencia interna con el coeficiente alfa ordinal ($\alpha_{ordinal}$), lo cual es recomendado en ítems de naturaleza ordinal (Gadermann et al., 2012).

El software que se usó en la base de datos, el análisis descriptivo e inferencial fue el IBM SPSS Statistics. La estimación del coeficiente alfa ordinal se realizó mediante el software R en su versión 4.4.1 y mediante el paquete psych en su versión 2.4.6.26.

Consideraciones éticas

En primer lugar, se respetan los principios de integridad, promoviendo la transparencia y honestidad durante todo el proceso de investigación, dando a conocer el objetivo del estudio y atendiendo las inquietudes de las autoridades, padres y estudiantes. En segundo lugar, se garantiza el respeto hacia los derechos y la dignidad de los participantes, asegurando un trato adecuado y protegiendo su privacidad mediante la confidencialidad de su información personal.

Asimismo, la participación se realizó al recibir el consentimiento firmado por los padres y el asentimiento informado, donde se explicó el objetivo del estudio, la forma de participación y el carácter voluntario del proceso. Se informó que podían desistir de su participación u omitir preguntas si se sentían incómodos. Puesto que la información recopilada no identificaba a los estudiantes y sólo se utilizó para fines de investigación.

Por último, se busca evitar el plagio, manipular resultados o cometer mala conducta en la investigación. En este sentido, el presente trabajo es original en su planteamiento, análisis y redacción, ya que los autores fueron citados correctamente y los instrumentos y procedimientos se describieron de forma transparente.

RESULTADOS

La distribución de los participantes se compuso de 310 estudiantes de tres instituciones educativas de una provincia rural. La cantidad en las tres instituciones fue similar; sin embargo, el tamaño de la muestra correspondiente a la institución "B" fue ligeramente superior. También se evidenció una mayor participación del género femenino. Para la tabla 1, con respecto a la muestra, se incluyó todo el nivel secundario, cada una de ellas con dos secciones (A y B), entre las edades de 14 a 17 años.

Tabla 1

Distribución de la muestra por instituciones educativas y género

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Instituciones educativas	I.E. "A"	98	31.6	31.6
	I.E. "B"	107	34.5	66.1
	I.E. "C"	105	33.9	100
	Total	310	100	
Género	Femenino	160	51.6	51.6
	Masculino	150	48.4	100
	Total	310	100	

Fuente: elaboración propia.

Primero, se efectuó el análisis descriptivo. Durante esta etapa, para facilitar la interpretación, se reescalaron las puntuaciones de 0 a 30 puntos sin alterar las correlaciones obtenidas. En las dimensiones de estilos de crianza se obtuvo la mayor puntuación en compromiso, $M = 21.9$, $DE = 5.5$, la segunda mayor en control conductual, $M = 20.5$, $DE = 5.6$, mientras que la menor se dio en autonomía psicológica, $M = 15.3$, $DE = 4.7$. En la Tabla 2, se pueden visualizar los resultados descriptivos de los estilos de afrontamiento de resolver el problema, $M = 18.2$, $DE = 5.0$, afrontamiento no productivo, $M = 12.7$, $DE = 4.3$, y referencia a otros, $M = 12.7$, $DE = 6.5$. Además, los resultados por estrategias pueden visualizarse en la misma tabla. Asimismo, los valores de asimetría se encuentran entre -0.6 y 0.9 , y los coeficientes de consistencia interna alfa entre $.49$ y $.84$.

Tabla 2

Descripción de las variables

Medición	Núm. ítems	M	DE	Coeficiente de correlación	Asimetría
Estilos de crianza					
Compromiso	9	21.9	5.5	.88	-0.6
Autonomía psicológica	9	15.3	4.7	.67	-0.3
Control conductual	18	20.5	5.6	.79	-0.5
Estilos de afrontamiento					
Resolver el problema	20	18.2	5.0		-0.4
Concentrarse en resolver el problema	5	16.6	6.8	.88	-0.2
Esforzarse y tener éxito	5	20.2	5.2	.68	-0.6
Fijarse en lo positivo	4	17.2	6.7	.67	-0.3
Buscar diversiones relajantes	3	19.6	6.5	.54	-0.4
Distracción física	3	17.2	9.0	.84	-0.2
Afrontamiento no productivo	32	12.7	4.3		0.3
Preocuparse	5	19.9	6.5	.79	-0.5
Hacerse ilusiones	5	14.3	5.5	.53	0.2
Falta de afrontamiento	5	10.3	5.8	.67	0.6
Reducción de la tensión	5	7.0	5.8	.72	0.9
Ignorar el problema	4	10.0	6.0	.60	0.6
Autoinculparse	4	12.3	7.6	.77	0.4
Reservarlo para sí	4	15.3	6.9	.66	0.1
Referencia a otros	28	12.7	4.8		0.2
Buscar apoyo social	5	12.7	6.5	.75	0.2
Invertir en amigos íntimos	5	13.4	6.9	.71	0.1
Buscar pertenencia	5	15.0	6.0	.70	-0.1
Acción social	5	7.3	5.1	.68	0.8
Buscar apoyo espiritual	4	15.8	6.5	.63	-0.2
Buscar ayuda profesional	4	12.1	8.5	.88	0.4

Fuente: elaboración propia.

En la correlación de los estilos de crianza con los estilos de afrontamiento, se obtuvo que el estilo de afrontamiento de resolver el problema tuvo una correlación moderada con la dimensión de compromiso del estilo de crianza, $r = .37$, $p < .001$, mientras que con las otras dimensiones la relación fue irrelevante. El estilo de afrontamiento no productivo tuvo correlaciones pequeñas tanto con compromiso, $r = -.17$, $p = .003$, y autonomía psicológica, $r = -.25$, $p < .001$, mientras que la correlación fue irrelevante con el control conductual de la crianza. Finalmente, el estilo de afrontamiento de referencia a otros tuvo una correlación moderada con la dimensión de compromiso, $r = .36$, $p < .001$, mientras que con las otras dimensiones fue irrelevante. Estos hallazgos, así como los resultados de acuerdo con las estrategias de afrontamiento, figuran en la Tabla 3.

Tabla 3

Correlación de las variables

Mediciones	Compromiso	Autonomía psicológica	Control conductual
Concentrarse en resolver el problema	.32***	.00	.14*
Esforzarse y tener éxito	.25***	-.01	.23***
Fijarse en lo positivo	.33***	.02	.10
Buscar diversiones relajantes	.31***	.06	.02
Distracción física	.18**	.06	-.11
Resolver el problema	.37***	.04	.08
Preocuparse	.22***	-.04	.19***
Hacerse ilusiones	.05	-.14*	.00
Falta de afrontamiento	-.24***	-.16**	.04
Reducción de la tensión	-.17**	-.23***	.01
Ignorar el problema	-.11*	-.24***	-.05
Autoinculparse	-.24***	-.26***	.04
Reservarlo para sí	-.26***	-.11	.11
Afrontamiento no productivo	-.17**	-.25***	.08
Buscar apoyo social	.34***	-.02	.07
Invertir en amigos íntimos	.15*	-.10	-.11
Buscar pertenencia	.09	-.10	.09
Acción social	.19**	-.04	-.15**
Buscar apoyo espiritual	.26***	-.05	.07
Buscar ayuda profesional	.45***	.05	.05
Referencia a otros	.36***	-.05	.02

Nota: *** $p < .001$. ** $p < .010$. * $p < .050$.

Fuente: elaboración propia.

En la tabla 4, la crianza negligente y permisiva tuvo mayor presencia, mientras que el estilo mixto presentó menor frecuencia. El predominio del estilo negligente y permisivo en contextos rurales puede relacionarse con el desinterés y la excesiva libertad que brindan los padres a sus hijos. En contraste, la poca presencia del estilo mixto puede deberse a contextos familiares variables que impiden consolidar un patrón de crianza definido.

Tabla 4

Los estilos de crianza predominantes entre los estudiantes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Estilos de crianza	Autoritativos	54	17.4	17.4
	Negligentes	80	25.8	43.2
	Autoritarios	63	20.3	63.5
	Permisivos	70	22.6	86.1
	Mixtos	43	13.9	100
Total		310	100	

Fuente: elaboración propia.

En la tabla 5, el afrontamiento no productivo es el estilo más frecuente en la muestra de 310 adolescentes, seguido del afrontamiento orientado a resolver el problema. En menor proporción se presenta el afrontamiento de referencia a otros. Este patrón de afrontamiento predominante sugiere que los adolescentes rurales tienden a enfrentar las dificultades mediante estrategias desadaptativas o poco funcionales.

Tabla 5

Los estilos de afrontamiento más utilizados en los estudiantes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Estilos de afrontamiento	Resolver el problema	104	33.5	33.5
	Afrontamiento no productivo	165	53.2	86.8
	Referencia a otros	41	13.2	100
Total		310	100	

Fuente: elaboración propia.

DISCUSIÓN

De acuerdo con el estudio, la presencia y el trato de los padres desempeñan un papel importante en la vida de cada niño. En este sentido, el vínculo que se forma a partir de la crianza está relacionado con el clima emocional (Merino y Arndt, 2004); es por ello que la familia influye en el desarrollo y bienestar del adolescente. De lo contrario, se ve perjudicada la toma de decisiones y se limita la resolución de conflictos propios de esta etapa (Soto et al., 2024). Asimismo, el contexto familiar de la región andina y amazónica lleva consigo tipos de crianza derivados de procesos culturales, lo cual impacta en el entorno del adolescente y en la formación de los recursos de afrontamiento (Ramos, 2024). Por ello, la presente investigación determinó la relación entre los estilos de crianza y estilos de afrontamiento en adolescentes de instituciones educativas públicas de una provincia rural de Lima.

En tal sentido, se observó una correlación moderada entre la dimensión compromiso de los estilos de crianza y el estilo de afrontamiento orientado a resolver el problema ($r = .37, p < .001$), lo que sugiere que a un mejor acompañamiento e interés familiar mayor será la relación con el uso de estrategias orientadas a enfrentar el problema. Este hallazgo, coincide con Garain (2024) quien encontró que la crianza autoritativa, caracterizada por un alto nivel de compromiso, presenta una relación positiva significativa con el afrontamiento enfocado en resolver el problema ($r = 0.396, p < 0.001$). A pesar de lo anterior, es difícilmente comparable debido a la escasa literatura científica actual que mayormente analiza cada variable de forma independiente (Peralta, 2022). Por otra parte, según Soto et al. (2024), el compromiso funciona como un contexto relacional que favorece la confianza y autorregulación. Por lo que el adolescente buscará estrategias productivas como fijarse en lo positivo ($r = .33$) y concentrarse en resolver el problema ($r = .32$), que le permitan manejar y afrontar el estresor. Sin embargo, tener en cuenta que, al ser un escenario rural, las responsabilidades cotidianas exigen respuestas activas ante problemas concretos, por lo que el acompañamiento familiar es fundamental para desarrollar estrategias más adaptativas (Avenidaño y Castillo, 2021; INEI, 2025).

Asimismo, se identificaron correlaciones negativas pequeñas entre el estilo de afrontamiento no productivo tanto con compromiso ($r = -.17, p = .003$) como con autonomía psicológica ($r = -.25, p < .001$), lo que indica que, a mayor apoyo afectivo y reconocimiento de la individualidad del adolescente, menor es la tendencia a presentar respuestas poco adaptativas, como falta de afrontamiento ($r = -.24, r = -.16$), autoinculparse ($r = -.24, r = -.26$), ignorar el problema ($r = -.11, r = -.24$) o reservarse para sí ($r = -.26, r = -.11$). Peralta (2022) menciona que al haber un mayor compromiso por parte de los padres y al promover la autonomía psicológica de sus hijos será menor el uso de estrategias como la autofocalización negativa y la evitación. En contraste, la irrelevancia de relación con la dimensión de control conductual, sugiere que la presencia de normas o supervisión, por sí sola, no explica la disminución del estilo de afrontamiento no productivo. Peralta (2022) considera que un mayor control conductual empleado se relaciona con la estrategia de evitación ($p < 0.05$), por lo que al percibir que los vigilan constantemente tienden a tener una visión negativa de sí mismos y de su entorno. No obstante, en este tipo de contextos la supervisión puede verse limitada por dinámicas familiares y especialmente por demandas laborales, cumpliendo responsabilidades de adultos y llegando a ser un agente económico activo en el hogar (Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo [MTPE], 2025).

Además, se encontró una correlación moderada entre el estilo de afrontamiento de referencia a otros y el compromiso parental ($r = .36, p < .001$); esto indica que a mayor involucramiento y apoyo familiar se tiende a recurrir con mayor frecuencia a otras personas como recurso para afrontar el estrés. De acuerdo con Garain (2024), el apoyo parental que reciben los adolescentes favorece las decisiones frente a conflictos, identificando que las mujeres reciben mayor acompañamiento y apoyo en comparación con los hombres. En contraste, Coronado (2023) considera que el bajo control parental y el trato indulgente no fomentan por sí solos la conducta de pedir ayuda, e incluso ocurre lo contrario, cómo enfrentar sus problemas solos o no saber a quién recurrir. Esto adquiere especial relevancia en entornos rurales, puesto que al tener ciertas limitaciones, las redes de apoyo suelen ser restringidas, como especialistas de salud mental y otros agentes acompañados de la distancia geográfica (Serrano, 2024), lo que puede generar mayor vulnerabilidad en los adolescentes al no contar con suficientes opciones para afrontar sus problemas (Morales y Díaz, 2020). En consecuencia, este hallazgo refuerza que el compromiso no solo se asocia con un afrontamiento activo individual, como el resolver el problema, sino también con el estilo de afrontamiento relacional que es la referencia a otros, lo cual genera mayor comprensión del impacto del ambiente familiar sobre el uso de estrategias ante el estrés.

En cuanto a los estilos de crianza, predominó la crianza negligente con 25.8%, seguida del estilo permisivo 22.6%. Los resultados obtenidos coinciden con los de Chuquillanqui (2023), quien identificó que el 50% de su muestra presenta una crianza negligente, seguida del estilo permisivo. Estudios similares, como el de Coronado (2023), abordaron los estilos de crianza según género e identificaron

que en las madres el más frecuente fue el permisivo y en los padres el autoritario. En esta misma línea, Robalino (2021) menciona que la crianza negligente fue la más frecuente en su muestra. Calderon y Peña (2023) obtuvieron como estilo predominante el tipo permisivo con un 33.04%, mientras que para Salaz y Vía (2022) predominó el estilo negligente con un 28.1% en adolescentes de Lima y Cusco. Desde el modelo de Darling y Steinberg, estos estilos se vinculan con un alto nivel de libertad, carente de supervisión y guía parental. Esto se puede atribuir no solo a padres desinteresados, sino también a dinámicas afectivas que revelan falta de directividad en el hogar (Merino & Arndt, 2004; Suárez & Vega, 2025). Por lo tanto, los resultados se pueden vincular a las condiciones de los entornos rurales como jornadas extensas, múltiples responsabilidades domésticas/productivas y limitaciones de recursos que reducen el tiempo disponible para la supervisión y el establecimiento consistente de normas (Angulo et al., 2022; Prado, 2025).

Con respecto, a la predominancia del estilo de afrontamiento, una parte importante del 53.2% de la muestra de adolescentes tiende a utilizar el estilo no productivo, por lo que responde al estrés con estrategias que no siempre se orientan a modificar el problema o regular de manera eficaz. Robalino (2021) coincide con estos resultados, ya que el 48.86% utiliza estrategias de afrontamiento improductivas, por lo que sus esfuerzos se encuentran orientados a la evitación de situaciones conflictivas. Coronado (2023) según su estudio, predomina el estilo de afrontamiento improductivo, ya que la mayoría de las estrategias son utilizadas con mucha frecuencia. Estos resultados pueden interpretarse a partir del modelo de afrontamiento de Frydenberg y Lewis, quienes plantean que los adolescentes pueden recurrir a estrategias no productivas, como ignorar el problema o preocuparse, cuando su entorno no favorece el desarrollo de estrategias orientadas a resolver el problema ni el apoyo social (1993). En este sentido, la predominancia del afrontamiento no productivo es consistente con las correlaciones halladas, puesto que cuando el compromiso y la autonomía psicológica son mayores, este estilo tiende a disminuir, lo que sugiere que fortalecer las dimensiones de los estilos de crianza y el soporte socioemocional puede relacionarse con respuestas de afrontamiento más adaptativas en los adolescentes rurales.

Finalmente, los resultados previamente vistos respaldan la utilidad de integrar el modelo de crianza de Darling y Steinberg con la propuesta de los estilos de afrontamiento de Frydenberg y Lewis para estudiar el desarrollo adaptativo de los adolescentes, considerando su educación familiar y contexto social. En el plano teórico, la relación positiva entre compromiso y autonomía psicológica con estrategias de afrontamiento adaptativo aporta evidencia sobre cómo el entorno familiar y las diferentes realidades psicosociales guardan relación con el afrontamiento del estrés. En el plano aplicado, los hallazgos sugieren fortalecer, desde la escuela y la familia, habilidades como el manejo activo de dificultades, búsqueda de ayuda y promoción de la autonomía psicológica en los adolescentes. No obstante, se sugiere manejar con cuidado la interpretación de los resultados, ya que el diseño del estudio es correlacional y transversal, lo cual no permite establecer causas entre las variables; además, las respuestas pueden verse influenciadas por la deseabilidad social o por dificultades en la comprensión de los ítems, o por el carácter específico de la muestra analizada que no se puede generalizar fácilmente a otras comunidades rurales. Por ello, se recomienda desarrollar otros estudios, donde se puedan observar los cambios a largo plazo y comprender mejor la relación entre crianza y afrontamiento; también se debe ampliar la investigación a otros contextos adicionando otras variables, y también adaptar los instrumentos a las características socioculturales de la población. Todo ello con el fin de diseñar intervenciones más alineadas a las necesidades de los adolescentes de distintos entornos.

CONCLUSIONES

La correlación moderada entre el compromiso y el afrontamiento productivo reveló que los padres que brindan mayor apoyo y orientación a sus hijos favorecen la adquisición de estrategias para manejar conflictos en los adolescentes rurales.

Las correlaciones negativas pequeñas entre las dimensiones de crianza, como el compromiso y la autonomía psicológica, con el afrontamiento no productivo confirman que una crianza equilibrada que presente un adecuado acompañamiento parental y respeto de la individualidad del adolescente reduce la recurrencia de estrategias improductivas y, por lo tanto, promueve que el adolescente interactúe de forma eficaz ante los desafíos.

La correlación moderada entre el estilo de afrontamiento de referencia a otros y compromiso evidencia cómo la presencia y el acompañamiento activo de los padres pueden asociarse con un vínculo familiar sólido que propicie la confianza necesaria en el adolescente para buscar orientación.

La predominancia de la crianza negligente y permisiva en el contexto rural revela que este grupo de adolescentes vive en hogares marcados por el desinterés y una excesiva libertad que se torna riesgosa. En consecuencia, estas características de la dinámica familiar rural exponen a estos jóvenes a una situación de vulnerabilidad física y psicológica.

Los resultados indican que el afrontamiento no productivo es el estilo más frecuente en la muestra. Este hecho evidencia que los adolescentes del contexto rural estudiado poseen dificultades para hallar estrategias funcionales en su vida diaria, lo cual podría atribuirse a la falta de compromiso parental propio de los modelos de crianza negligente.

Por último, esta investigación resalta la importancia de la calidad del vínculo entre el cuidador e hijo y revela su implicancia en el desarrollo socioemocional del adolescente rural. Asimismo, la predominancia de la crianza negligente y el uso de estrategias improductivas indican la urgencia de una intervención comunitaria en donde se priorice la escuela para padres, programas de apoyo y talleres dirigidos a los adolescentes adaptados a un contexto rural para fomentar una mayor capacidad de resolución de conflictos.

REFERENCIAS

- Angulo, S., Alberti, A., & Mascheroni, P. (2022). Estado del arte sobre cuidados en contextos de ruralidad en América Latina y El Caribe. CLACSO; ONU Mujeres. <https://www.clacso.org/wp-content/uploads/2022/12/Informe-Final-de-Cuidados-rurales.pdf>
- Arbulú, M., y Ruiz, M. (2022). Ruralidad, escuela y roles de género: percepciones docentes desde Huánuco (Perú). *Eleuthera*, 24(2), 193–211. <https://doi.org/10.17151/eleu.2022.24.2.10>
- Avendaño, J., & Castillo, M. (2021). Significados e interpretaciones del trabajo infantil en contexto rural y urbano. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 19(3), 257-275. <https://doi.org/10.11600/rllcsnj.19.3.5077>
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación: Administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (4.ª ed.). Pearson
- Calderon, E. y Peña, A. (2023). Estilos de crianza y afrontamiento al estrés en adolescentes de Centros de Acogida Residencial. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital institucional Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/11837>
- Camacho, O.; Pedroza, F.; Navarro, G.; De la Rosa, J. y Fulgencio, M. (2024). Modelo transaccional del estrés y estilos de afrontamiento en investigación psicológica del estrés: Análisis crítico. *Uaricha, Revista De Psicología*, 22, 42-53. <https://doi.org/10.35830/kcgm5244>
- Canessa, B. (2002). Adaptación psicométrica de las Escalas de Afrontamiento para Adolescentes de Frydenberg y Lewis en un grupo de escolares de Lima metropolitana. *Persona*, 5(005), 191-233. <https://doi.org/10.26439/persona2002.n005.876>
- Chavez, G. (2025). Estilos de crianza y Habilidades sociales en adolescentes de una institución Educativa en Chanchamayo. [Tesis de licenciatura, Universidad Ricardo Palma]. Repositorio URP. <https://repositorio.urp.edu.pe/server/api/core/bitstreams/5ebf70d2-6aa0-45e6-9b9b-16b790f13ba9/content>
- Chuquillanqui, K. (2023). Estilos de crianza y estrategias de afrontamiento en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Huancavelica, 2023. [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana los Andes]. Repositorio institucional UPLA. <https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/7697>
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences* (2nd ed.). Taylor and Francis.
- Cohen, J. (1994). The earth is round ($p < .05$). *American Psychologist*, 49(12), 997–1003. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.49.12.997>
- Coronado, C. (2023). Estilos de crianza y estilos de afrontamiento en adolescentes en una Unidad Educativa en Quito. [Trabajo de investigación de titulación, Universidad Central del Ecuador]. Repositorio Digital UCE. <https://www.dspace.uce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/23f76d8f-2e91-4e1f-b5cb-af2a3076241d/content>
- Darling, N. y Steinberg, L. (1993). Parenting Style as a context: An integrative Model. *Psychological Bulletin*, 113(3), 487–496. <http://dx.doi.org/10.1037/0033-2909.113.3.487>
- Frydenberg, E. y Lewis, R. (1997). *Manual: escalas de afrontamiento para adolescentes (ACS)*. Madrid: TEA ediciones

Gadermann, A. M., Guhn, M., & Zumbo, B. D. (2012). Estimating ordinal reliability for Likert-type and ordinal item response data: A conceptual, empirical, and practical guide. *Practical Assessment, Research & Evaluation*, 17(3), 1–13. <https://doi.org/10.7275/N560-J767>

Garain, S. (2024). Relationship between Parenting Styles and Coping Behaviour among adolescents of Chandigarh. *International Journal of Interdisciplinary Approaches in Psychology (IJIAIP)*, 2(12). <https://psychopedajournals.com/index.php/ijiap/article/view/629/481>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2025). Estado de la niñez y adolescencia: Enero-Febrero-Marzo 2025 (Informe técnico N°. 02). https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/boletines/informe-tecnico_ninez-y-adolescencia.pdf

Izquierdo, M. (2020). Estrategias de afrontamiento: Una revisión teórica. [Trabajo de investigación de bachiller, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio institucional de la Universidad Señor de Sipán. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6889/Izquierdo%20Mart%C3%ADnez%20Miluska%20Alejandra.pdf>

Kline, R. (2013). *Beyond significance testing: Statistical reform in the behavioral sciences* (2nd ed.). American Psychological Association.

Kline, R. (2016). *Principles and practice of structural equation modelling* (4th ed.). The Guilford Press.

Magallanes, Y., Donayre, J., Gallegos, W., y Maldonado, H. (2021). El lenguaje en el contexto socio cultural, desde la perspectiva de Lev Vygotsky. *Revista arbitrada del centro de investigación estudios gerenciales*. N° 51, 25-35. <https://revista.grupocieg.org/wp-content/uploads/2021/11/Ed.5125-35-Magallanes-Veronica-et-al.pdf>

Merino, C., y Arndt, S. (2004). Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: validez preliminar de constructo. *Revista De Psicología de la PUCP*, 22(2), 189-214. <https://doi.org/10.18800/psico.200402.002>

Ministerio de Educación Perú. (2022). Resultados nacionales PISA 2022. <http://umc.minedu.gov.pe/wp-content/uploads/2024/01/Presentaci%C3%B3n-de-resultados-PISA-2022-Per%C3%BA.pdf>

Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo. (2025). Día Mundial contra el trabajo infantil, 12 de Junio. <https://www.gob.pe/institucion/mtpe/campa%C3%B1as/108923-dia-mundial-contra-el-trabajo-infantil-12-de-junio>

Morales, M. & Díaz, D. (2020). Bienestar psicológico en adolescentes en situación de vulnerabilidad: impacto de redes de apoyo social. *Revista Electrónica Sobre Cuerpos Académicos Y Grupos De Investigación*, 7(14), 253–278. <https://www.cagi.org.mx/index.php/CAGI/article/view/225>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, Ángel, N., & Montoya, M. (2022). Políticas educativas para la secundaria alta rural: Un estudio comparativo de Argentina, Colombia y Perú. UNESCO biblioteca digital. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000384891>

Peñarreta, L., Calderón, O. M., Carrera Viver, G. J., & Alquinga Ligna, M. E. (2025). Relación entre las etapas del desarrollo cognitivo de Piaget y la comprensión de conceptos abstractos en bachillerato. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 1(2), 133-146. <https://doi.org/10.53877/rgcwfp89>

Peralta, E. (2022). Estilos parentales y estrategias de afrontamiento en adolescentes de una institución educativa pública de Lima. [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la

Universidad Autónoma del Perú.
<https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/2772/Peralta%20P%C3%A9rez%20C%20Elena.pdf>

Pérez, S. (2023). Desigualdades educativas: Análisis entre lo rural y urbano. [Trabajo de investigación de Magíster, Universidad de Oviedo]. Repositorio de la Universidad de Oviedo.https://digibuo.uniovi.es/dspace/bitstream/handle/10651/68924/TFG_SaraPerezLopez.pdf

Prado, D. (2025). Análisis del triple rol de las mujeres rurales, representantes de hogar, en la comunidad San Gabriel de Chaucha, en Ecuador. Año 2024. [Tesis de licenciatura, Universidad de Cuenca]. Repositorio institucional Universidad de Cuenca. <https://rest-dspace.ucuenca.edu.ec/server/api/core/bitstreams/807f268c-b12b-45f0-a909-8f94f1c214a1/content>

Putri, L., Rezani, M. y Hermina, D. (2025). Correlational Research Design. *Journal Riset Multidisiplin Edukasi*, 2(6), 3062-9624. <https://journal.hasbaedukasi.co.id/index.php/jurmie/article/view/456/432>

Ramos, J. (2024). Los estilos de crianza en infantes del Perú durante la década del 2014 al 2024. [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio-UPCH. <https://hdl.handle.net/20.500.12866/15627>

Robalino, L. (2021). Relación entre estilos de crianza y estrategias de afrontamiento en adolescentes en acogimiento institucional. [Trabajo de investigación de Magíster, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. Repositorio de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador. <https://repositorio.puce.edu.ec/handle/123456789/9424>

Salas, D., y Vía, C. (2022). Afrontamiento al estrés según estilos de crianza en adolescentes escolares durante el confinamiento por Covid-19. [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Repositorio académico UPC. <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/660513>

Serrano, A. (2024). Desafíos Geográficos y Culturales en la Salud Mental Adolescente en el Perú: Un Llamado a la Acción Integral. *Lancet Regional Health - Americas*, 31, 100702. <https://doi.org/10.1016/j.lana.2024.100702>

Soto, Y., Morales, C., & Guerrero, J. (2024). Estilos de crianza y regulación emocional en estudiantes de una institución educativa de Villa El Salvador, Perú. *Investigación Valdizana*, 18(2), e2208. <https://doi.org/10.33554/riv.18.2.2208>


Suárez, D. y Shugulí, C. (2022). Estrategias de afrontamiento y bienestar psicológico en adolescentes institucionalizados. *Psicología UNEMI*, 7(12), 65-76. <https://doi.org/10.29076/issn.2602-8379vol7iss12.2023pp65-76p>

Suárez, E., y Vega, C. (2025). Estilos de crianza y aprendizaje infantil: Una revisión sistemática de la literatura científica reciente. *Aula Virtual*, 6(13), 2397-2415.. <https://doi.org/10.5281/zenodo.18148344>

Urrutia, C. y Trivelli, C. (2017). Juventud rural en el Perú: Lo que nos dice el censo 2017. Instituto de Estudios Peruanos. https://www.rimisp.org/wp-content/files_mf/1564072715CarlosUrrutia_CarolinaTrivelli_Juventudruralperu.pdf

Wasserstein, R. L., Schirm, A. L., & Lazar, N. A. (2019). Moving to a World Beyond “p < 0.05.” *The American Statistician*, 73(sup1), 1-19. <https://doi.org/10.1080/00031305.2019.1583913>

Zárate, N., López, N., Camacho, A. & Romero, L. (2025). Estilos de Crianza Parental y su Relación con el Promedio Académico en Estudiantes Universitarios de Medicina. *Ciencia y Reflexión: Revista Científica Multidisciplinaria*, 4(3), 1477–1494. <https://doi.org/10.70747/cr.v4i3.500>

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](#) .