

**LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y
Humanidades, Asunción, Paraguay**

ISSN en línea: 2789-3855, 2026

Futuro académico y profesional de los bachilleres: retos y perspectivas

Academic and professional future of high school students: challenges
and perspectives

Víctor Hugo Coral Quiguntar

victor.coral@educacion.gob.ec

<https://orcid.org/0009-0007-6595-0540>

Universidad Politécnica Estatal del Carchi
Carchi – Ecuador

Emily Gisel Freire Pozo

efreirepozo@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0001-1120-7643>

Universidad Técnica del Norte
Carchi – Ecuador

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v7i3.6166>


Redilat
Red de Investigadores
Latinoamericanos


LATAM

Revista Latinoamericana de
Ciencias Sociales y Humanidades

Artículo recibido: 24 de febrero de 2026.

Aceptado para publicación: 08 de julio de 2026.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

VOLUMEN VII

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v7i3.6166>

Futuro académico y profesional de los bachilleres: retos y perspectivas

Academic and professional future of high school students: challenges and perspectives

Víctor Hugo Coral Quiguntar

victor.coral@educacion.gob.ec

<https://orcid.org/0009-0007-6595-0540>

Universidad Politécnica Estatal del Carchi

Carchi – Ecuador

Emily Gisel Freire Pozo

efreirepozo@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0001-1120-7643>

Universidad Técnica del Norte

Carchi – Ecuador

Artículo recibido: 24 de febrero de 2026. Aceptado para publicación: 08 de julio de 2026.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

El objetivo de esta investigación fue analizar las perspectivas de los estudiantes de bachillerato al finalizar su formación secundaria. Se desarrolló un estudio con enfoque mixto y alcance descriptivo. La recolección de datos se realizó mediante cuatro instrumentos: un cuestionario para evaluar el rendimiento académico, el instrumento CHASIDE para identificar intereses y aptitudes vocacionales, un cuestionario sobre preferencias estudiantiles y un cuestionario para medir las inteligencias múltiples. Los resultados evidenciaron una escasa variación en el rendimiento académico durante los tres últimos años cursados. Asimismo, se identificó inestabilidad en la definición de intereses y su correspondencia con las aptitudes evaluadas mediante el CHASIDE. En cuanto a las preferencias vocacionales, se observó una mayor inclinación hacia las áreas de Salud y Derecho, así como una tendencia a tomar decisiones autónomas respecto al futuro académico. De igual manera, los resultados del cuestionario de inteligencias múltiples reflejaron dificultades para reconocer con claridad las propias habilidades y destrezas. Se concluye que los estudiantes presentan limitada claridad al momento de elegir una carrera profesional acorde con sus intereses y capacidades. No obstante, se identificó una ligera preferencia por las áreas de Salud, Humanidades, Arte y Política, siendo una elección vocacional influida por factores académicos y económicos.

Palabras clave: vocación, intereses, aptitudes, inteligencias múltiples, preferencias, perspectivas

Abstract

The objective of this study was to analyze the perspectives of high school students upon completing their secondary education. A mixed-methods study with a descriptive scope was conducted. Data were collected using four instruments: a questionnaire to assess academic performance, the CHASIDE instrument to identify vocational interests and aptitudes, a questionnaire on student preferences, and a questionnaire designed to measure multiple intelligences. The results revealed little variation in academic performance throughout the last three years of high school. Likewise, instability was

identified in the definition of interests and their correspondence with the aptitudes assessed through the CHASIDE instrument. Regarding vocational preferences, a greater inclination toward the fields of Health Sciences and Law was observed, along with a tendency to make autonomous decisions concerning future academic pathways. Similarly, the results of the multiple intelligences questionnaire reflected difficulties in clearly recognizing students' own abilities and skills. It is concluded that students show limited clarity when choosing a professional career aligned with their interests and capabilities. Nevertheless, a slight preference was identified for the fields of Health Sciences, Humanities, Arts, and Politics, with vocational choices being influenced by both academic and economic factors.

Keywords: vocation, interests, aptitudes, multiple intelligences, preferences, perspectives

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons.



Cómo citar: Coral Quiguntar, V. H., & Freire Pozo, E. G. (2026). Futuro académico y profesional de los bachilleres: retos y perspectivas. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 7 (3), 2959 – 2974. <https://doi.org/10.56712/latam.v7i3.6166>

INTRODUCCIÓN

Comprender las aspiraciones de los jóvenes permite obtener una visión más clara de sus metas y proyecciones futuras, aunque estas expectativas no siempre se concretan de acuerdo con los planes inicialmente establecidos. Por ello, resulta fundamental identificar los objetivos que desean alcanzar y los aspectos personales, académicos o profesionales que se ajustan a este fin. Durante la adolescencia, surgen diversas inquietudes relacionadas con la construcción de la identidad, la toma de decisiones y la definición de proyectos de vida. En este contexto, los jóvenes suelen orientar su atención hacia el futuro, formulando expectativas y diseñando planes que les permitan materializar sus intereses, necesidades y aspiraciones personales. Estudios como el de Cobos et al. (2022) señalan que las mujeres, en particular, muestran un interés temprano por alcanzar logros económicos y académicos. Desde esta perspectiva, resulta evidente que las nuevas generaciones buscan anticiparse a lo que les depara el futuro, comenzando a planificar a edades más tempranas. Araya (2024) señala que, a partir de los 19 años, los jóvenes pueden canalizar de manera más efectiva sus aspiraciones y metas, sin embargo, aclara que estas experiencias no son uniformes, sino que presentan avances, retrocesos y patrones de transición diversos. En esta línea, Bravo (2021) argumenta que la trayectoria social, familiar y educativa, así como el tipo de institución seleccionada, ejercen una influencia considerable en la consecución de las metas personales. Estos factores determinan la calidad de la educación, el acceso a instituciones de nivel superior y la capacidad de adaptación a nuevos entornos.

En numerosas ocasiones, incluso, los individuos se ven obligados a reorientar sus objetivos hacia caminos alternativos que les conduzcan a fines similares. Galindo (2020) indica que las oportunidades pueden surgir si se realizan los esfuerzos necesarios para acceder a la educación superior. No obstante, en la práctica, estas oportunidades no siempre son claras ni accesibles, especialmente para los jóvenes de recursos limitados. A este escenario se suman las dificultades económicas y la competencia por un número limitado de plazas en las universidades públicas. Castro et al. (2021) explican que la falta de información, tanto para los estudiantes como para sus padres, puede llevar a una sobreestimación del costo de la educación superior y generar dudas sobre su utilidad, al considerar que una educación de calidad está fuera de su alcance económico. En familias donde los padres carecen de estudios superiores y poseen bajos ingresos, las aspiraciones tienden a limitarse al nivel secundario, lo que a menudo resulta en que muchos jóvenes se incorporen al mercado laboral a una edad temprana. Ibarra et al. (2024) señalan que, durante el confinamiento provocado por la pandemia de COVID-19, el panorama emocional de los estudiantes se transformó de manera radical. Esta situación condujo a que muchos jóvenes experimentan emociones como frustración, tristeza, estrés e impotencia, lo que afectó su salud mental y autocuidado. Como consecuencia, se produjo una ruptura en la planificación personal de muchos egresados de bachillerato, relegando incluso la figura de padres y tutores a un segundo plano. Esta crisis ocasionó que numerosos jóvenes se vieran obligados a acelerar sus metas con el fin de encontrar un sustento económico inmediato, lo que tuvo un impacto negativo en el desarrollo integral de sus proyectos de vida. Navarro y Montes (2021) sugieren que el desarrollo de un proyecto de vida requiere una comprensión subjetiva de las condiciones internas y externas del estudiante. También resulta fundamental tener en cuenta las posibilidades reales de mejorar el futuro y aprovechar las circunstancias adversas como elementos que pueden fortalecer el plan trazado.

En este sentido, las estrategias más apropiadas para planificar el futuro comprenden el reconocimiento de las posibilidades económicas y el rendimiento académico del joven, lo que les permite determinar si el acceso a la educación superior es factible o, por el contrario, si deben optar por una inserción laboral más rápida de acuerdo con sus capacidades individuales. Fárez et al. (2023) señalan que muchos jóvenes poseen un conocimiento limitado sobre cómo construir un proyecto de vida, que abarque aspectos como el autoconocimiento, las ofertas académicas disponibles y la información sobre el acceso a la educación superior. Desde su análisis, resulta esencial enseñar, desde todos los niveles educativos, cómo se estructura un proyecto de vida, fomentando la participación de docentes y autoridades. Esta intervención temprana podría acompañar a los estudiantes desde la secundaria, o incluso antes, en el desarrollo de sus planes, reconociendo los cambios que puedan surgir en el camino y ayudándolos a enfrentar las barreras que inevitablemente aparecerán. En esta misma línea, Cordero y Solano (2022) indican que muchos estudiantes que eligen un bachillerato técnico lo hacen con el fin de incorporarse prontamente al mercado laboral. Sin embargo, una parte considerable de ellos señala que, una vez graduados, continúan sus estudios con un objetivo claro: obtener una formación universitaria o tecnológica. Las metas de estos jóvenes tienden a ser más definidas, aunque también más inmediatas, al responder a una visión más práctica de su desarrollo profesional. Esta claridad facilita la toma de decisiones y una preparación más directa desde el bachillerato, acelerando su ingreso al campo laboral. De manera similar, Morán et al. (2022)

afirman que el bachillerato es una etapa crucial en la vida de los jóvenes, al ser el momento en que deben elegir la vocación a la que desean dedicarse. La mayoría pretende continuar sus estudios y tiende a inclinarse por carreras tradicionales como medicina, enfermería u odontología, ya sea por las mejores remuneraciones que ofrecen o por recomendaciones de los padres, familiares y amigos.

Por lo tanto, las decisiones sobre el futuro a menudo están influenciadas por el entorno social más cercano, lo que puede modificar las ideas originales del estudiante sobre su vocación o campo profesional deseado. Por otro lado, Jarrín y Maldonado (2025) analizan cómo los procesos de admisión a la universidad en Ecuador imponen altos niveles de estrés a los estudiantes, afectando su salud mental y desempeño académico. Esta situación hace necesario identificar los factores asociados a este problema. Erreyes et al. (2023) complementan esta visión al señalar que estas tensiones surgen de una combinación de factores, como la calidad de la educación recibida, los conocimientos adquiridos, la falta de orientación vocacional, la presión familiar y social, y la vocación personal del estudiante frente a las exigencias de carreras específicas. En este contexto, uno de los principales objetivos de la ONU (2015) es priorizar el futuro de los bachilleres, particularmente a través del Pacto para el Futuro. Este acuerdo internacional busca garantizar una educación de calidad, ofrecer oportunidades laborales dignas y fomentar la participación de los jóvenes en la toma de decisiones. También enfatiza principios como la inclusión, la igualdad de género y la lucha contra el cambio climático.

En concordancia con estos ideales, el Ministerio de Educación del Ecuador (2021) promueve programas y proyectos de formación técnica en áreas como la agropecuaria, la industria y los servicios, con el fin de facilitar la inserción laboral y fomentar el emprendimiento juvenil. Si bien estas estrategias suponen un avance hacia un futuro más prometedor para las nuevas generaciones, cabe preguntarse: ¿cuáles son los resultados reales de estos objetivos?, ¿cómo reaccionan los jóvenes ante estas ayudas?, ¿qué tan efectiva es la información que reciben para orientar sus decisiones? En este sentido, la UNESCO (2022) subraya que la educación debe estar vinculada a un mundo laboral en constante cambio. La Educación y Formación Técnica y Profesional (EFTP) se presenta como una herramienta clave para que jóvenes y adultos adquieran las habilidades, conocimientos, valores y actitudes necesarias no solo para encontrar un trabajo digno, sino también para contribuir a la construcción de una sociedad justa, sana, pacífica y sostenible. El contenido que se presenta a continuación analiza diversos factores relacionados con las perspectivas académicas y vocacionales de los estudiantes de bachillerato al culminar su formación secundaria. Para ello, se examinan aspectos vinculados con su rendimiento académico, sus intereses y aptitudes vocacionales, sus preferencias respecto a la elección de una carrera profesional y la percepción de sus habilidades a partir de las inteligencias múltiples. La información fue recopilada mediante la aplicación de cuatro cuestionarios en formato digital, lo que permitió obtener datos relevantes para comprender el nivel de claridad de los estudiantes en la definición de sus proyectos académicos y profesionales futuros, así como los factores que influyen en sus decisiones vocacionales.

METODOLOGÍA

La investigación se plantea desde un enfoque cualitativo y cuantitativo, cualitativo fundamentado en el análisis de documentos relacionados con la temática, y cuantitativo en el análisis estadístico de datos primarios recolectados del grupo focal; con una tipología descriptiva, documental y de campo (Sampieri y Mendoza, 2018). La recolección de datos se realizó en el subnivel de Bachillerato General Unificado (B.G.U.) de una unidad educativa de la Ciudad de San Gabriel, Carchi, Ecuador, tomando en cuenta el total poblacional de 88 estudiantes, 46 de género masculino y 42 de género femenino, en edades entre 15 y 18 años. El instrumento utilizado se estructuró mediante el acoplamiento de un cuestionario para evaluar el rendimiento académico, con 3 ítems; el instrumento CHASIDE para identificar intereses y aptitudes vocacionales, con 98 ítems; un cuestionario sobre preferencias estudiantiles, con 8 ítems; y un cuestionario para medir las inteligencias múltiples, con 69 ítems.

El bloque de información general contempla la medición del rendimiento académico de los estudiantes en los 3 últimos años cursados.

En cuestionario de Orientación Vocacional CHASIDE se muestra en 5 bloques, 4 de 20 ítems y 1 de 18 ítems, la escala de respuesta varía entre SI y NO en cada uno de los ítems. El instrumento mide componentes de acuerdo con cada una de sus siglas: C (Administrativas y contables), H (Humanísticas, ciencias jurídicas y ciencias sociales), A (Artísticas), S (Ciencias de la salud), I (Ingenierías, carreras técnicas y computación), D (Defensa y seguridad), y E (Ciencias agrarias y de la naturaleza). Así como los intereses y aptitudes de acuerdo con cada una de las carreras: Administrativas y contables: Intereses (organización, supervisión, orden, análisis y síntesis,

colaboración cálculo), Aptitudes (persuasivo, objetivo, práctico, tolerante, responsable, ambicioso); Humanísticas, ciencias jurídicas y ciencias sociales: Intereses (precisión verbal, organización, relación de hechos, lingüística, orden, justicia), Aptitudes (responsable, justo, conciliador, persuasivo, sagaz, imaginativo); Artísticas: Intereses (estético, armónico, manual, visual, auditivo), Aptitudes (sensible, imaginativo, creativo, detallista, innovador, intuitivo); Ciencias de la salud: Intereses (asistir, investigativo, precisión, senso-perceptivo, analítico, ayudar), Aptitudes (altruista, solidario, paciente, comprensivo, respetuoso, persuasivo); Ingenierías, carreras técnicas y computación: Intereses (cálculo, científico, manual, exacto, planificar), Aptitudes (preciso, práctico, crítico, analítico, rígido); Defensa y seguridad: Intereses (justicia, equidad, colaboración, espíritu de equipo, liderazgo), Aptitudes (arriesgado, solidario, valiente, agresivo, persuasivo); Ciencias agrarias y de la naturaleza: Intereses (investigación, orden, organización, análisis y síntesis, numérico, clasificar), Aptitud (metódico, analítico, observador, introvertido, paciente, seguro). En cuanto a la interpretación de los resultados por cada estudiante, la figura 1 muestra un matriz con el ítem que se debe llenar en cada casillero, 1 si la respuesta del estudiante fue SI, y 0 si la respuesta del estudiante fue NO en el ítem evaluado. La suma vertical de los resultados identifica el interés o la aptitud del estudiante en cada carrera representada en el CHASIDE (se tomó para el análisis los dos números más altos de la sumatoria (Montoya y Giraldo, 2012).

Tabla 1

Matriz de ubicación de resultados del cuestionario CHASIDE

C	H	A	S	I	D	E							
98	9	21	33	75	84	77	← Intereses						
12	34	45	92	6	31	42							
64	80	96	70	19	48	88							
53	25	57	8	38	73	17							
85	95	28	87	60	5	93							
							Aptitudes						
1	67	11	62	27	65	32	C	H	A	S	I	D	E
78	41	5	23	83	14	68	15	63	22	69	26	13	94
20	74	3	44	54	37	49	51	30	39	40	59	66	7
71	56	81	16	47	58	35	2	72	76	29	90	18	79
91	89	36	52	97	24	61	46	86	82	4	10	43	55

Fuente: (Montoya y Giraldo, 2012).

Nota: La matriz CHASIDE se llenó con las respuestas de cada uno de los estudiantes, los casilleros muestran el ítem que se debe llenar con números de "1" si la respuesta fue SI, y "0" si la respuesta fue NO. El sumatorio vertical con más respuestas de "1" indica el interés y aptitud mayor del estudiante. Los ítems, del 1 al 98 evaluados en este artículo fueron tomados del instrumento CHASIDE estándar disponible en la fuente de consulta (Montoya y Giraldo, 2012).

En cuanto al Inventario de Autoeficacia para Inteligencias Múltiples basado en la teoría de Gardner, los 69 ítems se distribuyeron en cada una de las ocho inteligencias: Inteligencia Lingüística (analizar obras literarias; crear composiciones literarias, tales como narrativa, poesía o textos dramáticos; reconocer géneros y estilos literarios; extraer las ideas principales de un texto; escribir con corrección gramatical; escribir textos periodísticos sobre temas de actualidad; redactar monografías o ensayos; y expresarse con un vocabulario amplio y fluido), Inteligencia Lógico – Matemática (resolver problemas de la Física; obtener notas altas en Matemática; comprender estadísticas de encuestas o censos; resolver problemas geométricos; realizar operaciones matemáticas mentalmente; resolver ecuaciones de la Química; resolver problemas que requieran cálculos numéricos; utilizar calculadoras científicas; y realizar tareas de contabilidad), Inteligencia Musical (tocar un instrumento musical como solista; leer partituras musicales; componer música; cantar armoniosamente junto a otras personas; cantar armoniosamente como solista; evaluar la afinación de un instrumento musical; tocar un instrumento en un grupo musical; escuchar una melodía sencilla y transcribirla en una partitura; y realizar variaciones o arreglos de un tema musical), Inteligencia Corporal (practicar un deporte que requiera esfuerzo prolongado; competir en deportes que requieran precisión, tales como encestar en un aro o marcar tantos;

competir en carreras de velocidad; practicar ejercicios físicos que requieran resistencia; practicar ejercicios físicos o deportes que requieran agilidad; esquivar obstáculos en carrera; practicar ejercicios físicos o deportes que requieran coordinación individual; practicar deportes o ejercicios físicos que requieran equilibrio; y practicar deportes o ejercicios físicos que requieran fuerza), Inteligencia Espacial (dibujar motivos con precisión; dibujar objetos en tres dimensiones, tales como figuras geométricas; emplear la perspectiva en el dibujo; interpretar planos; diseñar construcciones; diseñar maquetas; realizar diseño gráfico; y dibujar planos), Inteligencia Interpersonal (aconsejar a individuos con problemas personales; reconocer rápidamente los deseos e intenciones de otras personas; conducir un grupo de personas; exponer un tema en público; actuar en representaciones dramáticas, tales como rol play; defender los derechos de otras personas; entrevistarse con personas de mayor autoridad, tales como directivos escolares o empleadores; promocionar un producto o servicio; iniciar y mantener relaciones con diferentes personas), Inteligencia Intrapersonal (comprender tu propia personalidad; describir con precisión tus sentimientos; identificar tus necesidades emocionales; describir tus aspiraciones y metas; analizar las causas de tus emociones; conocer tus fortalezas y debilidades en diversas situaciones; reconocer tus emociones en el momento que ocurren; discriminar entre sentimientos tuyos aparentemente muy semejantes pero que en realidad no lo son), Inteligencia Naturalista (reconocer diferentes tipos de células y/o tejidos en el microscopio; reconocer diferentes tipos de suelos; identificar diferencias entre animales de un mismo orden, tales como ofidios ponzoñosos e inofensivos; reconocer una gran variedad de plantas; usar técnicas para evaluar la contaminación ambiental; hacer experimentos para analizar fenómenos naturales; realizar análisis químicos de compuestos orgánicos; identificar diferentes tipos de cuerpos celestes; y emplear técnicas para evaluar el clima). Las escalas valorativas se distribuyeron de acuerdo con la escala de Likert entre las opciones: siempre, casi siempre, a veces, casi nunca y nunca (Pérez et al., 2003).

La Batería sobre Preferencias Estudiantiles, los 8 ítems muestran la preferencia de los estudiantes a la hora de elección de carreras, motivos de elección, barreras para seguir la carrera, planes alternativos, profesiones de mayor y menor preferencia, importancia de lograr continuar con los estudios. El cuestionario presenta mayormente ítems de respuestas abiertas.

La aplicación del instrumento se llevó a cabo digitalmente mediante el uso del aplicativo Google Forms en cada uno de los grados. El análisis de datos se efectuó mediante el software estadístico SPSS y Microsoft Excel, mostrando estadísticos descriptivos en figuras de tendencia y análisis de cada uno de los apartados del instrumento ajustado.

RESULTADOS

En este apartado se muestran los resultados de los instrumentos aplicados a los estudiantes de primero, segundo y tercero de bachillerato de una institución educativa de la ciudad de San Gabriel, provincia del Carchi, Ecuador, iniciando con un bloque que refleja el rendimiento académico; un bloque sobre los intereses y aptitudes que componen el instrumento CHASIDE; una batería de preguntas que refleja las preferencias estudiantiles y un cuestionario enfocado en medir las inteligencias múltiples.

Tabla 2

Historial académico de primero, segundo y tercero de bachillerato en los últimos niveles cursados

Rango de notas	Primero B.G.		Segundo. B.G.		Tercero B.G.	
Supletorios	Octavo	3,40%	Noveno	9,40%	Décimo	10,00%
De 7,01 a 8,00		17,20%		15,60%		30,00%
De 8,01 a 9,00		48,30%		34,40%		40,00%
De 9,01 a 10		31,00%		40,60%		20,00%
Supletorios	Noveno	3,40%	Décimo	0,00%	Primero B.G.	0,00%
De 7,01 a 8,00		17,20%		25,00%		30,00%
De 8,01 a 9,00		51,70%		34,40%		40,00%
De 9,01 a 10		27,60%		40,60%		30,00%
Supletorios	Décimo	0,00%	Primero B.G.	3,10%	Segundo B.G.	10,00%
De 7,01 a 8,00		20,00%		21,90%		20,00%
De 8,01 a 9,00		50,00%		46,90%		20,00%
De 9,01 a 10		30,00%		28,10%		50,00%

Fuente: elaboración propia.

La tabla 2 muestra que, los estudiantes que actualmente cursan el primer año de bachillerato han mantenido un promedio estable entre 8,00 y 9,00 en los dos años anteriores, con un aumento del promedio en el transcurso de noveno año. Por el contrario, los estudiantes de segundo año de bachillerato evidencian promedios ligeramente superiores de entre 9,00 y 10,00 durante los dos últimos años, con un leve descenso en el rendimiento en el transcurso del primer año de bachillerato. Finalmente, el tercer año muestra promedios generales entre 8,00 y 9,00, con un leve aumento del promedio en el transcurso del segundo año de bachillerato.

Tabla 2

Intereses y Aptitudes, Instrumento CHASIDE. Primero B.G.U.

ESTUDIANTES	INTERÉS 1							INTERÉS 2							APTITUD 1							APTITUD 2						
	C	H	A	S	I	D	E	C	H	A	S	I	D	E	C	H	A	S	I	D	E	C	H	A	S	I	D	E
Estudiante 1				8									7						4									4
Estudiante 2							10	7							3								3					
Estudiante 3			9						8							4												4
Estudiante 4				10										10			4									4		
Estudiante 5				10										10				4				3						
Estudiante 6		9									7					3								3				
Estudiante 7			9						7							4									4			
Estudiante 8							9		8							4												4
Estudiante 9				9									9		4								4					
Estudiante 10		8											8					4								4		
Estudiante 11							7		5										3								3	
Estudiante 12				10										10	4									4				
Estudiante 13							10				8				3								3					
Estudiante 14				9										9		4									4			
Estudiante 15		7								6						3												3
Estudiante 16		8								7						4									4			
Estudiante 17				7				5								4								3				
Estudiante 18							9		7						3								3					
Estudiante 19				8								8			4								4					
Estudiante 20			9						7								4								4			
Estudiante 21		9								9								3				2						
Estudiante 22		6								5						4												4
Estudiante 23		7						6								3									3			
Estudiante 24							9					8				4											4	
Estudiante 25		7								7						4										4		
Estudiante 26						9			8						4								4					
Estudiante 27						9			8						4								4					
Estudiante 28	8								8						4										4			
Estudiante 29				9								8								3		2						
Estudiante 30				8					5									4				3						
SUMATORIA	1	8	3	10	0	2	6	3	10	5	2	2	4	4	9	12	2	4	2	1	0	4	7	4	5	3	2	5

Nota: La tabla muestra los dos principales intereses y las dos principales aptitudes de los estudiantes de primero de bachillerato.

Fuente: elaboración propia.

La tabla 3 refleja una mayor tendencia de los estudiantes de primero de bachillerato hacia las áreas de Ciencias de la Salud como primer interés y Humanísticas, Ciencias Jurídicas y Ciencias sociales como segundo interés. Del mismo modo, la aptitud 1 y aptitud 2 se orientan a las áreas Humanísticas, Ciencias jurídicas y Ciencias Sociales. Los datos evidencian una discrepancia entre el primer interés y las aptitudes, y una coincidencia entre el segundo interés y las aptitudes.

Tabla 4

Intereses y Aptitudes, Instrumento CHASIDE. Segundo B.G.U.

ESTUDIANTES	INTERÉS 1							INTERÉS 2							APTITUD 1							APTITUD 2						
	C	H	A	S	I	D	E	C	H	A	S	I	D	E	C	H	A	S	I	D	E	C	H	A	S	I	D	E
Estudiante 1		9									8				4										4			
Estudiante 2				8						6							4					3						
Estudiante 3		10												8			4					3						
Estudiante 4							10				9				4							4						
Estudiante 5				8										8							4			3				
Estudiante 6	7										7							4								4		
Estudiante 7				5						4								4									4	
Estudiante 8	9								9						4									4				
Estudiante 9		9								7							4					3						
Estudiante 10		9									8						4					3						
Estudiante 11		8								7					4							3						
Estudiante 12							10		7												4	3						
Estudiante 13				10									9		4							4						
Estudiante 14	0								0						0							0						
Estudiante 15	7									7					4							3						
Estudiante 16		6								6					3									3				
Estudiante 17	7								7											4	3							
Estudiante 18		10												10		4								4				
Estudiante 19			8						7								3										2	
Estudiante 20	6										6							4								3		
Estudiante 21		6						4								3								3				
Estudiante 22	6								6							3									3			
Estudiante 23			5											5	2							2						
Estudiante 24					10								10		4							4						
Estudiante 25		6						3							4										4			

Estudiante 26	6									6							3								3			
Estudiante 27						10			8						4										4			
Estudiante 28		4								3							4			3								
Estudiante 29					7		6								3							3						
Estudiante 30					10				8					4							4							
Estudiante 31					10		9										4								4			
Estudiante 32		9							4						3										3			
SUMATORIA	8	11	2	4	1	3	3	4	6	9	6	1	2	4	12	6	5	6		1	2	2	13	6	3	3	5	0

Nota: La tabla muestra los dos principales intereses y las dos principales aptitudes de los estudiantes de segundo de bachillerato.

Fuente: elaboración propia.

La tabla 4 muestra una mayor tendencia de los estudiantes de segundo de bachillerato hacia las áreas de Humanidades, Ciencias Sociales y Jurídicas como primer interés, y el área de Artística como segundo interés. Por otro lado, como primera aptitud se muestra las áreas Administrativa y de Humanísticas, y Ciencias Sociales y Jurídicas como segunda aptitud. Los resultados evidencian una contradicción entre sus principales intereses y aptitudes reflejando que sus preferencias profesionales no siempre coinciden con sus capacidades.

Tabla 5

Intereses y Aptitudes, Instrumento CHASIDE. Tercero B.G.U.

ESTUDIANTES	INTERÉS 1							INTERÉS 2							APTITUD 1							APTITUD 2						
	C	H	A	S	I	D	E	C	H	A	S	I	D	E	C	H	A	S	I	D	E	C	H	A	S	I	D	E
Estudiante 1		6								6										3		2						
Estudiante 2		9								7						4									4			
Estudiante 3		6												6		3										3		
Estudiante 4							7			6						3								2				
Estudiante 5				10										10		4									4			
Estudiante 6			7						4								4						3					
Estudiante 7						9					6								4								4	
Estudiante 8			8								8						4								3			
Estudiante 9			10										10			4								4				
Estudiante 10	10								10							4								3				
SUMATORIA	1	3	3	1		1	1	0	2	3	2		1	2	0	6	2	0		1	1	1	1	3	3	1	0	1

Nota: La tabla muestra los dos principales intereses y las dos principales aptitudes de los estudiantes de tercero de bachillerato.

Fuente: elaboración propia.

La tabla 5 muestra una relación entre el interés 1 y aptitud 1 en el área de Humanidades, Ciencias Sociales y Jurídicas, asimismo, una tendencia hacia el área Artística en el interés 2 y aptitud 2. Dando un resultado que coincide con sus preferencias profesionales y sus habilidades.

Tabla 6

Preferencia de carreras de los estudiantes, Instrumento de Preferencias Estudiantiles

Curso	Primero B.G.U.	Segundo B.G.U.	Tercero B.G.U.	Total, porcentual por área
Opción 1, sobre la elección de carreras de los estudiantes de bachillerato				
Áreas de salud	13,30%	18,80%	50%	82,10%
Áreas políticas	3,30%	9,40%	0%	12,70%
Áreas de artes	30%	9,40%	0%	39,50%
Áreas de derecho	13,30%	18,70%	40%	72,00%
Un oficio	6,70%	3,10%	0%	9,80%
Otros	33,30%	40,60%	10%	83,90%
Total, porcentual por curso, opción 1	100,00%	100,00%	100,00%	
Opción 2, sobre la elección de carreras de los estudiantes de bachillerato				
Áreas de salud	6,70%	6,30%	10%	23,00%
Áreas políticas	16,70%	12,50%	0%	29,20%
Áreas de artes	10%	6,30%	40%	56,30%
Áreas de derecho	13,30%	9,40%	30%	52,70%
Un oficio	10,00%	3,10%	0%	13,10%
Otros	43,30%	62,40%	20%	125,70%
Total, porcentual por curso, opción 2	100,00%	100,00%	100,00%	

Fuente: elaboración propia.

La tabla 6 muestra una mayor tendencia del primer año y segundo año de bachillerato en el área de Salud como primera opción en la elección de carrera y el área Política como segunda opción. Del mismo modo, el tercer año de bachillerato refleja como primera opción el área de Salud, pero como segunda opción se encuentra el área de Artes. Asimismo, los datos reflejan que la mayoría de los estudiantes buscan alcanzar una profesión, siendo la menos considerada la opción de buscar un oficio.

Tabla 7

Condiciones para elegir una carrera, Instrumento de Preferencias Estudiantiles

Curso	Primero B.G.U.	Segundo B.G.U.	Tercero B.G.U.	Total, por condición
Mis padres	13,30%	18,80%	20%	52,10%
Me gusta mi plan	76,70%	53,10%	60%	189,80%
Prestigio	3,30%	3,10%	10%	16,40%
Opiniones de amigos	0%	3,10%	0%	3,10%
Otros	6,70%	21,90%	10%	38,60%
Total, por curso	100,00%	100,00%	100,00%	

Fuente: elaboración propia.

Los resultados en la tabla 7 evidencian que, en los tres niveles de bachillerato, la mayor tendencia al momento de elegir una carrera es la elección propia del estudiante sobre su proyecto de vida. No obstante, también se muestra

un porcentaje relevante en la opción sobre la influencia de personas cercanas, lo que refleja una dependencia significativa de los jóvenes hacia su entorno social próximo.

Tabla 8

Obstáculos para elegir una carrera, Instrumento de Preferencias Estudiantiles

Curso	Primero B.G.U.	Segundo B.G.U.	Tercero B.G.U.	Total, por condición
Rendimiento académico	10%	18,80%	30%	59%
Familiares	10%	18,80%	0%	29%
Economía	33,30%	18,80%	20%	72%
Salud	3,30%	6,30%	0%	10%
Otros	43,30%	37,50%	50%	131%
Total, por curso	100%	100%	100%	

Fuente: elaboración propia.

La tabla 8 muestra que, para los estudiantes de primer año de bachillerato, la mayor condicionante al momento de elegir una carrera es la situación económica. Por otro lado, para los estudiantes de segundo y tercero de bachillerato la mayor condicionante es el rendimiento académico. Estos datos reflejan que en los niveles superiores existe una mayor preocupación por el desempeño académico.

Tabla 9

Medición de las Inteligencias Múltiples, primero de bachillerato, Instrumento de Inteligencias Múltiples

Inteligencias Múltiples	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi Nunca	Nunca	Total
Inteligencia Lingüística	12%	26%	48%	10%	4%	100%
Inteligencia Lógico Matemática	10,37%	24,47%	47,40%	15,93%	1,83%	100%
Inteligencia Musical	7,63%	8,76%	31,69%	19,08%	32,84%	100%
Inteligencia Cinestésico-Corporal	20,37%	21,47%	40,38%	12,60%	5,18%	100%
Inteligencia Espacial	7,92%	17,10%	49,15%	15,43%	10,40%	100%
Inteligencia Interpersonal	5,70%	10,49%	13,35%	68,27%	2,20%	100%
Inteligencia Intrapersonal	27,92%	25,01%	35,41%	7,07%	4,59%	100%
Inteligencia Naturalista	4,44%	16,31%	44,42%	22,22%	12,61%	100%

Nota: Los porcentajes de la tabla 8 se obtuvieron de la totalización porcentual, en columna, de los ítems de cada una de las inteligencias múltiples, la ponderación se ajustó al 100 % mediante regla de 3.

Fuente: elaboración propia.

La tabla 9 muestra una variación porcentual menor en las opciones de “siempre” y “casi siempre” en cada uno de los componentes de las inteligencias múltiples, asimismo, muestra una mayor acumulación porcentual en la opción de “a veces”. Además, las inteligencias Interpersonal y Musical son las que muestran un menor dominio, con “Casi nunca” y “Nunca”, lo que señalaría un interés limitado tanto en las habilidades sociales como en la práctica musical. Reflejando que los estudiantes del primer año de bachillerato aún no muestran claridad sobre sus potencialidades en alguna de estas destrezas.

Tabla 10

Medición de las Inteligencias Múltiples, segundo de bachillerato, Instrumento de Inteligencias Múltiples

Inteligencias Múltiples	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi Nunca	Nunca	Total
Inteligencia Lingüística	9%	13%	28%	22%	28%	100%
Inteligencia Lógica Matemática	15,60%	12,5%	18,80%	21,90%	31,30%	100,10%
Inteligencia Musical	28,10%	18,80%	25,00%	12,50%	15,60%	100,00%
Inteligencia Cinestésico-Corporal	25,00%	3,10%	34,40%	15,60%	21,90%	100,00%

Inteligencia Espacial	25,00%	15,60%	34,40%	12,50%	12,50%	100,00%
Inteligencia Interpersonal	21,90%	28,10%	28,10%	12,50%	9,40%	100,00%
Inteligencia Intrapersonal	15,60%	15,60%	25,00%	21,90%	21,90%	100,00%
Inteligencia Naturalista	14,23%	18,40%	29,87%	18,41%	19,10%	100,00%

Nota: Los porcentajes de la tabla 9 se obtuvieron de la totalización porcentual, en columna, de los ítems de cada una de las inteligencias múltiples, la ponderación se ajustó al 100 % mediante regla de 3.

Fuente: elaboración propia.

La tabla 10 muestra una mayor concentración porcentual en la opción de “a veces” al momento de calificar las componentes de cada una de las inteligencias. Además, se muestra también una tendencia hacia la opción “siempre” en la inteligencia Musical, “casi siempre” en la inteligencia interpersonal y “casi nunca” en la inteligencia Lógica Matemática. Los datos reflejan poca seguridad y conocimiento de los estudiantes del segundo año de bachillerato en cada una de estas destrezas.

Tabla 11

Medición de las Inteligencias Múltiples, tercero de bachillerato, Instrumento de Inteligencias Múltiples

Inteligencias Múltiples	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi Nunca	Nunca	Total
Inteligencia Lingüística	10%	23%	26%	27%	14%	100%
Inteligencia lógica matemática	6,67%	23,33%	28,89%	26,67%	14,44%	100%
Inteligencia Musical	5,56%	5,56%	12,22%	26,67%	50,00%	100%
Inteligencia Cinestésico-Corporal	23,86%	20,45%	21,59%	25,00%	9,09%	100%
Inteligencia Espacial	9,88%	7,41%	45,68%	25,93%	11,11%	100%
Inteligencia Interpersonal	18,89%	31,11%	22,22%	18,89%	8,89%	100%
Inteligencia Intrapersonal	27,85%	25,32%	30,38%	13,92%	2,53%	100%
Inteligencia Naturalista	2,22%	17,78%	33,33%	36,67%	10,00%	100%

Nota: Los porcentajes de la tabla 10 se obtuvieron de la totalización porcentual, en columna, de los ítems de cada una de las inteligencias múltiples, la ponderación se ajustó al 100 % mediante regla de 3.

Fuente: elaboración propia.

La tabla 11 muestra una mayor concentración porcentual en la opción de “a veces” al momento de calificar las diferentes componentes de cada una de las inteligencias. Además, muestra una tendencia hacia la opción de “casi siempre” en las inteligencias interpersonales y una baja elección de “nunca” en las inteligencias musicales. Los datos reflejan que, a pesar de ser el último año de formación secundaria, los estudiantes siguen mostrando poca seguridad al momento de calificar y reconocer sus destrezas.

DISCUSIÓN

Los resultados de este estudio evidencian que los estudiantes presentan una clara intención de continuar estudios superiores y definir una trayectoria profesional, aun cuando enfrentan restricciones económicas. Este hallazgo permite inferir que la educación superior es concebida como un mecanismo de movilidad social y una estrategia para incrementar las oportunidades de acceso a empleos más estables y mejor remunerados, constituyéndose en un factor determinante dentro de sus expectativas de futuro. Estos datos contrastan con los hallazgos de Castro et al. (2021), quienes observaron que los estudiantes provenientes de familias de bajos ingresos, y con padres que carecen de estudios superiores, tienden a tener aspiraciones que se limitan a un nivel educativo secundario, dando como resultado que muchos jóvenes se incorporen al mercado laboral a una edad temprana.

Asimismo, el estudio evidenció una mayor preferencia de los estudiantes por carreras relacionadas con las áreas de Salud y Derecho. Esta elección se encuentra motivada principalmente por decisiones personales y aspiraciones individuales, mientras que la influencia de familiares, amigos u otros miembros del entorno cercano se manifestó

en menor medida. Estos resultados difieren parcialmente de los reportados por Morán et al. (2022), quienes encontraron una marcada inclinación hacia carreras tradicionales, como Medicina, Enfermería y Odontología, asociada principalmente a las expectativas de mejores ingresos económicos y a la influencia ejercida por padres, familiares y amigos en el proceso de elección vocacional. En este sentido, los hallazgos de la presente investigación sugieren una mayor autonomía de los estudiantes en la toma de decisiones relacionadas con su futuro académico y profesional.

Finalmente, este estudio reflejó una relación de las inteligencias múltiples con la carrera profesional que buscan alcanzar los estudiantes. Sin embargo, no se observa una tendencia clara en los tres niveles de bachillerato sobre cada uno de los componentes de las inteligencias múltiples. Estos datos se asemejan con los obtenidos por Parojenog et al. (2022), en dónde se muestra que no existe una relación significativa entre las inteligencias múltiples y las preferencias profesionales de los estudiantes.

CONCLUSIÓN

El análisis del rendimiento académico evidencia que la mayoría de los estudiantes mantiene calificaciones entre 8,00 y 9,00 durante octavo, noveno y décimo año de Educación General Básica; sin embargo, se observa una disminución del promedio al ingresar al primer año de bachillerato, posiblemente asociada al proceso de adaptación a un nivel educativo más exigente. Pese a ello, en tercer año de bachillerato se identifica una recuperación del rendimiento, lo que sugiere una mayor preocupación e interés por el futuro académico y profesional.

En relación con los intereses y aptitudes vocacionales evaluados mediante el instrumento CHASIDE, se identifica una tendencia predominante hacia las áreas de Salud y Humanidades en los tres niveles analizados. Asimismo, se evidencia una mejor correspondencia entre intereses y aptitudes en primero y tercero de bachillerato, mientras que en segundo de bachillerato se observa mayor discrepancia entre ambas dimensiones, lo que refleja variaciones en el nivel de autoconocimiento y madurez vocacional de los estudiantes a lo largo de su formación.

En cuanto a las preferencias estudiantiles y la percepción de las inteligencias múltiples, se constata una marcada inclinación hacia carreras del área de la Salud como primera opción vocacional, influida principalmente por la autonomía en la toma de decisiones, aunque condicionada por el rendimiento académico como principal limitante para el acceso a la educación superior. De igual forma, se evidencia una baja seguridad en el reconocimiento de las propias destrezas en las inteligencias múltiples, lo que resalta la importancia de fortalecer los procesos de orientación vocacional, al ser fundamental en el desarrollo de autoconocimiento, la identificación de habilidades y la toma de decisiones informadas sobre el proyecto de vida.

REFERENCIAS

Araya B. N. (2024). Factores que condicionan las aspiraciones de estudiantes que optan por la Educación Superior Técnico-Profesional en instituciones educativas del norte de Chile. *Revista Última Década*, 32(63), 10–41. <https://doi.org/10.5354/0718-2236.2024.76659>

Bravo D. J. (2021). Experiencias y aspiraciones educacionales de estudiantes de educación secundaria de distinta clase social en Valparaíso, Chile: similares aspiraciones, desiguales condiciones. *Revista de Sociología de la Educación-RASE1*, 14(2) 171-189. <https://doi.org/10.7203/RASE.14.2.16667>.

Castro. J., Chamba. J., Segovia. J., Orellana. M., Aguilar. V., (2021). ¿CÓMO INFLUYE EL CONOCIMIENTO DEL RETORNO ECONÓMICO EN LAS ASPIRACIONES EDUCATIVAS? EVIDENCIA DE UN EXPERIMENTO ECUADOR. 36. *Revista Mbote*, Salvador, Bahia, v. 2, n. 1, p.033-044. jan./jun., 2021.

Cobos F. A., Gualán O. C. y Nora G. (2022). PERSPECTIVA DE TIEMPO FUTURO EN ADOLESCENTES ESTUDIANTES DEL SEGUNDO Y TERCERO DE BACHILLERATO DE LA UNIDAD EDUCATIVA MANUEL J. CALLE, CUENCA-AZUAY, PERÍODO 2021. (LICENCIATURA EN PSICOLOGIA CLINICA, UNIVERSIDAD DE CUENCA).

Cordero.Y., y Solano. E. (2022). Análisis de competencias laborales de egresados del Bachillerato Técnico del Colegio Beatriz Cueva de Ayora, 2019-2021. (2022). *Revista Científica Ciencia Y Tecnología*, 22(35). <https://doi.org/10.47189/rcct.v22i35.501>.

Fárez P., David F., Baculima B.y Janneth. L., (2023) PROYECTO DE VIDA PARA LOS ESTUDIANTES DE TERCERO DE BACHILLERATO. (LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION Y PSICOLOGIA EDUCATIVA TERAPEUTICA, UNIVERSIDAD DEL AZUAY).

Fidias. A. (2023). Investigación documental, investigación bibliométrica y revisiones sistemáticas. Universidad Central de Venezuela, Venezuela. <https://orcid.org/0000-0002-1786-7343>

Forero. E. (2022). El trabajo de campo en la investigación social en tiempos de pandemia. Universidad Nacional del Estado de México. https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-00062022000300010

Franco. C.J., Cando. Y. N., Morán. A. R., y Gutiérrez Bermúdez, J., (2022). Preferencias de los bachilleres al optar por una carrera tecnológica o universitaria. Caso ciudad de Guayaquil, año 2022. *Revista Polo del Conocimiento*, 7(8), 1–15. <https://doi.org/10.23857/pc.v7i8.4501>

Galindo B. J. F. (2020). El futuro como esfuerzo: el acceso a la educación superior imaginado por los estudiantes en Bogotá. (MAESTRÍA EN SOCIOLOGÍA, UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA).

Ibarra U.L. M., Barrera A.A. J., y García O. B. (2024). Proyectos de vida de estudiantes de bachillerato: emociones en tiempos de pandemia. *Educación y ciencia*, 13(62), 143-160. <https://doi.org/10.32776/EyC.v13i62.802>.

Jarrín G. G., y Maldonado A. M. (2025). Estrés Académico y Pruebas de Admisión: Retos del Acceso a la Educación Superior en Ecuador. *Erevna Research Reports*. <https://doi.org/10.70171/tev26p09>

Ministerio de Educación del Ecuador, (2021). Nuevo modelo del Bachillerato Técnico genera interés en el Sector Productivo y Forjamos el futuro de Ecuador a través del Plan Nacional por la Educación, que desarrollamos en 15 meses para 15 años.

Montoya D. M. y Giraldo J. C. (2012). Sistema de diagnóstico de competencias profesionales aplicando el test CHASIDE.

Navarro. C., Montes. I. (2021). Proyecto de vida y su relación con la permanencia educativa en estudiantes de bachillerato. *Revista Polo del Conocimiento* (62), v. 6, n. 9, p, 1935-1949.sep 2021.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, (2022). Competencias para la vida y para el trabajo. <https://www.unesco.org/es/skills-work-life>.

Organización de las Naciones Unidas. (2015). Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/>

Parojenog, R. C. ., Parojenog, A.-L. P. R. ., & Atup, M. D. C. . (2022). Multiple Intelligence and Career Preference: A Basis for Senior High School Career Guidance Orientation. *International Journal of Multidisciplinary: Applied Business and Education Research*, 3(10), 1864-1869. <https://doi.org/10.11594/ijmaber.03.10.02>.

Pérez E., Beltramino C. y Cupani, M. (2003). Inventario de autoeficacia para inteligencias múltiples: fundamentos teóricos y estudios psicométricos. *Revista Evaluar*, 3(1), 35-60. <https://doi.org/10.35670/1667-4545.v3.n1.606>

Ramos. C. (2020). LOS ALCANCES DE UNA INVESTIGACIÓN. Universidad Tecnológica Indoamérica. <http://dx.doi.org/10.33210/ca.v9i3.336>

Recto H. M., Mejía M. D., Jumbo S. G., Erreyes S. J. (2023). Técnicas e instrumentos de evaluación y su incidencia en el rendimiento académico. *Revista InveCom ISSN En línea: 2739-0063*, 4(1), 1-16. <https://doi.org/10.5281/zenodo.8357600>.

Romero. M., Tiza. R., Muñoz. P., Ochoa. D., Ordóñez. G., (2023). Método mixto de investigación: Cuantitativo y cualitativo. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C. DOI: <https://doi.org/10.35622/inudi.b.105>.

Sampieri H. R. y Mendoza C. P. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Ed. McGraw-Hill Interamericana.

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons .