

**LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y
Humanidades, Asunción, Paraguay**

ISSN en línea: 2789-3855, 2026

Encuadres mediáticos del conflicto de Puno (2023): dispositivos discursivos y multimodales en La República y Sin Fronteras

Media frames of the Puno conflict (2023): discursive and multimodal
devices in La República and Sin Fronteras

Liz Sabel Ruiz Guevara

liz.ruizg@unmsm.edu.pe

<https://orcid.org/0009-0002-2532-9390>

Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Lima – Perú

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v7i4.6399>

Artículo recibido: 02 de abril de 2026.

Aceptado para publicación: 02 de septiembre de 2026.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.


Redilat
Red de Investigadores
Latinoamericanos



Revista Latinoamericana de
Ciencias Sociales y Humanidades

VOLUMEN VII

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v7i4.6399>

Encuadres mediáticos del conflicto de Puno (2023): dispositivos discursivos y multimodales en La República y Sin Fronteras

Media frames of the Puno conflict (2023): discursive and multimodal
devices in La República and Sin Fronteras

Liz Sabel Ruiz Guevara

liz.ruizg@unmsm.edu.pe

<https://orcid.org/0009-0002-2532-9390>

Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Lima – Perú

Artículo recibido: 02 de abril de 2026. Aceptado para publicación: 02 de septiembre de 2026.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

El conflicto social de Puno se desarrolló entre el 7 y el 11 de enero de 2023 y alcanzó su punto más crítico el 9 de enero en Juliaca, con dieciocho fallecidos en el período. Este estudio comparó la cobertura de dos medios peruanos, La República, de circulación nacional, y Sin Fronteras, diario regional puneño, para determinar cómo la territorialidad editorial configuró encuadres textuales y visuales divergentes sobre un mismo acontecimiento. Se empleó un diseño cualitativo descriptivo-comparativo que integró análisis de contenido, análisis crítico del discurso y lectura multimodal de cuarenta piezas, diez portadas y treinta notas, seleccionadas mediante un procedimiento documentado y auditable. La codificación avanzó en tres fases, abierta, axial y selectiva, con una ficha que operacionalizó las funciones del framing, las categorías del análisis crítico del discurso y los recursos de la gramática visual; el acuerdo entre codificadores resultó sustancial. La República articuló una narrativa macroinstitucional centrada en la crisis política y la gobernabilidad, con predominio de fuentes estatales y planos generales, mientras que Sin Fronteras privilegió un encuadre microterritorial de violencia estatal, duelo comunitario y demandas regionales, con testimonios locales e imágenes de alta carga emocional. La asimetría en la intensidad de cobertura, doce frente a veintiocho piezas, resultó descriptivamente marcada. La territorialidad editorial se asoció con la construcción diferenciada del conflicto, y la integración de los tres enfoques ofrece una línea base replicable para futuros estudios sobre prensa regional y centralismo informativo en América Latina.

Palabras clave: encuadres mediáticos, conflicto social, prensa regional, análisis crítico del discurso, multimodalidad

Abstract

The Puno social conflict unfolded between January 7 and 11, 2023, and reached its most critical point on January 9 in Juliaca, with eighteen fatalities during the period. This study compared the coverage of two Peruvian outlets, La República, a national daily, and Sin Fronteras, a regional daily based in Puno, to determine how editorial territoriality shaped divergent textual and visual frames around the same event. A qualitative, descriptive-comparative design combined content analysis, critical discourse analysis, and multimodal reading of forty pieces, ten front pages and thirty news reports, selected through a documented and auditable procedure. Coding advanced in three phases, open, axial, and selective, using an instrument that operationalized the framing functions, the categories of critical

discourse analysis, and the resources of visual grammar; intercoder agreement was substantial. La República articulated a macro-institutional narrative centered on political crisis and governability, favoring state sources and wide shots, whereas Sin Fronteras privileged a micro-territorial frame of state violence, community mourning, and regional demands, with local testimonies and emotionally charged images. The asymmetry in coverage intensity, twelve versus twenty-eight pieces, was descriptively marked. Editorial territoriality was associated with the differentiated construction of the conflict, and the integration of the three approaches provides a replicable analytical baseline for future comparative studies on regional press and media centralism in Latin America.

Keywords: media frames, social conflict, regional press, critical discourse analysis, multimodality

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons. 

Cómo citar: Ruiz Guevara, L. S. (2026). Encuadres mediáticos del conflicto de Puno (2023): dispositivos discursivos y multimodales en La República y Sin Fronteras. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 7 (4), 2255 – 2270.
<https://doi.org/10.56712/latam.v7i4.6399>

INTRODUCCIÓN

El conflicto social de Puno, intensificado entre el 7 y el 11 de enero de 2023 y concentrado en su punto más crítico el 9 de enero en Juliaca, constituyó uno de los episodios más graves de la crisis política y territorial reciente del Perú. Ese día murieron 17 civiles durante la intervención policial y militar en las inmediaciones del aeropuerto Inca Manco Cápac; con el posterior deceso de un suboficial de la Policía Nacional, el saldo del período ascendió a 18 personas. En contextos de protesta y represión estatal, la cobertura periodística no se limita a informar: selecciona, jerarquiza y recontextualiza los hechos para construir marcos interpretativos que moldean la comprensión pública del acontecimiento (Benford y Snow, 2000). En ese proceso, los medios definen problemas, diagnostican causas, emiten valoraciones morales y proponen soluciones, funciones que Entman (1993) identificó como constitutivas del framing.

El tratamiento mediático del conflicto resulta especialmente revelador porque permite examinar un mecanismo específico de divergencia informativa: la inserción territorial del medio, entendida como la posición estructural que cada organización ocupa en el sistema mediático según la localización de su redacción, el alcance de su circulación, la composición de su audiencia y sus rutinas de acceso a fuentes. De acuerdo con el modelo de jerarquía de influencias (Shoemaker y Reese, 2014), estos factores organizacionales y extramediáticos condicionan qué acontecimientos se jerarquizan, qué voces se legitiman y qué marcos se activan. Asimismo, la literatura sobre periodismo local muestra que la proximidad geográfica y social de la redacción respecto de los hechos y de los afectados incrementa la densidad de fuentes comunitarias y la orientación de servicio hacia la audiencia territorial (Hess y Waller, 2017; Nielsen, 2015). Cabe esperar, por tanto, que un medio limeño de circulación nacional y un diario regional puneño no solo cubran el mismo conflicto con distinta intensidad, sino que construyan narrativas diferenciadas: la del primero, inscrita en la relevancia de la política nacional; la del segundo, anclada en la experiencia territorial del agravio. Esta divergencia se vincula con el centralismo informativo y con desigualdades históricas en la representación de las regiones andinas y amazónicas en la prensa peruana, documentadas para los conflictos de Bagua (Arrunátegui, 2010) y Conga (Acevedo y Macassi, 2015).

La República es un diario de circulación nacional fundado en Lima en 1972, reconocido por su cobertura política. Sin Fronteras es un diario regional con sede en Puno, orientado al sur andino peruano y con penetración en comunidades aimaras y quechuas. La diferencia en su posición territorial, su audiencia objetivo y su línea editorial convierte a ambos en un caso estratégico para explorar la hipótesis del centralismo informativo en la construcción mediática de conflictos sociales.

El estudio integra tres enfoques complementarios. La teoría del framing (Entman, 1993, 2004) permite analizar cómo los medios hacen salientes determinados aspectos del conflicto mediante cuatro funciones: definición del problema, diagnóstico causal, juicio moral y propuesta de tratamiento. El análisis crítico del discurso (Van Dijk, 2008, 2018) ayuda a comprender cómo los textos periodísticos reproducen o disputan relaciones de poder, ideologías y modelos mentales a través de la polarización, la atribución de agencia y la representación de actores. La gramática del diseño visual (Kress y van Leeuwen, 2006) aporta herramientas para analizar la dimensión multimodal de la noticia: el plano fotográfico, el ángulo, el color, la composición y la interacción entre texto e imagen.

La literatura internacional sobre cobertura de protestas ha documentado la tendencia de los medios a privilegiar encuadres de desorden y violencia, fenómeno denominado paradigma de la protesta (Boykoff, 2006; Chan y Lee, 1984; McLeod, 2007; McLeod y Hertog, 1999). Este patrón enfatiza los actos violentos, la marginalidad de los manifestantes y la perspectiva de las autoridades, con el efecto de deslegitimar la protesta. Estudios recientes muestran que su intensidad varía según el tema, el tipo de medio, el mercado informativo y la proximidad entre la redacción y los hechos (Harlow et al., 2017; Kilgo y Harlow, 2019). En el Perú, la investigación ha evidenciado que la prensa nacional tiende a

representar a los actores subalternos como un “otro” ajeno a la comunidad nacional (Arrunátegui, 2010) y que los medios cumplen roles diferenciados, contributivos o partisanos, frente a la conflictividad (Macassi, 2016); los análisis sobre las manifestaciones de 2022-2023 apuntan a una fuerte impronta del paradigma en los diarios limeños (Robles Olivos et al., 2025).

Pese a las investigaciones recientes sobre las protestas de enero de 2023 (Meléndez, 2023; Robles Olivos et al., 2025; Zegarra Ayestas y Pacheco Puma, 2024), persiste una brecha: la ausencia de estudios comparativos sistemáticos entre prensa nacional y regional que articulen el análisis de contenido, el análisis crítico del discurso y la lectura multimodal. Son escasos, en particular, los trabajos que examinan la territorialidad editorial como variable explicativa de los encuadres y de la representación de actores en escenarios de violencia estatal y movilización indígena.

De esta brecha se deriva la pregunta que orienta el estudio: ¿cómo difieren los encuadres textuales y visuales construidos por La República y Sin Fronteras en la cobertura del conflicto social de Puno entre el 7 y el 11 de enero de 2023? El objetivo general consiste en comparar los encuadres mediáticos y los dispositivos discursivos y multimodales que emplearon ambos medios, a fin de determinar el papel de la territorialidad editorial en su configuración. Este objetivo se despliega en cuatro objetivos específicos, cada uno vinculado a un eje del marco teórico y a una sección de resultados: (a) describir la distribución y la intensidad de la cobertura por diario y tipo de pieza, como indicador de jerarquización editorial; (b) identificar los encuadres predominantes de cada medio según las cuatro funciones del framing; (c) analizar la representación de actores y la selección de fuentes desde el análisis crítico del discurso; y (d) examinar la relación texto-imagen en portadas y notas a partir de la gramática del diseño visual. La hipótesis de trabajo sostiene que el conflicto resultó proporcionalmente más relevante para el medio regional que para el nacional, en consonancia con la noción de centralismo informativo.

METODOLOGÍA

El estudio adoptó un enfoque cualitativo descriptivo-comparativo, orientado a analizar las diferencias en los encuadres mediáticos y en los dispositivos discursivos y multimodales de La República y Sin Fronteras. Se privilegió un diseño interpretativo porque el objetivo no fue medir frecuencias aisladas, sino comparar cómo cada medio, desde su posición territorial, construyó el problema público, atribuyó responsabilidades y organizó narrativas visuales y textuales sobre un mismo acontecimiento (Hsieh y Shannon, 2005).

Corpus, delimitación temporal y recolección de datos

El corpus reunió 40 piezas periodísticas publicadas entre el 7 y el 11 de enero de 2023, período de mayor intensidad del conflicto, en particular la jornada del 9 de enero en Juliaca. Se optó por un muestreo exhaustivo (censo) para ambos medios dentro del intervalo delimitado, con la inclusión de todas las piezas que cumplieran los criterios establecidos.

La recolección se realizó entre octubre y noviembre de 2025. Para La República se consultaron su archivo digital oficial y la hemeroteca de la Biblioteca Nacional del Perú; para Sin Fronteras, los archivos físicos de su sede en Puno y su versión digital. Se incluyeron las ediciones impresas y digitales de ambos medios. La asimetría resultante, 12 piezas de La República y 28 de Sin Fronteras, se interpretó como un hallazgo relevante y no como un sesgo muestral, dado el carácter censal del muestreo. La Tabla 1 presenta la composición del corpus.

Tabla 1

Composición del corpus por diario y tipo de pieza periodística

Diario	Portadas	Notas	Total	% del corpus
La República	5	7	12	30.0
Sin Fronteras	5	23	28	70.0
Total	10	30	40	100.0

Nota: Corpus integrado por la totalidad de piezas publicadas entre el 7 y el 11 de enero de 2023 que cumplieron los criterios de inclusión. La asociación entre diario y tipo de pieza no alcanzó significación estadística (prueba exacta de Fisher: $p = .133$; OR = 3.29). Elaboración propia.

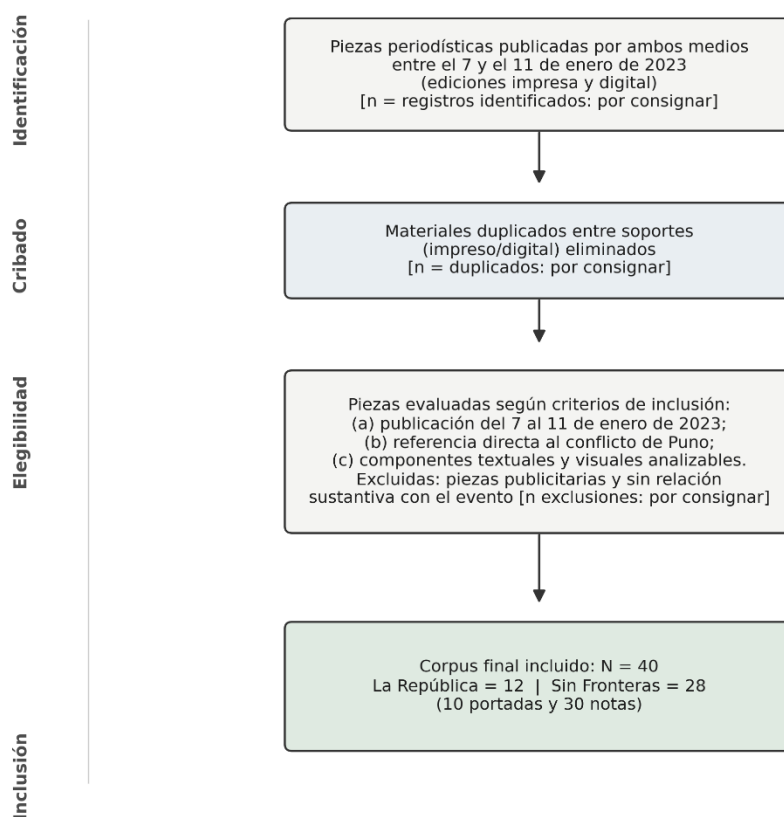
Fuente: elaboración propia.

Selección del corpus: adaptación del protocolo PRISMA 2020

Para garantizar la transparencia, la trazabilidad y la replicabilidad del proceso, la conformación del corpus se documentó mediante un diagrama de flujo adaptado del protocolo PRISMA 2020 (Page et al., 2021). Aunque PRISMA se formuló para revisiones sistemáticas, sus cuatro fases identificación, cribado, elegibilidad e inclusión, resultan aplicables a la construcción de corpus periodísticos, pues permiten reportar de manera auditable cuántos registros se identificaron, cuántos se descartaron y por qué. En la identificación se registraron todas las piezas que ambos medios publicaron entre el 7 y el 11 de enero de 2023 en sus ediciones impresas y digitales. En el cribado se eliminaron los materiales duplicados entre soportes. En la elegibilidad se aplicaron tres criterios de inclusión: (a) publicación dentro del intervalo del 7 al 11 de enero de 2023; (b) referencia directa al conflicto de Puno, sus actores, consecuencias o respuestas estatales; y (c) presencia de componentes textuales y visuales analizables; se excluyeron las piezas publicitarias y las notas sin relación sustantiva con el evento. La inclusión arrojó el corpus definitivo de 40 piezas: 10 portadas y 30 notas; 12 de La República y 28 de Sin Fronteras. La Figura 1 sintetiza el flujo.

Figura 1

Diagrama de flujo de identificación, cribado, elegibilidad e inclusión del corpus, adaptado del protocolo PRISMA 2020



Fuente: Adaptación del diagrama PRISMA 2020 al proceso de conformación de un corpus periodístico. Los recuentos de identificación, cribado y exclusiones deben consignarse a partir de los registros de campo de la autora; el recuento de inclusión corresponde al corpus definitivo (N = 40). Elaboración propia.

Unidades y categorías de análisis

La unidad de análisis fue cada pieza periodística completa (portada o nota). En cada unidad se examinaron de forma integrada los titulares, los subtítulos, el lead, el cuerpo del texto, las fuentes citadas, las fotografías, los pies de foto y la disposición gráfica.

El análisis se estructuró en tres ejes teórico-metodológicos, en correspondencia con los objetivos (b), (c) y (d). El primero, el framing (Entman, 1993), se operacionalizó mediante sus cuatro funciones: definición del problema, diagnóstico causal, juicio moral y propuesta de tratamiento. El segundo, el análisis crítico del discurso (Van Dijk, 2008, 2018), se centró en la polarización, la representación de actores y la atribución de agencia. El tercero incorporó la gramática del diseño visual (Kress y van Leeuwen, 2006) a través de una ficha específica (Tabla 2). La ficha se pilotó con cinco piezas ajenas al corpus definitivo y, tras los ajustes correspondientes, se aplicó de manera sistemática a las 40 piezas.

Tabla 2

Ficha de análisis multimodal (dimensiones y categorías de codificación)

Dimensión	Categorías de codificación	Función semiótica principal
Tipo de plano	Gran plano general / plano general / plano medio / primer plano / plano detalle	Distancia social e implicación emocional
Ángulo de toma	Picado / neutro / contrapicado	Relación de poder entre representado y espectador
Uso del color y tono	Paleta cálida o fría; saturación; luminosidad	Efecto emocional y valoración implícita
Jerarquía texto-imagen	Imagen dominante / equilibrio / texto dominante	Importancia relativa de lo visual frente a lo verbal
Focalización actoral	Individuo / grupo / ausencia / centro visual	Quién se visibiliza y con qué rol
Carga emotiva	Alta / media / baja	Intensidad afectiva transmitida
Relación con el texto	Refuerzo / complementariedad / contradicción	Coherencia entre mensaje verbal y visual

Nota: Instrumento adaptado de Kress y van Leeuwen (2006), pilotado con cinco piezas ajenas al corpus definitivo. Los resultados de su aplicación se presentan en la Tabla 6. Elaboración propia.

Fuente: elaboración propia.

Codificación y fiabilidad

La codificación avanzó en tres momentos (Miles et al., 2014). En la codificación abierta se identificaron unidades significativas en titulares, textos e imágenes, con el registro de palabras clave, actores, valoraciones y recursos visuales recurrentes. En la codificación axial, esos elementos se agruparon en las categorías del marco teórico. En la codificación selectiva se integraron los hallazgos para reconstruir los encuadres dominantes de cada medio.

Para estimar la fiabilidad, un segundo codificador, ajeno al estudio, analizó de forma independiente una muestra aleatoria del 25 % del corpus ($n = 10$ piezas), sin conocer los resultados preliminares. La unidad de acuerdo fue la asignación de categoría por pieza. El acuerdo se estimó con el coeficiente kappa de Cohen: $\kappa = .78$ para las categorías de framing, $\kappa = .74$ para el análisis crítico del discurso y $\kappa = .71$ para las categorías multimodales, valores situados en el rango de acuerdo sustancial (Landis y Koch, 1977). Las discrepancias se resolvieron por consenso. Dado el tamaño de la submuestra de fiabilidad ($n = 10$), estos coeficientes se interpretan como indicativos y no como estimaciones de precisión.

Con carácter complementario, se aplicó una prueba de asociación entre diario y tipo de pieza. Puesto que la tabla 2×2 presentó frecuencias esperadas inferiores a 5 (mínimo = 3.0), se empleó la prueba exacta de Fisher en lugar del estadístico ji cuadrado asintótico. Esta prueba contrasta la asociación entre diario y tipo de pieza, no la hipótesis de volumen del centralismo; además, al tratarse de un censo y estar el número de portadas acotado estructuralmente a cinco por medio (una por día durante cinco días), su resultado se reporta con carácter exploratorio, y la evidencia principal sobre la intensidad de cobertura es descriptiva.

Rigor metodológico

El rigor se sustentó en la triangulación teórica (framing, análisis crítico del discurso y multimodalidad) y metodológica (análisis textual, visual y comparativo). Todas las interpretaciones se respaldaron con evidencia directa del corpus. Además, se realizó una búsqueda sistemática de casos divergentes: la portada del 11 de enero de Sin Fronteras, centrada en la victimización de un agente policial, se incorporó de forma explícita al análisis como evidencia contraria a una lectura binaria. Se asume que toda investigación cualitativa es interpretativa y situada; por ello, los hallazgos deben leerse como una reconstrucción fundamentada y auditable, antes que como una medición neutral.

RESULTADOS

Distribución e intensidad de la cobertura

El corpus reunió 40 piezas: 12 de La República y 28 de Sin Fronteras, distribuidas en 10 portadas y 30 notas. Sin Fronteras concentró el 70 % del material examinado, y La República, el 30 %. La razón notas/portadas fue de 1.4:1 en La República y de 4.6:1 en Sin Fronteras (Tabla 3). La prueba exacta de Fisher, aplicada a la tabla diario × tipo de pieza, arrojó $p = .133$ ($OR = 3.29$): la probabilidad de que una pieza fuera una nota de desarrollo, y no una portada, resultó más de tres veces mayor en el medio regional, aunque la asociación no alcanzó significación estadística.

Tabla 3

Intensidad de cobertura: razón notas/portadas por diario

Diario	Portadas	Notas	Razón notas/portadas
La República	5	7	1.4:1
Sin Fronteras	5	23	4.6:1

Nota: Una razón más alta indica mayor expansión informativa respecto de la jerarquía de portada. Prueba exacta de Fisher: $p = .133$; $OR = 3.29$. Elaboración propia.

Fuente: elaboración propia.

Encuadres dominantes

La República definió el conflicto, ante todo, como una crisis política nacional asociada al orden público y a la gobernabilidad. Este encuadre se sostuvo en titulares como “No cesa la violencia en Juliaca y Puno” (8 de enero), que inscribieron el hecho en una narrativa institucional de administración del conflicto; el 9 de enero, la portada priorizó el intento de golpe contra Lula da Silva en Brasil y situó Juliaca en un lugar secundario. Hacia el 10 de enero, el titular “Paren la matanza” marcó una transición hacia un tono más crítico, con un llamado dirigido al Gobierno y al Congreso. Sin Fronteras, en cambio, construyó el problema como violencia estatal y vulneración de derechos de la población aimara y quechua, encuadre visible en titulares como “Masacre en Juliaca” (10 de enero), con atribución directa de responsabilidad al Estado y a las fuerzas del orden.

Las diferencias también se observaron en el diagnóstico causal y en el juicio moral. La República repartió la responsabilidad entre varios actores, el gobierno, los manifestantes y la crisis institucional acumulada, mientras que Sin Fronteras la concentró en el Estado. En el plano valorativo, el primer medio mantuvo una crítica institucional moderada; el segundo formuló una condena explícita de la represión, con expresiones de fuerte carga acusatoria como “ejecución extrajudicial” y “crimen de Estado”. En cuanto al tratamiento, La República privilegió el diálogo y la reestructuración institucional, y Sin Fronteras enfatizó la investigación, la justicia y la reparación (Tabla 4).

Tabla 4

Encuadres predominantes según las cuatro funciones del framing

Dimensión del encuadre	La República	Sin Fronteras
Definición del problema	Crisis política nacional y orden público	Violencia estatal y vulneración de derechos
Diagnóstico causal	Responsabilidad multiactoral	Responsabilidad estatal directa
Juicio moral	Crítica institucional moderada	Condena explícita a la represión
Tratamiento / solución	Diálogo y reestructuración institucional	Investigación, justicia y reparación

Nota: Categorías derivadas del análisis de contenido cualitativo de 40 piezas, construidas a partir de la codificación axial y respaldadas con evidencia textual del corpus. Elaboración propia.

Actores y fuentes

La representación de actores mostró patrones divergentes. En La República, el Estado apareció como garante del orden; las fuerzas del orden, como mecanismo de contención; y los manifestantes, en un registro ambiguo, oscilante entre la “ciudadanía agraviada” y los “grupos radicalizados”; las víctimas ocuparon un lugar secundario. En Sin Fronteras, el Estado figuró como actor principal de la violencia, y las fuerzas del orden, como causantes directas del daño; los manifestantes aparecieron como sujetos legítimos de protesta, y las víctimas y sus familias alcanzaron alta visibilidad testimonial (Tabla 5).

La selección de fuentes reforzó esa diferencia. La República privilegió voces estatales, portavoces del Ejecutivo y analistas políticos; Sin Fronteras recurrió con mayor frecuencia a familiares de las víctimas, dirigentes comunitarios y autoridades regionales. La asimetría expresa dos concepciones distintas de la legitimidad informativa y de la autoridad discursiva.

Tabla 5

Representación de actores por diario

Actor	La República	Sin Fronteras
Estado / gobierno	Responsable parcial y garante institucional	Actor principal de la violencia
Fuerzas del orden	Actor de control y contención	Agente causante del daño directo
Manifestantes	Ciudadanos agraviados y actores radicalizados	Sujetos legítimos de protesta
Víctimas y familias	Presencia secundaria	Alta visibilidad testimonial
Líderes regionales	Mención secundaria	Alta agencia y legitimidad discursiva

Fuente: elaboración propia a partir del análisis del corpus.

Relación texto-imagen

La dimensión multimodal registró diferencias coherentes con los encuadres textuales. La República empleó imágenes panorámicas, con predominio de planos generales y gran plano general, composición equilibrada y función contextualizadora. La portada del 10 de enero mostró una fotografía

aérea de la Plaza de Armas de Juliaca, con fuerzas policiales en posición de control, en plano general y con un tono gris institucional.

Sin Fronteras recurrió de manera sistemática a primeros planos y a ángulos que intensifican la implicación emocional y la individualización de las víctimas, combinados con paletas cálidas y alta saturación. La portada de la misma fecha mostró el primer plano de un joven fallecido cubierto con la bandera del Perú, con la imagen ocupando cerca de tres cuartas partes del espacio y el texto relegado a un pie de foto de fuerte carga denunciadora. En cada medio, texto e imagen operaron de forma convergente (Tabla 6).

Tabla 6

Dimensión multimodal: relación texto-imagen por diario

Dimensión visual	La República (nacional)	Sin Fronteras (regional)
Tipo de plano predominante	Plano general y gran plano general	Primer plano y plano medio
Función del color y tono	Contextualización institucional (gris-azulado, baja saturación)	Proximidad afectiva y denuncia (cálidos-rojizos, alta saturación)
Jerarquía visual en portada	Equilibrada (texto e imagen)	Imagen dominante (70–85 % del espacio)
Focalización actoral	Fuerzas policiales y espacios institucionales	Víctimas, familiares en duelo y multitudes aimaras/quechuas
Carga emotiva	Baja a media (distancia analítica)	Alta (dolor, duelo y tragedia comunitaria)
Relación texto-imagen	Coherencia macroinstitucional	Coherencia microterritorial y de denuncia

Nota: Aplicación del instrumento de la Tabla 2. Los ejemplos provienen principalmente de las portadas del 10 de enero de 2023. Elaboración propia.

Portadas emblemáticas

Para ilustrar de manera concreta las diferencias multimodales y discursivas, la Tabla 7 sintetiza portadas emblemáticas de ambos medios en el período. Los casos muestran cómo los recursos visuales y textuales operan de forma convergente al servicio de encuadres diferenciados: macroinstitucional y de distancia analítica en La República; microterritorial, emocional y de denuncia en Sin Fronteras.

Tabla 7

Ejemplos emblemáticos de portadas analizadas (7 al 11 de enero de 2023)

Fecha	Diario	Titular principal	Imagen y tipo de plano	Encuadre dominante
7 ene.	La República	“Juliaca: 16 heridos en intento de tomar aeropuerto”	Calle con presencia policial (plano general)	Agenda política nacional y orden público
9 ene.	La República	“Fracasa intento de golpe contra Lula”; Puno en posición secundaria	Portada dividida; fotos pequeñas de fallecidos (plano detalle)	Agenda internacional; Puno subordinado
10 ene.	La República	“Paren la matanza”; “Gobierno y Congreso, asuman su responsabilidad”	Portada textual; evacuación de un herido (primer plano)	Transición hacia la denuncia con llamado al diálogo

11 ene.	La República	"Vándalos asesinan a policía en Juliaca"	Rostro del suboficial fallecido (plano detalle)	Tono institucional y distancia analítica
7 ene.	Sin Fronteras	"Juliaca se desangra"	Vehículo antimotines incendiado (plano general)	Microterritorial: acción colectiva local
9 ene.	Sin Fronteras	"¡Urge la paz!"; llegada de uniformados adicionales	Inmediaciones del aeropuerto (imagen dominante)	Microterritorial de denuncia: escalada militar
10 ene.	Sin Fronteras	"¡Masacre en Juliaca!"; 17 muertos	Víctimas cubiertas con banderas (primer plano)	Microterritorial de duelo y denuncia
11 ene.	Sin Fronteras	"¡Queman vivo a joven policía!"; muertos suben a 18	Patrullero quemado (primer plano)	Victimización también del agente del orden

Nota: Casos seleccionados por su representatividad dentro del corpus de 10 portadas. Descripciones multimodales según Kress y van Leeuwen (2006). Elaboración propia.

DISCUSIÓN

Los hallazgos indican que los encuadres no se distribuyeron al azar, sino que respondieron a posiciones estructurales distintas dentro del sistema mediático peruano. La República organizó la cobertura en un registro macroinstitucional, con énfasis en la gobernabilidad, el orden público y la crisis política; Sin Fronteras construyó una lectura microterritorial centrada en la violencia estatal, el duelo comunitario y las demandas regionales. Esta diferencia es coherente con la formulación de Entman (1993) del framing como proceso de selección y jerarquización. Para precisar la noción de posición estructural, el estudio la operacionaliza a partir del modelo de jerarquía de influencias (Shoemaker y Reese, 2014) y de la tradición comparada de sistemas mediáticos (Hallin y Mancini, 2004), que vincula la estructura del mercado informativo con las orientaciones profesionales del periodismo. Sobre esa base, la posición de cada medio se especifica en cuatro dimensiones observables: (a) la localización de la sede y de las redacciones (Lima frente a Puno), que determina la proximidad a los hechos y a los testigos; (b) el alcance de circulación (nacional frente a sur andino), que define el marco de relevancia; (c) la composición de la audiencia (lectores urbanos de alcance nacional frente a lectores regionales, con fuerte presencia de comunidades aimaras y quechuas directamente afectadas); y (d) las rutinas de acceso a fuentes, que en el medio nacional privilegian los circuitos ministeriales y de análisis político limeño, y en el regional, el contacto directo con familiares, dirigentes y autoridades locales. En conjunto, estas dimensiones constituyen lo que aquí se denomina territorialidad editorial, un constructo que convierte una constatación descriptiva en una variable analíticamente especificada y replicable.

La asimetría de cobertura admite una lectura desde el centralismo informativo. En La República, el conflicto se inscribe en una narrativa de alcance nacional, con fuentes estatales y analistas que lo sitúan en el plano de la crisis institucional; resulta ilustrativo que, el 9 de enero, día de la masacre, la portada priorizara el intento de golpe contra Lula da Silva. En Sin Fronteras, la cobertura se concentra en voces locales, víctimas y dirigentes, y desplaza el eje desde la institucionalidad hacia la experiencia territorial del agravio. Esto coincide con lo observado por Waisbord y Mellado (2014) sobre las lógicas diferenciadas de la prensa latinoamericana según su posición en la estructura mediática, con la evidencia peruana sobre roles contributivos y partisanos (Acevedo y Macassi, 2015; Macassi, 2016) y con los hallazgos de Zegarra Ayestas y Pacheco Puma (2024) y Robles Olivos et al. (2025) sobre la cobertura de las mismas protestas en la prensa limeña. Conviene subrayar, no obstante, que ambos medios son diarios; la mayor intensidad del medio regional no obedece a su periodicidad, lo que refuerza la lectura en clave de centralismo.

Desde la perspectiva de Van Dijk (2008, 2018), la cobertura revela modelos mentales distintos sobre el conflicto y sus actores. La República proyecta una representación más distribuida de responsabilidades y mantiene una distancia discursiva que atenúa la polarización. Sin Fronteras construye una polarización más marcada entre la comunidad agraviada y el poder estatal, visible en la construcción léxica de los titulares (“los nuestros”, “hermanos caídos”) y en la selección de fuentes. Ninguna de las dos representaciones es neutral: ambas constituyen posicionamientos ideológicos de orientación opuesta. El caso confirma que los medios no solo describen la protesta, sino que contribuyen a fijar quiénes son “nosotros”, quiénes son “ellos” y dónde se ubica la legitimidad moral del acontecimiento, un patrón ya documentado por Arrunátegui (2010) para el conflicto de Bagua mediante el cuadrado ideológico de autopresentación positiva y presentación negativa del otro.

La dimensión visual refuerza esa diferencia. Siguiendo a Kress y van Leeuwen (2006) y a Rodríguez y Dimitrova (2011), los planos generales y la organización equilibrada de La República producen distancia analítica y sitúan el conflicto en un marco de crisis amplia, mientras que los primeros planos, el duelo comunitario y la centralidad de las víctimas en Sin Fronteras intensifican la proximidad emocional y la identificación territorial. En cada medio, texto e imagen funcionan de forma convergente, al servicio de encuadres coherentes pero divergentes.

El paradigma de la protesta (Boykoff, 2006; Chan y Lee, 1984; McLeod, 2007; McLeod y Hertog, 1999) resulta pertinente para interpretar la cobertura y, a la vez, se modula según la posición territorial de los medios. La República reproduce varios de sus rasgos al priorizar la escalada de violencia y la crisis de gobernabilidad, minimizar las demandas estructurales de las comunidades aimaras y quechuas y otorgar mayor legitimidad al Estado y a las fuerzas del orden. Sin Fronteras invierte parcialmente el paradigma mediante una cobertura de proximidad que visibiliza el sufrimiento comunitario y denuncia la represión. La inversión no es total: la portada del 11 de enero (“¡Queman vivo a joven policía!”) incorporó la victimización del agente del orden, lo que matiza cualquier lectura binaria. La Tabla 8 sistematiza esta comparación.

Los hallazgos dialogan con dos cuerpos de literatura. Por un lado, la investigación comparada sobre el paradigma de la protesta ha establecido que la severidad de los encuadres deslegitimadores varía según el tema, el mercado informativo y la proximidad geográfica: Kilgo y Harlow (2019) mostraron, en dieciséis diarios estadounidenses, que la cobertura se organiza en una jerarquía de la lucha social, y Harlow et al. (2017) evidenciaron, para el caso de Ayotzinapa, que el tratamiento se modula según el medio y la plataforma. Por otro lado, los estudios sobre periodismo local han documentado que la prensa de proximidad cumple funciones de representación comunitaria y de rendición de cuentas que la prensa metropolitana no replica (Hess y Waller, 2017; Nielsen, 2015). La contribución del estudio radica en articular ambos cuerpos: la evidencia de Puno sugiere que la polarización informativa no depende únicamente de la ideología política de los medios, sino también de su posición territorial, de modo que la prensa regional puede operar como contrapeso al centralismo, humanizar a los actores subalternos y redefinir la legitimidad de la protesta.

Tabla 8

Aplicación del paradigma de la protesta en la cobertura del conflicto de Puno (2023)

Característica del paradigma	La República (nacional)	Sin Fronteras (regional)	Relación
Enfoque en violencia / disrupción	Alto: alteración del orden público	Bajo: violencia atribuida a la represión estatal	Reproducción vs. inversión
Minimización de demandas estructurales	Alta: subordinadas a la gobernabilidad	Baja: alta visibilización de demandas territoriales	Reproducción vs. inversión
Predominio de fuentes oficiales	Alto: fuentes estatales y analistas	Bajo: víctimas y líderes comunitarios	Reproducción vs. inversión
Representación de manifestantes	Mixta: agraviados y radicalizados	Positiva: sujetos legítimos y víctimas	Reproducción parcial vs. inversión
Juicio moral	Moderado: crítica institucional	Explícito: condena a la represión	Reproducción vs. inversión
Dimensión multimodal	Planos generales (distancia)	Primeros planos de víctimas (proximidad)	Reproducción vs. inversión
Intensidad de cobertura	Menor (12 piezas)	Mayor (28 piezas)	Consistente con centralismo

Nota: Categorías basadas en Boykoff (2006), Chan y Lee (1984) y McLeod y Hertog (1999). La clasificación resulta del análisis cualitativo comparativo. Elaboración propia.

A diferencia de los estudios centrados solo en portadas o en el nivel textual, este trabajo muestra que la cobertura de Puno se comprende mejor como un ensamblaje de tres niveles: framing, discurso y multimodalidad. Esa integración explica por qué un mismo conflicto puede aparecer como crisis de gobernabilidad en un medio y como violencia estatal contra una población regional en otro. La prensa regional no solo amplió la cobertura, sino que reorganizó el sentido del acontecimiento desde una memoria local y una experiencia de cercanía social. Estas conclusiones deben leerse con cautela: el diseño, basado en dos medios y cinco días, documenta una covariación entre territorialidad y encuadre, no una relación causal aislable de otros factores, como la línea editorial o la propiedad.

CONCLUSIÓN

El estudio muestra que La República y Sin Fronteras construyeron encuadres textuales y visuales diferenciados sobre el conflicto social de Puno entre el 7 y el 11 de enero de 2023, y que esa diferencia se replica en las cuatro funciones del framing, en la representación de actores y fuentes, y en la organización visual de portadas y notas. La territorialidad editorial, especificada en la localización de la redacción, el alcance de circulación, la composición de la audiencia y las rutinas de acceso a fuentes, se asoció con la construcción diferenciada del conflicto y no operó como simple contexto de producción. Frente a los antecedentes, el aporte es doble: mientras estudios previos compararon únicamente diarios limeños o se concentraron en el nivel textual del discurso o en los roles periodísticos, este trabajo introduce a la vez la comparación nacional-regional y la integración de tres niveles analíticos, lo que permite capturar dimensiones del encuadre —la jerarquía visual, la focalización actuarial, la carga emotiva— que los diseños exclusivamente textuales no registran.

En el plano teórico, el estudio respalda la utilidad de integrar el framing, el análisis crítico del discurso y la multimodalidad para el análisis de coberturas de violencia estatal y protesta social. El framing permitió identificar cómo se definió el problema y cómo se asignaron causas, juicios y soluciones; el análisis crítico del discurso hizo visibles los modelos mentales divergentes sobre el Estado, las fuerzas del orden, los manifestantes y las víctimas; y la multimodalidad mostró que la imagen no funcionó

como complemento accesorio, sino como parte constitutiva del encuadre. Al operacionalizar la territorialidad editorial en cuatro dimensiones observables ancladas en la jerarquía de influencias (Shoemaker y Reese, 2014), el estudio aporta un constructo incorporable como variable explicativa en investigaciones comparativas sobre sistemas mediáticos con desigualdad territorial.

En el plano empírico, la asimetría en la intensidad de cobertura (12 frente a 28 piezas; razón notas/portadas de 1.4:1 frente a 4.6:1; OR = 3.29) constituye un hallazgo descriptivo consistente con la hipótesis del centralismo informativo: el conflicto resultó proporcionalmente más relevante para el medio regional que para el nacional. Como la prueba exacta de Fisher no alcanzó significación estadística ($p = .133$), esta tendencia se formula como hipótesis de trabajo verificable, cuya contrastación con corpus más amplios queda habilitada por el diseño documentado.

El alcance se delimitó a dos medios, un período de cinco días y los soportes impreso y digital de la prensa escrita; esta delimitación garantizó la exhaustividad censal del corpus y la profundidad del análisis, pero acota la generalización de los resultados. La comparación involucra, además, dos medios de distinto alcance y estructura, por lo que la territorialidad no puede aislarse por completo de otros factores organizacionales. Sobre esa base, la investigación ofrece instrumentos transferibles: una ficha de análisis multimodal pilotada, con acuerdo intercodificadores indicativo ($\kappa = .71-.78$); un procedimiento de selección de corpus documentado mediante un diagrama de flujo adaptado de PRISMA 2020; y un constructo, la territorialidad editorial, operacionalizado en dimensiones observables. Como líneas futuras, se propone comparar fases distintas del conflicto y otros pares de medios nacionales y regionales, incorporar televisión, radio y plataformas sociales, contrastar la hipótesis del centralismo con corpus de mayor potencia estadística y añadir estudios de recepción sobre cómo las audiencias procesan encuadres territorialmente diferenciados.

REFERENCIAS

- Acevedo, J., y Macassi, S. (2015). El diálogo importa poco: cobertura mediática del conflicto por el proyecto Minas Conga, en Cajamarca. En J. Acevedo (Ed.), *Confrontación y diálogo: medios y conflictos en los países andinos* (pp. 19–38). Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Arrunátegui, C. (2010). Ideología y prensa escrita en el Perú: el caso Bagua. *Lexis*, 34(2), 353–368. <https://doi.org/10.18800/lexis.201002.005>
- Benford, R. D., y Snow, D. A. (2000). Framing processes and social movements: An overview and assessment. *Annual Review of Sociology*, 26, 611–639. <https://doi.org/10.1146/annurev.soc.26.1.611>
- Boykoff, J. (2006). Framing dissent: Mass-media coverage of the global justice movement. *New Political Science*, 28(2), 201–228. <https://doi.org/10.1080/07393140600679967>
- Chan, J. M., y Lee, C. C. (1984). The journalistic paradigm on civil protests: A case study of Hong Kong. En A. Arno y W. Dissanayake (Eds.), *The news media in national and international conflict* (pp. 183–202). Westview Press.
- Entman, R. M. (1993). Framing: Toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 43(4), 51–58. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1993.tb01304.x>
- Entman, R. M. (2004). *Projections of power: Framing news, public opinion, and U.S. foreign policy*. University of Chicago Press.
- Hallin, D. C., y Mancini, P. (2004). *Comparing media systems: Three models of media and politics*. Cambridge University Press.
- Harlow, S., Salaverría, R., Kilgo, D. K., y García-Perdomo, V. (2017). Protest paradigm in multimedia: Social media sharing of coverage about the crime of Ayotzinapa, Mexico. *Journal of Communication*, 67(3), 328–349. <https://doi.org/10.1111/jcom.12296>
- Hess, K., y Waller, L. (2017). *Local journalism in a digital world*. Palgrave Macmillan.
- Hsieh, H.-F., y Shannon, S. E. (2005). Three approaches to qualitative content analysis. *Qualitative Health Research*, 15(9), 1277–1288. <https://doi.org/10.1177/1049732305276687>
- Kilgo, D. K., y Harlow, S. (2019). Protests, media coverage, and a hierarchy of social struggle. *The International Journal of Press/Politics*, 24(4), 508–530. <https://doi.org/10.1177/1940161219853517>
- Kress, G., y van Leeuwen, T. (2006). *Reading images: The grammar of visual design* (2.^a ed.). Routledge.
- Landis, J. R., y Koch, G. G. (1977). The measurement of observer agreement for categorical data. *Biometrics*, 33(1), 159–174. <https://doi.org/10.2307/2529310>
- Macassi, S. (2016). Roles contributivos vs. roles partisanos en la cobertura de conflictos socioambientales: un estudio comparado. *Revista Mexicana de Opinión Pública*, (21), 133–147. <https://doi.org/10.1016/j.rmop.2016.07.002>
- McLeod, D. M. (2007). The protest paradigm and the media: Overview and directions for future research. *Communication Review*, 10(3), 195–199. <https://doi.org/10.1080/10714420701518998>
- McLeod, D. M., y Hertog, J. K. (1999). Social control, social change and the mass media's role in the regulation of protest groups. En D. Demers y K. Viswanath (Eds.), *Mass media, social control, and social change: A macrosocial perspective* (pp. 305–330). Iowa State University Press.

Meléndez, C. (2023). El estallido peruano: Protestas, violencia y crisis estatal. Instituto de Estudios Peruanos.

Miles, M. B., Huberman, A. M., y Saldaña, J. (2014). Qualitative data analysis: A methods sourcebook (3.ª ed.). SAGE Publications.

Nielsen, R. K. (Ed.). (2015). Local journalism: The decline of newspapers and the rise of digital media. I.B. Tauris.

Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>

Robles Olivos, R. A., Parra Valcarce, D., y Onieva Mallero, M. R. (2025). Informar sobre el conflicto: cobertura periodística de diarios limeños durante las protestas sociales de Perú. *Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación*, (158). <https://doi.org/10.16921/chasqui.v1i158.5090>

Rodríguez, L. N., y Dimitrova, D. V. (2011). The levels of visual framing. *Journalism Studies*, 12(5), 578–594. <https://doi.org/10.1080/1461670X.2010.502795>

Shoemaker, P. J., y Reese, S. D. (2014). Mediating the message in the 21st century: A media sociology perspective. Routledge.

Van Dijk, T. A. (2008). Discourse and power. Palgrave Macmillan.

Van Dijk, T. A. (2018). Discurso y poder. Gedisa.

Waisbord, S., y Mellado, C. (2014). De-Westernizing communication research: A Latin American perspective. *Journalism*, 15(2), 115–132. <https://doi.org/10.1177/1464884913511564>

Zegarra Ayestas, R. M., y Pacheco Puma, E. E. (2024). Tratamiento periodístico de la masacre del 9 de enero de 2023 en Juliaca en El Comercio y La República [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín].