

LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, Asunción, Paraguay

ISSN en línea: 2789-3855, 2026

La dinámica de la geopolítica desde un enfoque clásico hacia una visión contemporánea

The dynamics of geopolitics: from a classical approach to a contemporary perspective

Filiberto Oropeza Fabián

oropeza88@hotmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-8986-1306>

Investigador del Instituto Mexicano de Estudios Estratégicos en Seguridad y Defensa Nacionales (IMEESDN)
México

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v7i4.6413>


Redilat
Red de Investigadores Latinoamericanos

 **LATAM**

Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades

Artículo recibido: 03 de abril de 2026.

Aceptado para publicación: 03 de septiembre de 2026.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

VOLUMEN VII

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v7i4.6413>

La dinámica de la geopolítica desde un enfoque clásico hacia una visión contemporánea

The dynamics of geopolitics: from a classical approach to a contemporary perspective

Filiberto Oropeza Fabián

oropeza88@hotmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-8986-1306>

Investigador del Instituto Mexicano de Estudios Estratégicos en Seguridad y Defensa Nacionales (IMEESDN)
México

Artículo recibido: 03 de abril 2026. Aceptado para publicación: 03 de septiembre de 2026.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

El presente ensayo tiene por objetivo principal presentar un panorama fundamentado del concepto de geopolítica en función de su desarrollo histórico y la evolución de su entendimiento según los distintos escenarios políticos y estratégicos; asimismo, se hace inferencia cómo los factores geográficos influyen en el poder político y las decisiones de los Estados. Se explica la forma en que se relaciona con otras ciencias, que le aportan datos y métodos para entender cómo el espacio geográfico impacta en las relaciones de poder y de la política internacional. A través de un panorama general se muestra la visión que han aportado los más distinguidos pensadores del concepto a lo largo de la historia y que han cimentado su base teórica desarrollando diferentes tendencias y escuelas de pensamiento. Finalmente, por medio de un ejercicio académico se interpreta la información desarrollada y se presentan algunas reflexiones geopolíticas que resaltan su importancia para los Estados en un contexto global.

Palabras clave: geopolítica, antecedentes históricos, pensamiento clásico, pensamiento contemporáneo, pensadores geopolíticos

Abstract

The primary objective of this essay is to present a well-founded overview of the concept of geopolitics, tracing its historical development and the evolution of its interpretation across various political and strategic contexts; it also examines how geographical factors influence political power and state decision-making. It explains the discipline's relationship with other sciences, which provide data and methods for understanding how geographical space impacts power relations and international politics. Through a general overview, it presents the perspectives contributed by the concept's most distinguished thinkers throughout history—figures who laid its theoretical foundation by developing various trends and schools of thought. Finally, through an academic exercise, the information developed is interpreted, and several geopolitical reflections are presented that highlight its importance for states in a global context.

Keywords: geopolitics, historical background, classical thought, contemporary thought, geopolitical thinkers

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons.



Cómo citar: Oropeza Fabián, F. (2026). La dinámica de la geopolítica desde un enfoque clásico hacia una visión contemporánea. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 7 (4), 2504 – 2534. <https://doi.org/10.56712/latam.v7i4.6413>

INTRODUCCIÓN

El presente estudio plantea a través de una visión retrospectiva a la geopolítica como una disciplina moderna, que estudia en su esencia las relaciones entre la geografía física de los Estados, su geografía humana y las acciones políticas que determinan la distribución del poder, los recursos y las prioridades de seguridad; por tal motivo, en la visión de la geopolítica, la geografía no cambia, pero el mapa de poder global sí lo hace, obligando a los gobiernos a tomar decisiones basadas en su entorno físico y sobre todo en sus intereses.

En este contexto, la geopolítica del siglo XXI no actúa de forma aislada, su importancia se consolida gracias a su estrecha relación con ciencias fundamentales como la geografía, la economía, la historia, la sociología, las ciencias políticas y las relaciones internacionales. Estas disciplinas permiten analizar cómo los antecedentes históricos, las estructuras de poder, los recursos naturales, el poderío y la política exterior determinan el comportamiento estratégico de los países.

En estas páginas se hace un recorrido de las aportaciones realizadas por los denominados pensadores geopolíticos clásicos, que describieron cómo la geografía y el territorio son determinantes para el dominio político de las naciones; así que, sus ideas se centraron en definir las fronteras físicas y conquistas territoriales en diversos entornos; por otra parte, se aborda la contribución de los pensadores geopolíticos contemporáneos, que han desarrollado herramientas teóricas y metodológicas fundamentales para comprender la distribución global del poder, la competencia entre potencias, el control de los recursos naturales y el impacto de las nuevas tecnologías que influyen en las decisiones estratégicas del siglo XXI.

Finalmente, para interpretar el panorama general del concepto se presentan algunas reflexiones de la geopolítica como disciplina, que describen su influencia en los escenarios regionales y globales, argumentando por qué las naciones actúan de determinada manera en la política internacional.

METODOLOGÍA

Esta investigación adopta un enfoque cualitativo, respaldado por un análisis histórico y documental del estudio y presentación del término “geopolítica” como una disciplina moderna. El planteamiento principal del concepto se centra en analizar su origen y evolución que ha tenido desde el final del siglo XIX hasta nuestros días, representando un impacto de actualidad para el orden internacional y las problemáticas y conflictos que se enfrentan a nivel global. La investigación examina fuentes primarias que abordan los antecedentes históricos y la evolución del pensamiento en sus diferentes etapas, constituyéndose en su enfoque teórico.

Asimismo, se utilizaron fuentes secundarias para examinar la visión y perspectiva de las aportaciones de los más importantes pensadores, contribuyendo a definir la concepción espacial, el enfoque geoestratégico y el código geopolítico, que permite interpretar su importancia ante las dinámicas del mundo contemporáneo.

La revisión e interpretación de estas fuentes se llevan a cabo mediante un enfoque cualitativo, comparativo e interpretativo para abordar la cuestión principal, examinando a la geopolítica a través de una perspectiva académica y contemporánea, expresado por medio de diversas reflexiones sobre el tema. El proceso de recopilación de datos, basado en una metodología de investigación cualitativa, se presenta en la Figura 1 (Peña & Pirela, 2007).

Figura 1

Investigación cualitativa basada en un análisis teórico-histórico



Nota: Presenta datos teóricos – históricos sobre la importancia de la geopolítica.

Fuente: elaboración propia.

Análisis de la geopolítica desde una visión retrospectiva

La geopolítica desde una visión retrospectiva nos permite entender cómo la geografía y el poder han configurado el orden internacional a lo largo de la historia, evolucionando paulatinamente desde el determinismo territorial clásico hasta las redes globales de influencia contemporáneas. Al analizar el pasado, se observa que el espacio geográfico nunca ha sido un escenario estático, sino el factor central de las disputas de poder entre las naciones que nos obliga a analizar y comprender las dinámicas de la propia geopolítica y su relación con otras ciencias afines, lo cual se configura hacia una visión del siglo XXI.

El origen de la geopolítica

La geopolítica moderna encuentra sus fuentes filosóficas al final del siglo XIX y principios del siglo XX, dentro del positivismo y el cientificismo. Esta época presenció las ciencias humanas profundamente marcadas por la búsqueda de determinismos (Hernández, 2022); por tanto, las ciencias humanas intentaron imitar el método riguroso de las ciencias naturales para encontrar el sustento de leyes universales que explicaran el comportamiento humano.

La geografía física apareció como un medio físico (clima, relieve, hidrografía, etc.), condicionando de forma absoluta el desarrollo histórico y las decisiones políticas de las naciones. Por ello, el discurso científico vino a proporcionar los argumentos al nacionalismo alemán (considerado el origen de la geopolítica) del cual el objetivo primordial era de justificar científicamente la necesidad para el Tercer Reich (gobierno alemán) de expandirse territorialmente (Geopolítica, 2022).

Lo expresado, es la razón que expone que la geopolítica fue una disciplina alemana y sus pensadores sentaron las bases de esta disciplina: en el que, sus teorías se caracterizaron por el determinismo geográfico, considerando al Estado como un organismo vivo, lo que inspiró el expansionismo y las doctrinas de dominio global (González, 2017).

A través de este estudio, se explica el enfoque y el sentido práctico de la geopolítica, interpretada como una disciplina transversal de las ciencias políticas, las relaciones internacionales y la geografía humana

que utiliza un conjunto de metodologías para entender cómo el espacio físico y los recursos impactan en las relaciones de poder entre naciones (Contreras Polgati, 2007).

La relación de la geopolítica con otras ciencias

En forma general, la geopolítica se relaciona con la geografía, la economía, la historia, la ciencia política, la sociología y las relaciones internacionales, construyendo un marco multidisciplinario para comprender el poder global. Como se presenta en la Tabla 1, el estudio de la geopolítica en su acepción práctica, explica cómo el espacio geográfico influye en las decisiones políticas de los Estados y necesita el soporte de diversas ramas del conocimiento científico para sustentar la realidad actual.

Tabla 1

La relación de la geopolítica con otras ciencias

Con la geografía	Es su variable explicativa para entender cómo el entorno físico condiciona las relaciones de poder, la política exterior y las estrategias de seguridad de los Estados. Describe el escenario físico y humano de la Tierra; por ello, influye en sus dinámicas considerando: la ubicación y fronteras; los recursos naturales disponibles; el relieve y el clima; así como, las rutas marítimas que garantizan el comercio y la proyección naval. (Bosque & García, 1989).
Con la economía	El poder político de los países depende de su fuerza financiera; así que, las decisiones de los gobiernos moldean el comercio y los mercados globales (Cadena, 2010). Las alianzas, los conflictos y las fronteras son la base de la economía; por tanto, los puntos clave de dicha relación se manifiestan a través del control de recursos; por medio de guerras y sanciones comerciales (aranceles), controlando cadenas de suministro y creando incertidumbre en los mercados nacionales e internacionales.
Con la historia	Muestra a través de datos históricos la evolución de una nación, el análisis del poder territorial y de los recursos naturales que posee (Di Renzo, 2024). En su desarrollo explica los puntos de conexión de la relación, a través de escenarios (ríos, montañas y mares) y de los actores en un cambio constante (fechas y hechos humanos); así como, la explicación de los conflictos (hechos históricos trascendentales).
Con la ciencia política	Se constituye en una herramienta metodológica relevante, especialmente en el campo de las relaciones internacionales (analiza los conflictos). Estudia las estructuras de poder, las instituciones y el comportamiento político (Burdman & Cabrera, 2021). En forma general, los puntos clave de su relación, se manifiesta explicando el origen histórico del concepto como un instrumento de la política exterior y como herramienta de dominio.
Con la sociología	Aporta datos para estudiar las poblaciones, las clases sociales y las culturas (Pontes et al., 2022). Ambas disciplinas explican cómo la vida en sociedad influye en las decisiones globales y cómo el poder mundial cambia a las comunidades por problemáticas diversas y conflictos.
Con las relaciones internacionales	Actúa como pilar analítico, explicando cómo las variantes de la geografía, los recursos naturales y la ubicación física determinan el poder y el comportamiento de los Estados en el escenario global (Bravo, 2014). En su función práctica estudia los vínculos, la diplomacia, el comercio activo y la estrecha relación entre naciones.

Fuente: elaboración propia.

La evolución del pensamiento geopolítico.

Generalidades

Este trabajo de investigación en su objetivo primordial destaca los elementos más significativos del desarrollo del concepto geopolítica que permite identificar su contenido epistemológico desde su origen hasta la aparición de algunas perspectivas doctrinales que han perdurado hasta nuestros días a través de la visión de los denominados pensadores clásicos y su vinculación con los pensadores contemporáneos, los cuales han moldeado su sentido y significado por medio de la interacción dinámica entre el espacio geográfico y el poder político, donde los Estados y otros actores globales adaptan sus estrategias para asegurar su supervivencia, influencia y recursos con la realidad actual.

Actualmente, con la apertura global de los medios digitales y electrónicos, es común encontrar diversas publicaciones o trabajos de investigación que hacen referencia a temáticas o problemáticas específicas que se relacionan desde una perspectiva geopolítica (Ferro & Castaño, 2017); por lo tanto, se redactan y describen hechos, lugares o eventos diversos que se apartan de los fundamentos epistemológicos que han sido estudiados y presentados por diversos pensadores o especialistas en la materia, careciendo de objetividad y de una estructura sólida que aporte conocimiento.

La idea práctica es presentar a la geopolítica desde las diversas aportaciones hechas a través de la historia del concepto por los pensadores clásicos y contemporáneos, para que por medio de un enfoque multidisciplinario y de un análisis estratégico, empleando una combinación de disciplinas — como la geografía, historia, economía, situación política y las relaciones internacionales — se examine cómo el territorio, los recursos y la demografía han influido de forma constante en el poder y la política a nivel mundial.

El tratar el término de geopolítica en ocasiones crea diversos puntos de vista o inclusive controversias de interpretación o confrontación, dependiendo de la necesidad de emplear su función o enfoque en la problemática que se tenga presente; de modo que, en términos generales, la geopolítica se proyecta como la disciplina que estudia cómo el entorno geográfico (territorio, población, recursos, clima y ubicación geográfica), los cuales conjugados con una situación estratégica influyen en las decisiones políticas y en las relaciones de poder entre los Estados a nivel regional o global (Rodríguez, 2025).

Para comprender la geopolítica como una disciplina (en el campo de las ciencias sociales y políticas), se presentan las diversas corrientes y perspectivas principales que suelen englobar la mayoría de sus definiciones en diversos campos de acción.

La geopolítica desde un enfoque clásico

Describe a la geopolítica como el análisis de los Estados como organismos espaciales. En su desarrollo analiza cómo el territorio, la geografía y los recursos naturales son determinantes en las relaciones de poder, la aplicación de la política exterior y el desarrollo de estrategias de supervivencia de las naciones en la escena internacional.

El pensamiento geopolítico clásico se desarrolló principalmente entre finales del siglo XIX y mediados del siglo XX, su estudio se sustenta en tres pilares fundamentales (Baqués Quesada, 2023):

El determinismo geográfico: Concibe que el entorno físico se estudia a través del clima, el relieve, la ubicación y la extensión territorial; por lo que, los citados elementos condicionan de forma directa e inexorable el comportamiento político, militar y económico de un Estado o grupo de Estados.

El Estado es considerado como organismo vivo: Diversos pensadores geopolíticos, dentro de los que destaca Rudolf Kjellén (considerado como el padre y fundador de la geopolítica) trataba al Estado

como un ente biológico que necesita crecer, expandirse y adquirir "un espacio vital" (Lebensraum) para no extinguirse (Tunander, 2001).

El dominio del espacio estratégico: La geopolítica clásica segmenta el orbe en regiones clave, las cuales una vez organizadas y controladas otorgan hegemonía global (González, 2017). Por consiguiente, en el aspecto académico y de aplicación general sobresalen tres grandes teorías de la época:

El poder marítimo (Sea Power): En su teoría Alfred Mahan argumentó que el control de las rutas oceánicas y marítimas, constituyen un factor decisivo para la grandeza y riqueza de las naciones.

El Heartland (Área Pivote): Constituido en el pensamiento geopolítico de Halford J. Mackinder, quien en su teoría afirmaba que quien domine el corazón de Eurasia (Europa del Este y Asia Central) podría controlar el mundo.

El Poder Terrestre vs. Marítimo: Desarrollado por Nicholas Spykman, quien en su teoría amplió el conocimiento geopolítico enfocándose en el estudio del Rimland (la franja costera de Eurasia), argumentando que quien controle este anillo periférico tendría el poder de contener al Heartland.

La geopolítica desde una visión crítica

Se constituye en una corriente de las relaciones internacionales que modifica el discurso tradicional. En su enfoque geopolítico analiza cómo los mapas y las explicaciones geográficas no son objetivos, sino herramientas de poder creadas por los dirigentes de una nación o de países aliados para justificar intereses hegemónicos, militarización o dominio territorial (Lascurain, 2025).

En comparación con la geopolítica clásica (la cual estudia al Estado y a la geografía como entidades fijas que determinan la política de una nación), el enfoque desde una visión crítica se basa en las siguientes hipótesis:

El conocimiento es poder: Tomando como sustento la teoría de Michel Foucault, quien cuestiona a los gobernantes o la autoridad que tiene la responsabilidad de diseñar los mapas (límites territoriales) y explicar la política mundial, y a quién benefician realmente esas explicaciones.

Modificación de los discursos y posturas: En su estudio se argumenta que la geografía y el espacio global son construcciones sociales y políticas. Por consiguiente, las divisiones del mundo sirven para organizar bloques y alianzas de naciones; asimismo, para mantener relaciones de dominación y desigualdad (Blengino, 2024).

Inclusión de factores diversos que afectan a una nación: En su estudio amplía el análisis más allá del Estado; por lo tanto, considera el impacto de la identidad de una nación, la cultura, la economía, la etnia y su situación estratégica en el espacio global.

La geopolítica desde el enfoque de las relaciones internacionales

En su enfoque, la geopolítica se describe como una disciplina que estudia cómo el espacio geográfico, los recursos naturales y la ubicación física condicionan el poder político y las decisiones estratégicas de los Estados. En consecuencia, mientras que las relaciones internacionales analizan las interacciones globales de forma amplia, la geopolítica aporta una visión materialista y espacial para entender la competencia y la cooperación de naciones en el sistema internacional (Contreras Polgati, 2007).

La geopolítica funciona como una herramienta analítica clave dentro de las relaciones internacionales. En su propósito principal presenta los elementos geográficos inmutables en estrategias políticas variables.

En el análisis de la relación entre geopolítica y las relaciones internacionales, se consideran diversos factores (Arellanes & Contreras, 2022):

El espacio le otorga a una nación un factor de poder inmutable: El territorio no debe considerarse como un escenario pasivo, sino una fuente de recursos y un factor de seguridad que le otorga fortaleza a la nación.

Predicción de eventos en el escenario internacional: A través de diversos factores anticipa conflictos y tensiones, de conformidad a la proximidad fronteriza de una nación con otra y condiciona el acceso a rutas comerciales críticas.

Interdisciplinariedad: Conecta cada uno de los factores estratégicos y decisivos de una nación, dentro de los cuales destaca su geografía física, su historia, su situación diplomática, su economía, sus recursos naturales y su estrategia militar.

Descripción de la geopolítica desde una perspectiva académica y contemporánea.

De acuerdo a las problemáticas y conflictos que se han ido presentando en el escenario internacional, existen diversas definiciones y posturas de la geopolítica desde una visión académica y contemporánea, por parte de distinguidos académicos, pensadores y sitios especializados en el tema, en donde se expone el análisis crítico de las relaciones de poder, la lucha por el control de entidades geográficas y la construcción de discursos espaciales que configuran la política global, integrando de forma multidisciplinaria la geografía física y humana, la economía, la tecnología y la cultura; para el efecto, en la Tabla 2, se presentan algunas de las múltiples aportaciones que definen la evolución contemporánea del concepto.

Tabla 2

Perspectiva académica y contemporánea de la geopolítica

Aymeric Chauprade (académico francés)	Desarrolló una metodología estructurada, concibiendo a la geopolítica como el estudio de la relación del hombre con la geografía y sus consecuencias en las relaciones políticas entre los Estados. Su enfoque analiza el peso del espacio físico y las identidades humanas a lo largo del tiempo, planteando como conceptos clave, las constantes geográficas (elementos fijos del territorio que condicionan el poder); los factores humanos que actúan sobre el espacio y las variables históricas (factor esencial de lucha por el control de los recursos vitales) (Chauprade, 2003).
Yves Lacoste (Geógrafo francés)	Definió a la geopolítica como el análisis de las rivalidades de poder sobre los territorios y de los argumentos (tanto ideológicos como geográficos) que utilizan los actores políticos para justificar el control o la conquista de un espacio (Lacoste, 2009).
Gearóid Ó Tuathail y Simon Dalby (Académicos)	Su aportación fue la fundación y consolidación de la geopolítica crítica como corriente teórica, en 1990; por tanto, a través de sus estudios afirmaron que la geopolítica es un discurso sobre la política mundial, con especial énfasis en la competencia entre Estados y las dimensiones geográficas del poder (Tuathail & Dalby, 2006).
Centro de Análisis de Política y Prospectiva de Chile	La geopolítica es un campo de problematización interdisciplinario que analiza las relaciones entre grupos humanos y el espacio a partir de los vínculos con el poder, su ejercicio y la transformación de este. Fue

	pensada como disciplina separada de la geografía política y se encuentra aliada al sujeto político en el poder, aportando herramientas ideológicas y epistemológicas al servicio de las potencias mundiales (Rodríguez, 2011).
La Real Academia Española	La define como el “estudio de los condicionamientos geográficos de la política”, por consiguiente, es la rama del conocimiento que busca determinar la manera en la que la geografía en su conjunto, afecta a la política en las relaciones internacionales y en las diplomáticas (RAE, 2025).
La Universidad Europea (académicamente)	Una disciplina que analiza cómo la geografía, el poder y los intereses económicos influyen en las relaciones entre Estados y otros actores internacionales. El objetivo final es entender cómo interactúan el territorio y el poder en un contexto cada vez más interconectado; para ello, considera como factores determinantes: la ubicación estratégica de la nación, sus recursos naturales, sus rutas comerciales, sus fronteras (áreas de influencia) y su demografía (Universidad Europea, 2026).

Fuente: elaboración propia.

Pensadores que han forjado la geopolítica y su aportación

Los pensadores geopolíticos son personajes que a lo largo de la historia han moldeado paulatinamente el concepto de la geopolítica, expresando la forma en que los Estados entienden el poder, el territorio y las relaciones internacionales. La geopolítica como disciplina nació formalmente a finales del siglo XIX, transitando desde el periodo denominado clásico hasta las teorías críticas de la globalización actual. A continuación, se presentan diversos teóricos de la historia organizados por sus respectivas escuelas y enfoques.

Pensamiento geopolítico de Rudolf Kjellén

Kjellén (1864–1922) fue un destacado politólogo, geógrafo y político sueco, reconocido mundialmente por ser el creador del término "geopolítica" en 1899. Como parte de sus aportaciones, en 1916 ofreció una definición en su obra "Staten som Lifsform" (El Estado como forma de vida), siguiendo la tradición de la obra de Friedrich Ratzel (Politische Geographie) escrita en 1896 y se anticipó a la visión geopolítica de Karl Haushofer (La ciencia del Estado como organismo geográfico, tal como se manifiesta en el espacio) (Pinochet, 1984).

Su visión geopolítica se centró en el Estado unitario; por tanto, la geopolítica según Kjellén, era una ciencia política que debía distinguirse de la geografía política, esta última contemplaba el planeta como un todo y como el hábitat de las poblaciones humanas; asimismo, el Estado fue estudiado de acuerdo a su geografía, territorio, fronteras y posición en el mundo; por ello, no era una simple entidad jurídica, sino un ser vivo que requería espacio (el territorio) para nacer, crecer, expandirse y defenderse (Rivas, 2019).

Para Kjellén, la geopolítica (Geopolitik) es una de las cinco ramas que componen al Estado, las otras ramas consideran: A) La Kratopolitik (estudia al gobierno, las instituciones, la forma del Estado y su sistema jurídico); B) La Demopolitik (estudia la población, su composición sociológica y elementos raciales); La Sociopolitik (estudia la estructura y organización de la sociedad civil y las clases sociales) y la Oekopolitik (analiza los factores económicos y la explotación de recursos que afectan y determinan el poder del Estado) (Aguirre, 2023).

En forma general, se considera a Rudolf Kjellén como el creador de la geopolítica clásica a principios del siglo XX (Talledos, 2019). La obra que caracterizó sus aportaciones geopolíticas (El Estado como forma de vida), consideraba al Estado como un organismo biológico, como un ser vital supraindividual, que tiene una anatomía constituida por una serie de elementos, además de una fisiología que estudia las funciones del mismo, una de las cuales es el crecimiento, que equivale a la expansión territorial.

Pensamiento geopolítico de Friedrich Ratzel

Ratzel (1846-1922), fue un importante pensador de su época que dio continuidad al pensamiento y a la visión geográfica que iniciaron Alexander Von Humboldt (considerado el padre de la ecología moderna) y Car Ritter (considerado el padre de la geografía humana moderna). Siguiendo la línea de estos investigadores, desarrolló estudios fundamentales que sistematizaron el pensamiento geográfico y contribuyeron a formular y estructurar la geografía como ciencia.

Ratzel introdujo a finales del siglo XIX el concepto de “Lebensraum” o “espacio vital”, este término se relaciona estrechamente a la ideología Nazi, el cual fue modificado y empleado para justificar la expansión de Alemania de los años 1930 y 1940 (Rucinke & Durango, 2004). Es necesario indicar que, Ratzel al desarrollar el término Lebensraum no lo había orientado en los mismos términos y sentido que lo utilizó el gobierno alemán (época Nazi) para sus planes de expansión, ni el contexto de su planteamiento se parece al desarrollado por Alemania de los años 30s.

El pensador alemán en su teoría analizó las causas que explican la expansión y contracción de los Estados, determinando que todo se esclarece por la existencia de un Lebensraum (espacio vital), el cual consideró como la extensión adecuada y necesaria para que funcione una nación (Paulsen, 2015). El espacio a que hace referencia Ratzel, es el área geográfica necesaria para que la población pueda establecerse, desenvolverse y sobrevivir ajustándose a su actual estilo de vida y en concordancia con su organización concreta y capacidad desarrollada como nación.

El pensador instauró un análisis sencillo para comprender el concepto de espacio vital, indicando que en una nación existe una estrecha relación entre la población y sus recursos. De este modo, consideró que el territorio tiene una determinada capacidad de producción, dado “su modo de vida,” y que, cualquier modificación o expansión demográfica implica necesariamente una nueva organización y adaptación o ajuste de sus fronteras, para equilibrar la forma de vida y los diversos recursos disponibles.

Ratzel, también fue el impulsor del determinismo geográfico, como parte de la escuela geográfica alemana, en su teoría afirmó que el medio geográfico condiciona y limita el desarrollo humano. De conformidad a diversos autores, especialmente en la segunda mitad del siglo XIX y la primera mitad del siglo XX, el medio físico es el determinante de las sociedades humanas, tanto a nivel individual como colectivo, situación que ha afectado el desarrollo socioeconómico y cultural de las naciones (Mamonde, 2025). En sus postulados expuso que el determinismo climático es una variante del determinismo geográfico; por lo tanto, la historia y la cultura están condicionadas por las características climáticas de la región; así que, el clima es un factor determinante del nivel de desarrollo humano y la civilización.

En forma general, Ratzel contribuyó con sus teorías a moldear el pensamiento geopolítico actual; por consiguiente, en su época se dedicó a la investigación y es considerado uno de los iniciadores de la geografía social, que es una rama de la sociología (Florian, 2025). En sus estudios mostró interés en la etnología y la antropología. También influyó a través de sus investigaciones, analizando las causas de los asentamientos humanos y la estructura y tamaño de los grupos humanos que se integran para formar comunidades.

Por otra parte, se opuso a la teoría predominante de su época, que sustentaba que las sociedades primitivas evolucionan paralelamente a un mismo nivel. En su lugar, demostró que las sociedades y las comunidades que se van formando, evolucionan por los efectos de la emigración y el aislamiento social. En suma, su enfoque unió las ciencias naturales con las sociales, aplicando teorías evolucionistas al estudio de las sociedades y los Estados.

Pensamiento geopolítico de Karl Haushofer

Haushofer (1869–1946), fue un General, geógrafo y político alemán, considerado uno de los principales fundadores de la geopolítica moderna y el principal discípulo de Ratzel. Su trabajo influyó profundamente en el desarrollo de la ideología expansionista del régimen alemán (nazi), expresamente a través de la popularización del concepto de Lebensraum (espacio vital) (Haushofer, 2012).

Los estudios de Haushofer influyeron de forma significativa en su época, centrando su conocimiento en la noción del Estado como un organismo vivo que necesita expandirse territorialmente para garantizar su supervivencia y desarrollo económico, un concepto que influyó profundamente en el expansionismo de la Alemania de entreguerras. Por ello, a través de la Revista de Geopolítica (Zeitschrift für Geopolitik), transformó la geografía política clásica en una herramienta dinámica de poder para que Alemania se desarrollara como una potente nación y fuerza militar (Cairo, 2012).

La geopolítica era el nombre que se le daba al estudio de las influencias geográficas en las relaciones de poder a través de las relaciones internacionales. La principal contribución de Haushofer a la geopolítica en la Alemania nazi fue el concepto darwiniano de Lebensraum, el cual se basaba en la idea de que los pueblos racialmente superiores tenían la obligación moral de dominar y apropiarse las tierras de los pueblos inferiores (Florian, 2024). Esta idea se tradujo en la noción de que una nación más fuerte tenía derecho a tomar posesión por la fuerza si fuera necesario del territorio que consideraba esencial para su supervivencia.

Haushofer como pensador geopolítico, fue el responsable de popularizar el concepto en Alemania. El gobierno alemán (Hitler) escribió su obra “Mi Lucha” (Publicada el 18 de julio de 1925), fomentando para que los elementos básicos de la doctrina nazi quedaran establecidos y se difundieran de forma uniforme y coherente en el futuro nazi, que Hitler predijo que duraría mil años (Casquete, 2025). En dicha obra se justificó la guerra para lograr el expansionismo alemán utilizando el Lebensraum.

Para Haushofer, la guerra era una lucha por espacio vital, que constituía la última gran prueba del derecho de una nación a existir y el árbitro supremo de las relaciones entre naciones (Bergman, 2023). El concepto de “Lebensraum” era un componente fundamental de la visión alemana de la época que impulsó tanto sus conquistas militares como su política racial (Noakes, 2011).

La invasión de Polonia en 1939, que marcó formalmente el inicio de la Segunda Guerra Mundial, fue el resultado de la aplicación directa de esta creencia en el “Lebensraum” (Cartwright, 2024). Posteriormente, en 1941, la invasión de Rusia constituyó una de las aplicaciones más sobresalientes de esta ideología en cuanto a pérdida de vidas humanas.

El resultado final de esta creencia fue la Segunda Guerra Mundial, que, además de cobrar millones de vidas, fue la guerra más costosa de la historia. Hitler estaba convencido de que la raza alemana superior prevalecería frente a Rusia, ya que los rusos eran un pueblo eslavo inferior. El gobierno alemán y los teóricos raciales nazis consideraban a los eslavos como subhumanos; se les veía como una raza inferior incapaz de crear una civilización y que representaba un peligro para ella (Mazower, 2021).

La rápida aceptación de la evolución del Lebensraum —específicamente en su vertiente darwinista y su adaptación al pensamiento geográfico, académico y político— transformó a Alemania en gran medida. Esta aceptación en el ámbito académico también sirvió para recompensar a Haushofer por su

contribución al movimiento nazi (fue presidente de la Academia Alemana, Presidente del Consejo Alemán Étnico (Volksdeutscher Rat) y catedrático permanente de Geografía en la Universidad de Múnich (Kophamel, 2019)

Haushofer, veía la historia como una lucha a vida o muerte de las naciones por el espacio vital. Además, gran parte de lo que se encontraba en la obra "Mi Lucha" era simplemente un reflejo del darwinismo social del siglo XIX que Hitler y Haushofer compartían (Borrell, 2017). En sus aportaciones se refirió extensamente a las razas inferiores y primitivas, como los aborígenes, mencionando el tema en 17 ocasiones en su libro sobre geopolítica (Geopolitik) (Haushofer, 2018).

Haushofer, como complemento de la contribución geopolítica desarrollada por los geopolíticos alemanes, expuso en la década de los 30s del siglo XX, a partir del concepto de Grosslebensformen (grandes unidades orgánico-culturales), el concepto de las "panregiones", las cuales representan un modelo de ordenamiento global desarrollado en el período de entreguerras (1918-1939), que proponía dividir el mundo en grandes bloques económicos y políticos transversales, orientados de norte a sur y controlados cada uno por una potencia industrial hegemónica (Portillo, 2003).

Las panregiones se constituían en la expresión geográfica de las panideas, estableciendo principios generales para la organización del sistema mundial o, en todo caso, ideologías básicas para muchas unidades políticas. La panidea sirvió de modelo para que Estados Unidos como potencia hegemónica en América, expusiera los postulados de la Doctrina Monroe (Osorio, 2026).

El concepto de la panidea fue detallado en 1931, en la obra de Haushofer (Geopolitik der Pan-Ideen), teniendo como objetivo que las potencias industriales alcanzaran la autarquía (autosuficiencia económica) mediante la subordinación de vastos territorios periféricos proveedores de recursos naturales y materias primas (el Lebensraum o espacio vital) (Haushofer, 2025).

De esa manera, de acuerdo al planteamiento de Haushofer el mundo quedaba dividido en panregiones, cada una regida por una superpotencia, identificándolas en cuatro grandes zonas de influencia global (Álvarez, Ramírez, & Castaño, 2018):

Panamérica: Integraba al continente americano en su totalidad, bajo la hegemonía indiscutible de Estados Unidos. Haushofer se inspiró en la Doctrina Monroe de "América para los americanos" para modelar el resto de sus bloques estratégicos.

Euráfrica: Comprendía Europa central y occidental junto con todo el continente africano y Oriente Medio. Esta panregión debía ser liderada y dominada por Alemania, otorgándole el espacio industrial y de recursos que requería en el hemisferio sur.

Panrusia (o el bloque Euroasiático): Abarcaba la Unión Soviética, Asia Central y zonas colindantes como el subcontinente indio. Estaba bajo el control de la URSS.

Gran Asia Oriental (o Panasia): Incluía el Este y Sudeste Asiático, junto con Oceanía. Su potencia rectora era el Imperio del Japón.

Pensamiento geopolítico de Alfred T. Mahan

Mahan (1840-1914), de origen norteamericano, se destaca como uno de los geopolíticos más relevantes en guerra naval, estrategia y política internacional. Su doctrina se encuentra plasmada en su obra denominada "La influencia del poder marítimo en la historia (1660–1783)", publicada en 1890 (Terzago, 2006); por tanto, su teoría sustenta que el control de los mares es el factor decisivo para el dominio militar, político y económico global.

Sus aportaciones geopolíticas han sido analizadas en el ámbito académico y del poder, las cuales se centran en sus relatos sobre las operaciones navales a través de las grandes guerras entre finales del siglo XVII y principios del XIX. Así que, Mahan se destaca como historiador naval, analista de la guerra en el ámbito marítimo y teórico del poder marítimo.

De conformidad a su visión respecto al poderío marítimo de la nación, el instrumento principal de la política es el comercio, el cual debe aplicarse a la política exterior. Por lo cual, las acciones militares se emplean para mantener las condiciones más favorables para una civilización que lleva a cabo el comercio a nivel mundial (Katerina, 2014).

Para Mahan, el instrumento geopolítico más importante para una potencia es su Armada, la cual lleva a cabo el proceso de monopolización del comercio internacional, a través del cual promueve la colonización de territorios, la conquista de las comunicaciones marítimas y mantiene la posibilidad del comercio libre (Geostrata, 2024). En su teoría sostiene que el comercio del mar necesita protección de la Armada; por lo que, debe existir una conexión interinstitucional, el desarrollo de la Armada activa el comercio, y el comercio promueve y financia la construcción de una flota poderosa.

Su teoría también explica que si un Estado tiene razones históricas o estratégicas para pretender controlar o poseer una zona más amplia de las aguas costeras, empleará su poder marítimo para obtenerlo; un ejemplo de dicha visión geopolítica fue la posesión estadounidense de Filipinas, Hawái, el Caribe y otras bases vitales de su política exterior (González & Aznar, 2013). Las mismas reglas son aplicadas a los mares cerrados (áreas geográficas rodeadas por la tierra de un Estado en todos sus lados). En particular, explica que cuando el mar del lado de la costa se encuentra rodeado por las orillas de dos o más países, los derechos soberanos de cada uno deben ser respetados y reconocidos en la zona de sus aguas territoriales y el estatus de la parte central debe ser el mismo que el de alta mar.

El pensador geopolítico en su teoría consideró que un Estado poderoso para tener control y dominio global a través del océano, debería fortalecerse por medio de tres factores (Conde, 1997):

Por medio de su producción (intercambio de mercancías por medio del mar): El tránsito por las rutas marítimas por su volumen y desplazamiento siempre ha sido más económico que el que se traslada por tierra. La intensificación del comercio le genera al Estado desarrollo y contactos por las vías por donde transita; de modo que, el proceso de intercambio de bienes y servicios produce riqueza (capital) que incrementa su poderío.

La navegación: La Armada debe fortalecerse y utilizarse para proteger sus rutas comerciales y bienes marítimos (barcos e instalaciones); por tanto, siempre debe existir una tendencia de desarrollar y fortalecer a la Armada. En consecuencia, un comercio amplio y exitoso debe respaldarse con una Armada poderosa.

Las colonias (que motivan la circulación del comercio mundial): Como parte de su fortaleza territorial, los países conquistaban territorios e islas en diversas regiones en todas las aguas del océano a nivel global. Por lo que, los países con territorios deberían contar con puntos de apoyo (colonias) en todas las rutas por donde circulara su poderío naval. Aunado que, las mercancías y productos alimenticios se trasladan de una región a otra expandiendo su influencia y riqueza; así como, la posibilidad de expandir su comercio de forma regional o global.

Mahan, se caracterizó por sus amplios conocimientos sobre estrategia naval, historia y relaciones internacionales. Su doctrina se centra en la importancia de la geografía, en el estudio del poderío y capacidades estratégicas de las grandes potencias, en las rivalidades que se generan por el control de los mares; así como, en la confrontación que se podría generar entre potencias marítimas y Estados continentales (López, 1993).

Como referente de su teoría geopolítica, Mahan analizó la capacidad naval de Gran Bretaña como potencia global que debería mantener su posición estratégica frente a las crecientes potencias rivales (Maurer, 2022). De no haber fortalecido su capacidad y potencia naval, tarde o temprano enfrentaría roces diplomáticos con países considerados como hostiles a su presencia global e inclusive podría desembocar en una guerra, un ejemplo de este escenario era la rivalidad que mantenía con Rusia en Asia y Oriente Medio, por consiguiente, necesitaba mantener apoyo de sus principales aliados.

Ante los escenarios globales, Mahan argumentó que Estados Unidos debía aliarse con Alemania y Japón para ayudar a Gran Bretaña a contener a Rusia. El bloque de dichas potencias marítimas debía impedir que Rusia obtuviera un control político sobre China.

Como parte de sus aportaciones, Mahan influyó para que los gobiernos construyeran acorazados y establecieran bases en diversas partes del orbe; asimismo, los indujo a anexar territorios en ultramar como puntos clave para el control de las rutas de comercio oceánico o para posicionar buques de guerra como parte de su poderío naval.

Los escritos de Mahan motivaron a las grandes potencias a incrementar su poderío naval y que resurgiera un imperialismo drástico; en consecuencia, se lanzaron a conquistar territorios o apoderarse de colonias en ultramar (Mahan, 2000). Así que, sus teorías fueron tomadas en cuenta por Estados Unidos entre fines del siglo XIX y principios del siglo XX, contribuyendo a que dicho país surgiera como potencia hegemónica y alcanzara plenamente sus objetivos políticos, económicos y militares.

En diversos foros se reconoce a Mahan como uno de los más importantes geopolíticos de la historia, quien en sus escritos promovía efusivamente la expansión de Estados Unidos hacia territorios y áreas de ultramar, desplegado como potencia hegemónica a través de los mares; de tal manera que, los elementos clave de su contribución son: A) El poder marítimo como elemento relevante para alcanzar la supremacía mundial; B) Comercio y Armada se constituyeron en un vínculo indisolublemente de prosperidad protegidos por una fuerza naval militar; C) El dominio de puntos estratégicos a través del despliegue de bases navales y D) Concentración de fuerzas por medio del desarrollo de flotas de acorazadas ubicadas en lugares estratégicos.

Pensamiento geopolítico de Halford J. Mackinder

Mackinder (1861–1947), fue un político británico, geógrafo y destacado académico, considerado como uno de los más importantes impulsores y fundador de la geopolítica y la geoestrategia. Su aportación más importante en las relaciones internacionales fue la formulación de la “Teoría del Heartland” (o del Corazón de la Tierra), considerado un modelo conceptual que sustentaba que el dominio de la masa terrestre euroasiática era un factor clave para obtener la hegemonía mundial (Vargas & Ardila, 2024).

Como político fue miembro del Parlamento británico; por otra parte, dentro de sus contribuciones académicas formales participó en la profesionalización de la geografía como disciplina académica en el Reino Unido; asimismo, se desempeñó como director de la London School of Economics (LSE) (Oxford University, 2025).

Su obra más importante y que distingue su carrera como geopolítico, fue “La Teoría del Heartland”, la cual presentó ante la Royal Geographical Society en 1904, a través del ensayo titulado “El pivote geográfico de la historia”(Mackinder, 2011). Su teoría desafió las ideas geopolíticas de la época que se confrontaban con el poder naval (Geopolítica, 2025). En base dicha teoría, dividió el planeta en regiones o porciones estratégicas específicas:

El Heartland (o Área Pivote): que comprende la región central de Eurasia (coincidiendo en su mayor parte con el territorio ruso y posterior Unión Soviética); por consiguiente, la mayoría del Heartland era considerada un área inaccesible para las potencias navales debido a la barrera natural que representa

el océano Ártico con sus denominados hielos eternos e inaccesibles a la navegación (Vargas & Ardila, 2024).

La Isla del Mundo (World-Island): Que considera la masa conjunta de Europa, Asia y África, donde se concentra la mayor parte de la población y los recursos globales.

Las Crecientes (Marginal e Exterior): Que integra regiones periféricas terrestres e insulares (comprendiendo el Reino Unido, las Américas y Japón), considerada una región destinada a contener el avance de la potencia terrestre centro-euroasiática.

Como parte de la continuación de su pensamiento geopolítico, Mackinder en 1919, publicó su obra "Ideales democráticos y realidad", donde fortaleció sus ideas geopolíticas y resumió su hipótesis en una máxima célebre que distinguieron sus aportaciones: "Quien gobierne Europa del Este dominará el Heartland; quien gobierne el Heartland dominará la Isla del Mundo; quien gobierne la Isla del Mundo dominará el mundo" (Barrera & Oropeza, 2023).

El legado histórico de Mackinder es fundamental para las relaciones internacionales modernas, su pensamiento se centra en la fundación de la geopolítica moderna; por ello, la creación de la teoría del Heartland (o Área Pivote) con su enfoque transformó la geografía de una simple disciplina descriptiva en una herramienta estratégica esencial para entender el poder global (Brands, 2026), considerando los siguientes factores:

La contención estratégica: Su visión aplicada desde un punto de vista decisivo, influyó directamente en la estrategia de la política de contención de los Estados Unidos durante la Guerra Fría, en la cual se adoptaron acciones políticas, diplomáticas y castrenses para evitar que la Unión Soviética se expandiera y consolidara su control absoluto sobre Europa Oriental y la periferia de Eurasia.

La era de los ferrocarriles: Mackinder en su teoría argumentaba que el proceso de industrialización y la expansión de la red ferroviaria transcontinental, por su extensa conexión ponía fin al control y dominio marítimo incuestionable y les otorgaba una movilidad militar superior a las potencias terrestres (Geopolítica, 2022).

Vigencia contemporánea: La teoría geopolítica de Mackinder, aun cuando en su desarrollo no consideró el progreso del poder aéreo y otros avances modernos en el ámbito militar, su doctrina y postulados siguen utilizándose como marco de referencia en el siglo XXI; sobre todo, para analizar tensiones geopolíticas que se han generado en los conflictos modernos o bien, por la confrontación con nuevas teorías desarrolladas por pensadores geopolíticos contemporáneos, donde también surgen nuevas potencias y escenarios, destacándose en la actualidad Estados Unidos, Rusia y China.

Sin duda, el colapso de la URSS en 1991, motivo la independencia de países que hoy forman la gigantesca masa terrestre de Asia Central, el área del denominado "Heartland de Mackinder"; constituida en una región integrada por un sin número de naciones, creando rivalidades internas y disputándose las diversas riquezas naturales. Por ello, la potencia que domine esta región en el futuro, ya sea, Estados Unidos, Rusia o China, efectivamente dominará la isla mundial (integrada por Europa, Asia y África) (McCoy, 2017).

La teoría de Mackinder se ha mantenido activa y así, Asia Central es actualmente motivo de estudio, análisis e interés particular por parte de estudiosos en el tema y por los institutos especializados en geoestrategia; por lo que, el destino de la humanidad puede tener su principal rivalidad en dicha región. Muchas de las ideas de Mackinder fueron presentadas hace más de un siglo y permanecen vigentes como parte de la historia de la geografía política, otras siguen siendo válidas para el análisis geopolítico contemporáneo en el contexto internacional de la época actual.

Pensamiento geopolítico de Nicholas Spykman

Spykman (1893–1943), de origen holandés y nacionalizado norteamericano, fue un destacado estratega, se le considera el padre del realismo geopolítico estadounidense, su aportación se orientó para sustentar que el control de la geografía global es la clave del poder internacional; así pues, formuló la denominada “Teoría del Rimland” (Rubio, 2023). Su visión sirvió para que la estrategia de seguridad de los Estados Unidos estableciera un modelo de desarrollo hacia una presencia global activa y las bases para implementar la política de contención durante la Guerra Fría.

El desarrollo de la teoría del Rimland (la Franja Costera), se constituyó en una respuesta y reformulación de la teoría del “Heartland de H.J. Mackinder”. Al respecto, indicaba que el núcleo de Eurasia era una región clave y decisiva para dominar el mundo; por lo que, Spykman desplazó el eje estratégico hacia la periferia continental (Jerez, 2026).

Por eso, definió al “Rimland” como la densa franja marítimo-terrestre que rodea a Eurasia, la cual es muy extensa y abarca Europa Occidental, Oriente Medio, el Sur de Asia y el Lejano Oriente (Geoestrategia, 2024). La región considera el denominado “Potencial combinado”, constituido en la región que posee la mayor parte de la población, recursos industriales y acceso a las principales rutas marítimas del orbe; De modo que, en base a dichos elementos, Spykman estableció su máxima geopolítica que indica: “Quien controla el Rimland domina Eurasia; quien domina Eurasia controla los destinos del mundo” (Vargas & Ardila, 2024).

Los pilares fundamentales del pensamiento de Spykman, se basan en la teoría del Rimland, en la primacía del poder marítimo y terrestre combinado y en la necesidad de una estrategia de contención activa, por consiguiente, se fundamenta en los siguientes factores:

En el determinismo geográfico: Que indica que la geografía es el factor más estable de una nación en su política exterior; toda vez que, el territorio y los recursos se mantienen estables sin modificarse.

La capacidad Anfibia: habiendo sostenido que el dominio global no proviene exclusivamente del poder terrestre ni del marítimo, sino de la capacidad de maniobrar de forma combinada en las costas.

El rechazo al aislacionismo: habiendo advertido al gobierno estadounidense, a fin de que se adoptaran las acciones necesarias en caso de que una sola potencia lograra unificar el Rimland y lo mantuviera bajo su control, lo que conllevaría a sufrir un cerco estratégico letal y el colapso del orbe.

Spykman, igualmente desarrolló un conjunto de características clave de la teoría del Rimland, entre estas:

El Rimland es visto como un anillo alrededor de las tierras centrales de Eurasia, con una gran riqueza que concentra gran parte de la población mundial, así como las rutas de comercio vitales. Históricamente ha sido el teatro de conflictos y colaboraciones entre potencias debido a sus recursos naturales y su capacidad de generar influencia política y económica (Sánchez, 2021).

Se enfrenta el poder marítimo con el poder terrestre: Spykman enfatizó que las naciones que dominan el mar tienen una ventaja sobre aquellas que solo dependen del poder terrestre. El control marítimo permite a los Estados proyectar su influencia más allá de sus fronteras, facilitando el acceso a mercados globales y recursos dispersos y se apoya en la teoría de Alfred Mahan.

Equilibrio de Poder: El control del Rimland es esencial para cualquier potencia que busque influir o dominar en el escenario internacional. Si una sola nación logra controlar el Rimland, podría amenazar a otras potencias y romper el equilibrio global. Esto ha llevado a que diversas naciones se enfrenten por la influencia en esta región, generando conflictos prolongados y rivalidades geopolíticas.

Intervención Internacional: La dinámica dentro del Rimland atrae la atención de potencias externas, especialmente creando inestabilidad o conflicto. Por ejemplo, las intervenciones en Irak, Afganistán y Siria, pueden ser vistas como intentos de mantener o alterar el equilibrio de poder en esta región estratégica (García, 2025). La riqueza en petróleo, gas natural y otros recursos hace que el Rimland sea un atractivo para las intervenciones extranjeras y origen de la mayor parte de las problemáticas actuales.

Pensamiento geopolítico de Zbigniew Brzezinski

Brzezinski (1928-2017) fue un distinguido politólogo, geopolítico y estratega de la política exterior estadounidense de origen polaco, dentro de sus funciones principales se desempeñó como consejero de Seguridad Nacional del presidente Jimmy Carter entre 1977 y 1981 (Rubio, 2018). Sus teorías dieron forma al pensamiento estratégico estadounidense del siglo XX, junto a figuras destacadas como Henry Kissinger y George Kennan (Blasco, 2018).

Otras funciones políticas clave que desempeño como parte del gobierno estadounidense, destacan como asesor y consultor presidencial para las administraciones demócratas de John F. Kennedy y Lyndon B. Johnson (Calvo, 2000); asimismo, colaboró como consejero externo en paneles de estrategia y geopolítica durante los gobiernos de Ronald Reagan y George H. W. Bush; además, fue uno de los primeros respaldos intelectuales de Barack Obama.

Dentro de sus principales logros intelectuales y estratégicos en apoyo al gobierno estadounidense sobresalen: A) en 1979, la normalización de relaciones diplomáticas plenas con la República Popular de China, a fin de atenuar la relación de dicho país con la Unión Soviética; B) En 1978, los acuerdos de Camp David, asesorando la negociación de paz histórica entre Egipto e Israel; C) Durante la invasión soviética de Afganistán, promovió el financiamiento encubierto a los “muyahidines afganos” para desgastar militarmente a la URSS; y D) En materia de derechos humanos, convirtió el principio geopolítico en una herramienta diplomática efectiva de la política exterior norteamericana para presionar al bloque soviético (Brzezinski, 1973).

Como parte de su perfil académico y teórico, escribió numerosos libros de análisis geopolítico, destacando su más famosa obra “el gran tablero mundial”, escrita en 1997, en donde describió la primacía de los Estados Unidos y la importancia estratégica de controlar Eurasia para mantener la hegemonía global.

El gran tablero mundial, como una obra clave y para su comprensión fue dividido en siete capítulos, representando un importante aporte para entender geopolíticamente la actuación de Estados Unidos en la política internacional global, destacando (Brzezinski, 2021):

El primer capítulo lo denominó “Una nueva clase de hegemonía”, explicando el sistema global estadounidense en un sistema de seguridad colectiva como la OTAN, la cooperación económica regional con el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y la Organización Mundial de Comercio. Destacó que los pilares de poder tienen cuatro grandes elementos: el militar, el económico (impulso global), tecnológico (innovaciones) y cultural, al convertirse en un atractivo mundial.

El segundo capítulo describe “El tablero euroasiático”, presentando a Eurasia como un tablero donde sigue jugándose la supremacía; por otra parte, al analizar a Gran Bretaña como pivote central de la política euroasiática, identificó además a los aliados prooccidentales.

El capítulo tres considerado como “la cabeza de puente democrática”, presentó a Europa como aliado natural de Estados Unidos, en virtud de que comparten los mismos valores, la misma herencia religiosa, la misma política democrática y es considerada la madre patria de la gran mayoría de los estadounidenses.

El capítulo cuatro titulado “El agujero negro”, para Brzezinski, después de la desintegración de URSS en 1991, se generó un vacío de poder en las relaciones internacionales; así que, la actual Rusia perdió el control ideológico y de la soberanía en la ex órbita soviética. En consecuencia, la Rusia post-soviética se debilitó y no representa un mayor peligro para Estados Unidos.

El capítulo cinco denominado “los Balcanes euroasiáticos”, avizoró conflictos étnicos en los Balcanes, esta visión se amplió al mar Caspio y la península arábiga; de modo que, desde un punto de vista geopolítico denominó “un caldero étnico” a países como Afganistán, Irak, Israel-Palestina, Pakistán y la India, identificándolos además, como centros de potenciales polvorines de conflictos internacionales.

El capítulo seis denominado “El ancla del Lejano Oriente”. El autor recomendó una relación cooperativa con China continental, país con poder nuclear y grandes fuerzas armadas, siendo una potencia militar dominante, aunque le otorgó el calificativo de potencia regional; por otra parte, con respecto a Japón, identificó los principios básicos de su política exterior, destacando su desarrollo económico, un país que debe estar escasamente armado y evitar su involucramiento en conflictos internacionales, una nación protegida militarmente por Estados Unidos y su orientación debe ser diplomática y no ideológica centrada en la cooperación internacional.

El capítulo siete, Brzezinski propuso las líneas básicas para una geoestrategia integrada, extensa y de largo plazo para toda Eurasia; en base a su obra, el ex presidente norteamericano Bill Clinton afirmó que Estados Unidos era “la nación indispensable del mundo”, cuya base sería la creación de un sistema de seguridad transeuroasiático.

Pensamiento geopolítico de Julian Stafford Corbett

Corbett (1854–1922), se distinguió como historiador, abogado y estratega naval británico, sus teorías se consideran una redefinición de la forma en que las potencias marítimas entienden la guerra; inclusive, junto con Alfred T. Mahan, son considerados como los impulsores del pensamiento geoestratégico naval moderno (McCranie, 2025). Corbett también es frecuentemente catalogado como el “Clausewitz del poder naval” por su enfoque político y filosófico del poderío naval (Moffat, 2001).

Las aportaciones clave de Corbett cambiaron el enfoque de la teoría naval al considerar que la estrategia marítima es un medio para un fin político y terrestre, y no un fin en sí mismo (Ponce, 2025). A diferencia del estratega Alfred T. Mahan, Corbett integró el poder naval con las operaciones conjuntas y la política nacional; asimismo, contribuyó con diversas aportaciones que distinguen su pensamiento geopolítico, destacando:

Fue autor de un sin número de obras sobre el poder naval; por lo que su obra más destacada “Algunos principios de estrategia marítima”, escrita en 1911, sigue siendo una fuente de enseñanza fundamental en las academias militares de todo el mundo (Corbett, 2005).

Definió el concepto de “estrategia marítima vs. naval”, separando la estrategia naval (el uso de la flota) de la estrategia marítima (que engloba las operaciones terrestres, diplomáticas y comerciales) (Gómez, 2016); por otra parte; determinó que el mar no puede ser habitado, por lo que las operaciones navales siempre deben apoyar los objetivos políticos en tierra.

Respecto a la naturaleza del control del mar, afirmó que el mar no debe estar controlado por nadie, operando bajo un principio de “derecho de paso”. El dominio absoluto del mar es raro, el control suele ser local o regional, temporal y limitado, con énfasis en restringir líneas de comunicación. También, en la disputa del mar una flota más débil puede aplicar una estrategia defensiva de “flota en potencia”, para evitar que el enemigo controle el mar, sin necesidad de entrar en una batalla abierta.

Estableció el rechazo a la "batalla decisiva absoluta", cuestionando la idea de Mahan de que el único objetivo de una Armada es destruir la flota enemiga en un gran combate masivo. También argumentó que el control estratégico y el bloqueo de las rutas comerciales suelen ser efectivas para desgastar la voluntad del adversario.

Las operaciones conjuntas y de proyección de poder, deben ser interdependientes, defendiendo su idea de que las operaciones anfibia deben coordinarse entre el ejército de tierra y la marina. Expreso que el poder naval es un multiplicador de fuerza que actúa como un vector para colocar al ejército terrestre en una posición de ventaja estratégica indispensable.

Para Corbett, los tipos de guerra marítima eran la ilimitada, que es dirigida a derrocar el poder político del enemigo de forma absoluta y la limitada, que se enfoca en el aislamiento marítimo de un territorio periférico para forzar una negociación ventajosa (Corbett, 2023).

La visión geopolítica de Corbett, se definía como una teoría pragmática de la estrategia marítima subordinada a la política nacional, considerando varios aspectos (Porch, 2018):

Proporcionó herramientas estratégicas invaluable a los responsables de la toma de decisiones británicos a principios del siglo XX, pero afirmó que era responsabilidad de ellos decidir cómo aplicarlas en un contexto de conflicto y sobre todo emplear con decisión la fuerza.

Aplicó la historia de tal manera que, proporcionó a los líderes británicos herramientas para comprender mejor su entorno contemporáneo, con este fin, siguió un enfoque inductivo, recopilando y estudiando hechos históricos comprobados de la guerra y construyó pacientemente una doctrina sobre los sólidos fundamentos que impulsaron el prestigio de las fuerzas navales (Lambert, 2024).

Sus teorías siguen siendo sumamente valiosas para comprender las acciones de Estados Unidos desde la Segunda Guerra Mundial hasta nuestros días y quienes toman decisiones deberían conocerlas para entender el contexto de su doctrina (McCranie, 2025). Así pues, interpretar sus marcos teóricos y su contexto, es fundamental para asimilar su pensamiento y comprender mejor cuáles de sus teorías se aplican con mayor eficacia en el contexto contemporáneo.

Pensamiento geopolítico de Nikolaievich Prokofiev de Seversky

Seversky (1894–1974), de nacionalidad rusa de nacimiento y se convirtió en ciudadano estadounidense en 1927, desarrolló su teoría geopolítica sobre el poder aéreo, la cual fue formulada a inicios de la Guerra Fría, en base a las obras "Victory Through Air Power", escrita en 1942 y "Air Power: Key to Survival", desarrollada en 1950, para sustentar que el control del espacio aéreo global sustituía la relevancia histórica del poder marítimo y terrestre (Parton, 1942).

Durante la Guerra Fría, la geopolítica del aire alcanzó nuevas dimensiones. Estados Unidos y la Unión Soviética desplegaron redes globales de bases militares para controlar el espacio aéreo mundial, en base a dichas acciones Seversky desarrolló su teoría en varios ejes fundamentales, entre estos:

Supremacía del poder aéreo: El autor sustentaba que las teorías geopolíticas del pasado basadas en flotas navales (Mahan y Corbett) o el control terrestre de Euroasia (Mackinder y Spykman) habían quedado obsoletas ante el avance y desarrollo tecnológico del poder aéreo. El aire era el único medio que permitía saltarse las barreras geográficas naturales de forma táctica o estratégica (Possony, 1998).

Exclusión de los límites tradicionales: En su teoría afirmó que el poder aéreo suprimía todo tipo de barreras o cercos terrestres, los bloqueos navales, el control de instalaciones y pasos estratégicos

(terrestres y marítimos) y la función aislante de los denominados Estados tapón (país pequeño o independiente que se halla situado entre dos potencias enemigas).

Efectuar ataques estratégicos: Su teoría argumentaba que, con el avance de la aviación, las guerras ya no se ganarían a través de batallas en frentes amplios y terrestres, sino destruyendo al enemigo directamente empleando el poder aéreo contra los centros industriales, puntos neurálgicos y la moral de sus tropas y en general de la población desde el cielo.

Seversky, en la aplicación de su teoría geopolítica dividió la geografía global en tres grandes zonas aéreas estratégicas (Zuinaga de Mazzei, 2015):

Zona Aérea de los Estados Unidos: Abarcaba la totalidad del continente americano (Norte, Centro y Sur). Consideraba a América Latina como el espacio relevante, de reserva estratégica y de recursos para alimentar la maquinaria industrial estadounidense.

Zona Aérea de la Unión Soviética: Incluía la masa continental euroasiática y extendía su área de influencia y proyección militar directamente hacia el continente africano.

El Área de Decisión (Dominio de la región ártica): En su análisis definió el Ártico como un área estratégica para el poder aéreo. Al trazar proyecciones polares, Seversky demostró que la distancia más corta para un ataque estratégico entre las dos superpotencias de la época (Rusia y Estados Unidos) no cruzaba los océanos Atlántico o Pacífico, sino el Océano Ártico; por consiguiente, quien lograra la supremacía aérea absoluta en esta región geopolítica ganaría la Guerra Fría.

El legado histórico de Seversky se define por sus amplios conocimientos de la aviación militar, como inventor tecnológico de vanguardia y uno de los teóricos militares más destacados del siglo XX (Crane, 1998). Su visión geopolítica transformó la doctrina de guerra, impulsando el dominio estratégico del espacio aéreo, destacando:

Su innovación tecnológica e invenciones, lo llevaron a revolucionar la ingeniería aeronáutica a través de patentes que cambiaron el rumbo de la aviación civil y militar. En 1921, patentó la función de reabastecimiento en vuelo, constituyéndose en una técnica vital para las operaciones globales modernas. Asimismo, desarrolló la primera mira estabilizada con giroscopio, aumentando drásticamente la precisión del ataque aéreo a través de bombardeo (Lauria-Blum, 2020).

Su impacto geopolítico más profundo se dio a través de sus ideas escritas que desarrollaron la teoría del poder aéreo estratégico, considerando en sus aportaciones: A) La guerra aérea total, argumentando en 1942 en su libro "Victoria por medio del poder aéreo", de que las naciones modernas podían ser derrotadas destruyendo sus centros vitales e industriales desde el cielo, sin necesidad de invasiones terrestres masivas (Dolman, 2020); B) Impulsó la independencia de la Fuerza Aérea, sosteniendo que el poder aéreo no debía subordinarse tácticamente al ejército de tierra o a la marina; por ello, sus ideas impulsaron la creación de la Fuerza Aérea de los Estados Unidos (USAF) como una rama militar independiente tras la Segunda Guerra Mundial (Meilinger, 2008) y C) Respecto a la geopolítica polar, diseñó mapas con proyecciones polares que demostraban cómo los bombarderos de largo alcance podían conectar directamente a las superpotencias, redefiniendo las fronteras de seguridad estratégica durante la Guerra Fría.

Pensamiento geopolítico de Gearóid Ó Tuathail

Ó Tuathail (1962-), es un destacado geógrafo político irlandés, considerado el fundador y principal teórico de la geopolítica crítica, constituida en una corriente que revolucionó el estudio de las relaciones internacionales y la geografía a finales del siglo XX (Cruz, 2017). Actualmente se desempeña

como profesor de Asuntos Internacionales en una prestigiada universidad en Estados Unidos, desde donde sigue aportando conocimiento teórico de gran influencia para la geopolítica.

Su aportación base y fundamental fue demostrar que la geopolítica no es una ciencia objetiva o neutral que se sustenta en la geografía física, sino la conceptúa como una construcción discursiva e ideológica utilizada por las élites de poder y las potencias para justificar sus ambiciones de dominación, sus guerras y sus fronteras (Zusman, 1998).

Ó Tuathail, en coordinación y cooperación académica con John Agnew, desarrollaron una teoría y a través de su visión expusieron que el pensamiento geopolítico no opera de manera uniforme, sino a través de cuatro dimensiones discursivas estructuradas (Ó Tuathail & Agnew, 1992):

La geopolítica práctica: Descrita como los mapas mentales que emplean los gobernantes, estrategas y diplomáticos para la toma de decisiones de política exterior.

La geopolítica formal: Concebida a través de teorías, doctrinas e hipótesis que se desarrollan académicamente en los centros de pensamiento (Think-Tanks), para sustentar científicamente las acciones gubernamentales.

La geopolítica popular: Representada en los diversos medios de comunicación masivos (Internet, cine, radio, centros de difusión diversos, literatura y cultura pop de una sociedad), donde se analiza el espacio global, las fronteras y los enemigos.

La geopolítica estructural: Representada en eventos globales de impacto, tales como la globalización, las redes de comunicación digital o el cambio climático, que condicionan la forma en que los Estados perciben las amenazas y ejercen su manejo y control.

Dentro de sus principales aportaciones teóricas se encuentran diversas obras clave, consideradas como un cambio para entender el mapa global geopolítico (Ó Tuathail, Dalby, & Routledge, 2006):

La geopolítica como discurso: En su descripción expresa que la geografía no dicta la política exterior naturalmente. La geopolítica escribe el espacio para diseñar fronteras ideológicas.

Desterritorialización y Reterritorialización: Siendo una acción de análisis sobre los flujos globales, el internet y los mercados que alteran las fronteras tradicionales y obligan a los Estados a reconfigurar nuevas formas de control y fronteras ideológicas.

Deconstrucción del Poder: A través de un análisis describe que los discursos geopolíticos son creados por instituciones dominantes (gobiernos, fuerzas armadas y centros de estudio) para legitimar su propia hegemonía sobre otros territorios.

Reflexiones geopolíticas

La Geopolítica como disciplina tiene una amplia aplicación en el contexto actual, la globalización y los cambios en el orden mundial están transformando la forma en que las potencias actúan. La noción de un mundo regido por reglas fijas y claras a través de organismos internacionales de gestión está desapareciendo. En su lugar, el poder ya no sigue una lógica coherente ni está basada exclusivamente en reglas universales; más bien, está determinado por intereses que surgen del contexto inmediato, deseos políticos y económicos que se imponen sobre la norma.

La geopolítica en un contexto amplio, se consagra en analizar cómo el poder de un país depende de su territorio (posición estratégica), el clima y sus recursos naturales. Es una disciplina de análisis que estudia los efectos de la geografía, la economía y el poderío. Sus reflexiones describen cómo el espacio

físico de una nación condiciona las decisiones políticas y la lucha por los recursos estratégicos que le dan fortaleza y presencia en la comunidad internacional.

Se estudian de forma puntual las teorías clásicas de la geopolítica, las cuales sustentan que el poder global y el destino político de las naciones están determinados por la fisiografía (geociencia), el control de las rutas comerciales y la expansión territorial. Estas teorías surgieron entre finales del siglo XIX y principios del siglo XX, dividiendo para su análisis al mundo en zonas estratégicas o áreas de influencia del poder terrestre o marítimo.

La geopolítica en su estudio y comprensión destaca el espacio vital, constituido en un concepto central que define el territorio y los recursos que un Estado necesita para asegurar su supervivencia, crecimiento demográfico y poder; la motivación principal es garantizar la seguridad y promover la prosperidad económica, política y militar. Sin embargo, se debe considerar que, como un efecto del espacio vital, las guerras se originaban por el deseo de aumentar el territorio (Velázquez, 2022).

Después de la Segunda Guerra Mundial, el concepto de "espacio vital" fue rechazado en el derecho internacional por promover la agresión bélica (Traverso, 2003). Así que, en la geopolítica contemporánea, la búsqueda de "espacio" ya no se orienta a la conquista de territorios, sino como la influencia en la carrera por la tecnológica, los mercados comerciales y los recursos energéticos.

El tablero geopolítico global actual se define por la competencia entre potencias globales y regionales, destacando el liderazgo de Estados Unidos, el rol estratégico de Rusia y el ascenso de China como potencia emergente. Este escenario se mueve hacia un orden multipolar donde el poder ya no depende solo de la confrontación entre fuerzas militares, sino del control tecnológico, económico y energético (Villanueva, 2024).

Un rol importante en geopolítica, es establecer una jerarquización a través de estructuras de poder que organizan a los Estados y actores internacionales según su capacidad de influir en el contexto global. Geopolíticamente, el orden mundial se divide por tradición en niveles de poder basados en recursos militares, económicos, tecnológicos y diplomáticos.

Así que, la pirámide del poder global contemporáneo se integra con: A) Superpotencias (Estados con capacidad de proyección global, destacando Estados Unidos y China); B) Potencias Grandes (Estados con fuerte influencia internacional), distinguiéndose Rusia, Unión Europea y Reino Unido; C) Potencias Regionales (Países que dominan su propio entorno geográfico), sobresaliendo India, Brasil, Irán, Arabia Saudita, Turquía, Japón y Corea del Sur; D) Potencias Medias (Estados con economías estables y diplomacia activa), destacando Canadá, Australia, España, Sudáfrica, Indonesia y México; y E) Estados menores y microestados (Países con poca o nula capacidad de influir fuera de sus fronteras).

La geopolítica en la práctica influye en el estudio de los bienes escasos, mismos se constituyen en recursos clave cuya limitación o control define el poder, los conflictos y las alianzas entre las naciones. Entre los más importantes se encuentran los hidrocarburos (Petróleo y gas natural), los minerales críticos (incluye las tierras raras) y el agua.

La geopolítica también hace inferencia a las rutas de poder, siendo los ejes físicos, económicos y digitales donde las potencias globales compiten por la hegemonía. Quien controla estos centros neurálgicos asegura su supervivencia energética, comercial y militar, dictando las reglas en el orden internacional. La conectividad global integra importantes "rutas estratégicas" que definen las disputas modernas, destacando: Las rutas marítimas vitales (Estrecho de Malaca, Canal de Suez y Estrecho de Ormuz); las rutas terrestres e infraestructura (corredores terrestres y ferroviarios); las rutas energéticas (Oleoductos y gasoductos); y las rutas digitales (Cables submarinos y ciberespacio).

Un factor importante en la geopolítica actual es la presión comercial (denominada también *geoeconomía*), la cual se aplica a través de herramientas económicas y comerciales por parte de los Estados para ejercer poder político, condicionar soberanías y doblegar rivales estratégicos. Este factor de la geopolítica funciona como un tablero de ajedrez donde los aranceles, el control de tecnologías esenciales y las sanciones sustituyen o complementan las acciones militares tradicionales (Borzakian, 2009).

Hoy en día, se siguen presentando conflictos tradicionales entre los países; sin embargo, en las últimas décadas se están presentando disputas por recursos geopolíticos, siendo luchas entre Estados o actores globales por el control, acceso y distribución de bienes naturales estratégicos. Estos recursos son vitales para el poder económico, el desarrollo industrial y la seguridad nacional de las naciones. De acuerdo a las dinámicas actuales sobresalen los recursos energéticos tradicionales y en transición (Petróleo, gas y minerales críticos) y los recursos vitales y de subsistencia (Agua dulce y tierras agrícolas).

De acuerdo con lo expuesto, las teorías contemporáneas de la geopolítica explican el poder global actual mediante enfoques modernos como la *geoeconomía*, la geopolítica crítica y la interdependencia tecnológica. Estas perspectivas desplazan el viejo enfoque militar y territorial del siglo XIX hacia las nuevas dinámicas del siglo XXI.

CONCLUSIONES

Este ensayo expuso a través de una visión retrospectiva, la importancia del origen de la geopolítica, aportando datos importantes para entender cómo el territorio, los recursos y la ubicación geográfica determinan el poder de los Estados y sus decisiones políticas; igualmente, cómo una disciplina esencialmente multidisciplinaria, requiere la integración de diversas ciencias que le otorgan las herramientas necesarias para descifrar los conflictos, las alianzas y las decisiones de los Estados.

La geopolítica ha evolucionado a través del pensamiento y aportaciones doctrinales de distinguidos pensadores del concepto, desde su origen en el siglo XIX en Alemania, hasta el análisis multidimensional de las actuales problemáticas, conflictos y tendencias globales siglo XXI, las cuales analizan cómo el espacio (físico, económico y virtual) han afectado las relaciones de poder internacionales.

En consecuencia, la geopolítica en la actualidad se caracteriza por una compleja red de interacciones entre Estados, organizaciones internacionales, actores no estatales y factores transnacionales que influyen en la configuración del orden mundial. Las decisiones políticas y económicas que tiene su origen en una región determinada pueden tener repercusiones significativas en otras partes del mundo, lo que destaca la necesidad de una mayor cooperación y coordinación entre los Estados y las organizaciones internacionales.

El desarrollo tecnológico y la revolución digital han transformado la naturaleza de la geopolítica, facilitando la comunicación y la interconexión a nivel mundial, pero también planteando nuevos desafíos en términos de seguridad. La competencia por el control del territorio, los recursos naturales, tecnológicos y la influencia en el ciberespacio se ha convertido en un aspecto clave que ha revolucionado el sentido de la propia geopolítica.

En suma, la geopolítica es un campo dinámico y en constante evolución, donde la interacción entre diversos actores y factores transnacionales está dando forma al nuevo orden mundial. Comprender estas dinámicas y tendencias emergentes es crucial para anticipar los desafíos y oportunidades que enfrentará la comunidad internacional en el futuro.

REFERENCIAS

Aguirre, I. (2023). El sistema político de Rudolf Kjellén. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Puebla: BUAP. Obtenido de <https://repositorioinstitucional.buap.mx/items/a6c91df8-825d-4c0a-ada3-792e5df397c7>

Álvarez, C., Ramírez, Y., & Castaño, G. (2018). Geografía, Estado y Gran Estrategia: una relación indisoluble. En C. Álvarez, & A. Fernández, La "Gran Estrategia": instrumento para una política integral en seguridad y defensa (págs. 82-148). Bogotá, Colombia: Miles doctus. Obtenido de https://www.researchgate.net/profile/Carlos-Calderon-29/publication/336710783_La_Gran_Estrategia_instrumento_para_una_politica_integral_en_seguridad_y_defensa/links/5ff4959592851c13feefad2f/La-Gran-Estrategia-instrumento-para-una-politica-integral-en-segu

Arellanes, P., & Contreras, J. (2022). Geopolítica y relaciones internacionales. Debates contemporáneos (Primera Edición ed.). Cholula, Puebla, México: Montiel & Soriano Editores. Obtenido de https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/107345107/LIBRO_DE_GEOPOLITICA_Y_RELACIONES_INTERNACIONALES_DEBATES_CONTEMPORANEOS-libre.pdf?1699904437=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DGEOPOLITICA_Y_RELACIONES_INTERNACIONALES.pdf&Expires=17853489

Baqués Quesada, J. (2023). Cómo funciona el mundo: una perspectiva desde la geopolítica (1ª Edición ed.). Ciudad de México, México: Editorial Tirant Lo Blanch. Obtenido de <https://editorial.tirant.com/mex/ebook/como-funciona-el-mundo-una-perspectiva-desde-la-geopolitica-josep-baques-quesada-9788411971508>

Barrera, C., & Oropeza, F. (5 de diciembre de 2023). La teoría geopolítica del Heartland de Mackinder y su aplicación en la guerra de Rusia-Ucrania. (U. d. Nacional, Ed.) Revista Defensa Nacional -(9), 120-151. Obtenido de <https://cefadigital.edu.ar/bitstream/1847939/2538/1/6.-BARRERA-FRANCO-Carlos-y-OROPEZA-FABIAN-Filiberto-1.pdf>

Bergman, J. (1 de noviembre de 2023). Karl Haushofer: One of the More Important Persons to Influence the Events That Led to WWII and the Holocaust. (A. R. Journal, Ed.) Answers Research Journal(16), 6. Obtenido de https://assets.answersresearchjournal.org/doc/v16/haushofer_holocaust.pdf

Blasco, E. (2 de junio de 2018). Brzezinski, memoria de un estratega. (U. d. Navarra, Ed.) Global Affairs and Strategic Studies, 2. Obtenido de <https://www.unav.edu/web/global-affairs/detalle/-/blogs/brzezinski-memoria-de-un-estratega#>

Blengino, L. (2024). Nacimiento de la modernidad y gubernamentalización del Estado. Historia (geo)política de las artes de gobernar en Michel Foucault (1a. Edición ed., Vol. 1). (D. d. Política, Ed.) Buenos Aires, Argentina: Universidad Nacional de La Matanza. Obtenido de <https://repositoriocyt.unlam.edu.ar/handle/123456789/2173>

Borrell, J. (5 de octubre de 2017). Karl Haushofer frente a sus críticos. Presentación de Apología de la «geopolítica» alemana. (E. S. Ejército, Ed.) Revista de la ESG, 60-68. Obtenido de https://repositoriosdigitales.sicyt.gob.ar/vufind/Record/CEFADIG_d1feec2b168e56f748526fabe9125e1e

Borzakian, M. (3 de septiembre de 2009). mondipló.com. (L. M. Diplomatie, Editor) Obtenido de La geopolítica en el ajedrez: <https://mondipló.com/la-geopolitica-en-el-ajedrez>

Bosque, J., & García, A. (5 de enero de 1989). De la geopolítica a la geografía del mapa político del mundo. (C. d. geopolítica, Ed.) Boletín de la asociación de geógrafos españoles(9), 11-26. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/28165393_De_la_Geopolitica_a_la_Geografia_del_mapa_politico_del_mundo/citation/download

Brands, H. (25 de enero de 2026). legrandcontinent.eu/es. (E. G. Continent, Editor) Obtenido de Mackinder, el siglo de la geopolítica: <https://legrandcontinent.eu/es/2026/01/25/el-siglo-de-mackinder-el-siglo-de-la-geopolitica/>

Bravo, J. (1 de agosto de 2014). Una nueva perspectiva del estudio del escenario mundial: geopolítica y relaciones internacionales desde una epistemología de la imaginación. (C. Q. ITESM, Ed.) Intersticios sociales(8), 27. Obtenido de https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-49642014000200001

Brzezinski, Z. (1 de julio de 1973). U.S. Foreign Policy: The Search for Focus. (F. Affairs, Ed.) Foreign Affairs, 51(4), 708-732. Obtenido de <https://www.proquest.com/openview/be7bdab10d2e8d8ee8988c10fe6209c1/1?pq-origsite=gscholar&cbl=1817084>

Brzezinski, Z. (2021). El gran tablero mundial: La supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos. Barcelon, España: Paidós. Obtenido de <https://www.amazon.com.mx/gran-tablero-mundial-Grand-Chessboard-ebook/dp/B098P6J2PT>

Burdman, J., & Cabrera, L. (3 de mayo de 2021). Ciencia Política, estudios internacionales y geopolítica latinoamerican(ist)as: diagnóstico crítico de un diálogo inexistente. (F. L. Sociales, Ed.) Revista Latinoamericana de Estudios de Seguridad(30), 8-21. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/5526/552666995001/html/>

Cadena, J. (13 de mayo de 2010). De la geopolítica a la geoeconomía: ¿Una forma virtual de colonización? (L. d. Social, Ed.) Revista CIFE, 12(16), 79-93.

Cairo, H. (2 de abril de 2012). La Geopolítica como "ciencia del Estado": el mundo del general Haushofer. (U. C. Madrid, Ed.) Revista de estudios sobre espacio y poder, 3(2), 9. Obtenido de <https://revistas.ucm.es/index.php/GEOP/es/article/view/42333>

Calvo, J. (4 de marzo de 2000). Zbigniew Brzezinski. La visión hegemónica de Estados Unidos. (I. E. Estratégicos, Ed.) Cuadernos de Estrategia(105), 121-152. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/131717>

Cartwright, M. (18 de diciembre de 2024). www.worldhistory.org. (W. H. Encyclopedia, Editor) Obtenido de La invasión de Polonia de 1939: <https://www.worldhistory.org/trans/es/2-2559/la-invasion-de-polonia-de-1939/>

Casquete, J. (18 de julio de 2025). La primera edición española de Mein Kampf. (C. d. Constitucionales, Ed.) Revista de Estudios Políticos(184), 197-223. Obtenido de Jesús Casquete Badallo: DOI: <https://doi.org/10.18042/cepc/rep.184.07>

Chauprade, A. (2003). Géopolitique Constantes et echanges dans l'histoire (Vol. 1). París, France: Ellipses.

Conde, E. (2 de marzo de 1997). Visión Geopolítica del Mar. (I. E. Estratégicos, Ed.) Cuadernos de estrategia(188), 17-42. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2781354>

Contreras Polgati, A. (29 de noviembre de 2007). Análisis crítico de la geopolítica contemporánea. (A. n. estratégicos, Ed.) Revista Política y Estrategia(108), 29-45. Obtenido de Dialnet- AnalisisCriticoDeLaGeopoliticaContemporanea-5625301%20(6).pdf

Corbett, J. (16 de febrero de 2005). Algunos principios de estrategia marítima. (G. Org, Ed.) Project Gutenberg, 346. Obtenido de <https://www.gutenberg.org/files/15076/15076-h/15076-h.htm>

Corbett, J. (5 de marzo de 2023). Corbett en Australia: Sir Julian Corbett, la estrategia marítima y el poder terrestre australiano en el arco indopacífico. (A. Army, Ed.) Australian Army Journal, 19(2), 13. Obtenido de <https://researchcentre.army.gov.au/library/australian-army-journal-aaj/volume-19-number-2/corbett-down-under-sir-julian-corbett-maritime-strategy-and-australian-land-power-indo-pacific-arc>

Crane, C. (1 de octubre de 1998). The Paths of Heaven: The Evolution of Airpower Theory". (B. Reviw, Ed.) The Journal of Military History, 62(4), 933. Obtenido de <https://www.proquest.com/openview/293b56daa6e280ca31e85212e60c50c0/1?pq-origsite=gscholar&cbl=1819215>

Cruz, G. (2017). Introducción al pensamiento geopolítico (Primera Edición ed.). (C. d. Estratégicos, Ed.) Sangolquí, Ecuador: Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. Obtenido de https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w25211w/u2_introduccionalpensamientogeopolitico.pdf

Di Renzo, C. (3 de julio de 2024). Trazando los límites: la historia y el uso de la geopolítica para el análisis del vínculo entre pasado y política. (C. N. Técnicas, Ed.) Historia & Guerra, 2(7), 6. Obtenido de doi.org/10.34096/hyg.n6.14748

Dolman, E. C. (4 de marzo de 2020). Victory Through Air Power. (A. University, Ed.) Strategic Studies, 14(2), 13. Obtenido de https://www.airuniversity.af.edu/Portals/10/SSQ/documents/Volume-14_Issue-2/dolman.pdf

Ferro, G., & Castaño, Ó. (24 de agosto de 2017). Geopolítica contemporánea y análisis de factores relevantes a escala global. Revista Razón Crítica(3), 111-144.

Florian, L. (10 de junio de 2024). Lebensraum: un detalle nazi en la campaña de la AfD. (G. d. (GEG), Ed.) El Grand Continent, 23. Obtenido de <https://legrandcontinent.eu/es/2024/09/21/lebensraum-un-detalle-nazi-en-la-campana-de-la-afd/>

Florian, L. (2025). ¿Qué es la geopolítica? (Primera Edición ed.). Ciudad de México, México: Fondo de Cultura Económico. Obtenido de https://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=foruEQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT13&dq=Ratzel+contribuy%C3%B3+con+sus+teor%C3%ADas+a+moldear+el+pensamiento+geopol%C3%ADtico+actual%3B+&ots=PNbcuA1xWF&sig=Xce2j9mISYFux9Uc2lmZokpXjBk&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false

García, K. (13 de mayo de 2025). www.cenae.org. (C. A. Estratégicos, Editor) Obtenido de La Teoría Geopolítica del Rimland: Una Perspectiva Estratégica: <https://www.cenae.org/la-teoriacutea-geopoliacutetica-del-rimland-una-perspectiva-estrategiecutegica-anaacutelisis.html>

Geoestrategia. (21 de julio de 2024). geoestrategia.eu. (D. y. Geoestrategia (Inteligencia, Editor) Obtenido de El "Rimland" meridional de Eurasia: <https://geoestrategia.eu/noticia/43112/geoestrategia/el-rimland-meridional-de-eurasia.html>

Geopolítica. (4 de noviembre de 2022). geopolitica.site. (P. d. Geopolítica, Editor) Obtenido de Orígenes de la Geopolítica: <https://geopolitica.site/origenes-de-la-geopolitica/>

Geopolítica. (3 de noviembre de 2025). geopolitica.site. (G. Site, Editor) Obtenido de Teoría del Heartland de Mackinder: <https://geopolitica.site/teoria-del-heartland-de-mackinder/>

Geostrata. (27 de agosto de 2024). www.thegeostrata.com. (L. Geostratos, Editor) Obtenido de Alfred Thayer Mahan y la supremacía del poder naval: <https://www.thegeostrata.com/post/alfred-thayer-mahan-and-supremacy-of-naval-power>

Gómez, W. (6 de julio de 2016). Los factores de la Estrategia Marítima como potenciadores y catalizadores del desarrollo de una nación: caso colombiano. (C. S. C.V., Ed.) Ensayos sobre Estrategia Marítima, 65-79.

González, A., & Aznar, F. (2 de mayo de 2013). Mahan y la geopolítica. (U. C. Madrid, Ed.) Revista de estudios sobre espacio y poder, 4(2), 335-351. doi:DOI: https://doi.org/10.5209/rev_GEOP.2013.v4.n2.46355

González, L. (29 de Septiembre de 2017). Organización del espacio global en la geopolítica "clásica": una mirada desde la geopolítica crítica. (U. M. Granada, Ed.) Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad, 13(1), 221-238. doi:<https://doi.org/10.18359/ries.2864>

Haushofer, K. (3 de febrero de 2012). Los fundamentos geográficos de la política exterior. (U. C. Madrid, Ed.) Geopolítica: Clásicos Geopolíticos, 3(2), 329-336. Obtenido de <https://pdfs.semanticscholar.org/6e5a/478565d0d574b0a0ca10bee6e86e8302c7d7.pdf>

Haushofer, K. (2018). De la Géopolitique. París, Francia: Fayard. Obtenido de <https://www.amazon.com.mx/g%C3%A9opolitique-Haushofer-K/dp/2213017328>

Haushofer, K. (2025). Geopolitik Der Pan-ideen (Edición 2025 ed.). Berlin, Alemania: Freie Universität Berlin. Obtenido de https://refubium.fu-berlin.de/bitstream/handle/fub188/47555/hausgeop_BV005653911.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Hernández Badilla, F. (30 de mayo de 2022). Geopolítica: Historia, perspectiva y vigencia actual. (R. d. Web, Ed.) Revista de Marina, 140(993), 22. Obtenido de <https://revistamarina.cl/es/articulo/geopolitica-historia-perspectiva-y-vigencia-actual>

Jerez, J. (26 de junio de 2026). acento.com.do. (E. A. SAS, Editor) Obtenido de Rimland, poder y hegemonía: una lectura doctrinal de Spykman frente a Mackinder, Mahan y Brzezinski: <https://acento.com.do/opinion/rimland-poder-y-hegemonia-una-lectura-doctrinal-de-spykman-frente-a-mackinder-mahan-y-brzezinski-9706616.html>

Katerina, F. (6 de enero de 2014). La contribución histórica de A.T. Mahan. El análisis comparativo de los conceptos geopolíticos: estratégico-militar y natural-orgánico. (Universitas, Ed.) Revista de Filosofía, Derecho y Política(17), 3-27. Obtenido de <https://e-archivo.uc3m.es/rest/api/core/bitstreams/9c25515e-0b4e-495d-ac2d-4010a02eecd/content>

Kophamel, W. (31 de mayo de 2019). Raza Y Tierra: Geografía, etnología y nazismo. (U. d. València, Ed.) Mètode Science Studies Journal(102), 7. doi:DOI: 10.7203/metode.10.13560

Lacoste, Y. (2009). Geopolítica: La larga historia del presente (Vol. 1). Madrid, España: Editorial Síntesis.

Lambert, A. (12 de febrero de 2024). What would Julian Corbett Say About the Post 2014 Global Crisis? (K. C. Department of War Studies, Ed.) Military Strategy Magazine, 9(3), 22-27. doi: <https://doi.org/10.64148/msm.v9i3.3>

Lascurain, M. (2 de diciembre de 2025). Reevaluando la geopolítica crítica en un mundo globalizado. (U. N. México, Ed.) *Revista Universitaria de Ciencias Sociales*, 29(50), 83-103. Obtenido de DOI: <https://doi.org/10.35305/tyd.vi50.700>

Lauria-Blum, J. (4 de febrero de 2020). metroairportnews.com. (M. A. News, Editor) Obtenido de Alexander de Seversky and The Renaissance of American Airpower: <https://metroairportnews.com/alexander-de-seversky-and-the-renaissance-of-american-airpower/>

López, J. (12 de junio de 1993). Una visión de futuro, la geopolítica de Alfred Mahan. *Revista Universidad Eafit*(91), 73-80.

Mackinder, H. (22 de marzo de 2011). El pivote geográfico de la historia. (U. C. Madrid, Ed.) *Geopolítica (s) Revista de estudios sobre espacio y poder*, 1(2), 301-319. Obtenido de <https://revistas.ucm.es/index.php/GEOP/es>

Mahan, A. (2000). El interés de Estados Unidos de América en el poderío marítimo: Presente y Futuro. (S. S. Andrés, Ed.) Bogotá, Colombia: Universidad Nacional de Colombia. Obtenido de https://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=Rgejar5OD7UC&oi=fnd&pg=PA9&dq=Mahan+motiv%C3%B3+a+las+grandes+potencias+a+incrementar+su+poder%C3%ADo+naval+y+que+resurgiera+un+imperialismo+dr%C3%A1stico&ots=sEopJSYZu4&sig=SCeklvAfB-t9wsW-1PubZsEDblo&redir_

Mamonde, N. (23 de septiembre de 2025). El determinismo geográfico: del evolucionismo al anarquismo. *Aportes a la Geografía Política*. (U. N. Plata, Ed.) *Boletín geografías desde el Sur*(10), 14. Obtenido de https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.19509/pr.19509.pdf

Maurer, J. (21 de marzo de 2022). La geopolítica y la gran estrategia de Alfred Thayer Mahan. (E. Ensayos, Ed.) *Engelberg Ideas*, 1(1), 8. Obtenido de <https://engelsbergideas.com/essays/the-geopolitics-and-grand-strategy-of-alfred-thayer-mahan/>

Mazower, M. (2021). *La Europa negra* (3a. Edición ed.). Valencia, España: Barlin Libros. Obtenido de <https://www.amazon.com.mx/Europa-negra-edici%C3%B3n-Desde-Guerra/dp/8412331907>

McCoy, A. (27 de abril de 2017). La geopolítica del declive mundial de Estados Unidos. (R. d. Económica, Ed.) *Red de Geografía Económica*, 1(1), 9. Obtenido de <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=199935>

McCranie, K. (5 de marzo de 2025). Ampliando los márgenes de éxito: Las teorías de estrategia marítima de Corbett y Estados Unidos desde 1945. (Scholar, Ed.) *Texas national security Review*, 8(2), 9-25. doi: <https://doi.org/10.26153/tsw/59561>

Meilinger, P. (24 de enero de 2008). Proselytiser and prophet: Alexander P. de Seversky and American airpower. (T. & Group, Ed.) *The Journal of Strategic Studies*, 7-35.

Moffat, I. (5 de marzo de 2001). Corbett: Un hombre adelantado a su tiempo. (J. o. Studies, Ed.) *Revista de Estudios Militares y Estratégicos*, 4(1), 12. Obtenido de https://ciaotest.cc.columbia.edu/olj/jmss/jmss_2001/v4n1/jmss_v4n1b.html

Noakes, J. (30 de marzo de 2011). www.bbc.co.uk. (B. UK, Editor) Obtenido de Hitler y el 'Lebensraum' en Oriente: https://www.bbc.co.uk/history/worldwars/wwtwo/hitler_lebensraum_01.shtml

Ó Tuathai, G., Dalby, S., & Routledge, P. (2006). *The geopolitics reader* (Segunda Edición ed.). Londres, Reino Unido: Routledge . Obtenido de <https://www.amazon.com.mx/Geopolitics-Reader-Simon-Dalby/dp/0415341485>

Ó Tuathail, G., & Agnew, J. (2 de marzo de 1992). Geopolitics and discourse: Practical geopolitical reasoning in American foreign policy. (B.-H. Ltd, Ed.) *Political Geography*, 11(2), 15. Obtenido de https://disp.web.uniroma1.it/sites/default/files/O'Tuathail%20-%20Agnew%20Geopolitics%20and%20Discourse_0_0.pdf

Osorio, J. (11 de enero de 2026). El Retorno del Grossraum: Hacia la creación de un bloque autárquico continental. (G. Hinterlaces, Ed.) *Hinterlaces*, 3. Obtenido de <https://www.hinterlaces.net/el-retorno-del-grossraum-hacia-la-creacion-de-un-bloque-autarquico-continental/>

Oxford University. (13 de mayo de 2025). oxfordandempire.web.ox.ac.uk. (O. y. Network, Editor) Obtenido de Geografía e Imperio: Sir Halford Mackinder en Oxford, 1880-1905: <https://oxfordandempire.web.ox.ac.uk/article/geography-and-empire-sir-halford-mackinder>

Parton, N. (9 de enero de 1942). Victory through Air Power. (C. f. Studies, Ed.) *Historic Book Review*, 88-94. Obtenido de <https://www.raf.mod.uk/what-we-do/centre-for-air-and-space-power-studies/aspr/apr-vol11-iss3-review1-pdf/>

Paulsen, A. (30 de junio de 2015). Los aportes de Friedrich Ratzel y Halford Mackinder en la construcción de la geografía política en tiempos de continuidades y cambios. (P. U. Chile, Ed.) *Revista de Geografía Espacios*, 5(9), 65-81. Obtenido de <https://repositorio.uc.cl/server/api/core/bitstreams/1d2e0b74-394c-4dcf-9f72-ced84d4e67dc/content>

Peña, T., & Pirela, J. (22 de junio de 2007). La complejidad del análisis documental. *Revista del Instituto de Investigaciones Biotecnológicas*(16), 29. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/2630/263019682004.pdf>

Pinochet, A. (1984). *Geopolítica* (Cuarta Edición ed.). Santiago, Chile: Editorial Andrés Bello. Obtenido de <https://www.amazon.com.mx/GEOPOLITICA-AUGUSTO-PINOCHET-UGARTE-Hardcover/dp/9333184422>

Ponce, A. (11 de abril de 2025). Teoría del Poder Marítimo. (S. d.-A. México., Ed.) Instituto de Investigaciones Estratégicas de la Armada de México, 25. Obtenido de <https://semar.gob.mx/ININVESTAM/TeoriaDelPoderMaritimo.pdf>

Pontes, J., Huysmans, J., & Vitón, G. (28 de junio de 2022). La contribución de la Sociología Política Internacional al pensamiento crítico en Relaciones Internacionales. (U. Ediciones, Ed.) *Relaciones Internacionales*(50), 85-105. doi:<https://doi.org/10.15366/relacionesinternacionales2022.50.004>

Porch, D. (3 de julio de 2018). La doctrina Corbett y la guerra contra las líneas de comunicaciones. (D. F. Editores, Ed.) *Desperta Ferro Contemporánea*(25), 5054. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6271492>

Portillo, A. (2 de octubre de 2003). Una aproximación a las visiones geopolíticas globales. (F. d. Universidad de Los Andes, Ed.) *Revista Geográfica Venezolana*, 45(2), 289-295. Obtenido de https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/74273664/nota45-2-2-libre.pdf?1636221051=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DUna_aproximacion_a_las_visiones_geopolit.pdf&Expires=1785359766&Signature=DuSHW7xc3L4lxfqJN3WZEWNEmva8G~TdU3IKrzOw~PGBVDM82

Possony, S. (5 de diciembre de 1998). El poder aéreo estratégico; las normas para la seguridad dinámica. (I. E. Estratégicos, Ed.) *Cuadernos de Estrategia*, 25-34. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/354043>

RAE. (2 de abril de 2025). www.rae.es. (R. A. Española, Ed.) Obtenido de ¿ Que es geopolítica ?:
<https://www.rae.es/diccionario-estudiante/geopol%C3%ADtico>

Rivas, P. (5 de diciembre de 2019). La geopolítica: paradojas y anomalías. (I. d. (IAEN), Ed.) Estado & comunes, revista de políticas y problemas, 2(9), 69-86. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/6842/684272390003/684272390003.pdf>

Rodríguez, A. (2025). Geopolítica y globalización. En F. d. internacionales (Ed.), Foro de discusión sobre los elementos de la geopolítica (pág. 24). Monterrey: Univeriadd Autónoma de Nuevo León. Obtenido de <https://www.studocu.com/es-mx/document/universidad-autonoma-de-nuevo-leon/geopolitica-i/geopolitica-y-globalizacion-elementos-clave-act-21/143685472?sid=f10e4b42-87ef-409e-9409-ffb9c6c1dd8b1785338799>

Rodríguez, M. (19 de abril de 2011). geopoliticaxxi.wordpress.com. (C. d. Chile, Ed.) Obtenido de La Geopolítica como representación del territorio: <https://geopoliticaxxi.wordpress.com/2011/04/19/la-geopolitica-como-representacion-del-territorio/>

Rubio, A. (5 de septiembre de 2018). www.realinstitutoelcano.org. (R. I. Elcano, Editor) Obtenido de La posguerra fría, según Zbigniew Brzezinski: <https://www.realinstitutoelcano.org/comentarios/la-posguerra-fria-segun-zbigniew-brzezinski/>

Rubio, A. (2 de septiembre de 2023). El dominio de Eurasia y la geopolítica de Nicholas Spykman. (F. p. Sociales, Ed.) Cuadernos de Pensamiento Político(79), 112-117. Obtenido de <https://www.jstor.org/stable/27235088>

Rucinke, H., & Durango, J. (2 de mayo de 2004). El centenario de Ratzel. (G. Geolat, Ed.) Geotrópico, 1(1), 45-50. Obtenido de https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/131487084/2_2_Editorial-libre.pdf?1769817529=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DEl_centenario_de_Ratzel.pdf&Expires=1785350864&Signature=Q3r0trQ~qlQnuPiYfPgSs9dwAXBICbf~40~z~wNUhCfnb-3FnMnj0KQraw0Eosf4

Sánchez, P. (17 de marzo de 2021). Siglo XXI ¿el retorno a la lucha por el Rimland? (I. E. Estratégicos, Ed.) Boletín IEEE(21), 201-224. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7957059>

Talledos, É. (2 de junio de 2019). De la geografía política clásica a la geopolítica crítica. (UNAM, Ed.) Revista de Investigación en Geografía, 1(1), 15. Obtenido de <https://revistas.filos.unam.mx/index.php/tlalli/article/view/384>

Terzago, J. (5 de enero de 2006). Alfred Thayer Mahan (1840-1914), Contraalmirante U.S. NAVY, su contribución como historiador, estratega y geopolítico. (R. (Colombia), Ed.) Revista de Marina, 1(1), 47-64. Obtenido de <https://revistamarina.cl/revistas/2006/1/terzago.pdf>

Traverso, E. (2 de septiembre de 2003). Guerra y memoria. Una mirada sobre el siglo XX desde el presente. (U. d. Plata, Ed.) Cuadernos del CISH, 215-228. Obtenido de https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.384/pr.384.pdf

Tuathail,, G., & Dalby, S. (2006). The Geopolitics Reader (2nd Edition ed., Vol. 1). Oxfordshire, Reino Unido: Routledge.

Tunander, O. (1 de agosto de 2001). Swedish-German geopolitics for a new century: Rudolf Kjellén's 'The State as a Living Organism. (P. R. Oslo, Ed.) Review of International Studies, 20(3), 451-463. doi:DOI:10.1017/S026021050100451X

Universidad Europea. (9 de marzo de 2026). www.rae.es. (U. Europea, Ed.) Obtenido de La geopolítica y su influencia en nuestro día a día: <https://universidadeuropea.com/blog/que-es-geopolitica/>

Vargas, N. E., & Ardila, V. d. (4 de junio de 2024). Revisión crítica de la teoría del Heartland. (E. Neogranadina, Ed.) Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad, 19(1), 89-11. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/ries/v19n1/1909-3063-ries-19-01-89.pdf>

Velázquez, R. (8 de abril de 2022). www.elfinanciero.com.mx. (E. Financiero, Editor) Obtenido de Geopolítica y el concepto de “espacio vital” - La frontera México Estados Unidos: <https://www.elfinanciero.com.mx/monterrey/2022/04/08/rafael-velazquez-geopolitica-y-el-concepto-de-espacio-vital-la-frontera-mexico-estados-unidos/>

Villanueva, J. (24 de junio de 2024). revistafal.com. (F. A. Latinoamérica, Editor) Obtenido de Hacia un nuevo orden internacional ¿multipolar?: <https://revistafal.com/hacia-un-nuevo-orden-internacional-multipolar/>

Zuinaga de Mazzei, S. (2 de junio de 2015). El enfoque de la geopolítica en el contexto de las relaciones internacionales en el nuevo milenio. (U. C. Venezuela, Ed.) Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura, 12(1), 11-32. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36442240002>

Zusman, P. (15 de enero de 1998). Gearóid Ó Tuathail Critical Geopolitics. (U. d. Barcelona, Ed.) Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales(60), 4. Obtenido de <https://www.ub.edu/geocrit/b3w-60.htm>

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons 