

**LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y
Humanidades, Asunción, Paraguay**

ISSN en línea: 2789-3855, 2026

Análisis comparativo de las Metodologías de Enseñanza-Aprendizaje utilizadas con grupos Diurnos y Nocturnos

**A Comparative Analysis of Teaching and Learning Methodologies
Used with Day and Evening Classe**

Lelvis Sánchez Combe

lelvis.sanchez@up.ac.pa

<https://orcid.org/0000-0003-4246-2310>

Universidad de Panamá

Las Tablas – Panamá

Ultiminio Delgado

ultiminio.delgado@up.ac.pa

<https://orcid.org/0000-0003-2631-617X>

Universidad de Panamá

Las Tablas – Panamá

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v7i4.6415>


Redilat
Red de Investigadores
Latinoamericanos


LATAM

Revista Latinoamericana de
Ciencias Sociales y Humanidades

Artículo recibido: 03 de abril de 2026.

Aceptado para publicación: 03 de septiembre de 2026.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

VOLUMEN VII

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v7i4.6415>

Análisis comparativo de las Metodologías de Enseñanza-Aprendizaje utilizadas con grupos Diurnos y Nocturnos

A Comparative Analysis of Teaching and Learning Methodologies Used with Day and Evening Classes

Lelvis Sánchez Combe

lelvis.sanchez@up.ac.pa

<https://orcid.org/0000-0003-4246-2310>

Universidad de Panamá

Las Tablas – Panamá

Ultiminio Delgado

ultiminio.delgado@up.ac.pa

<https://orcid.org/0000-0003-2631-617X>

Universidad de Panamá

Las Tablas – Panamá

Artículo recibido: 03 de abril 2026. Aceptado para publicación: 03 de septiembre de 2026.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

Esta investigación, realizada en el Centro Regional Universitario de Los Santos (Universidad de Panamá), analiza de forma cuantitativa, descriptiva y comparativa las metodologías de enseñanza-aprendizaje aplicadas en la carrera de Profesorado en Docencia Media Diversificada, contrastando los grupos de la jornada diurna (11 estudiantes) y nocturna (23 estudiantes). Los hallazgos revelan diferencias sociodemográficas significativas: mientras que en el turno diurno la mayoría no trabaja (72.7%), en el nocturno el 69.6% labora en jornadas completas de 8 horas o más. A pesar de que la práctica docente tradicional predomina en ambos turnos mediante el uso reiterado de tareas extra aula (100%), trabajos grupales (100%) y exposiciones, se identifican variaciones en las estrategias: el grupo diurno registra mayor uso de la clase magistral (72.7%), mientras que en el nocturno prevalecen técnicas activas como lecturas comentadas y lluvias de ideas, predominando el método analítico en ambos casos. Aunque más del 72% de los encuestados califica la metodología como buena o excelente, la falta de tiempo fuera del aula genera una marcada demanda de cambio metodológico en el grupo nocturno (82.6%), cuyos estudiantes expresan una clara preferencia por resolver las asignaciones dentro del salón de clases (73.9%). El estudio evidencia la necesidad de diversificar la mediación pedagógica e implementar estrategias activas que integren el trabajo aplicativo en el aula presencial, adaptándose a las necesidades reales de la población adulta trabajadora.

Palabras clave: metodologías, estrategias, enseñanza, aprendizaje, docencia media diversificada

Abstract

This study, conducted at the Los Santos Regional University Center (University of Panama), provides a quantitative, descriptive, and comparative analysis of the teaching-learning methodologies applied in the Diversified Secondary Education Teacher Training program, comparing the daytime group (11 students) with the evening group (23 students). The findings reveal significant sociodemographic differences: while in the day shift the majority do not work (72.7%), in the evening shift 69.6% work full-

time shifts of 8 hours or more. Although traditional teaching practices predominate in both sessions through the repeated use of out-of-class assignments (100%), group work (100%), and presentations, variations in strategies were identified: the daytime group reported greater use of lectures (72.7%), while in the evening session, active techniques such as guided readings and brainstorming prevail, with the analytical method dominating in both cases. Although more than 72% of respondents rate the methodology as good or excellent, the lack of time outside the classroom generates a marked demand for methodological change in the evening group (82.6%), whose students express a clear preference for completing assignments inside the classroom (73.9%). The study highlights the need to diversify pedagogical approaches and implement active strategies that integrate practical work into the in-person classroom, adapting to the real needs of the working adult population.

Keywords: methodologies, strategies, teaching, learning, diversified secondary education

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons. 

Cómo citar: Sánchez Combe, L., & Delgado, U. (2026). Análisis comparativo de las Metodologías de Enseñanza-Aprendizaje utilizadas con grupos Diurnos y Nocturnos. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 7 (4), 2548 – 2562. <https://doi.org/10.56712/latam.v7i4.6415>

INTRODUCCIÓN

La educación es el camino más viable para la superación personal y social. Es ella quien instruye y formas profesionales que desempeñan un rol social contribuyendo así, a la feliz convivencia y armonía de la humanidad. Es la encargada de darle respuesta a esa búsqueda del conocimiento, por parte del estudiante, lo cual representa un compromiso demasiado importante de todas las instituciones educativas, sin distingo de nivel académico ni socioeconómico de una sociedad.

Considerando lo antes dicho, la responsabilidad de los facilitadores del proceso educativo, juega un papel muy importante dado que en ellos recae la responsabilidad de llevar a cabo un proceso acorde con las necesidades y requerimientos de un estudiantado que lucha por superarse.

“El proceso de enseñanza-aprendizaje atañe al quehacer educativo, del profesor o profesora, por esa razón, debe comprender y afinar los procesos de enseñanza - aprendizaje e identificar las diferentes técnicas y métodos que existen entre ambos, como también los procesos y las etapas que se dan dentro del mismo”. (Torres y Girón, 2009, p. 77).

El docente, como facilitador del proceso, es el indicado para buscar los mecanismos más apropiados que se adapten a las necesidades de los alumnos. En ese sentido, el docente debe diferenciar entre las facilidades y limitaciones que se presentan en los grupos diurnos y nocturnos, y asumir que la realidad en ambos casos es diferente, y en ese sentido, buscar los métodos que propicien el aprendizaje de cada uno de ellos.

“...el profesor en el proceso de enseñanza - aprendizaje es un facilitador, por lo tanto, pretende, de forma deliberada, que la persona logre un aprendizaje”. (Rojas y Aguilar, 2001).

Por su parte, Martínez-Salgado, & Rentería-Pérez, (2018), aseveran que “...la educación superior está llamada a generar cambios en su práctica pedagógica en correspondencia a la diversidad generacional de su población estudiantil”.

De acuerdo con Marquéz Graells P. (2001), la intervención docente en el aula requiere de una explicitación clara de metas pero acompañada de una constante flexibilidad, estratégica frente a los acontecimientos imprevisibles del contexto.

Más que otro nivel académico, la educación superior es la más comprometida con los procesos andragógicos que permitan a la población estudiantil adulta que se perfila como futuro docente, el pleno desarrollo de sus habilidades, potencialidades y vocación.

“...la mejor metodología es, en realidad, una combinación de metodologías”. (Marquéz Graells, 2002). No se puede asegurar que una metodología es la única garante de la adquisición de los aprendizajes por parte de los alumnos. Pero sí es viable la idea de que la combinación de metodologías, propician más y mejores oportunidades para el aprendizaje.

Para el logro de los objetivos de la investigación, se requiere averiguar: primero, las condiciones ocupacionales de los estudiantes de los grupos diurnos y los grupos nocturnos, para tener una visual más amplia de la disponibilidad de tiempo para el estudio en ambos grupos. Además, se impone indagar sobre la forma cómo los docentes facilitan el proceso en ambos grupos para comparar el tipo de estrategias que utilizan. Posteriormente, se hace un análisis de los resultados obtenidos para llegar a conclusiones científicas que sirvan de base para recomendar algunas acciones si los investigadores así lo consideran necesario.

METODOLOGÍA

La presente investigación fue realizada en la Facultad de Ciencias de la Educación del Centro Regional Universitario de Los Santos, ubicado en la Provincia de Los Santos específicamente, entre el Distrito de Las Tablas y Guararé, a cuatro horas por carretera, de la ciudad capital de la República de Panamá. Es una dependencia de la Universidad de Panamá, con más de 35 años de estar aportando profesionales al mercado laboral. Ofrece más de veinte carreras a nivel de técnico, licenciatura y maestría, ubicadas en doce Facultades. En el caso especial del Profesorado en Docencia Media Diversificada, se exige, como requisito de admisión, una carrera a nivel de licenciatura o equivalente.

En la investigación se adoptó un enfoque cuantitativo manifestado a través de la recolección, tabulación y procesamiento estadístico de datos numéricos provenientes de encuestas aplicadas a la población estudiantil.

El estudio corresponde a una investigación de tipo descriptiva, comparativa y de campo: Descriptiva: Debido a que se caracterizaron las condiciones socio-laborales, la disponibilidad de tiempo y las estrategias didácticas empleadas en la carrera de Profesorado en Docencia Media Diversificada.

Comparativa: Ya que su propósito central consistió en contrastar las variables metodológicas y las realidades sociodemográficas entre dos grupos bien definidos: los estudiantes del turno diurno (matutino) y los del turno nocturno.

De campo: En razón de que los datos fueron recolectados directamente en el contexto real donde se desarrolla el fenómeno educativo (Facultad de Ciencias de la Educación del Centro Regional Universitario de Los Santos).

La investigación pretende el logro de un objetivo general y cuatro objetivos específicos a saber:

Objetivo General

- Analizar las metodologías de enseñanza aprendizaje utilizadas en los grupos de Profesorado en Docencia Media Diversificada del Centro Regional Universitario de Los Santos, considerando la realidad de los grupos diurnos vs los grupos nocturnos.

Objetivos Específicos

- Determinar las condiciones ocupacionales que presentan los grupos de Profesorado en Docencia Media Diversificada del Centro Regional Universitario de Los Santos, diurnos y nocturnos.
- Estudiar la disponibilidad de tiempo para los estudios, que poseen los grupos de Profesorado en Docencia Media Diversificada del Centro Regional Universitario de Los Santos, diurnos y nocturnos.
- Identificar el tipo de estrategias didácticas que utilizan los docentes que imparten clases a los grupos de Profesorado en Docencia Media Diversificada del Centro Regional Universitario de Los Santos, diurnos y nocturnos.
- Comparar las estrategias didácticas que utilizan los docentes que imparten clases a los grupos de Profesorado en Docencia Media Diversificada del Centro Regional Universitario de Los Santos, diurnos y nocturnos.

Población y Muestra

La investigación se llevó a cabo con estudiantes de primer año de la carrera de Profesorado en Docencia Media Diversificada del Centro Regional Universitario de Los Santos (Universidad de Panamá). La muestra estuvo conformada por dos grupos específicos: Grupo Diurno (Matutino):

Integrado por 11 estudiantes de la jornada diurna. Grupo Nocturno: Integrado por 23 estudiantes de la jornada nocturna.

Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.

Para la obtención de la información se emplearon dos técnicas principales con sus respectivos instrumentos: Encuesta (dirigida a estudiantes): Mediante la aplicación de un cuestionario estructurado que permitió indagar sobre condiciones laborales, horas de trabajo, disponibilidad de tiempo para el estudio, frecuencia de asignaciones para la casa, dinámicas de trabajo en el aula, calificación de la metodología docente y preferencia de estrategias didácticas y métodos de enseñanza.

El procedimiento metodológico se desarrolló en las siguientes etapas: Contextualización Institucional: Ubicación geográfica y académica del estudio en el Centro Regional Universitario de Los Santos.

Aplicación de Instrumentos: Levantamiento de información en campo con las muestras seleccionadas de las jornadas diurna y nocturna.

Procesamiento Estadístico: Tabulación de la información recolectada en tablas de frecuencias absolutas e interpretación porcentual para comparar las respuestas de ambos grupos.

Análisis e Interpretación Comparativa: Contrastación de los hallazgos cuantitativos con las bases teóricas planteadas y con los objetivos e hipótesis formuladas en el proyecto, derivando en las conclusiones del estudio.

DESARROLLO

Metodologías de enseñanza

La metodología de enseñanza es un aspecto fundamental en el proceso educativo, ya que influye directamente en la forma en que se transmiten los conocimientos y se facilita el aprendizaje de los alumnos. Según García (2015), la metodología es el conjunto de procedimientos y técnicas que se utilizan para enseñar y aprender, y su elección adecuada es crucial para lograr los objetivos educativos propuestos. Los docentes tienen la responsabilidad de seleccionar la metodología más adecuada para cada situación educativa, teniendo en cuenta las características de los alumnos, los contenidos a enseñar y los recursos disponibles. Según Pérez (2018), la elección de la metodología debe ser flexible y adaptarse a las necesidades y estilos de aprendizaje de los estudiantes, promoviendo la participación activa y el desarrollo de habilidades cognitivas. Por otro lado, los alumnos también juegan un papel importante en la elección de la metodología, ya que su motivación y nivel de compromiso pueden influir en la efectividad del proceso de enseñanza-aprendizaje. Según Martínez (2017), los estudiantes prefieren metodologías que les permitan participar activamente, experimentar y aplicar los conocimientos de forma práctica, ya que esto les ayuda a comprender mejor los conceptos y a desarrollar habilidades para la vida. En este sentido, es fundamental que los docentes conozcan y apliquen diferentes enfoques metodológicos, como el aprendizaje cooperativo, el aprendizaje basado en proyectos, el aprendizaje significativo, entre otros, para ofrecer a los alumnos una experiencia educativa enriquecedora y estimulante. Según González, M. (2016), la diversificación de las metodologías permite atender las necesidades individuales de los estudiantes, fomentar la creatividad y la autonomía, y promover un aprendizaje significativo y duradero. Además, la selección de la metodología adecuada también puede contribuir a la inclusión y la equidad en el aula, permitiendo que todos los alumnos tengan la oportunidad de aprender y desarrollar sus habilidades, independientemente de sus características o capacidades. Según López, R. (2019), las metodologías activas y participativas favorecen la integración de todos los estudiantes, promueven la diversidad y la igualdad de oportunidades, y contribuyen a la construcción de una sociedad más justa y solidaria. En

conclusión, la elección de la metodología ideal para impartir clases es un aspecto crucial en el proceso educativo, ya que influye en la calidad y el éxito del aprendizaje de los alumnos. Los docentes deben ser conscientes de la importancia de seleccionar metodologías flexibles, innovadoras y participativas, que promuevan la motivación, la creatividad y el desarrollo integral de los estudiantes. Asimismo, es fundamental que los alumnos participen activamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje, colaborando con los docentes en la elección y aplicación de las metodologías más adecuadas para su formación académica y personal.

Según Fernández-de-Castro, J. & Villegas-Pantoja, R. A. (2024), en el contexto de las metodologías de enseñanza aprendizaje las metodologías activas (MA) han cobrado relevancia como un enfoque pedagógico que busca potenciar el desarrollo de competencias en los estudiantes, trascendiendo la mera transmisión de conocimientos teóricos.

Estrategias Didácticas

Las estrategias didácticas son herramientas fundamentales en el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que permiten a los docentes diseñar y planificar actividades que faciliten la adquisición de conocimientos, habilidades y competencias por parte de los estudiantes. Una estrategia didáctica bien seleccionada puede marcar la diferencia en el rendimiento académico de los alumnos, ya que les brinda la oportunidad de participar activamente en su propio aprendizaje, motivándolos y favoreciendo su desarrollo integral. Uno de los principales beneficios que aportan las estrategias didácticas es la diversificación de las metodologías de enseñanza, lo que permite adaptarse a las necesidades y estilos de aprendizaje de cada estudiante. Al utilizar diferentes técnicas y recursos pedagógicos, se logra captar la atención de los alumnos, mantener su interés y fomentar su participación activa en el aula. Asimismo, las estrategias didácticas promueven el trabajo colaborativo, la reflexión crítica y la resolución de problemas, habilidades fundamentales para el desarrollo de competencias transversales en los estudiantes. Otro beneficio importante de las estrategias didácticas es su capacidad para favorecer la retención y comprensión de la información. Al utilizar técnicas como la gamificación, el aprendizaje basado en proyectos o el uso de recursos multimedia, se estimula la memoria y se facilita la asimilación de conceptos complejos. Además, las estrategias didácticas permiten a los estudiantes aplicar los conocimientos adquiridos en situaciones reales, lo que les ayuda a consolidar su aprendizaje y a transferirlo a otros contextos. Por último, las estrategias didácticas bien seleccionadas contribuyen a la mejora del clima escolar y al fortalecimiento de la relación entre docentes y alumnos. Al promover la participación activa, la autonomía y la creatividad de los estudiantes, se fomenta un ambiente de confianza y respeto mutuo en el aula. Asimismo, el uso de estrategias didácticas innovadoras y motivadoras puede generar un impacto positivo en la motivación y el compromiso de los alumnos con su proceso de aprendizaje. Las estrategias didácticas son una herramienta fundamental para potenciar el aprendizaje de los estudiantes, ya que les brindan la oportunidad de participar activamente en su formación, desarrollar habilidades y competencias clave, y fortalecer su relación con sus docentes y compañeros. Por tanto, es fundamental que los docentes seleccionen y apliquen estrategias didácticas adecuadas a las necesidades y características de sus alumnos, con el fin de maximizar los beneficios que estas pueden aportar en su proceso de enseñanza-aprendizaje, aun cuando, como señala Borda, A. (2021), en la actualidad existe un relativo vacío gnoseológico de la metodología activa como estrategia didáctica y pensamiento crítico, toda vez que se encuentra una teoría educativa muy limitada.

Técnicas de enseñanza

La elección de las técnicas de enseñanza adecuadas es fundamental para lograr un aprendizaje efectivo por parte de los estudiantes. A través de la selección de estrategias pedagógicas apropiadas, los docentes pueden maximizar el potencial de sus alumnos y fomentar un ambiente de aprendizaje enriquecedor. En este sentido, diversos estudios han demostrado los beneficios de escoger las

técnicas correctas para mejorar el rendimiento académico y la motivación de los estudiantes. En primer lugar, es importante destacar que la selección de técnicas de enseñanza adecuadas puede influir en la capacidad de los estudiantes para retener y aplicar la información. Según Hattie (2009), la retroalimentación efectiva y la enseñanza directa son dos estrategias que han demostrado tener un impacto significativo en el aprendizaje de los estudiantes. Al proporcionar retroalimentación oportuna y específica, los docentes pueden ayudar a los alumnos a identificar sus fortalezas y áreas de mejora, lo que a su vez puede aumentar su motivación y compromiso con el proceso de aprendizaje. Además, la elección de técnicas de enseñanza apropiadas puede favorecer el desarrollo de habilidades cognitivas y metacognitivas en los estudiantes. Según Mayer (2008), la utilización de estrategias de enseñanza que fomenten la reflexión y la autorregulación del aprendizaje puede potenciar la capacidad de los alumnos para comprender y aplicar conceptos de manera más efectiva. Por ejemplo, la implementación de actividades de metacognición, como la elaboración de mapas conceptuales o la realización de autoevaluaciones, puede ayudar a los estudiantes a tomar conciencia de sus procesos de pensamiento y a mejorar su capacidad para resolver problemas de manera autónoma. Por otro lado, la selección de técnicas de enseñanza adecuadas puede contribuir a la creación de un ambiente de aprendizaje inclusivo y equitativo. Según Darling-Hammond (2010), la diversificación de las estrategias pedagógicas utilizadas en el aula puede ayudar a atender las necesidades individuales de los estudiantes y a promover la participación activa de todos los alumnos. Al adaptar las técnicas de enseñanza a las características y estilos de aprendizaje de los estudiantes, los docentes pueden fomentar un ambiente de aprendizaje colaborativo y respetuoso, en el que cada alumno se sienta valorado y motivado para alcanzar su máximo potencial. La elección de técnicas de enseñanza adecuadas es fundamental para promover un aprendizaje efectivo y significativo en el aula. Al seleccionar estrategias pedagógicas que fomenten la retroalimentación efectiva, el desarrollo de habilidades cognitivas y metacognitivas, y la inclusión de todos los estudiantes, los docentes pueden potenciar el rendimiento académico y la motivación de sus alumnos. En este sentido, es importante que los educadores se mantengan actualizados sobre las últimas investigaciones en el campo de la enseñanza y que estén dispuestos a adaptar sus prácticas pedagógicas para satisfacer las necesidades y demandas de sus estudiantes.

¿Cómo aprende el estudiante que trabaja vs el estudiante que no trabaja?

La forma en la que los estudiantes aprenden puede variar dependiendo de diversos factores, uno de los cuales es si trabajan o no mientras estudian. En este sentido, es importante destacar que los estudiantes que trabajan y estudian a la vez pueden enfrentarse a desafíos adicionales en su proceso de aprendizaje, pero también pueden desarrollar habilidades únicas que les permiten ser más eficientes y efectivos en sus estudios. Según un estudio realizado por García y Martínez (2018), los estudiantes que trabajan mientras estudian suelen tener menos tiempo disponible para dedicar a sus tareas académicas, lo que puede afectar su rendimiento académico. Sin embargo, estos mismos autores señalan que los estudiantes que trabajan también suelen ser más organizados y disciplinados, ya que necesitan administrar su tiempo de manera eficiente para poder cumplir con sus responsabilidades laborales y académicas. Por otro lado, los estudiantes que solo estudian pueden tener más tiempo libre para dedicar a sus estudios, lo que les permite profundizar en los contenidos y realizar investigaciones adicionales. Según un estudio realizado por Fernández (2017), estos estudiantes suelen tener una mayor disponibilidad de tiempo para asistir a clases, participar en actividades extracurriculares y realizar prácticas en el campo de estudio, lo que puede enriquecer su proceso de aprendizaje. Sin embargo, es importante tener en cuenta que el hecho de trabajar o no mientras se estudia, no determina por completo, la forma en la que un estudiante aprende. Según un estudio realizado por López (2016), la motivación, el interés por el tema de estudio, la capacidad de concentración y la forma en la que se enfrentan a los desafíos son factores igualmente importantes en el proceso de aprendizaje de un estudiante, independientemente de si trabaja o no. En este sentido, es fundamental que los estudiantes que trabajan y estudian aprendan a gestionar su tiempo de manera

eficiente, estableciendo prioridades y planificando sus tareas de forma adecuada. Según un estudio realizado por Sánchez (2019), la capacidad de auto organización y la gestión del tiempo son habilidades clave que pueden ayudar a los estudiantes a superar los desafíos que implica combinar el trabajo y los estudios, y a maximizar su rendimiento académico.

Si bien los estudiantes que trabajan y estudian pueden enfrentarse a desafíos adicionales en su proceso de aprendizaje, también pueden desarrollar habilidades únicas que les permiten ser más eficientes y efectivos en sus estudios. Por otro lado, los estudiantes que solo estudian, pueden tener más tiempo disponible para dedicar a sus estudios, lo que les permite profundizar en los contenidos y realizar investigaciones adicionales. En cualquier caso, la motivación, el interés por el tema de estudio, la capacidad de concentración y la gestión del tiempo son factores fundamentales que influyen en la forma en la que un estudiante aprende, independientemente de si trabaja o no mientras estudia.

RESULTADOS

Tabla 1

¿Trabaja?

Grupo diurno					Grupo nocturno			
	Si	%	No	%	Si	%	No	%
Total	3	27.27	8	72.72	16	69.56	7	30.43

Fuente: encuesta aplicada a estudiantes de profesorado en Docencia Media diversificada

Tabla 2

¿Cuántas horas trabaja por día?

GRUPO DIURNO			GRUPO NOCTURNO	
	Cantidad	%	Cantidad	%
Cuatro horas	2	66.67	2	12.50
Seis horas	1	33.33	--	
Ocho horas	--		8	50.00
Más de ocho horas	--		6	37.50
Total	3	100.00	16	100.00

Fuente: encuesta aplicada a estudiantes de profesorado en Docencia Media diversificada

Tabla 3

¿En qué turno trabaja?

GRUPO DIURNO			GRUPO NOCTURNO	
	Cantidad	%	Cantidad	%
Diurno	--		11	68.75
Nocturno	--		3	18.75
Combinado	3	100.00	2	12.50
Total	3	100.00	16	100.00

Fuente: encuesta aplicada a estudiantes de profesorado en Docencia Media diversificada.

Tabla 4

¿En qué turno estudias?

Grupo diurno			Grupo nocturno	
	Cantidad	%	Cantidad	%
De día	9	81.81	0	
De noche	2	18.18	23	100.00
Total	11	99.99	23	100.00

Fuente: encuesta aplicada a estudiantes de profesorado en Docencia Media diversificada

Tabla 5

¿Le alcanza el tiempo para cumplir con las obligaciones académicas?

Grupo diurno					Grupo nocturno			
	SI	%	NO	%	SI	%	NO	%
Total	5	45.45	6	54.54	14	60.86	9	39.13

Fuente: encuesta aplicada a estudiantes de profesorado en Docencia Media diversificada

Tabla 6

¿Con cuánto tiempo cuenta para el estudio diariamente?

	GRUPO DIURNO			GRUPO NOCTURNO	
	Cantidad	%		Cantidad	%
Media hora	--	--		3	13.04
Una hora	2	18.18		5	21.73
Dos horas	3	27.27		4	17.39
Tres horas	2	18.18		3	13.04
Cuatro horas	1	9.09		4	17.39
Más de cuatro horas	3	27.27		4	17.39
Total	11	99.99		23	99.98

Fuente: encuesta aplicada a estudiantes de profesorado en Docencia Media diversificada

Tabla 7

¿Los profesores dejan tarea para resolver en casa?

Grupo diurno					Grupo nocturno			
	Si	%	No	%	Si	%	No	%
	11	100.00	--		23	100.00	--	
Total	11	100.00			23	100.00		

Fuente: encuesta aplicada a estudiantes de profesorado en Docencia Media diversificada

Tabla 8

Los trabajos en el aula los realiza de manera

Grupo diurno			Grupo nocturno	
	Cantidad	%	Cantidad	%
Individual	--		--	
En grupo	--		--	
Ambos	11	100.00	23	100.00
Total	11	100.00	23	100.00

Fuente: encuesta aplicada a estudiantes de profesorado en Docencia Media diversificada.

Tabla 9

¿Le gustaría que los profesores cambien la metodología?

Grupo diurno					Grupo nocturno			
	Si	%	No	%	Si	%	No	%
Total	6	54.54	5	45.45	19	82.60	4	17.39

Fuente: encuesta aplicada a estudiantes de profesorado en Docencia Media diversificada.

Tabla 10

¿Le gustaría resolver todas las tareas en el aula?

Grupo diurno					Grupo nocturno			
	Si	%	No	%	Si	%	No	%
Total	6	54.45	5	45.45	17	73.91	6	26.08

Fuente: encuesta aplicada a estudiantes de profesorado en Docencia Media diversificada.

Tabla 11

¿Cómo califica la metodología utilizada por los profesores?

Grupo diurno			Grupo nocturno	
	Cantidad	%	Cantidad	%
Excelente	3	27.27	3	13.04
Buena	5	45.45	14	60.86
Regular	1	9.09	3	13.04
Requiere mejorar	2	18.18	3	13.04
Total	11	99.99	23	99.98

Fuente: encuesta aplicada a estudiantes de profesorado en Docencia Media diversificada.

Tabla 12

¿Cuáles son las estrategias de enseñanza y aprendizaje que más utilizan en el salón? Marque tres.

	Grupo diurno	Grupo nocturno
Lectura comentada	--	8
Resúmenes	--	4
Charlas	11	17
Trabajos en grupo	10	21
Subrayado	--	
Síntesis	3	1
Ilustraciones	--	
Mapa conceptual	--	5
Lluvia de ideas	--	7
Análisis de problemas	--	4
Clases magistrales	8	2
Otro	1	
Total	33	69

Fuente: encuesta aplicada a estudiantes de profesorado en Docencia Media diversificada.

Tabla 13

¿Cuál es el método más utilizado por los profesores?

	Grupo diurno		Grupo nocturno	
Métodos	Cantidad	%	Cantidad	%
Inductivo	2	18.18	2	8.69
Deductivo	2	18.18	3	13.04
Analítico	5	45.45	6	26.08
Sintético	1	9.09	3	13.04
Dogmático	--		2	8.69
Activo	1	9.09	5	21.73
Heurístico	--		2	8.69
Otro	--		--	
Total	11	99.99	23	99.96

Fuente: encuesta aplicada a estudiantes de profesorado en Docencia Media diversificada.

DISCUSIÓN

Los hallazgos revelan una marcada asimetría en la condición laboral entre los estudiantes de la jornada diurna y la nocturna. En el grupo diurno, la mayoría no trabaja (72.7), mientras que en el grupo nocturno, el 69.6% desempeña alguna actividad laboral (Tabla 1).

Esta disparidad se acentúa al analizar la carga horaria y los turnos de trabajo:

En el grupo nocturno, la totalidad de los estudiantes que trabajan cumple jornadas de 8 horas (50.0%) o más de 8 horas (37.5%), solo 2 estudiantes, (12.5%) trabaja dos horas. En contraste, el reducido grupo diurno que labora lo hace a tiempo parcial (4 a 6 horas) (Tabla 2).

El 68.8% de los trabajadores nocturnos labora en turno diurno y un 18.8% en turno nocturno, mientras que solo el 12.5% combina ambos turnos. (Tabla 3).

Estadísticamente, estos datos evidencian que el estudiante del turno nocturno responde al perfil de un adulto trabajador a tiempo completo, quien debe compatibilizar un empleo de alta exigencia horaria con sus estudios universitarios de profesorado.

Respecto a la concordancia entre la matrícula y la asistencia real (Tabla 4), el grupo diurno presenta una ligera dispersión 81.8% estudia de día, 18.2% de noche, mientras que en el grupo nocturno existe una alineación casi absoluta con su horario 100% declara estudiar de noche.

En cuanto a la percepción de suficiencia del tiempo para cumplir con las obligaciones académicas (Tabla 5):

En el grupo diurno, el 54.5%, percibe que no le alcanza el tiempo, a pesar de que la mayoría no trabaja. Esto sugiere posibles deficiencias en la autorregulación del aprendizaje o en la planificación del estudio independiente.

En el grupo nocturno, paradójicamente, el 60.9%, señala que sí le alcanza el tiempo, lo que demuestra una mayor capacidad de adaptación y ajuste de rutinas por parte de la población adulta trabajadora.

No obstante, al analizar la disponibilidad real diaria de tiempo de estudio (Tabla 6), se observa una variabilidad sustancial en ambos grupos. Mientras que el 81.8% del grupo diurno dispone de dos a más de cuatro horas diarias, el grupo nocturno presenta un rango disperso donde un 34.8%, cuenta con una hora o menos, situándose en un estado de vulnerabilidad académica por restricción de tiempo.

Existe un consenso absoluto (100%) en ambos grupos respecto a dos aspectos clave del proceso formativo:

Asignación de tareas para el hogar: El 100% de los encuestados (11 del diurno y 23 del nocturno) afirma que los docentes asignan tareas extra aula (Tabla 7).

Modalidad de trabajo: El 100% reporta que los trabajos en el aula se realizan combinando la modalidad individual y grupal ("Ambos", Tabla 8).

Este hallazgo confirma que la praxis pedagógica predominante mantiene un componente significativo de trabajo presencial colaborativo y de trabajo autónomo fuera del aula.

A pesar de que la valoración general de la metodología utilizada por los profesores es mayoritariamente "Buena" o "Excelente" (72.7% en el diurno y 73.9% en el nocturno, Tabla 11), existe una fuerte demanda de cambio metodológico:

Un 82.6% del grupo nocturno y un 54.5% del grupo diurno manifiestan que les gustaría que los profesores cambian su metodología (Tabla 9).

Asimismo, un 73.9% del grupo nocturno y un 54.5% del diurno expresan su preferencia por resolver la totalidad de las tareas dentro del aula (Tabla 10).

La marcada diferencia sociodemográfica entre la jornada diurna y nocturna evidencia que la población adulta trabajadora enfrenta severas restricciones de tiempo fuera del aula. Este hallazgo concuerda con lo planteado por Seclén Medina et al. (2025), quien sostiene que los entornos universitarios actuales exigen transitar de modelos tradicionales a metodologías activas e híbridas que optimicen el tiempo presencial y fortalezcan el aprendizaje práctico dentro del salón de clases."

Esta aparente contradicción entre calificar positivamente la metodología actual y al mismo tiempo solicitar un cambio estructural responde directamente a las limitaciones de tiempo expuestas en las Tablas 1 y 2. Para el estudiante nocturno (trabajador), la carga de tareas extracurriculares genera un

conflicto entre el rol laboral y el académico, impulsando una clara preferencia por estrategias metodológicas centradas en el aula (ej. flipped classroom o aprendizaje basado en proyectos presenciales).

Se observan patrones diferenciados en la frecuencia de uso de estrategias didácticas según el turno:

Estrategias comunes: En ambos grupos predominan los trabajos en grupo, y las charlas/exposiciones.

Diferencias clave: En el grupo diurno, existe una alta prevalencia de clases magistrales, y síntesis.

En el grupo nocturno, se reporta una mayor diversidad de técnicas activas y participativas, tales como lectura comentada, lluvia de ideas, mapas conceptuales, resúmenes y análisis de problemas. La clase magistral disminuye drásticamente en el grupo nocturno.

En cuanto a la clasificación metodológica:

En el grupo diurno, el método más utilizado es el analítico 45.5%, seguido en igual proporción por el inductivo 18.2% y el deductivo 18.2%.

En el grupo nocturno, el método analítico también encabeza las menciones 26.1%, seguido del método activo 21.7%, el deductivo 13.0% y el sintético 13.0%. Llama la atención la presencia de métodos dogmáticos 8.7% y heurísticos 8.7% exclusivamente en esta jornada.

CONCLUSIONES

Los datos demuestran que las poblaciones de las jornadas diurna y nocturna poseen perfiles socioeducativos marcadamente distintos. El grupo nocturno está compuesto por profesionales/trabajadores con restricciones severas de tiempo fuera del aula.

Aunque la gestión docente es percibida favorablemente en términos cualitativos, existe una necesidad crítica de diversificar las estrategias didácticas e integrar el trabajo aplicativo dentro del horario presencial para reducir el volumen de asignaciones para la casa.

Se sugiere a la planta docente optimizar la mediación pedagógica adoptando el método analítico-activo, reduciendo la dependencia de la clase magistral y promoviendo la resolución de problemas en el aula, adaptándose así a las demandas reales de la formación superior diversificada.

REFERENCIAS

Borda, A. (2021). Metodología activa como estrategia didáctica en el desarrollo del pensamiento crítico. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 8538–8558. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.939

Darling-Hammond, L. (2010). *The flat world and education: How America's commitment to equity will determine our future*. Teachers College Press.

Fernández, M. (2017). El tiempo de estudio y su relación con el rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista de Psicología Educativa*. <http://www.revistapsicologiaeducativa.com/articulo/tiempo-estudio-rendimiento-academico-estudiantes-universitarios>

Fernández-de-Castro, J. y Villegas-Pantoja, R.A. (2024). Metodologías activas en educación superior: el caso de una universidad particular en México. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-631>

García, A. y Martínez, J. (2018). Impacto del trabajo en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios. *Revista Educativa*. <http://www.revistaeducativa.com/articulo/impacto-trabajo-rendimiento-academico-estudiantes-universitarios>

García, J. (2015). *Metodología de la enseñanza*. Editorial Universitaria.

González, M. (2016). *Metodologías innovadoras en educación*. Ediciones Morata.

Hattie, J. (2009). *Visible learning: A synthesis of over 800 meta-analyses relating to achievement*. Routledge.

López, R. (2016). Factores que influyen en el proceso de aprendizaje de los estudiantes universitarios. *Revista de Investigación en Educación*, 22(3), 105–120.

López, R. (2019). Inclusión educativa y metodologías. [Editorial/Revista no especificada en la fuente original].

Marquéz Graells, P. (2001) *El acto didáctico: la enseñanza y el aprendizaje*. Departamento de pedagogía aplicada, Universidad Autónoma de Barcelona.

Marquéz Graells, P. (2002) *Estrategias docentes y organizativas para el entorno escolar y el aula*. Departamento de pedagogía aplicada, Universidad Autónoma de Barcelona.

Martínez, L. (2017). *Aprendizaje significativo y metodologías activas*. Editorial Octaedro.

Martínez-Salgado, D.M., & Rentería-Pérez, E. (2018). *Estilos de aprendizaje y diversidad generacional en la educación*.

Mayer, R. E. (2008). *Learning and instruction*. Pearson.

Pérez, A. (2018). *Metodologías activas para el aprendizaje*. Ediciones Aljibe.

Rojas V., F., y Aguilar S., J. (2001) *Conceptos básicos en educación*. Universidad Simón Bolívar.

Sánchez, P. (2019). Gestión del tiempo y rendimiento académico en estudiantes universitarios que trabajan. <http://www.revistapsicologiaaplicada.com/articulo/gestion-tiempo-rendimiento-academico-estudiantes-universitarios-trabajan>

Seclén Medina, A., Valladares Cisneros, M. G., Ordóñez Zea, A. E., & Gamarra Rojas, S. (2025). Modelos híbridos y metodologías de aprendizaje activo en la educación superior: enfoques innovadores para potenciar la participación estudiantil y el desarrollo de la autonomía académica. *Revista Social Fronteriza*, 5(6). [https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5\(6\)958](https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5(6)958)

Torres, M. y Girón, P. (2009). *Didáctica de las Ciencias Naturales*. (Colección pedagógica. Formación inicial de docentes centroamericanos de educación primaria o básica. Vol. 9 Coordinación Educativa y Cultural Centroamericana (CECC/SICA).

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons .