

**LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, Asunción, Paraguay**

ISSN en línea: 2789-3855, 2026

**Bienestar psicológico desde el modelo de Ryff en cuidadores informales de niños y adolescentes con discapacidad intelectual**

Psychological well-being from Ryff's model in informal caregivers of children and adolescents with intellectual disabilities

**Paola Estefanía Álvarez Yunga**

pgalarza@upse.edu.ec  
<https://orcid.org/0000-0002-1396-746X>  
Grupo de Investigación en Neurociencia  
Clínica Aplicada (GINCA), Universidad  
Politécnica Salesiana  
Cuenca – Ecuador

**Vanessa Quito Calle**

jquito@ups.edu.ec  
<https://orcid.org/0000-0002-1428-5081>  
Grupo de Investigación en Neurociencia  
Clínica Aplicada (GINCA), Universidad  
Politécnica Salesiana  
Cuenca – Ecuador

**Diego Rodas Flores**

drodas@ups.edu.ec  
<https://orcid.org/0000-0001-7827-4595>  
Grupo de Investigación en Neurociencia  
Clínica Aplicada (GINCA), Universidad  
Politécnica Salesiana  
Cuenca – Ecuador

**Andrés Ramírez**

aramirezcl@ups.edu.ec  
<https://orcid.org/0009-0007-3493-6519>  
Grupo de Investigación en Neurociencia  
Clínica Aplicada (GINCA), Universidad  
Politécnica Salesiana  
Cuenca – Ecuador

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v7i4.6425>



Revista Latinoamericana de  
Ciencias Sociales y Humanidades

**Artículo recibido:** 03 de abril de 2026.

**Aceptado para publicación:** 03 de septiembre de 2026.

**Conflictos de Interés:** Ninguno que declarar.

**VOLUMEN VII**

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v7i4.6425>

## **Bienestar psicológico desde el modelo de Ryff en cuidadores informales de niños y adolescentes con discapacidad intelectual**

Psychological well-being from Ryff's model in informal caregivers of children and adolescents with intellectual disabilities

**Paola Estefanía Álvarez Yunga**

[pgalarza@upse.edu.ec](mailto:pgalarza@upse.edu.ec)

<https://orcid.org/0000-0002-1396-746X>

Grupo de Investigación en Neurociencia Clínica Aplicada (GINCA), Universidad Politécnica Salesiana  
Cuenca – Ecuador

**Vanessa Quito Calle<sup>1</sup>**

[vquito@ups.edu.ec](mailto:vquito@ups.edu.ec)

<https://orcid.org/0000-0002-1428-5081>

Grupo de Investigación en Neurociencia Clínica Aplicada (GINCA), Universidad Politécnica Salesiana  
Cuenca – Ecuador

**Diego Rodas Flores**

[drodas@ups.edu.ec](mailto:drodas@ups.edu.ec)

<https://orcid.org/0000-0001-7827-4595>

Grupo de Investigación en Neurociencia Clínica Aplicada (GINCA), Universidad Politécnica Salesiana  
Cuenca – Ecuador

**Andrés Ramírez**

[aramirez1@ups.edu.ec](mailto:aramirez1@ups.edu.ec)

<https://orcid.org/0009-0007-3493-6519>

Grupo de Investigación en Neurociencia Clínica Aplicada (GINCA), Universidad Politécnica Salesiana  
Cuenca – Ecuador

Artículo recibido: 03 de abril de 2026. Aceptado para publicación: 03 de septiembre de 2026.  
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

### **Resumen**

El objetivo del estudio fue caracterizar las variables sociodemográficas y analizar los niveles de bienestar psicológico en cuidadores informales de niños, niñas y jóvenes con discapacidad intelectual beneficiarios del bono Joaquín Gallegos Lara en la ciudad de Cuenca, Ecuador. Se empleó un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental de corte transversal y alcance descriptivo. La muestra estuvo conformada por 40 cuidadores informales, seleccionados mediante muestreo no probabilístico por conveniencia. Se utilizó la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en su versión de 39 ítems. Los resultados evidencian niveles globales moderados de bienestar psicológico, con puntajes relativamente más altos en autoaceptación, relaciones positivas con otros y dominio del entorno, y menores niveles en propósito en la vida y crecimiento personal. No se observaron diferencias sustantivas según género. Los hallazgos sugieren que, si bien los cuidadores cuentan con recursos psicológicos para afrontar las demandas del cuidado, existen áreas vulnerables vinculadas al sentido vital y al desarrollo personal, lo que resalta la necesidad de intervenciones psicosociales integrales orientadas al fortalecimiento del bienestar psicológico en contextos de vulnerabilidad socioeconómica.

---

<sup>1</sup> Autora de correspondencia.

*Palabras clave:* bienestar psicológico, cuidadores informales, discapacidad intelectual, modelo de Ryff

## Abstract

The objective of the study was to characterize the sociodemographic variables and analyze the levels of psychological well-being in informal caregivers of children and young people with intellectual disabilities who are beneficiaries of the Joaquín Gallegos Lara bond in the city of Cuenca, Ecuador. A quantitative approach was used, with a non-experimental, cross-sectional design and a descriptive scope. The sample consisted of 40 informal caregivers, selected through non-probabilistic convenience sampling. The 39-item version of Ryff's Psychological Well-Being Scale was used. The results show moderate overall levels of psychological well-being, with relatively higher scores in self-acceptance, positive relations with others, and environmental mastery, and lower levels in purpose in life and personal growth. No significant differences were observed according to gender. The findings suggest that, although caregivers have psychological resources to cope with the demands of caregiving, there are vulnerable areas related to life purpose and personal development, highlighting the need for comprehensive psychosocial interventions aimed at strengthening psychological well-being in contexts of socioeconomic vulnerability.

*Keywords:* psychological well-being, informal caregivers, intellectual disability, Ryff's model

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons.



Cómo citar: Álvarez Yunga, P. E., Quito Calle, V., Rodas Flores, D., & Ramírez, A. (2026). Bienestar psicológico desde el modelo de Ryff en cuidadores informales de niños y adolescentes con discapacidad intelectual. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 7 (4), 2720 – 2732. <https://doi.org/10.56712/latam.v7i4.6425>

## INTRODUCCIÓN

La discapacidad constituye un fenómeno multidimensional que integra alteraciones corporales y restricciones en la participación social, reconociendo la interacción dinámica entre las condiciones de salud del individuo y los factores contextuales, tanto físicos como actitudinales y ambientales. Desde esta perspectiva, la discapacidad no se localiza exclusivamente en la persona, sino que emerge cuando dicha interacción genera barreras sociales que limitan el funcionamiento y la inclusión plena (García y Maquinan, 2021).

A nivel mundial, la magnitud de la discapacidad representa un desafío de salud pública y social. De acuerdo con la Encuesta Mundial de Salud, aproximadamente 785 millones de personas mayores de 15 años (15,6% de la población) presentan alguna forma de discapacidad, mientras que el proyecto Carga Mundial de Morbilidad estima cifras aún mayores, alcanzando cerca de 975 millones de personas (19,4%) de las cuales 110 millones experimentan dificultades severas (2,2%). En concordancia, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2021) señala que más de mil millones de personas viven con algún tipo de discapacidad a lo largo de su vida. En el contexto ecuatoriano, el Consejo Nacional para la Igualdad de Discapacidades (Flores y Alava, 2020) reportó 471.205 personas con discapacidad registradas hasta finales de 2017.

En este escenario, el rol del cuidador informal adquiere especial relevancia. Enciso Luna et al. (2021) conceptualizan el cuidado como una función multidimensional que abarca responsabilidades físicas, psicológicas y sociales, demandando una dedicación temporal intensiva que reconfigure las prioridades vitales, los roles familiares y la vida social de quienes asumen esta discapacidad intelectual.

Diversas investigaciones han evidenciado que los cuidadores familiares de personas con discapacidad intelectual presentan alteraciones significativas en su bienestar psicológico. López Cáncel (2024) sostiene que los padres cuidadores enfrentan desafíos sustanciales para mantener un funcionamiento psicológico óptimo, mientras que Tacca Huamán y Tacca Huamán (2019) identificaron que el uso de estrategias personas se asocia con mayores niveles de autoaceptación y dominio del externo, dimensiones centrales de bienestar psicológico desde un enfoque multidimensional.

El bienestar psicológico se conceptualiza en el presente estudio desde el modelo multidimensional propuesto por Ryff (1989, 1995), el cual entiende el funcionamiento psicológico positivo como un proceso complejo que va más allá de la asunción de malestar, integrando dimensiones relacionadas con la autorrealización, el sentido vital y la adaptación al entorno. Este enfoque se inscribe dentro de la psicología eudaimónica, que enfatiza el desarrollo del potencial humano y el significado de la experiencia vital.

Desde este modelo, el bienestar psicológico se estructura en seis dimensiones interrelacionadas. La autoaceptación hace referencia a una evaluación positiva de uno mismo y de la propia trayectoria vital; las relaciones positivas con otros aluden a la capacidad de establecer vínculos cálidos, empáticos y de confianza; la autonomía implica autodeterminación e independencia frente a presiones externas; el dominio del entorno se relaciona con la habilidad para gestionar eficazmente las demandas del contexto; el crecimiento personal refleja la percepción de Desarrollo continuo y apertura a nuevas experiencias; mientras que el propósito en la vida se vincula con la presencia de metas, sentido y dirección existencial.

Este modelo resulta especialmente pertinente para el estudio del bienestar psicológico en cuidadores informales de personas con discapacidad intelectual, dado que permite analizar cómo las exigencias del cuidado impactan diferencialmente en dimensiones clave del funcionamiento psicológico, tales como el sentido vital, la percepción de control y las oportunidades de desarrollo personal. En



consecuencia, los resultados del presente estudio se interpretan exclusivamente a la luz del modelo de bienestar psicológico de Ryff, lo cual garantiza coherencia teórica entre el marco conceptual, el instrumento de medición utilizado y el análisis de los hallazgos.

Desde esta perspectiva teórica, diversos estudios empíricos han examinado el bienestar psicológico en cuidadores de personas con discapacidad intelectual, aportando evidencia consistente sobre la afectación diferencial de sus dimensiones. En este sentido, Bahador et al. (2023), en cuidadores familiares de zonas rurales, y Lahaije et al. (2023), en familias con niños con discapacidad intelectual profunda y múltiple, reportaron que dimensiones como crecimiento personal y propósito en la vida presentan mayores niveles, mientras que autonomía, dominio del entorno y relaciones positivas con otros tienden a verse más comprometidas, especialmente en contextos de vulnerabilidad socioeconómica.

En América Latina, Zapata et al. (2013) evidenciaron en Argentina bajos niveles de bienestar psicológico en padres de personas con discapacidad intelectual, asociados a la sobrecarga emocional, la preocupación por el futuro y las limitaciones en el acceso a apoyos psicosociales, afectando particularmente la autoaceptación, el equilibrio emocional y la percepción de control vital. De manera similar, Jaimes Pedraza y Sierra Navarro (2022) identificaron elevados niveles de sobrecarga y afectación emocional en cuidadoras de personas con discapacidad intelectual, hallazgos especialmente relevantes considerando que Ecuador presenta uno de los índices más altos de discapacidad en la región (CEPAL, 2025).

En el contexto ecuatoriano, estudios recientes han documentado un compromiso significativo del bienestar psicológico de los cuidadores informales, especialmente en ausencia de redes de apoyo y en contextos rurales donde el aislamiento social intensifica la carga emocional (Cobos Cobos y Espinoza Parra, 2019; Lípari et al., 2024; Naranjo, 2025). Asimismo, se ha demostrado que el cuidado prolongado de niños y jóvenes con discapacidad repercute negativamente en la autoaceptación, el crecimiento personal y el sentido de propósito vital, destacándose la necesidad de intervenciones psicológicas orientadas al fortalecimiento integral del bienestar (Ortiz-Delgado et al., 2024).

A pesar de la evidencia acumulada sobre el bienestar psicológico de cuidadores de personas con discapacidad intelectual, la literatura revela una limitada sistematización del perfil multidimensional del bienestar psicológico en cuidadores informales, particularmente cuando se analizan de manera integrada las dimensiones propuestas por modelos teóricos consolidados y su relación con variables sociodemográficas en contextos latinoamericanos. En el caso ecuatoriano, los estudios disponibles se han centrado principalmente en la sobrecarga y el desgaste emocional, dejando escasamente explorada la configuración específica de las dimensiones del bienestar psicológico. Esta brecha justifica la necesidad de investigaciones que permitan caracterizar de forma integral el bienestar psicológico de cuidadores informales de niños, niñas y adolescentes con discapacidad intelectual, aportando evidencia empírica relevante para el diseño de intervenciones psicosociales contextualizadas.

Con base en este contexto, el presente estudio tiene como objetivos: a) caracterizar las variables sociodemográficas (género, edad, estado civil, instrucción y nivel socioeconómico) de los cuidadores informales de niños, niñas y jóvenes con discapacidad intelectual; b) identificar los niveles de bienestar psicológico en esta población; y c) comparar las dimensiones del bienestar psicológico de los cuidadores informales de niños, niñas y jóvenes con discapacidad intelectual.

## **METODOLOGÍA**

### **Diseño del estudio**

Se realizó un estudio de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo, con diseño no experimental y de corte transversal, orientado a caracterizar los niveles y dimensiones del bienestar psicológico en cuidadores informales de niños, niñas y adolescentes con discapacidad intelectual.

### **Participantes**

La muestra estuvo conformada por 40 cuidadores informales de niños, niñas y jóvenes con discapacidad intelectual, beneficiarios del bono Joaquín Gallegos Lara, residentes en la ciudad de Cuenca, Ecuador, seleccionados mediante muestreo no probabilístico por conveniencia. Del total de participantes, el 88% fueron mujeres ( $n=35$ ) y el 12% hombres ( $n=5$ ). La variable edad no fue registrada de manera sistemática, por lo que no se reportan estadísticos descriptivos correspondientes. Como criterios de inclusión se consideraron a cuidadores informales principales de niños, niñas y adolescentes con discapacidad intelectual beneficiarios del bono Joaquín Gallegos Lara que aceptaron voluntariamente participar en el estudio; se excluyeron cuidadores formales o remunerados, cuidadores de personas adultas y cuidadores de niños, niñas y adolescentes con otros tipos de discapacidad (física, auditiva o visual).

### **Instrumento**

Se utilizó la Escala de Bienestar Psicológico (Psychological Well-Being Scale, PWB), desarrollada por Ryff (1995) y adaptada al español por Díaz et al. (2006). El instrumento evalúa el funcionamiento psicológico positivo a través de seis dimensiones: autoaceptación, relaciones positivas con otros, autonomía, dominio del entorno, crecimiento personal y propósito en la vida.

La escala consta de 39 ítems con formato de respuesta tipo Likert de cinco puntos, que van desde totalmente en desacuerdo (1) hasta totalmente de acuerdo (5). Diversos estudios realizados en población latinoamericana han reportado adecuadas propiedades psicométricas, evidenciando niveles satisfactorios de validez y confiabilidad superiores a 0.80. En el contexto ecuatoriano, investigaciones previas han confirmado su pertinencia y consistencia interna en población adulta, específicamente en la ciudad de Cuenca (Arias Gonzáles, 2021).

En el presente estudio, no se calculó la consistencia interna del instrumento debido a que se utilizó una versión previamente validada para población ecuatoriana, lo cual se reconoce como una limitación metodológica.

### **Procedimiento**

La recolección de datos se realizó de manera presencial durante el mes de diciembre de 2025. Los participantes fueron contactados a través de las autoridades de la institución. Previo a la aplicación de los instrumentos, se explicó el objetivo del estudio y se obtuvo el consentimiento informado. El cuestionario fue aplicado, con una duración de 15 minutos.

### **Consideraciones éticas**

El estudio respetó los principios éticos de la Declaración de Helsinki. La participación fue voluntaria y anónima, garantizando la confidencialidad de la información. Todos los participantes firmaron un consentimiento informado previo a su inclusión en el estudio. La recolección de datos se realizó con el aval institucional correspondiente para trabajar con cuidadores beneficiarios del bono Joaquín Gallegos Lara.

## Análisis de datos

Los datos fueron analizados mediante el programa estadístico SPSS versión 31.0.1.0 (lanzada en el 2025). Se emplearon estadísticos descriptivos (frecuencias, porcentajes, medias y desviación estándar) para caracterizar las variables sociodemográficas y los niveles de bienestar psicológico.

## RESULTADOS

La población de cuidadores informales de niños, niñas y jóvenes con discapacidad intelectual beneficiarios del bono Joaquín Gallegos Lara está conformada principalmente por mujeres. En concreto, 35 de 40 participantes (88%) son de género femenino, mientras que 5 (13%) son masculinos, este patrón sugiere que el rol de cuidado recae mayoritariamente en las mujeres, lo cual es coherente con la distribución tradicional de responsabilidades de cuidado en el contexto familiar.

En cuanto a la instrucción, predomina un nivel educativo básico: 31 cuidadores (78%) reportan educación primaria, 8 (20%) secundaria y solo 1 (2,5%) educación superior, este perfil educativo puede implicar barreras para el acceso a información especializada, trámites institucionales o estrategias formales de cuidado, y refuerza la importancia de intervenciones psicoeducativas claras, prácticas y adaptadas al nivel de comprensión del grupo.

Respecto al estado civil, la mayoría se encuentra casada (78%), con proporciones menores de solteros (10%) y viudos (10%), y un porcentaje mínimo de divorciados (2,5%). Esto sugiere que, en muchos casos, el cuidado ocurre dentro de una estructura familiar con pareja; sin embargo, la presencia de cuidadores solteros o viudos indica escenarios donde el soporte cotidiano podría ser más limitado y el riesgo de sobrecarga mayor.

Finalmente, el nivel socioeconómico evidencia una situación de vulnerabilidad: 34 cuidadores (85%) reportan ingresos menores a 300 USD, mientras que 3 (7,5%) se ubican entre 301 y 600 USD y 3 (7,5%) prefirieron no responder, en conjunto, estos datos describen a un grupo mayoritariamente femenino, con escolaridad principalmente primaria y con ingresos bajos, lo que puede incrementar la necesidad de apoyo social, acompañamiento psicosocial y recursos comunitarios para sostener el cuidado a largo plazo. Por su parte, la Tabla 1 muestra las variables sociodemográficas (género, edad, estado civil, instrucción y nivel socioeconómico) de los cuidadores informales.

**Tabla 1**

*Variables sociodemográficas (género, edad, estado civil, instrucción y nivel socioeconómico) de los cuidadores informales de niños, niñas y jóvenes con discapacidad intelectual beneficiarios del bono Joaquín Gallegos Lara*

| Variables sociodemográficas | Caracterización       | n (%)    |
|-----------------------------|-----------------------|----------|
| Género                      | Femenino              | 35 (88%) |
|                             | Masculino             | 5 (13%)  |
| Instrucción                 | Primaria              | 31 (78%) |
|                             | Secundaria            | 8 (20%)  |
|                             | Superior              | 1 (2.5%) |
| Estado civil                | Casado                | 31 (78%) |
|                             | Divorciado            | 1 (2.5%) |
|                             | Soltero               | 4 (10%)  |
|                             | Viudo                 | 4 (10%)  |
| Nivel socioeconómico        | Entre 301 y 600 USB   | 3 (7.5%) |
|                             | Menos de 300 USB      | 34 (85%) |
|                             | Prefiero no responder | 3 (7.5%) |

**Fuente:** elaboración propia.

En términos generales, con respecto a los niveles de bienestar psicológico (modelo de Ryff), los puntajes muestran una tendencia a valores relativamente altos en varias dimensiones, con medias cercanas a 18 puntos en Autoaceptación ( $M = 18.3$ ;  $DE = 1.84$ ), Relaciones positivas ( $M = 17.9$ ;  $DE = 1.87$ ) y Dominio del entorno ( $M = 18.2$ ;  $DE = 1.42$ ). Además, la mediana es 18 en estas escalas, lo que indica que la mitad de los cuidadores se ubica en niveles altos o cercanos a ese valor central, con dispersión baja a moderada (especialmente en Dominio del entorno,  $DE = 1.42$ ), sugiriendo una percepción relativamente estable de control y manejo del contexto cotidiano, así como una autovaloración favorable y relaciones interpersonales positivas.

En contraste, se observan dimensiones con puntajes promedio más bajos y/o mayor variabilidad. Propósito en la vida presenta la media más reducida ( $M = 14.8$ ;  $DE = 2.50$ ; Mediana = 15), con un rango amplio (5 a 18), lo que sugiere que, aunque muchos cuidadores se mantienen alrededor de 15, existe un grupo con puntajes notablemente menores, compatible con dificultades para sostener metas, sentido o proyección personal en el contexto de cuidado. De forma similar, Crecimiento personal muestra valores medios ( $M = 15.1$ ;  $DE = 2.82$ ; Mediana = 15; rango 7 a 20), indicando diferencias importantes entre cuidadores en cuanto a percepción de desarrollo, aprendizaje y realización personal.

La dimensión con mayor dispersión es Autonomía ( $M = 17.3$ ;  $DE = 4.21$ ; Mediana = 18; rango 8 a 25). Aunque el valor central es alto, la desviación estándar elevada revela que algunos cuidadores reportan niveles considerablemente más bajos de independencia o autodeterminación, mientras otros alcanzan puntajes altos; es decir, esta área no es homogénea en la muestra y podría estar influida por variables contextuales (apoyo familiar, carga de cuidado, recursos económicos o redes).

Respecto a la normalidad de los datos (Shapiro–Wilk), Autoaceptación ( $p = 0.086$ ), Relaciones positivas ( $p = 0.058$ ) y Autonomía ( $p = 0.245$ ) no muestran evidencia estadística fuerte de desviación de la normalidad ( $p > .05$ ). Sin embargo, Dominio del entorno ( $p = 0.029$ ), Propósito en la vida ( $p < .001$ ), Crecimiento personal ( $p = 0.018$ ) y el puntaje total Ryff ( $p = 0.023$ ) sí presentan desviaciones significativas de la normalidad ( $p < .05$ ), lo que sugiere distribuciones no normales en esas dimensiones (posible asimetría o valores extremos), recomendando prudencia al usar pruebas paramétricas y considerando alternativas no paramétricas o transformaciones según el objetivo analítico.

Finalmente, el puntaje total de Ryff se ubica en un promedio de 101.5 ( $DE = 9.11$ ; mediana = 102; rango de 75 a 121), con percentiles  $P25 = 97.8$ ,  $P50 = 102$  y  $P75 = 106$ . Esto indica que la mayoría de los cuidadores se concentra alrededor de valores cercanos a 100–106, reflejando un nivel global de bienestar psicológico moderado a alto, aunque con presencia de casos con puntajes considerablemente menores (mínimo 75), que podrían representar un subgrupo con mayor vulnerabilidad y necesidad de apoyo específico, especialmente en propósito vital y crecimiento personal.

En relación con la interrogante investigativa, los cuidadores informales exhiben mayoritariamente niveles moderados de bienestar psicológico, con inclinación hacia puntuaciones medias-altas en autoaceptación, vínculos positivos, autonomía y control ambiental. Contrario a la hipótesis formulada, la dimensión de propósito vital no predominó, mostrando calificaciones menores y mayor variabilidad.

Por su parte, la Tabla 2 describe los niveles de bienestar psicológico (modelo de Ryff) en cuidadores informales de niños, niñas y jóvenes con discapacidad intelectual beneficiarios del bono Joaquín Gallegos Lara.



**Tabla 2**

*Niveles de bienestar psicológico de los cuidadores informales de niños, niñas y jóvenes con discapacidad intelectual beneficiarios del bono Joaquín Gallegos Lara*

|                      | Media | Mediana | DE   | Mínimo | Máximo | Shapiro-Wilk |       | Percentiles |       |       |
|----------------------|-------|---------|------|--------|--------|--------------|-------|-------------|-------|-------|
|                      |       |         |      |        |        | W            | p     | 25th        | 50th  | 75th  |
| Autoaceptación       | 18.3  | 18.0    | 1.84 | 13     | 22     | 0.952        | 0.086 | 17.0        | 18.0  | 20.0  |
| Relaciones positivas | 17.9  | 18.0    | 1.87 | 13     | 21     | 0.947        | 0.058 | 17.0        | 18.0  | 19.0  |
| Autonomía            | 17.3  | 18.0    | 4.21 | 8      | 25     | 0.965        | 0.245 | 14.8        | 18.0  | 20.0  |
| Dominio entorno      | 18.2  | 18.0    | 1.42 | 16     | 22     | 0.938        | 0.029 | 17.0        | 18.0  | 19.0  |
| Propósito vida       | 14.8  | 15.0    | 2.50 | 5      | 18     | 0.856        | <.001 | 14.0        | 15.0  | 16.3  |
| Crecimiento personal | 15.1  | 15.0    | 2.82 | 7      | 20     | 0.932        | 0.018 | 14.0        | 15.0  | 17.0  |
| Ryff total           | 101.5 | 102.0   | 9.11 | 75     | 121    | 0.935        | 0.023 | 97.8        | 102.0 | 106.0 |

**Fuente:** elaboración propia.

Para comparar los puntajes de bienestar psicológico entre cuidadores mujeres ( $n = 35$ ) y hombres ( $n = 5$ ), mostrando medias, desviaciones estándar y rangos para cada dimensión de Ryff y para el puntaje total, se procede a realizar la Tabla 3. En términos generales, los resultados evidencian valores muy similares entre géneros, con diferencias pequeñas en casi todas las escalas. No obstante, debe considerarse que el grupo masculino es muy reducido, por lo que sus estimaciones son menos estables y los rangos tienden a ser más estrechos.

En Autoaceptación, las mujeres presentan  $M = 18.3$  ( $DE = 1.9$ ) y los hombres  $M = 18.2$  ( $DE = 0.8$ ), lo que indica un nivel alto y comparable en ambos grupos. Algo similar ocurre en el dominio del entorno, donde las mujeres reportan  $M = 18.2$  ( $DE = 1.4$ ) y los hombres  $M = 18.0$  ( $DE = 1.6$ ), manteniéndose prácticamente el mismo nivel de percepción de control y manejo del contexto cotidiano.

En Relaciones positivas, los hombres muestran una media ligeramente mayor ( $M = 18.4$ ;  $DE = 1.3$ ) que la de las mujeres ( $M = 17.8$ ;  $DE = 1.9$ ), aunque la diferencia es pequeña y, por el tamaño muestral masculino, no necesariamente refleja una brecha real. En Autonomía, el patrón se invierte: las mujeres presentan  $M = 17.4$  ( $DE = 4.3$ ) frente a  $M = 16.4$  ( $DE = 3.8$ ) en hombres, destacando además que esta dimensión mantiene la mayor variabilidad, especialmente en mujeres (rango 8–25), lo que sugiere experiencias heterogéneas de autodeterminación dentro del grupo femenino.

Las dimensiones con puntajes relativamente más bajos son Propósito en la vida y Crecimiento personal. En Propósito, las mujeres obtienen  $M = 14.7$  ( $DE = 2.6$ ) y los hombres  $M = 15.0$  ( $DE = 1.7$ ); en Crecimiento personal, mujeres  $M = 15.1$  ( $DE = 3.0$ ) y hombres  $M = 15.0$  ( $DE = 1.0$ ). En ambos casos, las medias son cercanas, pero los rangos muestran que en mujeres existen valores mínimos mucho más bajos (por ejemplo, 5 en Propósito y 7 en Crecimiento), lo que podría indicar la presencia de un subgrupo con mayor vulnerabilidad en sentido de vida y desarrollo personal.

Finalmente, el puntaje total Ryff es prácticamente equivalente: 101.5 ( $DE = 9.7$ ) en mujeres y 101.0 ( $DE = 3.4$ ) en hombres, con un total general de 101.5 ( $DE = 9.1$ ). El rango en mujeres (75–121) es mucho más amplio que en hombres (96–104), lo que refuerza la idea de mayor heterogeneidad en el bienestar psicológico global dentro del grupo femenino, mientras que en los hombres los valores aparecen más concentrados, probablemente influenciados por el tamaño muestral pequeño.

**Tabla 3**

*Comparación de las dimensiones del bienestar psicológico de los cuidadores informales de niños, niñas y jóvenes con discapacidad intelectual beneficiarios del bono Joaquín Gallegos Lara*

| Dimensiones                 | Femenino<br>(n = 35) | Masculino<br>(n = 5) | Total<br>(n=40) |
|-----------------------------|----------------------|----------------------|-----------------|
| <b>Autoaceptación</b>       |                      |                      |                 |
| Media (DE)                  | 18.3 (1.9)           | 18.2 (0.8)           | 18.3 (1.8)      |
| Rango                       | 13.0 - 22.0          | 17.0 - 19.0          | 13.0 - 22.0     |
| <b>Relaciones positivas</b> |                      |                      |                 |
| Media (DE)                  | 17.8 (1.9)           | 18.4 (1.3)           | 17.9 (1.9)      |
| Rango                       | 13.0 - 21.0          | 17.0 - 20.0          | 13.0 - 21.0     |
| <b>Autonomía</b>            |                      |                      |                 |
| Media (DE)                  | 17.4 (4.3)           | 16.4 (3.8)           | 17.3 (4.2)      |
| Rango                       | 8.0 - 25.0           | 10.0 - 20.0          | 8.0 - 25.0      |
| <b>Dominio entorno</b>      |                      |                      |                 |
| Media (DE)                  | 18.2 (1.4)           | 18.0 (1.6)           | 18.2 (1.4)      |
| Rango                       | 16.0 - 22.0          | 16.0 - 20.0          | 16.0 - 22.0     |
| <b>Propósito de vida</b>    |                      |                      |                 |
| Media (DE)                  | 14.7 (2.6)           | 15.0 (1.7)           | 14.8 (2.5)      |
| Rango                       | 5.0 - 18.0           | 14.0 - 18.0          | 5.0 - 18.0      |
| <b>Crecimiento personal</b> |                      |                      |                 |
| Media (DE)                  | 15.1 (3.0)           | 15.0 (1.0)           | 15.1 (2.8)      |
| Rango                       | 7.0 - 20.0           | 14.0 - 16.0          | 7.0 - 20.0      |
| <b>Ryff_total</b>           |                      |                      |                 |
| Media (DE)                  | 101.5 (9.7)          | 101.0 (3.4)          | 101.5 (9.1)     |
| Rango                       | 75.0 - 121.0         | 96.0 - 104.0         | 75.0 - 121.0    |

**Fuente:** elaboración propia.

## DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como objetivo caracterizar las variables sociodemográficas y analizar los niveles de bienestar psicológico en cuidadores informales de niños, niñas y jóvenes con discapacidad intelectual beneficiarios del bono Joaquín Gallegos Lara en la ciudad de Cuenca, Ecuador. Los resultados evidencian que, en términos generales, los cuidadores presentan niveles moderados a relativamente altos de bienestar psicológico, particularmente en las dimensiones de autoaceptación, relaciones positivas con otros y dominio del entorno, lo que sugiere la presencia de recursos psicológicos que favorecen el afrontamiento de las demandas asociadas al cuidado cotidiano.

Estos hallazgos coinciden parcialmente con lo reportado por Munkhtur et al. (2024), quienes señalan que algunos cuidadores desarrollan estrategias de afrontamiento que favorecen una autovaloración positiva y una percepción funcional del entorno, aun en contextos de elevada carga. Asimismo, el perfil sociodemográfico identificado —el predominio de mujeres, bajo nivel educativo y condiciones socioeconómicas desfavorables— es consistente con estudios realizados en contextos latinoamericanos, donde el cuidado informal recae mayoritariamente en mujeres y se encuentra atravesado por condiciones de vulnerabilidad estructural (Bahador et al., 2023; Lahaije et al., 2023).

No obstante, se identificaron dimensiones particularmente comprometidas, como el propósito en la vida y el crecimiento personal, que representaron los puntajes promedio más bajos y una mayor variabilidad. Este patrón sugiere que, aunque los cuidadores logran sostener el funcionamiento

cotidiano y las relaciones interpersonales, el ejercicio prolongado del rol de cuidado puede limitar la proyección vital, la formulación de metas personales y la percepción de desarrollo individual. Estos resultados son coherentes con investigaciones previas que evidencian cómo la sobrecarga emocional, la preocupación constante por el futuro de los hijos y la restricción de proyectos personales afectan el bienestar psicológico de los cuidadores (Zapata et al., 2013; Jaimes Pedraza y Sierra Navarro, 2022).

Un hallazgo relevante es la heterogeneidad observada en la dimensión de autonomía, especialmente en el grupo femenino, que constituye la mayoría de la muestra. Aunque los valores promedios son relativamente elevados, la amplia dispersión sugiere experiencias diferenciadas de autodeterminación, posiblemente influenciadas por factores contextuales como el apoyo familiar, la distribución de las responsabilidades de cuidado, el acceso a recursos económicos y la presencia o ausencia de redes de apoyo institucional. Este fenómeno ha sido documentado también en estudios realizados en Ecuador, donde el aislamiento social y la dedicación exclusiva al cuidado intensifican el desgaste psicológico y limitan la percepción de autonomía en cuidadores informales (Cobos Cobos y Espinoza Parra, 2019; Lípari et al., 2024).

Desde el punto de vista teórico, estos resultados se interpretan a la luz del modelo multidimensional de bienestar psicológico de Ryff, el cual permite comprender cómo las exigencias del cuidado impactan de manera diferencial en las distintas dimensiones del funcionamiento psicológico. La coherencia observada entre el marco conceptual, el instrumento de medición y los hallazgos empíricos refuerza la pertinencia de este modelo para el estudio del bienestar psicológico en cuidadores informales de personas con discapacidad intelectual en contextos latinoamericanos.

En relación con las limitaciones del estudio, es importante señalar que el tamaño muestral reducido y el uso de un diseño transversal limitan la generalización de los resultados y la posibilidad de establecer relaciones causales entre las variables analizadas. Asimismo, la utilización exclusiva de instrumentos de autorreporte puede introducir sesgos asociados a la deseabilidad social o a la percepción subjetiva de los participantes. Finalmente, la muestra se circunscribió a cuidadores beneficiarios de un programa social específico, lo que restringe la extrapolación de los hallazgos a otros contextos de cuidado informal.

A partir de estos hallazgos, se propone como futuras líneas de investigación el desarrollo de estudios con muestras más amplias y diseños longitudinales que permitan analizar la evolución del bienestar psicológico a lo largo del tiempo, así como la inclusión de variables como apoyo social percibido, estrategias de afrontamiento, sobrecarga del cuidador y calidad de vida. Asimismo, se recomienda evaluar la eficacia de intervenciones psicológicas y psicoeducativas orientadas a fortalecer el propósito vital y el crecimiento personal, con el fin de generar evidencia empírica que contribuya al diseño de políticas públicas y programas de apoyo dirigidos a cuidadores informales de personas con discapacidad intelectual.

## CONCLUSIONES

Los cuidadores informales de niños, niñas y adolescentes con discapacidad intelectual beneficiarios del bono Joaquín Gallegos Lara presentan un nivel global de bienestar psicológico moderado, con fortalezas en las dimensiones de autoaceptación, relaciones positivas con otros y dominio del entorno. Estos resultados evidencian la presencia de recursos psicológicos que permiten sostener el funcionamiento cotidiano frente a las exigencias del rol de cuidado.

Sin embargo, se observan debilidades significativas en las dimensiones de propósito en la vida y crecimiento personal, lo que sugiere que el ejercicio prolongado del cuidado puede afectar la proyección vital, la formulación de metas personales y la percepción de desarrollo individual de los cuidadores. Asimismo, la heterogeneidad observada en la autonomía, especialmente en las mujeres,

pone de manifiesto la influencia de factores cotextuales y la necesidad de intervenciones diferenciadas.

En conjunto, estos hallazgos evidencian la necesidad de implementar intervenciones psicosociales integrales que no se limiten a la reducción de la sobrecarga del cuidado, sino que promuevan activamente el fortalecimiento del sentido de vida, la autonomía y el desarrollo personal de los cuidadores, particularmente en contextos de vulnerabilidad socioeconómica. Este enfoque resulta clave para mejorar el bienestar psicológico de quienes sostienen el cuidado informal de personas con discapacidad intelectual.



## REFERENCIAS

Arias Gonzáles, J. L., & Covinos Gallardo, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. Enfoques Consulting EIRL, 1(1), 66-78.

Bahador, R. S., Farokhzadian, J., Rafiee Sarbijan Nasab, F., & Abbasi, M. (2023). Experiences of family caregivers of people with intellectual disabilities from rural areas in southeastern Iran: a qualitative study. BMC psychiatry, 23(1), 613. <https://doi.org/10.1186/s12888-023-05077-0>

CEPAL, N. Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe, 2025. <https://www.sidalc.net/search/Record/dig-cepal-11362-84460/Description>

Cobos Cobos, M. Y., & Espinoza Parra, J. A. (2019). Calidad de vida de los cuidadores de niños y adolescentes con parálisis cerebral. <https://dspace.ucuenca.edu.ec/items/38c92dca-ecf4-41f1-8958-1b005bca2828>

Díaz, D., Rodríguez-Carvajal, R., Blanco, A., Moreno-Jiménez, B., Gallardo, I., Valle, C., & Van Dierendonck, D. (2006). Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff. Psicothema, 18(3), 572-577. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72718337.pdf>

Enciso Luna, J. E., Córdoba Andrade, L., & Gómez Sánchez, L. E. (2021). Calidad de vida individual en niños y adolescentes con discapacidad intelectual y múltiple: una propuesta de atención basada en el modelo de Schalock y Verdugo. Diversitas: Perspectivas en Psicología, 17(2), 198-218. <https://doi.org/10.15332/22563067.7116>

Flores, J. A., & Alava, M. F. (2020). La pensión por discapacidad del MIES: Tipo y grado e inclusión laboral. Revista ESPACIOS, 798, 1015. <https://revistaespacios.com/a20v41n40/a20v41n40p16.pdf>

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.

Jaimes Pedraza, M. A., & Sierra Navarro, M. J. (2022). Sobrecarga en cuidadores informales de personas con discapacidad intelectual pertenecientes a la Fundación FANDIC de la ciudad de Bucaramanga. <http://hdl.handle.net/20.500.12749/16735>

Lahaije, S. T., Luijkx, J., Waninge, A., & Van der Putten, A. A. (2023). Well-being of families with a child with profound intellectual and multiple disabilities. Research and Practice for Persons with Severe Disabilities, 48(2), 63-78. <https://doi.org/10.1177/15407969231173916>

Lípari, M. N. A., Tapia-Mieles, M. A., Chaves, H. D. C. G., & Velez, F. M. C. (2024). El estrés: un desafío para los cuidadores de personas con discapacidad. Revista San Gregorio, 1(Especial\_1), 90-95. [https://doi.org/10.36097/rsan.v1iEspecial\\_1.3110](https://doi.org/10.36097/rsan.v1iEspecial_1.3110)

López-Cancel, B. C. (2024). Experiencias emocionales y significados de cuidadores informales en Puerto Rico (Doctoral dissertation, University of Puerto Rico, Rio Piedras (Puerto Rico). <https://www.proquest.com/dissertations-theses/experiencias-emocionales-y-significados-de/docview/3059139338/se-2?accountid=32861>

Naranjo, C. P. (2025). Crecimiento económico: Ecuador en el siglo XX. América Latina en la historia económica, 32(1). <https://doi.org/10.18232/20073496.1450>

Ortiz-Delgado, D. C., Ruiz-Sánchez, M. E., Baidal-Tircio, R. O., & Figueroa-Cruz, M. (2024). Efectividad de diferentes intervenciones psicosociales y terapias conductuales para niños con autismo en

Ecuador. Revista Científica Arbitrada en Investigaciones de la Salud GESTAR, 7(14), 83-96.  
<https://doi.org/10.46296/gt.v7i14.0156>

Ryff, C. D. (1995). Psychological well-being in adult life. Current directions in psychological science, 4(4), 99-104. <https://doi.org/10.1111/1467-8721.ep10772395>

Tacca Huamán, D. R., & Tacca Huamán, A. L. (2019). Estilos de afrontamiento y bienestar psicológico en estudiantes de postgrado. Revista de investigación psicológica, (21), 37-  
[http://www.scielo.org.bo/pdf/rip/n21/n21\\_a04.pdf](http://www.scielo.org.bo/pdf/rip/n21/n21_a04.pdf)56.

Victoria García-Viniegras, C. R., & González Benítez, I. (2000). La categoría bienestar psicológico: su relación con otras categorías sociales. Revista cubana de medicina general integral, 16(6), 586-592.

Zapata, A., Bastida, M., Quiroga, A., Charra, S., & Leiva, J. M. (2013). Evaluación del bienestar psicológico y estrategias de afrontamiento en padres con niños o adolescentes con retraso mental leve. Psiencia: Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica, 5(1), 15-23.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4391178>

Zarebski, G. (2021). La Organización Mundial de la Salud (OMS): Del envejecimiento saludable a la vejez como enfermedad. Desafíos para la Gerontología. Revista IGERMED, 1(2).  
[https://www.fundacionsidom.org/index.php/investigacion/ver\\_investigacion/39](https://www.fundacionsidom.org/index.php/investigacion/ver_investigacion/39)

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons .