

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v3i2.66>

Dialéctica crítica en trabajos de investigación. Planteamiento del problema

Critical Dialectics in Research Papers. Problem Statement

José Ramón Zavala Ramírez

jzavala@uvirtual.org

Investigador independiente.

Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-5732-2957>

Guanajuato – México

Artículo recibido: día 22 de agosto 2022. Aceptado para publicación: 02 de septiembre de 2022

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

En el presente trabajo se realiza una investigación de tipo exploratoria documental, en donde se efectúa un análisis de literatura, con la finalidad de detectar argumentos que den solidez a la elaboración de trabajos de investigación, bajo el método de la dialéctica crítica, enfocándose en la parte inicial de la investigación. Es importante que el investigador disponga de herramientas que le permitan agilizar su proceso dentro de sus labores investigativas. A manera de introducción, se establece la prioridad y la necesidad de saber cómo proceder con el inicio de una investigación bajo este método. Se continúa con la formulación de un marco teórico fundamental, para después pasar a la metodología, en esta parte se señala el método a aplicar y las áreas que debe de considerar el investigador al momento de que inicia con su trabajo. Posteriormente se presentan los apartados de resultados, discusión y conclusión. El arduo trabajo del investigador no cesa, por lo que es necesario que para iniciar con su labor bajo un método dialéctico, disponga de elementos o herramientas que le sean de utilidad, facilitando la construcción de su tema, su objeto de estudio y por tanto los demás pasos y etapas que comprenden su investigación.

Palabras clave: dialéctica crítica, tesis - antítesis - síntesis, triada dialéctica.

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](#) . 

Como citar: Zavala Ramírez, J. R. Dialéctica crítica en trabajos de investigación. Planteamiento del problema. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales y Humanidades*, 3(2), 84–94. <https://doi.org/10.56712/latam.v3i2.66>

Abstract

In the present work, an exploratory documentary type of research is carried out, where a literature analysis is made, with the purpose of detecting arguments that give solidity to the elaboration of research works, under the method of critical dialectics, focusing on the initial part of the research. It is important for the researcher to have tools that allow him to speed up his process within his research work. By way of introduction, the priority and the need to know how to proceed with the beginning of a research under this method is established. It continues with the formulation of a fundamental theoretical framework, and then moves on to the methodology, in this part the method to be applied and the areas to be considered by the researcher at the moment he starts his work. Subsequently, the sections on results, discussion and conclusion are presented. The arduous work of the researcher does not cease, so it is necessary that to start with his work under a dialectical method, he has elements or tools that are useful, facilitating the construction of his topic, his object of study and therefore the other steps and stages that comprise his research.

Keywords: critical dialectic, thesis - antithesis - synthesis, dialectical triad.

INTRODUCCIÓN: FORMULANDO LA CONSTRUCCIÓN DE LA IDEA

La construcción de un proyecto de tesis es importante, esto porque marca un antes y un después. Dentro del proceso que encuadra el desarrollo de la investigación, se suscitan diversas problemáticas, pero en contra parte se generan aportes a la ciencia y a un área en específico. Es en esta última parte en dónde cobra relevancia el método elegido, ya que de ello deriva la validez de los resultados obtenidos.

Para poder desarrollar la investigación se debe de tener presente que no se puede elegir el método previo a conocer el problema a investigar, puesto que el propio contexto de lo que se desea realizar la investigación, así como los objetivos, fines o hipótesis, son los que conducirán a tomar los pasos de un determinado método y por lo tanto un camino a seguir. Partiendo de la elección de un método que permita efectuar la búsqueda e investigación de un tema, que permita desarrollar un análisis crítico reflexivo y a su vez un análisis a profundidad sobre un entorno específico, es sin lugar a duda el método de la dialéctica crítica. En este método se parte de un contexto o realidad existente, confrontándose con una deconstrucción de la realidad, generándose un análisis crítico y profundo del tema, considerando las debidas aristas y determinando a posteriori una aproximación a la solución sobre una problemática.

Cabe destacar que dentro de la dialéctica crítica se parte de un planteamiento determinado por una tesis, misma que será confronta con una antítesis, para posteriormente dar pie a la generación de una nueva realidad, también denominada síntesis. Dentro de este marco conceptual se enfoca hacia la estructuración de una aportación que permita contrarrestar o bien, evidenciar otro enfoque existente a la realidad que en un momento dado se consideró como una tesis real y única, de la cual hasta el momento de la investigación no se había tenido algún otro supuesto.

Por estas razones que se han comentado, y teniendo la conciencia de lo que implica el desarrollo de una investigación, es necesario puntualizar los objetivos y pasos a seguir al momento de efectuar un trabajo bajo el método de la dialéctica crítica. Es conveniente comentar que el hecho de tratarse de un método que implica un análisis de lo investigado, se suscita el supuesto de llevar a cabo un abordaje del tema direccional, pero se debe de tener en cuenta que si no se cuida este aspecto, en el proceso se puede caer en un enfoque multidireccional, propiciando así una pérdida del objetivo y por lo tanto una pérdida de la dirección de la investigación.

Para propiciar un adecuado proceso de la estructuración del trabajo, en primera instancia se debe de partir de un enfoque general, se deberá de estructurar un proceso adecuado para consolidar cada una de las etapas a seguir, de tal forma que en cada paso del trabajo, la información presentada sea sólida y permita configurar un adecuado parámetro al momento de continuar con el paso siguiente.

Es conveniente enfatizar que, a diferencia de otras metodologías, la dialéctica crítica se estructura en siete pasos o etapas, siendo que para el presente trabajo se comentará la primera etapa que comprende el planteamiento del problema, adicionando a manera de recomendación, el apartado referente a la bibliografía. Cabe señalar que el presente trabajo se centra en las bases de donde se partirá el tema y objeto de la investigación, pero para que el investigador tenga claras las nociones y sobre todo la importancia de este primer paso, es prudente mencionar las etapas que comprenderán su trabajo.

El proceso de la determinación de un proyecto de investigación, estriba en la forma de cómo se aborda el contexto y sobre todo, lo que resultará del análisis de ese abordaje para su posterior construcción del objeto de estudio. El objeto de investigación no puede partir de la nada, es decir, previamente debe de existir un análisis de un entorno real, siendo esta el área de la investigación, refiere Covarrubias (2001).

Los objetos de investigación científica no existen antes de ser contruidos por el investigador. En la realidad existen objetos reales que son llevados a la conciencia del sujeto por medio del aparato generador de conciencia en forma de referentes. Los referentes son generados y transmitidos mediante los distintos modos de apropiación de lo real; teoría, arte, empírica y religión. Los objetos de investigación se contruyen con los referentes contenidos en la conciencia del sujeto teorizante, pero, aunque los objetos de investigación no son directa e inmediatamente objetos reales, aluden a lo real en tanto que son contruidos con los referentes constitutivos de la conciencia del sujeto, que son siempre abstracciones de lo real expresadas como figuras de pensamiento (P.15).

Como se puede observar el momento de la realidad, es de donde se extrae una parte de esa verdad, siendo un contexto real que representará la tesis que se tiene hasta el momento. Aunado a lo anterior, se señala en el trabajo sobre los sistemas de investigación en México, por los autores Aguilar y Martínez (2002), siendo parte de sus conclusiones el siguiente.

La investigación es el proceso más importante para la generación de conocimiento nuevo, pero, en nuestro país, ese proceso se ejecuta con un sistema que se confunde con el Método Científico. En nuestro país, la inmensa mayoría de los procesos de formación de investigadores sociales se ha realizado con base en la lógica del sistema Hipotético Deductivo en el cual no se reflexiona sobre las concepciones de la realidad. En estas condiciones, los problemas que se perciben sensorialmente se abordan de manera directa, sin formación teórica. Es necesario que nos percatemos que lo importante es conocer la realidad para potenciar su cambio hacia condiciones de mayor equidad y justicia social y no limitar la intencionalidad de las investigaciones hacia la comprobación de hipótesis que, muchas de las veces, no tienen capacidad de explicar la realidad y mucho menos de potenciar el cambio de la misma (P. 187).

Esto refuerza el hecho de consolidar el método de la dialéctica crítica, es decir su precisión en el primer paso que es la definición tanto del tema como del objeto de estudio. Es por tanto meritorio exponer una duda ¿Cómo puedo contribuir al desarrollo de la investigación? Además de proponer la hipótesis de que el investigador debe ser capaz de tener los suficientes elementos para llevar a cabo la investigación.

MÉTODO

Para realizar la investigación fue necesario establecer un punto de partida en torno al tema a investigar, por lo que se efectuó una investigación bibliográfica en relación al tema, después considerando el método de la dialéctica crítica, se llevó a cabo un análisis de dicha información para establecer los puntos concretos acerca del planteamiento del problema. Todo esto dentro de la primera etapa del método de la dialéctica crítica. Se realizó la búsqueda de información con la finalidad de determinar un adecuado proceso en lo referente a las pautas para determinación del problema. Con la finalidad de establecer la comprensión de los puntos que debe abarcar el planteamiento del problema, se encuadraron los elementos necesarios dentro de un marco fundamental. Finalmente, a manera de poder trabajar sobre un adecuado planteamiento, se establecieron elementos a considerar de apoyo en contribución para el investigador.

MATERIAL

Inicialmente para poder estructurar un proyecto de tesis bajo el método de la dialéctica crítica, es necesario tener en mente los pasos esenciales para su elaboración, en donde se debe enfocar en los primeros pasos que son de acuerdo a Oscar A. Zapata (2005) "1. El tema a investigar, 2. El problema a resolver, 3. La metodología a utilizar."

En este punto se toma en cuenta si existe preferencia por algún tema por el investigador. Así mismo la institución proveerá de líneas de investigación. No se puede elegir un tema que guste sin tener conocimiento, ni elegir un tema que se domine pero que al investigador no le sea de interés. En la Tabla 1, se muestra el objetivo del primer punto, considérese los elementos siguientes.

Tabla 1

Elementos necesarios para desarrollo de un tema a investigar

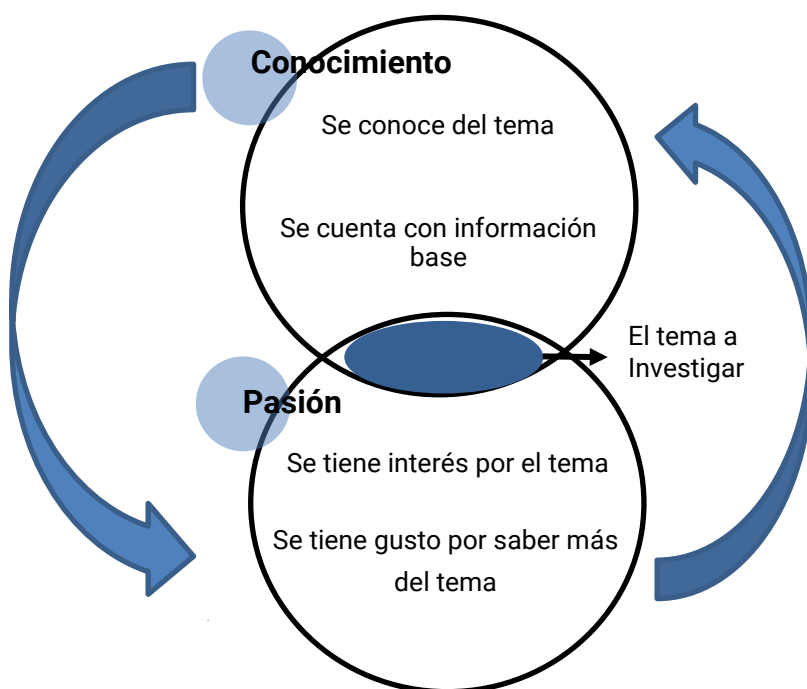
Conocimiento	Pasión
Lo que se conoce del tema	Interés por el tema
Información que se tiene	Interés por conocer más

Nota: se considera que el conocimiento sobre el problema y el entusiasmo son necesarios para que el investigador le sea más llevadero y sobre todo más interesante el proceso del desarrollo de su trabajo.

En la Figura 1 se tiene el binomio del tema a investigar en donde se muestra este vínculo que relacionan ambos elementos en favor del investigador.

Figura 1

Binomio del tema a investigar



Nota: Se debe de considerar un conocimiento acerca del tema y pasión por conocer más.

Es importante exponer que la existencia de este binomio del tema a investigar, se da por entendido que su existencia es un resultado del análisis de los factores de conocimiento del tema y del interés. Una vez que se cuenta con el tema a investigar, es importante detectar alguna área de oportunidad o bien, una situación hasta cierto punto compleja, en donde se desee encontrar otra manera de ver las cosas, esto es, otra opción que pueda tener un resultado distinto, cuando aparentemente ya no se puede establecer nada nuevo. Esta parte comprende en sí lo que viene siendo la realidad existente, la realidad que hasta el momento se tiene y de la cual no se ha cuestionado nada sobre sí. Esta realidad también es denominada como la tesis sobre la cual se va a realizar el proyecto.

Para enfocar adecuadamente el planteamiento del problema, es necesario visualizar el contexto general de la dialéctica crítica. Al estar iniciando en este proceso de análisis y reflexión ¿cómo se puede determinar la tesis, la antítesis y la síntesis en la praxis del investigador? Para este punto se considera el proceso de formulación de ideas siguiente. En la figura 2 se pueden observar los elementos que comprenden cada etapa a desarrollar dentro del marco de la triada dialéctica (tesis – antítesis – síntesis). Estos elementos son sugeridos de acuerdo al proceso de realizar un análisis crítico objetivo y reflexivo de las etapas que lo comprenden.

Tabla 2

Dinámica de la dialéctica

Generar una nueva realidad, (nueva tesis) que permitirá un nuevo aporte para futuras investigaciones.	Realidad. Contexto. Ver la realidad de otra manera
Confrontar la realidad con elementos diferentes a los ya establecidos. Se deduce otra postura	Definir la realidad. La única opción que se tiene hasta el momento

Esta serie de pasos implica un arduo proceso de investigación teórica, pero, sobre todo, un análisis profundo y reflexivo sobre cada etapa que se genera. Teniendo los primeros tres pasos que se comentaron anteriormente como son; el tema, el problema y la metodología, ahora se debe de comenzar con los primeros pasos de cada etapa para complementar los apartados correspondientes de la metodología de dialéctica crítica. Esta triada dialéctica se desarrollará por los principales capitulados que son; la construcción del objeto de investigación, la construcción del esquema de investigación, la delimitación del objeto de investigación, la problematización teórico investigativa, la importancia científico social, las fuentes de información y el plan de trabajo, mismos que comprenden toda la estructura del trabajo de investigación.

Adicionalmente a los puntos anteriores, se puede establecer el apartado correspondiente a las referencias. Aun a pesar de lo señalado, como se puede notar partiendo de la construcción del objeto de investigación, se comienza con un abordaje arduo, por lo que en este sentido es donde cobra importancia las bases del método de la dialéctica crítica, puesto que, al no contar con ideas claras y objetivos definidos desde un inicio, se puede caer en una pérdida del establecimiento de los límites para cada punto que habrá de construirse en el proceso del desarrollo del proyecto.

Planteamiento del problema de investigación

Una vez que se cuenta con tema y objeto, se procede a plantear el problema de la investigación de forma más estructurada. Para complementar el inicio del trabajo, después del tema y en el momento de elaborar el objeto de estudio, se debe de considerar el problema de la investigación, refiere Muñoz Razo (2011) referente al problema de investigación.

El buen desarrollo de un tema de investigación se inicia con la correcta definición de la problemática sobre la cual se realizará la investigación de tesis. Por eso, el alumno o egresado del nivel de posgrado debe plantear, lo más claramente posible, cuáles son los hechos, fenómenos, rasgos y características del problema que va a investigar, y qué le motiva a estudiarlo. Sin que sea una regla específica, es preferible que también defina el marco teórico conceptual dentro del cual se desarrollará la investigación; también es aconsejable bosquejar los ámbitos temporales, espaciales y geográficos donde desarrollará su trabajo (P.78).

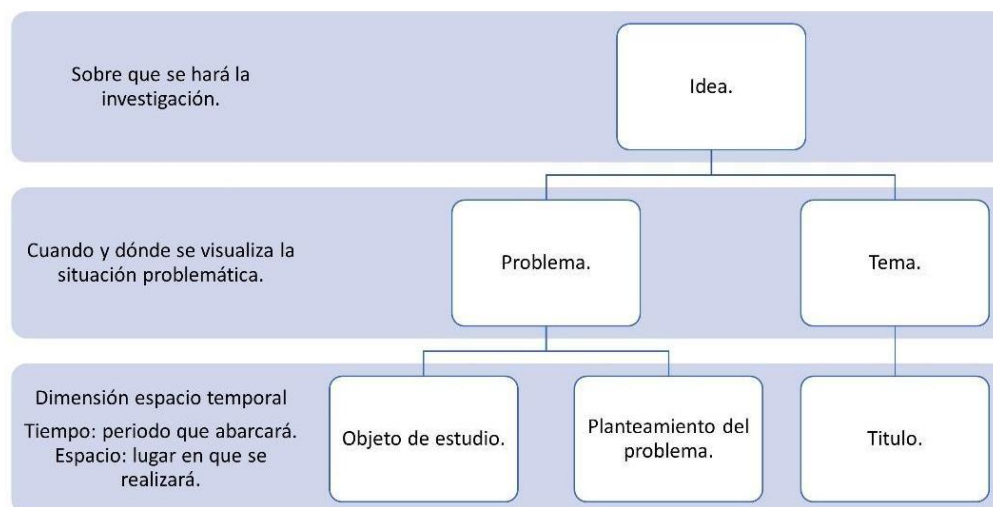
En este orden de ideas, aunado a la posibilidad de que el investigador ostente un trabajo de licenciatura, maestría o doctorado, aplica el mismo ordenamiento de etapas, salvo que la estructura en sí dependerá de las indicaciones y requerimientos de cada institución. El proceso de planteamiento del problema ocupa del mismo análisis de la situación. Retomando lo expuesto en torno a la generación de la idea y del tema, en esta parte deben de estar ya definidos, posibilitando la construcción de los puntos posteriores de manera más fácil. Sin embargo, si el investigador resuelve reestructurar tanto el tema como el objeto de la investigación, es un muy buen momento para replantearlos, iniciando nuevamente el proceso para conformar ambos apartados.

Hasta el momento se ha podido constatar la importancia de acotar debidamente el tema y el objeto de la investigación. Es necesario considerar que bajo una metodología de la dialéctica crítica aunada a otros métodos de investigación, al momento de comenzar a desarrollar las primeras etapas o pasos de la estructura del trabajo, se debe de ir contemplando aspectos como el tiempo y espacio, es decir, que lapso de tiempo abarcaría la investigación y la delimitación del objeto de investigación. Quizás se pueda pensar que se están saltando pasos, pero la realidad es que el investigador deberá de ser objetivo e ir considerando algunos aspectos a futuro desde que se encuentra en la etapa de la idea y el problema.

En la Figura 2, se puede observar el momento en que se debe de estar considerando la dimensión de la investigación. Este proceso es el sugerido, a expensas de los investigadores experimentados que desde la idea pueden tener ya una visualización de la dimensión espacio temporalidad.

Figura 2

Consideración de la dimensión espacio temporal de la investigación



El método de la dialéctica crítica plantea un momento decisivo en el investigador, a razón de que en este "momento" debe de analizar y reflexionar sobre sus ideas, además de discurrir en el objeto de estudio. No se debe de olvidar que específicamente en este método, las necesidades de romper paradigmas son aún mayores puesto que se requiere de un amplio sentido de ver las cosas con otra perspectiva, – es ver el mismo objeto que los demás ven, pero de manera distinta– permitiendo dar surgimiento a una nueva teoría.

RESULTADOS

El investigador al momento de iniciar con su trabajo, está siendo su propio formador en sentido estricto como investigador, es plausible este hecho, pero no se debe de olvidar que para poder desarrollar un trabajo con expectativa a ser generador de resultados que tengan un adecuado impacto, deba de considerar la guía de un asesor, quien le instruya y oriente en los pasos a seguir, debido a que al estar presente el asesor, será quien aporte una mirada crítica al trabajo desarrollado, e incentive al investigador a generar otros enfoques y puntos de vista.

En consecuencia, al tratarse de una investigación bajo el método de la dialéctica crítica, implica circunstancias de exigencia cognitiva, esto es, que el análisis reflexivo parta incluso de momentos epistemológicos que le ayuden a comprender mejor el camino seguir al investigador. Es por ese motivo que las bases del método de dialéctica crítica, que conforman la formulación de la idea, objeto de estudio y tema, son aspectos esenciales para el desarrollo de un adecuado trabajo. Siendo finalmente un apoyo y guía para el investigador que aplicará el método de dialéctica crítica.

Como resultado al inicio del proceso de la investigación, el investigador desarrollará en específico en lo referente a la dialéctica crítica, una visión y enfoque que ampliará su panorama en torno a los contextos en donde ira situando su problemática, adhiriéndose a su persona, el hecho de cuestionarse incluso si está efectuando el método adecuado o bien, si se requiere de alguna reestructuración sobre un tema en particular, de ahí la importancia de que el asesor aportará gran ayuda en el acompañamiento. Por tal motivo al contar con un mayor número de herramientas, permitirá desarrollar un trabajo de mejor calidad.

DISCUSIÓN

El investigador ocupa de contar con conocimiento y pasión acerca de su tema a investigar. No queda más que adentrarse en el tema y si es necesario, buscar todas las aristas que puedan generar mayor interés. A su vez, el investigador debe de tener la capacidad de contar con herramientas necesarias para el desarrollo de su trabajo, toco en favor de su propia formación como investigador y su aporte, producto de su trabajo.

En definitiva, se puede establecer que una investigación implica un arduo proceso para el investigador, esto porque aunado a saber elegir el tema y el objeto a investigar, debe tener en cuenta una estrategia para diseñar su trabajo, un método que implique como va a iniciar y como habrá de organizar sus tiempos y esfuerzos para cumplir con el objetivo. Además de lo anterior deberá de saber o al menos tener nociones del método que aplicará, puesto que, a mayor conocimiento de su método, le permitirá comprender mejor los apartados que lo componen y le facilitara realizar cada parte de su esquema de investigación.

Finalmente el diseño del trabajo del investigador, implica echar mano de diversas herramientas, inclusive de considerar otros ámbitos o áreas que no son específicamente las del investigador, porque a final de cuentas se puede proyectar el proceso científico, como un área multidisciplinar ya que puede integrar diversas teorías y herramientas que al conjuntarse integran un producto con la expectativa de que genere una contribución a la ciencia, misma que puede servir de apoyo para que otros investigadores formulen otras investigaciones, tomando como referente su trabajo.

COMENTARIOS

Como se pudo observar, la primera etapa que incluye el planteamiento del problema es una parte esencial, puesto que, al no tener claro su determinación, puede afectar en los pasos siguientes del trabajo de investigación. Si el planteamiento no queda debidamente estructurado en el planteamiento del problema, cada paso que le sigue, no estará acorde a la estructura de la metodología de dialéctica crítica.

Es necesario tomar en cuenta que el método será aplicado conforme las necesidades del trabajo que desarrollará el investigador. Por lo tanto, no es que se elija primero el método, todo parte de la idea, una vez que se tiene la idea y se define lo que se ha de realizar, es cuando el investigador podrá elegir entre los métodos existentes el que mejor se adecue a lo que busca.

RECOMENDACIONES

Así mismo para efectos de una investigación bajo el método de dialéctica crítica, se requiere desarrollar un proceso de análisis crítico objetivo sobre las situaciones que se van a trabajar, por lo que una forma de poder hacerse de esta experiencia a parte del propio proceso de investigación, se sugiere realizar lecturas sobre el tema de dialéctica y aunado a ello, investigaciones sociales, y profundizar en temas de filosofía, en razón de que la lectura le proporcionará un mayor bagaje en contribución para su investigación.

Se sugiere que el investigador independientemente de su nivel profesional, considere el hacerse de herramientas que le permitan desarrollar sus procesos de investigación. Entre algunas de esas herramientas se sugieren las siguientes:

- Un cuadro, listado, o mapa, señalado por algunas instituciones como cuadro de congruencia, matriz de congruencia, encuadres de la investigación o bien, puede tener otro nombre, siendo su fin el comparar indicadores, variables, objetivos, temas, hipótesis según sea el caso de cada investigación;
- Una herramienta de corrección de ortografía;
- Las normas APA de la séptima edición;
- Una herramienta denominada generador de referencias, puede ser en línea;
- Un diccionario de significados y sinónimos también puede ser en línea;
- Una tabla o listado de conectores textuales;
- Acceso a bibliotecas digitales y a revistas arbitradas;
- Aplicación DarkRom y/o FocusWriter, las cuales son gratuitas y tienen la finalidad de facilitar un entorno enfocado a la escritura;
- Una página en línea que realice traducciones apegadas a la traducción original.

Lo más importante, saber efectuar búsquedas que le permitan obtener la información idónea para la realización de sus trabajos de investigación.

REFERENCIAS

Covarrubias, F. (2001). Los senderos de la razón. La dimensión tecno-procedimental de la dialéctica crítica. Colección de textos. <http://bgtq.ajusco.upn.mx:8080/jspui/bitstream/123456789/923/1/Francisco%20Covarrubias%20Villa03.pdf>

Melchor Aguilar, Martínez Revilla (2002) Los sistema de investigación en México. Revista de epistemología de ciencias sociales. Cinta moebio 14: 180-189 <https://www.moebio.uchile.cl/14/melchor.html>

Muñoz Razo, C. (2011). Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis. Pearson. Segunda edición. [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/http://www.indesgua.org.gt/wp-content/uploads/2016/08/Carlos-Mu%C3%B1oz-Razo-Como-elaborar-y-asesorar-una-investigacion-de-tesis-2Edicion.pdf](http://www.indesgua.org.gt/wp-content/uploads/2016/08/Carlos-Mu%C3%B1oz-Razo-Como-elaborar-y-asesorar-una-investigacion-de-tesis-2Edicion.pdf)

Santos Valencia, R. A. Barroso Tanoira, F. G. & Chuc Canul, F. A. (2020). Cómo elaborar un proyecto de investigación. Instituto Mexicano de Contadores Públicos.

Zapata, Oscar A. (2005)¿Cómo encontrar un tema y construir un tema de investigación? Innovación Educativa, 5(29),37-45. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=179421472004>