

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.851>

## Percepción de los doctores en educación superior sobre el proceso de elaboración de la tesis doctoral

Perception of doctors in higher education about the process of elaboration of the doctoral thesis

**Elizabeth Salazar Ballesteros**

salazar.eli@gmail.com

Docente de Posgrado

La Paz – Bolivia

Artículo recibido: 03 de julio de 2023. Aceptado para publicación: 19 de julio de 2023.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

### Resumen

En la educación universitaria de posgrado el máximo nivel académico es el doctorado que tiene por finalidad la independencia cognitiva para el desarrollo de los procesos de investigación científica vinculados a la realidad objetiva que constituyan aportes científicos y tecnológicos e impliquen innovación al conocimiento en un área específica del saber. La presente investigación tiene el objetivo de conocer las percepciones de los doctores en educación superior sobre las limitaciones enfrentadas durante el proceso de elaboración de la tesis doctoral, para realizar recomendaciones dirigidas a superar las mismas en la perspectiva de impulsar los procesos de titulación. El método utilizado se enmarcó en el enfoque cualitativo por tratarse de una investigación humanista cuyo componente principal es de carácter subjetivo; transeccional porque abarca un determinado periodo de tiempo (2019); el diseño fue no experimental, descriptivo, las técnicas utilizadas fueron la revisión documental y bibliográfica, entrevistas en profundidad y estructuradas, mediante fichas de registro y bibliográficas, catálogo de preguntas clave y guía de preguntas, aplicadas a titulados de programas doctorales en las diferentes universidades del sistema universitario de Bolivia. Los resultados obtenidos permitieron identificar como principales limitaciones las de carácter académico, personales, apoyo a los procesos de investigación, económicos e institucionales.


*Palabras clave:* percepciones, limitaciones, tesis doctoral

### Abstract

In postgraduate university education, the highest academic level is the doctorate whose purpose is cognitive independence for the development of scientific research processes linked to objective reality that constitute scientific and technological contributions and imply innovation in knowledge in a specific area of the know. The present investigation has the objective of knowing the perceptions of doctors in higher education about the limitations faced during the process of elaboration of the doctoral thesis, to make recommendations aimed at overcoming them in the perspective of promoting the titling processes. The method used was framed in the qualitative approach because it is a humanistic investigation whose main component is subjective; transactional because it covers a certain period of time (2019); the design was non-experimental, descriptive, the techniques used were documentary and bibliographic review, in-depth and

structured interviews, through registration and bibliographic files, a catalog of key questions and a guide to questions, applied to graduates of doctoral programs at different universities. of the Bolivian university system. The results obtained allowed us to identify academic, personal, research process support, economic and institutional limitations as the main limitations.

*Keywords:* perceptions, limitations, doctoral thesis

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons . 

Como citar: Salazar Ballesteros, E. (2023). Percepción de los doctores en educación superior sobre el proceso de elaboración de la tesis doctoral. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 4(2), 3502–3510. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.851>

## **INTRODUCCIÓN**

Está ampliamente documentado que la baja titulación en los programas doctorales no es un fenómeno exclusivo de Bolivia, de América o de Europa, por lo que diversos estudiosos han dedicado sus esfuerzos a identificar las causas que lo generan, como Elizabeth Valarino (1999), Roy Jacobs (2006), Pedro José Salinas (1988), Desde un punto de vista ontológico, Milagros C. Rodríguez de Hofstätter: (2013) buscó conocer por qué los doctorandos no logran concluir los estudios de postgrado y qué factores personales están presentes, además de los factores institucionales, como son la orientación metodológica y la facilitación de los docentes-tutores.

Por lo expuesto, la presente investigación se centra en establecer las limitaciones que enfrentaron los titulados de programas doctorales en educación superior durante el proceso de elaboración de la tesis. Para el efecto, surgió la siguiente pregunta de Investigación: ¿Qué limitaciones enfrentaron durante el proceso de elaboración de la tesis doctoral los titulados como Philosophical Doctor?

Sin embargo, a decir de Sánchez (2006:24): “Al tiempo estimado para el desarrollo del plan de estudios hasta la culminación de la tesis, el acompañamiento institucional es muy importante”, es decir que las instituciones que ofertan programas de doctorado deben estar presentes tanto en el desarrollo del programa doctoral como en el proceso investigativo de la elaboración de la tesis doctoral.

El objetivo del estudio fue; “Recuperar las percepciones de los doctores de los programas de doctorado en educación superior acerca de las limitaciones enfrentadas durante el proceso de elaboración de la tesis para proponer recomendaciones dirigidas a superar la situación identificada en la perspectiva de impulsar el proceso de titulación”.

Específicamente en este caso, las limitaciones identificadas fueron múltiples relacionadas con los estudios que sigue el doctorante y el ambiente institucional, que inciden en el desarrollo de la tesis doctoral, tomando en cuenta el flujo Informativo y comunicacional, seminarios; perfil de investigación; nombramiento de tutores, relación entre el tutor - doctorante y otros.

Toda vez que el objetivo de la investigación fue lograr riqueza y profundidad en cuanto a los resultados, se tomó una muestra no probabilística estratégica que estableció un procedimiento de selección informal y arbitrario. Fue no probabilística estratégica porque reúne una serie de personas seleccionadas conforme a criterios o características específicas, es decir que deben responder al perfil diseñado para la selección de los entrevistados y descarta a aquellos que no cuenten con las condiciones requeridas. Según Hernández S. R. y otros (1991: 226-227): “Al utilizar este tipo de muestra, la ventaja no radica tanto en la representatividad de elementos de una población, sino de una cuidadosa y controlada elección de sujetos de investigación con ciertas características previamente establecidas en el planteamiento del problema”.

Por las características del problema de investigación —de índole social y humanista—, esta investigación se adscribe al paradigma cualitativo utilizando métodos orientados a la comprensión del objeto de estudio— la investigación se desarrolló en la ciudad de La Paz, Bolivia, permitiendo realizar una lectura de la realidad de los sujetos de investigación en la perspectiva de formular recomendaciones dirigidas a superar las limitaciones encontradas.

La relevancia de la presente investigación se enmarca en los múltiples aspectos relativos a una cultura investigativa contextualizada e intercambio científico y, por supuesto, de las publicaciones científicas orientadas a la adquisición de niveles de actualidad —aspecto preocupante tanto para los cursantes de doctorado como para las instituciones—, que otorgan a la presente investigación los elementos de significación práctica para plantear soluciones y superar las limitaciones existentes que inciden en el desarrollo de la tesis doctoral.

## **MÉTODO**

El enfoque es cualitativo puesto que el propósito es explorar las percepciones de los sujetos de investigación para identificar y comprender las limitaciones existentes que inciden en la elaboración de la tesis; en consecuencia, “el investigador –como dice Mayan– no intenta manipular el escenario de la investigación al controlar influencias externas o al diseñar experimentos. Se trata de hacer sentido de la vida cotidiana tal cual se despliega, sin interrumpirla”. (Mayan, 2001:6).

Según Sandín (2003:121), este “tipo de investigación produce resultados a los que no se ha llegado por procedimientos estadísticos u otro tipo de cuantificación. Puede referirse a investigaciones acerca de la vida de las personas, historias, comportamientos y, también, al funcionamiento organizativo, movimientos sociales o relaciones e interacciones. Algunos de los datos pueden ser cuantificados, pero el análisis en sí mismo es cualitativo”.

El diseño de la investigación es no experimental ya que no existe manipulación de las variables. Es de corte transversal porque abarca un solo periodo de tiempo, el 2019, analítica por que se analizan e interpretan los datos obtenidos. En este marco se desarrollaron los siguientes momentos metodológicos:

**Primera fase:** Selección de personajes claves.

**Segunda fase:** Elaboración del catálogo de preguntas.

**Tercera fase:** Aplicación de las entrevistas en profundidad.

**Cuarta fase:** Procesamiento de la información.

**Quinta fase:** La recuperación de las percepciones.

**Sexta fase:** La triangulación teórica. Metodológica.

### **Universo y muestra del estudio**

El universo estuvo constituido por titulados con el grado académico de Philosophical Doctor (Ph.D.), de Programas de Doctorado en educación superior implementados en diferentes Universidades del Sistema Bolivariano.

### **Criterios de selección de la muestra**

- Ser titulado de un programa de doctorado en educación superior, con grado académico de Ph.D.
- Ser Director, Coordinador, Responsable. de un programa de doctorado en educación superior

La muestra estuvo conformada por los responsables de los programas doctorales de las diferentes universidades del sistema boliviano, de acuerdo al siguiente detalle:

**Tabla 1**

*Responsables de los programas doctorales*

Universidad	Programa	Cargo que ocupa
Universidad Mayor de San Andrés	Doctorado no Escolarizado en Educación Superior	Coordinador del Programa de Doctorado No Escolarizado en Educación Superior.
Universidad Pública de El Alto	Doctorado en Ciencia Y tecnología	Coordinador del Programa de Doctorado en Ciencia y Tecnología
Universidad Nacional de Siglo XX.	Doctorado Internacional en Ciencias y Humanidades.	Coordinador del Programa de Doctorado en Ciencias y Humanidades
Universidad Militar "Coronel Eduardo Abaroa Hidalgo"	Doctorado en Seguridad, Defensa y Desarrollo	Coordinador del Programa de Doctorado en Seguridad Defensa y Desarrollo

**Fuente:** elaboración propia en base a la información recolectada.

### Espacio temporal

Gestión 2019.

### Instrumento utilizado

Durante el trabajo de campo se utilizó un catálogo de preguntas para desarrollar las entrevistas en profundidad y estructuradas, a continuación, se detalla el catálogo de preguntas:

- ¿Cuáles fueron las limitaciones, en el desarrollo de su investigación doctoral?
- ¿Nos puede mencionar sus experiencias en investigaciones doctorales en su condición de responsable del programa de doctorado que usted dirige?
- ¿Qué recomendaciones sugiere para que el desarrollo de las tesis doctorales no signifique una dificultad en su titulación?
- ¿Cuáles son las perspectivas futuras para que la investigación doctoral contribuya al desarrollo del país?

### RESULTADOS

Los resultados obtenidos demostraron que las dificultades en la elaboración de la tesis doctoral en el periodo estudiado son, entre los más relevantes, de orden institucional, lo que concuerda con los estudios realizados por Ferrer de Valero (1996) y Rodríguez (2013) referidos sobre todo a los administrativos, académicos y de infraestructura. Al igual que con los de otras investigaciones previas desarrolladas por instituciones de posgrado de otros países, lo que permite inferir que el rendimiento en el doctorado, traducido en la presentación y defensa de la tesis doctoral, depende de múltiples causas que están por encima del bagaje de conocimientos y del interés del doctorante como ser los de tipo personal, económicos, laborales, afectivos, emocionales y otros.

En base a la categorización analítica de los componentes de la investigación se identificó tres dimensiones analíticas de acuerdo con la interrogante de investigación: Elaboración de tesis doctorales, componentes afectivos emocionales y múltiples limitaciones.

En cuanto a la elaboración de la tesis doctoral, se identificó la existencia de competencias investigativas, en relación a los componentes afectivos y emocionales podemos mencionar la existencia de actitudes y comportamientos de insatisfacción, frustración que conlleva al

desinterés, finalmente en lo referente a las múltiples limitaciones las dimensiones identificadas son de carácter, personal, económico y laborales.

Por todo lo anteriormente expuesto cabe mencionar la coincidencia de las percepciones de los doctores entrevistados, se centraron en identificar como principal limitación la falta de tutores para el asesoramiento metodológico en el proceso de elaboración de la tesis.

Las percepciones manifestadas por los entrevistados coinciden en identificar la falta de espacios físicos para el desarrollo de actividades investigativas con sus respectivos tutores, asimismo mencionaron la existencia de burocracia administrativa, la desorganización documental, en tanto que los cursantes deben reponer los documentos en reiteradas oportunidades, dificultando el proceso de titulación,

De igual manera los actores manifiestan que la carga laboral es otra limitación, señalando que realizaron sus trabajos de investigación, teniendo que cumplir sus horas laborales en sus fuentes de trabajo, debido a que no existe programa de becas para acceder a financiamientos para sus estudios como para sus trabajos de investigación.

Del mismo modo la limitación de carácter económico, fue identificada por los entrevistados quienes puntualizan que no todos se encuentran en las mismas condiciones económicas para cubrir la colegiatura debido a que son responsables de la mantención de sus familias.

La carencia de información referente al desarrollo del programa doctoral de acuerdo con la normativa vigente o incumplimiento de algunas ofertas señaladas al inicio del programa, es otra de las limitaciones que manifiestan los actores entrevistados, sumándose a estas la falta de comunicación oportuna de la información referente a las nuevas determinaciones acerca del desarrollo del programa doctoral. Por otro lado, identificaron un bajo nivel de compromiso de las autoridades académicas en relación al proceso de investigación.

Otro de los aspectos mencionados por los entrevistados fue el aporte de los docentes internacionales ya que ha sido muy significativo, por tratarse de profesores de alto nivel académico científico, de trascendencia internacional con experiencia mundial, los cursos multidisciplinarios de diferentes áreas del conocimiento, fue un éxito completo y rotundo. También resaltaron la flexibilidad del diseño curricular por ser el doctorante quien elabora su contenido curricular acorde a su tema de investigación.

En lo referente a las experiencias en investigaciones doctorales los entrevistados en su condición de responsables de programas doctorales señalaron que una de las mayores coincidencias radica en que los programas doctorales que se encontraban bajo su dirección se fueron expandiendo con identidad cultural y contextual generando movilidad internacional de los doctorandos en base a convenios interinstitucionales a nivel latinoamericano, puntualizando que los temas de investigación, fueron de carácter productivo orientado a la solución de problemas nacionales y con alta pertinencia social.

### **CONCLUSIONES**

La problemática que investigó el presente artículo es parte de una investigación profunda acerca de las limitaciones que el doctorante debe sortear en pos de su titulación como Philosophical Doctor (Ph.D.); hace hincapié por la relevancia de éstas en el proceso de la elaboración de la tesis doctoral que pueden ser subsanados al estar sujetos a la actuación de una institución bajo cuya titulación se encuentran.

Siendo el objetivo recuperar las percepciones de los doctores respecto a las limitaciones enfrentadas para elaborar sus tesis doctorales la investigación desarrollada permitió identificar que la baja titulación en los programas doctorales se debe a problemas de carácter, institucional,

personales y económicos, por lo que se hace necesario plantear recomendaciones para superar las mismas.

En ese entendido, el objetivo de esta publicación, lejos de ser una crítica, pretende desplegar ante los involucrados una serie de recomendaciones que les permitan desarrollar soluciones prácticas y viables para garantizar la construcción de un tejido profesional apto que ponga sus conocimientos y experiencia al servicio del desarrollo integral de su país, además de llevar en alto el nombre del alma mater que los formó.

El aporte de este artículo está centrado en visibilizar las limitaciones existentes en el proceso de elaboración de las tesis doctorales en la perspectiva de que sean superadas por los involucrados, para fortalecer e impulsar los procesos de titulación.

### **RECOMENDACIONES**

Es importante fortalecer el compromiso de autoridades y docentes con el proceso de formación de los doctorandos desde el inicio del programa hasta la sustentación de la tesis doctoral, para evitar el desaliento y la frustración de los mismos.

Fortalecer el sistema académico, con resguardo celoso de los documentos de los doctorandos, para generar confianza y credibilidad al doctorante.

Impulsar la suscripción de convenios interinstitucionales con universidades latinoamericanas y europeas, que permitan la movilidad de los doctorandos, situación que motivara para la conclusión de las tesis doctorales.

Se sugiere a los programas doctorales fortalecer su estructura organizacional y su estructura académica brindando a los doctorandos las condiciones de espacio, información actualizada, recursos tecnológicos de tal forma que coadyuven en la continuidad de sus investigaciones.

**REFERENCIAS**

Análisis De Datos. (Pp:56) París. Caracas, Venezuela Con Otros. Caracas, Venezuela. Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez.

Edición: (Pp. 226-227). México. Estudiantes Y Profesionales. Recuperado 5, Febrero 2015 De

Ferrer de Valero, Yaritza Y MALAVER, Mara (1996). Factores Que Inciden En El Síndrome De

Glaser, B. G. & Strauss, A. L. (1967). The Discovery Of Grounded Theory: Strategies For

HERNÁNDEZ SAMPIERI. R. Y Otros. (1991). Metodología De La Investigación. Mcgraw Hill, 2da

[Http://www.ualberta.ca/~liqm/Pdfs/Introduccion.Pdf](http://www.ualberta.ca/~liqm/Pdfs/Introduccion.Pdf)

Jacobs, Roy. (2006). Graduate Student Stories Of Living Life With An Abdall But Dissertation

Latiesa, M. (1992). La Deserción Universitaria, Desarrollo De La Escolaridad En La Enseñanza

Mayan, M.(S.F.). Una Introducción A Los Métodos Cualitativos: Módulo De Entrenamientos Para

Naturaleza Humana Y Comportamiento Colectivo. Ensayos En Honor A Helbert Blumer, Nueva Jersey: Prentice-Hall.

PÉREZ SERRANO, Gloria. (1993). Investigación Cualitativa. Retos E Interrogantes II. Técnicas Y Procedimientos Para Desarrollar La Teoría Fundamentada. Universidad De Antioquia, Colombia.

Qualitative Research. New York, United States Of America: Aldine Publishing.

Rodríguez de Hofstätter, M. C. (2013). El Síndrome De Todo Menos Tesis (TMT).

Salinas, P. (1998). El Síndrome Todo Menos Tesis Y El Síndrome Todo Menos Ascenso.

Sánchez, Josefa. (2006). Investigación Educativa. Un Compromiso Para Investigar Y Aprender

Sandín, E. y M. Paz. (2003). Investigación Cualitativa En Educación. Fundamentos Y

Síntomas, Efectos, Epidemiología, Etiología, Terapia Y Contraindicaciones. Facultad de Medicina. Universidad De Los Andes. Mérida, Venezuela.

Strauss, A. (1970). Descubriendo nuevas teorías de teorías previas. En: t shibutani (comp):

Strauss, A., y Corbin, J. (2002). Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y Superior. Éxitos y fracasos. Madrid, España: centro de investigaciones sociológicas.

Todo Menos Tesis En Las Materias De Universidad De Zulia. Revista De Ciencias Humanas Y Sociales 2000. Vol. 16. No. 31


Tradiciones. Mcgraw Hill. Madrid, España.

Una fenomenología en estudios de postgrado en los escenarios educativos. Revista Electrónica de investigación y postgrado - Universidad Nacional Experimental de los Llanos Centrales Rómulo Gallegos. Año 2, No. 3: Septiembre-Diciembre 2013.

Valarino, Elizabeth (1994). Todo Menos Investigación. 2da. Ed. Edit. Caracas Equinoccio.

Valarino, Elizabeth. (1991). El Síndrome TMT (Todo Menos Tesis). Postgrado1 (1), 63-78.

Valarino, Elizabeth. (1999). Postergación Académica. Edit. Caracas Equinoccio. Caracas, Venezuela.

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](#) .