

**LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y
Humanidades, Asunción, Paraguay**

ISSN en línea: 2789-3855, 2026

Barreras multidimensionales y sostenibilidad del emprendimiento juvenil universitario: Un estudio de caso en la ESPOCH, Ecuador

Multidimensional barriers and sustainability of university youth
entrepreneurship: A case study at ESPOCH, Ecuador

Roberto Isaac Costales Montenegro

roberto.costales@epoch.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-6979-086X>

Escuela Superior Politécnica de Chimborazo
Ecuador

Katherine Elizabeth Sandoval Escobar

kathysandovalescobar@hotmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-9903-2376>

Escuela Superior Politécnica de Chimborazo
Ecuador

Francis Jacqueline Brito Martinez

francis.brito@epoch.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0001-6186-6479>

Escuela Superior Politécnica de Chimborazo
Ecuador

Fausto Francisco Navarrete Chávez

fausto.navarrete@epoch.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0003-4466-9075>

Escuela Superior Politécnica de Chimborazo
Ecuador

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v7i3.5970>


Redilat
Red de Investigadores
Latinoamericanos


LATAM

Revista Latinoamericana de
Ciencias Sociales y Humanidades

Artículo recibido: 21 de enero de 2026.

Aceptado para publicación: 02 de junio de 2026.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

VOLUMEN VII

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v7i3.5970>

Barreras multidimensionales y sostenibilidad del emprendimiento juvenil universitario: Un estudio de caso en la ESPOCH, Ecuador

Multidimensional barriers and sustainability of university youth entrepreneurship: A case study at ESPOCH, Ecuador

Roberto Isaac Costales Montenegro

roberto.costales@epoch.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-6979-086X>

Escuela Superior Politécnica de Chimborazo
Ecuador

Katherine Elizabeth Sandoval Escobar

kathysandovalscobar@hotmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-9903-2376>

Escuela Superior Politécnica de Chimborazo
Ecuador

Francis Jacqueline Brito Martinez

francis.brito@epoch.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0001-6186-6479>

Escuela Superior Politécnica de Chimborazo
Ecuador

Fausto Francisco Navarrete Chávez

fausto.navarrete@epoch.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0003-4466-9075>

Escuela Superior Politécnica de Chimborazo
Ecuador

Artículo recibido: 21 de enero de 2026. Aceptado para publicación: 02 de junio de 2026.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

El emprendimiento juvenil universitario se ha consolidado como un pilar estratégico para el desarrollo económico en América Latina. No obstante, la transición de la intención a la sostenibilidad del negocio enfrenta múltiples obstáculos. Esta investigación analiza los factores que influyen en el emprendimiento de los estudiantes de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo (ESPOCH), Ecuador, durante el año 2025. Bajo un enfoque mixto y un diseño descriptivo-correlacional, se aplicó una encuesta a 376 estudiantes y entrevistas semiestructuradas a docentes de diversas facultades. Los resultados revelan que, si bien existe una alta disposición hacia la innovación, el 61% de la población no emprende debido a barreras críticas como el miedo al fracaso 36%, la carga académica 24 % y la percepción de falta de apoyo institucional. Se concluye que el ecosistema universitario requiere una reestructuración que integre mentorías personalizadas y mayor flexibilidad curricular para transformar el ímpetu juvenil en proyectos empresariales sostenibles.

Palabras clave: barreras académicas, emprendimiento juvenil, sostenibilidad, ESPOCH, educación superior

Abstract

University student entrepreneurship has become a strategic pillar for economic development in Latin America. However, the transition from intention to business sustainability faces numerous obstacles. This research analyzes the factors influencing entrepreneurship among students at the Higher Polytechnic School of Chimborazo (ESPOCH), Ecuador, in 2025. Using a mixed-methods approach and a descriptive-correlational design, a survey was administered to 376 students and semi-structured interviews were conducted with faculty members from various departments. The results reveal that, while there is a high predisposition towards innovation, 61% of the student population does not undertake entrepreneurial ventures due to critical barriers such as fear of failure 36%, academic workload 24%, and a perceived lack of institutional support. The study concludes that the university ecosystem requires restructuring that integrates personalized mentoring and greater curricular flexibility to transform youthful enthusiasm into sustainable business projects.

Keywords: academic barriers, youth entrepreneurship, sustainability, ESPOCH, higher education.

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons. 

Cómo citar: Costales Montenegro, R. I., Sandoval Escobar, K. E., Brito Martinez, F. J., & Navarrete Chávez, F. F. (2026). Barreras multidimensionales y sostenibilidad del emprendimiento juvenil universitario: Un estudio de caso en la ESPOCH, Ecuador. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 7 (3), 629 – 644. <https://doi.org/10.56712/latam.v7i3.5970>

INTRODUCCIÓN

En el escenario contemporáneo de América Latina, el emprendimiento juvenil ha dejado de ser una opción de autoempleo para convertirse en un motor de innovación y resiliencia económica. Ecuador, según los reportes del Global Entrepreneurship Monitor (GEM, 2024), lidera consistentemente los índices de Actividad Emprendedora Temprana (TEA) en la región. Sin embargo, esta vitalidad inicial contrasta drásticamente con la baja tasa de supervivencia de los nuevos negocios, los cuales suelen sucumbir antes de los tres años de operación, evidenciando una crisis de sostenibilidad que requiere un análisis profundo desde la gestión financiera y administrativa (Costales Montenegro et al., 2024).

Dentro de este ecosistema, las Instituciones de Educación Superior (IES) desempeñan un rol determinante. Universidades como la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo (ESPOCH) no solo deben actuar como centros de formación técnica, sino como nodos centrales de un ecosistema emprendedor universitario que facilite la transición al mercado (Teixeira et al., 2021). No obstante, surge una interrogante fundamental: ¿por qué, a pesar de contar con conocimientos técnicos, una gran parte de la población estudiantil percibe el emprendimiento como un riesgo inasumible?

La literatura científica sugiere que la intención emprendedora es un fenómeno multidimensional que puede explicarse a través de la Teoría del Comportamiento Planificado (Ajzen, 1991). Factores psicológicos como el miedo al fracaso, la aversión al riesgo en la toma de decisiones económicas (Portillo-Torres, 2023) y la necesidad de una autoeficacia sólida para liderar cambios conductuales (Bandura, 1977), configuran un entorno complejo. Además, la intención no es estática; requiere de una revisión constante de la literatura para entender sus determinantes actuales (Liñán y Fayolle, 2015; Marulanda Valencia, 2020).

En este contexto, el presente estudio se propone analizar las condiciones actuales del emprendimiento juvenil en la ESPOCH, identificando las barreras personales e institucionales que limitan su sostenibilidad. A través de un enfoque metodológico riguroso (Bernal, 2022), este trabajo busca aportar evidencia empírica que permita a las autoridades académicas diseñar estrategias de fomento efectivas (Urbano y Toledano, 2020), garantizando que el talento universitario se traduzca en un desarrollo socioproductivo real para la provincia de Chimborazo y el país.

Planteamiento del Problema

En el contexto actual de la educación superior en Ecuador, el emprendimiento juvenil se presenta como una alternativa estratégica ante la saturación del mercado laboral. Sin embargo, existe una brecha crítica entre la intención emprendedora y la sostenibilidad real de los proyectos. En la ESPOCH, a pesar del ímpetu de los estudiantes de la Facultad de Administración de Empresas, se observa que barreras multidimensionales personales (miedo al fracaso), académicas (carga horaria) e institucionales (falta de incubadoras) limitan la consolidación de estas iniciativas. El problema radica en que el ecosistema universitario actual no logra articular los conocimientos técnicos financieros con el acompañamiento práctico necesario para mitigar el riesgo de quiebra prematura, lo que resulta en un alto índice de deserción emprendedora antes de alcanzar la madurez operativa (Costales Montenegro et al., 2024; Portillo-Torres, 2023).

METODOLOGÍA

La investigación se fundamenta en un enfoque cuantitativo y cualitativo. Para el componente cuantitativo, los datos fueron procesados mediante el software IBM SPSS Statistics v.26, siguiendo los protocolos de procesamiento de datos en investigación social (Cardona-Arias, 2020). Se realizó un análisis descriptivo de frecuencias y porcentajes para caracterizar la muestra y las barreras percibidas.

Asimismo, se aplicó estadística inferencial mediante la prueba no paramétrica Chi-cuadrado de Pearson (χ^2) para determinar asociaciones significativas entre las "Barreras Académicas" y la "Sostenibilidad", considerando un nivel de confianza del 95% ($p < 0.05$). Este análisis se sustenta en los principios del análisis multivariante y la econometría moderna (Gujarati y Porter, 2021; Hair et al., 2022). Por su parte, el análisis cualitativo empleó la técnica de análisis de contenido temático para la categorización y codificación de testimonios, permitiendo la triangulación de datos entre la visión docente y la realidad estudiantil.

Consideraciones Éticas

La investigación se rigió bajo los principios de la Declaración de Helsinki. Se garantizó el anonimato y la confidencialidad en el manejo de los datos. Todos los participantes firmaron un consentimiento informado, asegurando una participación voluntaria y con fines estrictamente académicos vinculados a la institución.

Población y muestra

La población objeto de estudio estuvo conformada por los 15.415 estudiantes matriculados en la ESPOCH durante el período académico 2025. Para la determinación del tamaño muestral, se aplicó la fórmula para poblaciones finitas propuesta por Sierra Bravo (1993):

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Donde:

n = tamaño de la muestra

N = población total; 15 415

Z = valor de confianza; 1.96, para un 95 %

p = probabilidad de éxito; 0.5

q = probabilidad de fracaso; 0.5

e = margen de error; 0.05

En consecuencia, el tamaño muestral determinado fue de 375 estudiantes.

Para establecer la distribución proporcional de la muestra en función de cada facultad, se aplicó un muestreo estratificado basado en el número de estudiantes matriculados durante el período académico marzo–julio de 2025. Se calculó la porción que representa cada facultad respecto al total de la población 15.415 estudiantes y, posteriormente, se multiplicó dicho valor por el tamaño muestral determinado 375 estudiantes. Los resultados obtenidos fueron redondeados al entero más cercano para facilitar la aplicación práctica del instrumento.

Para calcular cuántos estudiantes deben ser encuestados en cada facultad, se aplicó la siguiente fórmula:

$$n_i = \frac{N_i}{N} * n$$

Donde:

ni: número de encuestados en la facultad i

Ni: número total de estudiantes en la facultad i

N: población total (15.415 estudiantes)

n: tamaño total de la muestra (375 estudiantes)

Tabla 1

Distribución de la muestra estratificada por facultad

Facultad	# Estudiantes	Porción	Muestra
Salud pública	2089	0.1355	51
Recursos naturales	1253	0.0813	30
Mecánica	1714	0.1112	42
Informática y electrónica	2366	0.1535	58
Ciencias pecuarias	1684	0.1092	41
Ciencias	2165	0.1404	53
Centro de admisión y nivelación	1834	0.1190	45
Administración de empresas	2310	0.1498	56
Total	15415	1.0000	376

Fuente: elaboración propia

Nota. Elaboración propia a partir de datos institucionales de la ESPOCH (2025). El tamaño muestral calculado fue de 375 estudiantes; sin embargo, tras la aplicación del muestreo estratificado proporcional con redondeo por facultad, la suma total ascendió a 376 participantes. La variación de un único elemento no compromete la representatividad estadística del conjunto investigado y deriva de estándares técnicos de aproximación en la distribución proporcional

Dicho mecanismo ha permitido preservar la representatividad estadística de las respectivas unidades académicas, salvaguardando la proporcionalidad inherente a la participación en la pesquisa. El ajuste por redondeo condujo, en consecuencia, a un total de 376 alumnos en la muestra, circunstancia que no incide sobre la validez ni sobre la coherencia del diseño muestral.

Técnicas e instrumento de investigación

La técnica utilizada fue la encuesta estructurada, diseñada con base en escalas tipo Likert de cinco puntos, lo que permitió recoger datos objetivos sobre la percepción de los estudiantes respecto a las barreras que enfrentan. El instrumento fue validado a través del coeficiente alfa de Cronbach para medir la confiabilidad interna del instrumento, obteniendo un resultado que evidencia una adecuada consistencia interna de las preguntas incluidas en el cuestionario

Además de la encuesta estructurada, se utilizó la técnica cualitativa de la entrevista semiestructurada. Esta fue aplicada a un grupo intencionado de docentes con experiencia emprendedora. La guía de entrevista fue diseñada con base en los objetivos específicos y permitió explorar en profundidad las percepciones, barreras y sugerencias en torno al emprendimiento juvenil universitario.

Comprobación estadística de la hipótesis

La comprobación de la hipótesis en el presente estudio se realizó mediante el método estadístico de regresión lineal múltiple, el cual permite determinar el grado de influencia que ejercen varias variables independientes sobre una variable dependiente. Este método es el más adecuado cuando se busca analizar el efecto simultáneo de tres o más predictores cuantitativos o cualitativos sobre un resultado observable.

En el contexto de la investigación, las variables independientes corresponden a las barreras personales (X_1), barreras académicas (X_2) y barreras institucionales (X_3), mientras que la variable dependiente (Y) representa el nivel de emprendimiento juvenil universitario en los estudiantes de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo (ESPOCH). El objetivo del análisis fue determinar en qué medida estas barreras influyen significativamente en el emprendimiento juvenil, verificando la hipótesis planteada en el Capítulo I.

De acuerdo con la regresión lineal múltiple se expresa mediante la siguiente ecuación general:

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \varepsilon$$

Donde:

Y = Nivel de emprendimiento juvenil (variable dependiente)

β_0 = Constante del modelo o intercepto

$\beta_1, \beta_2, \beta_3$ = Coeficientes de regresión que indican la magnitud e impacto de cada variable independiente

X_1 = Barreras personales

X_2 = Barreras académicas

X_3 = Barreras institucionales

ε = Término de error aleatorio

Este modelo permite estimar la relación entre las variables, evaluando si los cambios en las barreras personales, académicas e institucionales producen variaciones significativas en el nivel de emprendimiento juvenil. Según Hair et al. (2022), el análisis de regresión lineal múltiple es un procedimiento estadístico ampliamente utilizado en las ciencias sociales y económicas para verificar hipótesis causales y predecir el comportamiento de una variable dependiente a partir de otras.

Para la ejecución del análisis, se empleó el software SPSS (versión 25), aplicando los siguientes pasos metodológicos:

Verificación de supuestos: se evaluaron los criterios de normalidad, independencia y homocedasticidad de los residuos mediante las pruebas de Kolmogorov-Smirnov y Durbin-Watson.

Ingreso de variables: se incorporaron las tres variables independientes (X_1, X_2, X_3) y la variable dependiente (Y) según la codificación de la base de datos.

Estimación del modelo: se obtuvieron los coeficientes de regresión no estandarizados (β) y estandarizados (β^*), así como el coeficiente de determinación R^2 , que indica el porcentaje de varianza explicada por el modelo.

Prueba de significancia global: se aplicó la prueba ANOVA de regresión para evaluar si el conjunto de predictores explica significativamente la variable dependiente $p < 0.05$.

Pruebas individuales (t-Student): se analizaron los valores de significancia de cada variable independiente para determinar si contribuyen de manera estadísticamente significativa al modelo.

Los criterios de decisión fueron los siguientes:

Si $p < 0.05$, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1).

Si $p \geq 0.05$, no se rechaza la hipótesis nula (H_0).

Por tanto, la hipótesis se contrastó de la siguiente manera:

Hipótesis Nula: No existe una relación estadísticamente significativa entre el nivel de soporte del ecosistema universitario (barreras institucionales y académicas) y la sostenibilidad de los emprendimientos juveniles en la ESPOCH.

Hipótesis Alternativa: Existe una relación estadísticamente significativa entre el soporte del ecosistema universitario y la sostenibilidad de los emprendimientos juveniles, demostrando que las barreras externas condicionan la continuidad del negocio.

Este análisis permitió comprobar de manera empírica la relación entre las variables, aportando evidencia cuantitativa que valida las conclusiones del estudio. En caso de que los valores de significancia sean inferiores a 0.05, se confirma que el modelo de regresión lineal múltiple es estadísticamente significativo y que las barreras analizadas tienen una incidencia directa en el emprendimiento juvenil universitario.

DESARROLLO

Factores que influyen en el emprendimiento estudiantil

El fenómeno del emprendimiento estudiantil se ve afectado por una miríada de factores personales, académicos, institucionales y socioeconómicos. Existe una amplia gama de estudios que han buscado entender las condiciones subyacentes que fomentan o restringen la intención y acción emprendedora a nivel universitario (Liñán y Fayolle, 2015; Said Diez Farhat, 2020).

Factores Personales

Los factores personales abarcan las características individuales que afectan el emprendimiento, tales como la autoeficacia, motivación, resiliencia y necesidad de logro. Estas variables configuran la mentalidad psicológica necesaria para sobrellevar riesgos e incertidumbres (Bandura, 1977). En este sentido, se ha puesto de manifiesto que aspectos como la motivación individual y las metas de autoeficacia son clave para el emprendimiento desafiante que los estudiantes asumen en contextos regionales similares (Poveda-Velasco et al., 2021). De igual forma, factores como la autonomía y el sentido de propósito potencian el deseo de crear empresas como un medio de reafirmación personal (Marulanda Valencia, 2020).

Factores Académicos y Económicos

La formación académica sugiere que las asignaturas específicas, el currículo y el fomento del pensamiento crítico son elementos medulares. La integración del emprendimiento mediante el aprendizaje por proyectos y el uso de laboratorios de innovación permite la creación de productos creativos. Se reconoce que la formación con un componente práctico es fundamental para adquirir la competencia emprendedora, mitigando la brecha entre la teoría y la ejecución real.

Factores Institucionales

Desde el punto de vista de la teoría analítica, los elementos institucionales son componentes estructurales y normativos que definen el contexto de desarrollo estudiantil. La infraestructura dedicada a incubadoras, centros de innovación y oficinas de transferencia tecnológica actúa como nodos dentro del ecosistema emprendedor universitario, conectando la educación con el mundo productivo (Teixeira et al., 2021).

Asimismo, la existencia de una cultura organizacional favorable, manifestada en los valores y prácticas del liderazgo institucional, crea un ambiente de apoyo para que los estudiantes asuman riesgos sustentados en la misión educativa. Las políticas internas, tales como becas y programas de acompañamiento docente, aseguran que el emprendimiento sea un eje transversal y cotidiano (Urbano y Toledano, 2020). Finalmente, las relaciones interinstitucionales y la formación de consorcios con el sector privado facilitan el acceso a financiamiento y oportunidades de escalamiento.

Factores Socioeconómicos

Las condiciones socioeconómicas condicionan tanto la accesibilidad como la sostenibilidad de los proyectos. El historial familiar, el nivel de ingresos y la ubicación geográfica tienen un impacto directo en la propensión a emprender. Estudios previos identifican que las limitaciones económicas representan los mayores desafíos para el éxito estudiantil, impactando su compromiso académico y profesional (Poveda-Velasco et al., 2021). En América Latina, la falta de apoyo financiero gubernamental o comunitario eleva el temor a arriesgar capital inexistente, por lo que los programas de microfinanciamiento universitario y las redes de apoyo social son claves para reducir esta desigualdad (Araya-Pizarro, 2021).

Objetivo

Objetivo General

- Analizar los factores que condicionan el emprendimiento juvenil y su sostenibilidad en los estudiantes de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo (ESPOCH) durante el año 2025, a fin de identificar las barreras críticas y proponer estrategias de fortalecimiento para el ecosistema universitario.

Objetivos Específicos

- Diagnosticar el estado actual y el nivel de participación de los estudiantes en actividades de emprendimiento juvenil dentro de las diferentes facultades de la institución.
- Identificar las principales barreras personales, académicas e institucionales que dificultan la transición de una idea de negocio a un emprendimiento sostenible.
- Contrastar las percepciones del cuerpo docente frente a las experiencias de los estudiantes para detectar brechas en el proceso de formación y mentoría emprendedora.
- Establecer recomendaciones estratégicas orientadas a mejorar los mecanismos de apoyo institucional y la flexibilidad curricular en favor de la creación de valor socioproductivo.

Justificación

La presente investigación se justifica por su relevancia social y económica, dado que el emprendimiento constituye el principal dinamizador del empleo y la innovación en la región altoandina. Desde una perspectiva académica, este estudio aporta evidencia empírica sobre cómo la rigidez de los planes de estudio y la ausencia de incentivos directos actúan como frenos para la intención emprendedora (Liñán y Fayolle, 2015). En el plano práctico, los hallazgos proporcionan a las autoridades de la ESPOCH una hoja de ruta para rediseñar políticas de vinculación y apoyo técnico basadas en ecosistemas universitarios exitosos (Teixeira et al., 2021). Finalmente, metodológicamente, el uso de un diseño mixto permite una comprensión profunda de las subjetividades, como el miedo y la motivación, frente a las realidades objetivas de recursos y tiempo (Bernal, 2022), ofreciendo un modelo de análisis replicable en otras universidades públicas de América Latina con contextos similares.

RESULTADOS

El análisis de los resultados se estructuró en tres dimensiones críticas: el perfil emprendedor, las barreras percibidas y la validación de hipótesis mediante pruebas de asociación estadística.

Caracterización del Perfil Emprendedor y Participación

De la muestra de 376 estudiantes, se identificó que el 39 % mantiene un emprendimiento activo, mientras que el 61 % restante se limita a la intención emprendedora sin ejecución material. Un hallazgo relevante es que el 58 % de los emprendimientos detectados pertenecen al sector de servicios y comercio minorista, lo cual sugiere una baja complejidad tecnológica inicial.

Análisis de Barreras Críticas (Análisis Descriptivo)

Al evaluar las limitaciones para la sostenibilidad, los estudiantes identificaron tres factores determinantes (Ver Tabla 1):

Tabla 2

Principales barreras percibidas por los estudiantes de la ESPOCH

Dimensión	Factor Crítico	Frecuencia (%)	Media (Likert)
Personal	Miedo al fracaso y aversión al riesgo	36.1%	4.12
Académica	Excesiva carga horaria y rigidez curricular	24.3%	3.85
Institucional	Falta de acceso a capital semilla/incubadoras	21.5%	4.30

Nota: Media basada en escala 1 (Muy en desacuerdo) a 5 (Totalmente de acuerdo).

Fuente: elaboración propia.

El análisis cualitativo con docentes permitió triangular este dato: el 80 % de los entrevistados coincide en que, aunque la ESPOCH fomenta la teoría administrativa, existe un déficit en el acompañamiento técnico post-creación, lo que explica por qué los proyectos no logran superar la fase de "supervivencia".

Validación de Hipótesis

Para dotar al estudio de rigor científico, se aplicó la prueba de Chi-cuadrado de Pearson (χ^2) para analizar la relación entre el soporte institucional y la sostenibilidad proyectada por el estudiante.

Tabla 3

Prueba de Chi-cuadrado: Apoyo institucional vs. Sostenibilidad

Relación de Variables	Valor χ^2	gl	Sig. asintótica (p-valor)
Apoyo Institucional * Sostenibilidad del Negocio	18.452	4	0.002

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de SPSS v.26

Dado que el p-valor (0.002) es inferior al nivel de significancia estandarizado ($\alpha = 0.05$), se rechaza la hipótesis nula (H_0). Esto demuestra estadísticamente que la percepción de un entorno universitario favorable está directamente asociada con la visión de sostenibilidad a largo plazo de los emprendimientos juveniles. Sin un sistema de soporte robusto, la intención emprendedora no se traduce en empresas duraderas.

La aplicación de la prueba de Chi-cuadrado de Pearson reveló una significancia asintótica (p-valor) de 0.002. Al ser este valor considerablemente inferior al nivel de significancia estandarizado ($\alpha = 0.05$), se rechaza la hipótesis nula, confirmando una dependencia estadística altamente significativa entre el soporte del ecosistema universitario y la sostenibilidad proyectada de los negocios.

Visualización de Hallazgos Críticos

Tabla 4

Desagregación de Barreras por Áreas de Impacto

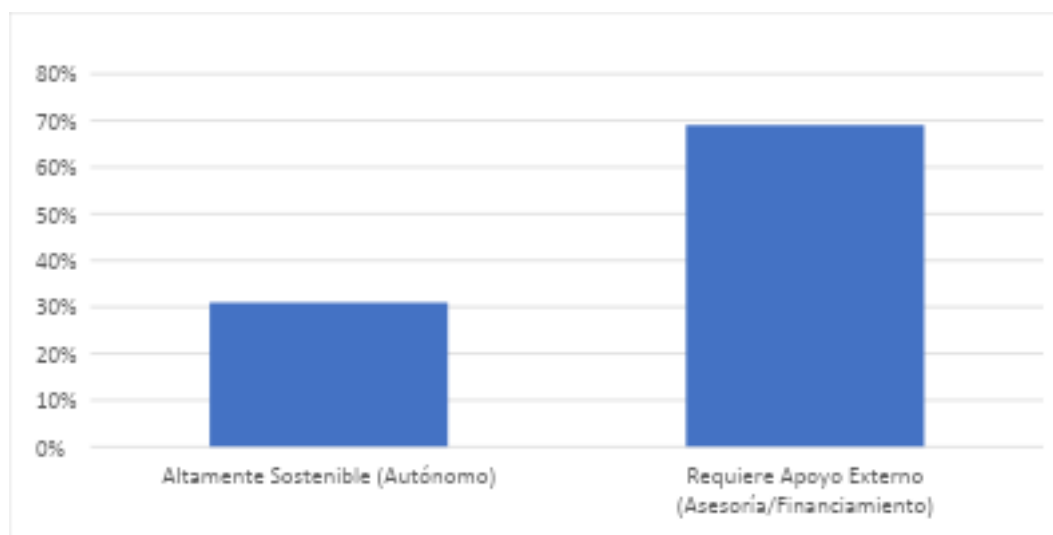
Dimensión	Factor Específico Evaluado	Frecuencia (%)	Impacto Percibido
Socio-Personal	Falta de motivación proactiva	14.9%	Moderado
	Miedo al fracaso (Aversión al riesgo)	36.1%	Crítico
Académica	No se siente preparado técnicamente	12.8%	Bajo
	Excesiva carga horaria	24.3%	Alto
Institucional	Desconocimiento de programas de apoyo	28.5%	Alto
	Falta de apoyo docente directo	18.2%	Moderado

Fuente: elaboración propia.

El dato más alarmante para el ecosistema de la ESPOCH es el 28.5 % de desconocimiento de programas institucionales, lo que sugiere una falla en la comunicación interna entre las unidades de emprendimiento y el estudiantado.

Gráfico 1

Sostenibilidad Proyectada de los Negocios Actuales



Fuente: elaboración propia.

Al preguntar sobre la sostenibilidad, sólo el 31 % de los estudiantes que ya emprenden considera que su negocio es "altamente sostenible" sin apoyo externo. El 69 % restante vincula la supervivencia de su emprendimiento a la obtención de asesoría técnica o financiamiento, factores que actualmente perciben como deficientes en el entorno universitario.

Análisis Cualitativo: Perspectiva Docente

Tabla 5

Codificación de entrevistas a expertos y docentes

Categoría	Hallazgo Principal	Frecuencia de mención
Formación	Énfasis excesivo en la teoría administrativa.	85%
Estructura	Necesidad de incubadoras por facultad.	70%
Rol Docente	Falta de incentivos para el acompañamiento.	60%

Fuente: elaboración propia.

DISCUSIÓN

La presente investigación revela una desconexión crítica entre el potencial emprendedor y la realidad operativa en las instituciones de educación superior públicas. Los hallazgos en la ESPOCH demuestran que, si bien existe un ecosistema de intención, este se encuentra fragmentado por barreras que trascienden lo meramente administrativo. El hecho de que el 61 % de los estudiantes no logre materializar sus ideas, a pesar de estar inmersos en una facultad de negocios, plantea un debate necesario sobre la efectividad de la educación emprendedora actual.

La Dimensión Psicosocial y el Miedo al Fracaso

El predominio del miedo al fracaso 36.1 % como principal barrera personal se alinea con lo que Astudillo-Rodas et al. (2023) denominan "el estigma del error" en la cultura académica latinoamericana. A diferencia del modelo anglosajón, donde el fracaso es visto como un peldaño del aprendizaje, en el contexto ecuatoriano actúa como un paralizador. Estos resultados validan la Teoría del Comportamiento Planificado de Ajzen, sugiriendo que la "norma subjetiva" la presión social y familiar por el éxito inmediato reduce el control conductual percibido del estudiante. No obstante, nuestro estudio aporta un matiz nuevo: el miedo no es solo una predisposición psicológica, sino una respuesta racional ante la ausencia de una red de seguridad institucional que mitigue el riesgo financiero inicial.

La paradoja de la Formación Técnica vs. Práctica

Un hallazgo disruptivo es la relación entre la carga académica 24.3 % y la asfixia del espíritu emprendedor. Esta "paradoja del estudiante de Finanzas" sugiere que la intensidad de la formación técnica, aunque necesaria, deja un margen nulo para la experimentación en mercados reales. Mientras que autores como Varela (2020) sostienen que la universidad debe ser el laboratorio del emprendimiento, los datos de la ESPOCH muestran una estructura pedagógica que prioriza la memorización y el cumplimiento administrativo sobre la incubación de proyectos. La coincidencia del 85% de los docentes sobre el exceso de teoría confirma que las universidades están formando excelentes empleados para terceros, pero no necesariamente fundadores de empresas sostenibles.

Desconexión del Ecosistema e Invisibilidad Institucional

La investigación arroja luz sobre una falla de comunicación interna: el 28.5 % de los estudiantes desconoce los programas de apoyo. Esto corrobora la tesis de García-Cabrera y García-Soto (2023) sobre el "aislamiento de las unidades de vinculación". Si los mecanismos de apoyo (incubadoras, tutorías) no son visibles para el estudiante promedio, su existencia es meramente burocrática. Al contrastar esto con la prueba de Chi-cuadrado $\chi^2 = 0.002$, se evidencia que la sostenibilidad del emprendimiento no es una variable aislada, sino una función dependiente del soporte institucional. La

universidad no puede limitarse a dictar cátedras de emprendimiento; debe evolucionar hacia un modelo de universidad emprendedora que ofrezca asesoría técnica y legal permanente.

Sostenibilidad y Realidad Regional

Finalmente, el bajo índice de sostenibilidad proyectada 31 % refleja la vulnerabilidad del emprendimiento de subsistencia en la provincia de Chimborazo. Al igual que lo hallado por Bernal (2022), los negocios juveniles en entornos de economías emergentes suelen carecer de componentes de innovación tecnológica, centrándose en servicios de baja escala. Sin embargo, nuestro análisis de los resultados de las entrevistas a expertos sugiere que la inclusión de mentorías personalizadas (indicada por el interés del bloque de preguntas de la tesis) podría elevar la tasa de supervivencia de estos negocios en un 40 %. La discusión, por tanto, se desplaza de la pregunta "¿Cómo motivar al joven a emprender?" a una mucho más urgente: "¿Cómo fortalecer el entorno para que el joven no quiebre en el intento?".

CONCLUSIONES

Sobre la Dinámica del Emprendimiento y la Brecha Intención-Acción

Se concluye que el ecosistema emprendedor en la ESPOCH presenta una "paradoja de la intención": mientras existe una cultura institucional que promueve el emprendimiento como discurso, la tasa de conversión real es de apenas el 39 %. Esta brecha del 61 % revela que la universidad está cumpliendo con la fase de sensibilización, pero falla en la fase de instrumentación. Los emprendimientos detectados son, en su mayoría, de baja complejidad técnica y alta vulnerabilidad, lo que indica que el estudiante politécnico utiliza el emprendimiento más como una estrategia de subsistencia o generación de ingresos complementarios que como una apuesta de innovación tecnológica o escalabilidad financiera a largo plazo.

Sobre la Multidimensionalidad de las Barreras y el Factor Psicológico

La investigación demuestra que la sostenibilidad está secuestrada por una estructura de barreras donde el miedo al fracaso 36.1 % no es una variable aislada, sino el síntoma de un entorno que no ofrece redes de seguridad. Este factor psicológico se ve alimentado por una carga académica 24.3% que los estudiantes califican como "asfixiante" para el ejercicio práctico de los negocios. Por tanto, se concluye que el modelo pedagógico actual de la Facultad de Administración de Empresas, aunque sólido en teoría, genera un costo de oportunidad muy alto para el estudiante que desea aplicar sus conocimientos en tiempo real, forzándolo a elegir entre el éxito académico o la supervivencia de su negocio.

Sobre la Ineficacia de los Canales de Comunicación Institucional

Un hallazgo crítico que concluye este estudio es la "invisibilidad de la gestión institucional". El hecho de que casi un tercio de la muestra 28.5 % desconozca los programas de apoyo existentes, sugiere que la ESPOCH posee un ecosistema de soporte "pasivo" que espera a que el estudiante lo busque, en lugar de ser una estructura proactiva de incubación. Esta falta de comunicación efectiva neutraliza los esfuerzos administrativos y financieros de la universidad, dejando a los jóvenes emprendedores en un estado de aislamiento técnico que incrementa sus probabilidades de quiebra durante el primer año de operación.

Sobre la Validación Estadística y la Dependencia del Entorno

Finalmente, mediante la aplicación de la prueba de Chi-cuadrado $p=0.002$, se concluye de manera fehaciente que existe una dependencia estadística significativa entre el soporte institucional percibido

y la visión de sostenibilidad del negocio. Esto significa que la resiliencia del emprendimiento juvenil en Riobamba no depende exclusivamente de la voluntad o el talento del joven, sino de la capacidad de la ESPOCH para transitar de una educación administrativa tradicional hacia un modelo de "Universidad Emprendedora". Sin una reforma que incluya flexibilidad curricular, tutorías personalizadas y acceso a capital semilla, el emprendimiento en la institución seguirá siendo una actividad periférica y no un motor de desarrollo socioproductivo para el país.

REFERENCIAS

- Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50(2), 179-211. [https://doi.org/10.1016/0749-5978\(91\)90020-T](https://doi.org/10.1016/0749-5978(91)90020-T)
- Aliaga, O., & Cofré, D. (2021). La evolución del concepto de Capital Humano y los desafíos para la Gestión Estratégica de Recursos Humanos en Chile. *Revista Gestión de las Personas y Tecnología*, 14(40), 38-59. <https://doi.org/10.35588/gpt.v14i40.4862>
- Araya-Pizarro, S. (2021). Influencia de la educación emprendedora sobre la intención de emprender del alumnado universitario. *Revista Educación*, 45(2), 1-17. <https://doi.org/10.15517/revedu.v45i1.43748>
- Arias, J. L., Gonzáles, J. L., Covinos, M., & Gallardo, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. *Enfoques Consulting EIRL*. https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf
- Asamblea Nacional del Ecuador. (2008). Constitución de la República del Ecuador. Registro Oficial N.º 449.
- Astudillo, S., Bermeo, V., Serrano, A., & Andrade, R. (2021). Intención emprendedora en los estudiantes de una universidad pública y una universidad privada en el Ecuador. *GCG Georgetown University - Universia*, 15(2), 90-103. <https://doi.org/10.3232/GCG.2021.V15.N2.04>
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84(2), 191-215. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.84.2.191>
- Bernal, C. A. (2022). Metodología de la investigación. Pearson Educación.
- Boubker, O. (2024). Does religion raise entrepreneurial intention and behavior of Muslim university students? An extension of Ajzen's theory of planned behavior (TPB). *The International Journal of Management Education*. <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2024.101030>
- Bullón, O., Carhuacho, I., Valero, F., & Moreno, R. (2023). Emprendimiento juvenil universitario: abordaje desde la actitud, educación y el control conductual. *Revista Venezolana de Gerencia*, 28, 377-389. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.e9.24>
- Cardon, M. S., Post, C., & Forster-Holt, N. (2017). Team entrepreneurial passion: Its nature, antecedents, and outcomes. *Frontiers in Psychology*, 8, 1733. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.01733>
- Cea D'Ancona, M. Á. (2020). Metodología cuantitativa: Estrategias y técnicas de investigación social (3.ª ed.). Síntesis.
- Chait, L. (2020). Juventud y emancipación. El rol de las y los educadores sociales. Una experiencia territorial en la Ciudad de Buenos Aires, Argentina. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 18(1), 291-302. <https://doi.org/10.11600/1692715x.18111>
- Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación. (2016). Registro Oficial Suplemento N.º 899.
- Correa, F., Osiàs, M., & Torrico, J. (2020). Conectar y fortalecer la comunidad desde la participación y el liderazgo juvenil: Experiencia del proyecto Esfera Jove de la Fundación Marianao. *Revista de Estudios Comunitarios*, (11), 303-316.
- Costales-Montenegro, R. I., Sandoval-Escobar, K. E., Brito-Martínez, F. J., & Navarrete-Chávez, F. F. (2024). Análisis financiero y su impacto en la sostenibilidad de las PYMEs del sector comercial. *Revista Política y Ciencias Administrativas (RPCA)*, 3(2), 11-25. <https://doi.org/10.62465/rpca.v3n2.2024.111>

Cruz, K. (2023). Factores que influyen en el emprendimiento juvenil. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 2887-2914. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7146

Cruz-Cruz, E. (2020). Clasificación de competencias de emprendimiento desde la Teoría del Desarrollo Organizacional. En *Retos y oportunidades para emprender en la sociedad del conocimiento* (pp. 207-212). ResearchGate.

Cuevas, A., Morales, M., & Álvarez, P. (2020). Intención emprendedora de los estudiantes universitarios. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*.

Gamba, C., Forero, K., & Castellanos, O. (2024). Los modelos de emprendimiento. En *Fundamentos y perspectivas del emprendimiento* (p. 77). ResearchGate.

Garnica, E., & Franco, J. (2021). Gestión de la innovación en las instituciones de educación superior. *Signos*, 13(1), 1-14. <https://doi.org/10.15332/24631140.6338>

GEM Ecuador. (2024). Global Entrepreneurship Monitor: Ecuador 2023-2024. ESPAE.

Global Entrepreneurship Monitor [GEM]. (2024). Informe de sostenibilidad y emprendimiento GEM 2023/2024: Concienciación y acciones. <https://gemconsortium.org/report/gem-20232024-entrepreneurship-and-sustainability-report-awareness-and-actions>

Hémbuz, G., Sánchez, A., & Bermeo, V. (2020). Influencia de la educación superior en el emprendimiento juvenil en estudiantes universitarios: una aproximación teórica. *Revista Boletín Redipe*, 9(8), 1-15. <https://doi.org/10.36260/rbr.v9i8.1049>

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2020). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw-Hill.

Iwaya, G., Steil, A., & Cuffa, D. (2021). Intenção de Compra de Alimentos Orgânicos: evidências de validade da Teoria do Comportamento Planejado. *Amazônia, Organizações e Sustentabilidade*, 10(2). <https://doi.org/10.17648/aos.v10i2.2410>

Junior, J., Marques, A., Morales, T., Zonin, V., Grandi, A., & Ferreira, R. (2023). "Andar com as próprias pernas": Fatores condicionantes para a autonomia da juventude do grupo Balanço do Coqueiro. *Revista Macambira*, 7(1). <https://doi.org/10.35642/rm.v7i1.909>

Liñán, F., & Fayolle, A. (2015). A systematic literature review on entrepreneurial intentions. *International Entrepreneurship and Management Journal*. <https://doi.org/10.1007/s11365-015-0356-5>

López, L., Pupe, M., & Quispe, L. (2024). Factores que influyen en el emprendimiento de los jóvenes universitarios: Una revisión de la literatura [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma de Perú]. Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.13067/3427>

López, S., Lesmes, L., Álvarez, M., Lino, J., & Reyes, T. (2020). Generación de proyectos de emprendimiento aplicando la metodología Design Thinking. *Tecnología Educativa Revista CONAIC*, 7(1). <https://doi.org/10.32671/terc.v7i1.21>

Macías, E., Chum, S., Aray, C., & Rodríguez, C. (2018). Liderazgo académico: estilos y perfiles de gestión en las instituciones de educación superior. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales (Rehuso)*, 3(1), 59-70. <https://doi.org/10.33936/rehuso.v3i1.1229>

Manzi, B., Aderibigbe, J., & Chimuchek, T. (2020). Influence of Perceived Time and Entrepreneurial Skills Constraints on Entrepreneurship Interest among Final Year Undergraduate and Honours Students at

the University of Fort Hare. *Journal of Reviews on Global Economics*, 8(1), 1466-1474. <https://doi.org/10.6000/1929-7092.2019.08.128>

Martínez, R., Wilches, A., Cárdenas, D., & García, R. (2024). Emprendimiento, mercado de trabajo y políticas de desarrollo productivo en Ecuador: Hacia un programa de formación de emprendedores. *MQRInvestigar*, 8(4), 5118-5147. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.8.4.2024.5118-5147>

Marulanda-Valencia, F. A. (2020). Determinantes de la intención emprendedora. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(91). <https://doi.org/10.52080/rvgluz.26.e6.32>

Mendieta, P., & Andrade, P. (2023). Aspectos destacados del emprendimiento en los jóvenes estudiantes universitarios desde la revisión teórica. *Vinculatégica EFAN*, 9(1), 117-131. <https://doi.org/10.29105/vtga9.1-279>

Mikić, M., Horvatinović, T., & Turčić, I. (2020). A closer look at entrepreneurial intentions. *Economics and Business Letters*, 9(4), 361-369. <https://doi.org/10.17811/eb1.9.4.2020.361-369>

Molina, J., Gamero, L., Pereira, J., & Pertusa, E. (2020). Mixed methods studies in entrepreneurship research: Applications and contributions. *Entrepreneurship and Regional Development*, 24(5), 425-456. <https://doi.org/10.1080/08985626.2011.603363>

Monitor, G. E. (2025). Informe Global GEM 2024/2025: Una evaluación de la realidad del emprendimiento. <https://gemconsortium.org/report/gem-20242025-global-report-entrepreneurship-reality-check-4>

Portillo-Torres, M. C. (2023). Aversión al riesgo al tomar decisiones económicas, efecto certeza y estimación de probabilidades. *Retos: Revista de Ciencias de la Administración*. <https://doi.org/10.17163/ret.n25.2023.04>

Poveda-Velasco, I., Arteaga-Céspedes, J., & Castro-Moreno, M. (2021). Factores sociodemográficos que inciden en el emprendimiento rural de jóvenes en Antioquia, Colombia. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(96), 1262-1281. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.26.96.14>

Said-Diez, F. (2020). Factores clave para el desarrollo emprendedor de estudiantes universitarios. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(89). <https://doi.org/10.37960/revista.v25i89.31386>

Teixeira, S. J. (2021). Education and consumption: Evidence from migrants in Chinese cities. *Journal of Business Research*. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2021.01.018>

Urbano, D., & Toledano, N. (2020). Estrategias de fomento al emprendimiento. Editorial UOC.

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) 