

**LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y
Humanidades, Asunción, Paraguay**

ISSN en línea: 2789-3855, 2026

Inteligencia artificial en el contexto educativo universitario: Un análisis comparativo entre ChatGPT y enseñanza docente

**AI in the university educational context: a comparative analysis
between ChatGPT and traditional teaching**

José Luis Escalante Jiménez

jose.escalante@isfodosu.edu.do
<https://orcid.org/0000-0003-0874-3215>
Instituto Superior de Formación Docente
Salomé Ureña-ISFODOSU
Santiago – República Dominicana

Yenny Rosario-Grullón

yenny.rosario@isfodosu.edu.do
<https://orcid.org/0000-0002-5126-6285>
Instituto Superior de Formación Docente
Salomé Ureña-ISFODOSU
Santiago – República Dominicana

Sabina Civilá

sabiacivila@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0001-6059-9893>
Universidad de Huelva
España

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v7i4.6216>


Redilat
Red de Investigadores
Latinoamericanos


LATAM

Revista Latinoamericana de
Ciencias Sociales y Humanidades

Artículo recibido: 06 de marzo de 2026.
Aceptado para publicación: 17 de julio de 2026.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

VOLUMEN VII

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v7i4.6216>

Inteligencia artificial en el contexto educativo universitario: Un análisis comparativo entre ChatGPT y enseñanza docente

AI in the university educational context: a comparative analysis between
ChatGPT and traditional teaching

José Luis Escalante Jiménez

jose.escalante@isfodosu.edu.do

<https://orcid.org/0000-0003-0874-3215>

Instituto Superior de Formación Docente Salomé Ureña-ISFODOSU
Santiago – República Dominicana

Yenny Rosario-Grullón

yenny.rosario@isfodosu.edu.do

<https://orcid.org/0000-0002-5126-6285>

Instituto Superior de Formación Docente Salomé Ureña-ISFODOSU
Santiago – República Dominicana

Sabina Cívila

sabicivila@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-6059-9893>

Universidad de Huelva
España

Artículo recibido: 06 de marzo de 2026. Aceptado para publicación: 17 de julio de 2026.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

La inteligencia artificial (IA) es la innovación tecnológica que más ha impactado de manera directa en el contexto educativo en los primeros años de su acceso al público. Esta influencia directa de la IA en el ámbito académico tiene múltiples consecuencias, ya que puede generar contenidos educativos en pocos segundos y apegados a las consignas de los docentes para realizar las evidencias de aprendizajes. Estas facilidades de la IA en la educación formal también han traído inquietudes éticas y debates para definir a futuro el rol del docente tradicional. En este sentido, con la presente investigación se ha pretendido comparar la preferencia de los estudiantes (N=184) del contexto universitario entre la enseñanza de los docentes y el aprendizaje con ChatGPT. Para ello, se desarrolló un análisis cuantitativo con un diseño descriptivo comparativo partiendo de la hipótesis: los estudiantes prefieren las explicaciones y consultas de ChatGPT más que la de los docentes. Los resultados del estudio destacan que los estudiantes prefieren las explicaciones y orientaciones de los docentes por encima de ChatGPT, aunque reconocen que el uso de esta IA es muy frecuente para estudiar. Por tanto, se concluye que los estudiantes reconocen el valor del docente frente a una aplicación de IA.

Palabras clave: ChatGPT, inteligencia artificial generativa, contexto universitario, enseñanza docente, Caribe

Abstract

AI is the technological innovation that has had the most direct impact on the educational context in the early years of its public accessibility. This direct influence of AI in the academic field has multiple

consequences, as it can generate educational content within seconds, adhering to teachers' guidelines for producing learning evidence. These advantages of AI in formal education have also raised ethical concerns and debates about defining the future role of traditional teachers. In this regard, the present study aimed to compare university students' (N=184) preferences between traditional teaching and learning with ChatGPT. A quantitative analysis with a descriptive-comparative design was conducted based on the hypothesis that students prefer ChatGPT's explanations and consultations over those of teachers. The study results highlight that students prefer teachers' explanations and guidance over ChatGPT, although they acknowledge that the use of this AI is very frequent for studying. Therefore, it is concluded that students recognize the value of teachers over an AI application

Keywords: ChatGPT, AI, university, teacher, Caribbean

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons.



Cómo citar: Escalante Jiménez, J. L., Altagracia Rosario, Y., & Civil, S. (2026). Inteligencia artificial en el contexto educativo universitario: Un análisis comparativo entre ChatGPT y enseñanza docente. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 7 (4), 230 – 242.
<https://doi.org/10.56712/latam.v7i4.6216>

INTRODUCCIÓN

Durante los últimos años, las tecnologías digitales han evolucionado muy rápido, impactando significativamente a toda la sociedad. Por supuesto, el contexto educativo universitario ha sido uno de los sectores en los que se evidencia la inserción de las tecnologías, en especial de la Inteligencia Artificial (IA). Con su llegada, está cambiando la forma en que los estudiantes acceden al conocimiento y, por consiguiente, los métodos de enseñanza. En algunos estudios, se plantea la posibilidad de que en algún momento los profesores sean sustituidos por la IA en actividades académicas (Escalante Jiménez, 2024, p. 5). Sin embargo, otros autores (Burgos y Piñeros Veloza, 2022; López-Chila et al., 2024) evidencian que aunque esta tecnología posee una gran capacidad, actualmente es poco probable que sustituya por completo la enseñanza tradicional. No obstante, si se observa como en la actualidad la evolución de las tecnologías potencializa las capacidades humanas y complementa la enseñanza.

Cada día es mayor la demanda de la IA en el ámbito universitario, destacándose la Inteligencia Artificial generativa (IAG). Esta tecnología brinda grandes beneficios como el aprendizaje adaptativo en atención a las necesidades individuales, retroalimentando de manera personalizada a los estudiantes, apoyo en la investigación y análisis de datos, y en la gestión automatizada de tareas administrativas. No obstante, su uso también trae consigo potenciales desafíos asociados a la integridad académica, uso ético y desigual del ChatGPT; y limitaciones como imprecisión, sesgos en los datos e informaciones poco confiables (Ávila, 2024; Firaina y Sulisworo, 2023; López-Chila et al., 2024; Rasul et al., 2023; Rudolph et al., 2023).

En efecto, la IAG ofrece una variedad de aplicaciones prácticas que inciden en la labor docente, pues facilita la creación de materiales didácticos y la evaluación de las tareas (Guerra-Guerrero y Tass-Herrera, 2024). No cabe duda de que esta permite mejorar la calidad de las actividades académicas, el impacto del aprendizaje y la motivación de los estudiantes (Guerra Guerrero y Tass Herrera, 2024; Recalde Drouet et al., 2024); sin embargo, existe la creciente preocupación con respecto al uso indebido que muchos estudiantes hacen de ella, poniendo en riesgo la integridad académica y el aprendizaje. De ahí la importancia de buscar estrategias para integrarla al proceso de enseñanza aprendizaje sin que se convierta en una amenaza para el desarrollo del pensamiento crítico. Estas tecnologías "pueden ser un recurso favorable en el ambiente educativo si se acompañan con estrategias de producción supervisada por el docente" (Escalante-Jiménez, 2024, p. 15), pues la IA ha llegado para facilitar el trabajo, apoyar el aprendizaje y fomentar el pensamiento crítico (Calvo-Rubio y Ufarte-Ruiz, 2020; Selwyn et al., 2022).

A pesar de las limitaciones de ChatGPT y sus desafíos en la educación, resultados de varias investigaciones revelan que su uso mejora la productividad y eficiencia del conocimiento de una manera sencilla (Escalante Jiménez, 2024; García Sánchez, 2023). Por consiguiente, "la inserción de la IA en las aulas es inevitable, tanto para la adopción de profesores como de alumnos," (López-Chila et al., 2024, p. 4). En tal sentido, en este artículo se aborda las percepciones de estudiantes universitarios respecto al uso del ChatGPT en comparación con la enseñanza que reciben de sus docentes, partiendo de la hipótesis de que los estudiantes prefieren la enseñanza de ChatGPT a la de sus docentes.

DESARROLLO

Percepciones y desafíos de IAG en el contexto educativo

La integración de las herramientas de IAG en el entorno académico depende de su aceptación y valoración. Según Guerra y Tass (2024) "los estudiantes muestran mayor aceptación hacia el uso de IAG para la elaboración de materiales didácticos y la resolución de dudas en clase, pero son menos receptivos a su uso en la calificación de actividades, prefiriendo el juicio humano" (p. 16). Al indagar

sobre las herramientas que más utilizan, el 81,4% de los estudiantes seleccionó ChatGPT de OpenAI, información de suma importancia para integrar con éxito las herramientas de IAG al ámbito universitario. Un estudio realizado por García Sánchez (2023) reveló que los estudiantes de educación superior muestran una gradual aceptación en relación con el uso y percepción de ChatGPT en sus actividades académicas, pero la mayoría aún tiene dudas respecto a la precisión, conveniencia y adaptabilidad de esta herramienta.

Estos hallazgos subrayan la necesidad de equilibrar la integración de la IAG con las formas tradicionales de enseñanza aprendizaje, su inserción en el entorno educativo debe hacerse "de manera cuidadosa y equitativa para maximizar sus beneficios potenciales y mitigar sus riesgos" (Recalde Drouet et al., 2024, p. 6). En este sentido, antes de adoptar el ChatGPT, es de suma importancia capacitarse, conocer tanto los beneficios como las limitaciones (García-Peñalvo, 2023). De igual modo es vital examinar las percepciones de docentes y estudiantes sobre esta tecnología disruptiva y conocer cómo los estudiantes la utilizan en las actividades académicas, ya que esto permite al docente adaptar sus estrategias de enseñanza en atención a las posibilidades de uso que ofrece esta herramienta y a los desafíos que representa (Espartinez, 2024; García Sánchez, 2023).

El uso del ChatGPT en el contexto educativo universitario ha sido estudiado en varios países del mundo, siendo China, Estados Unidos, Reino Unido y Arabia Saudita quienes cuentan con mayor cantidad de publicaciones y citas (López-Chila et al., 2024). En el marco de una investigación internacional de gran alcance, Espartinez (2024) indagó sobre las percepciones de docentes y estudiantes en Instituciones de Educación Superior de Filipinas. Por medio de encuestas y entrevistas exploró los beneficios, riesgos y estrategias para la integración responsable del ChatGPT en la enseñanza y el aprendizaje.

En sus hallazgos destacan tres perfiles en los participantes, los cuales proporcionan interpretaciones de gran valor: Guardianes de la tecnología ética, Integradores de la pedagogía equilibrada y Entusiastas de la IA que adoptan la conveniencia. Las perspectivas de estos grupos sugieren que es primordial hacer uso responsable del ChatGPT, combinándolo con los métodos tradicionales de enseñanza, pues es una herramienta que complementa (nunca reemplaza) las prácticas convencionales; y que dado el potencial de esta IAG se optimizan las tareas y se ahorra tiempo. La autora concluye que en vez de prohibir el ChatGPT es de suma importancia contar con políticas éticas claras e integrarlo al ámbito educativo mediante un enfoque equilibrado que permita maximizar sus beneficios, reduciendo los riesgos.

Asimismo, vale la pena destacar un estudio realizado por Grájeda et al. (2024) en la facultad de arte de una universidad de América Latina, sobre los efectos percibidos y las reacciones emocionales de los estudiantes durante las clases con la integración de herramientas de IA en comparación con las clases tradicionales. El estudio se realizó en base a 9,244 respuestas de estudiantes recogidas en dos semestres por medio de un cuestionario. Además, se realizaron entrevistas semiestructuradas a nueve docentes para complementar la información. Se obtuvieron datos sobre la integración de la IA, su utilidad, retos, limitaciones, preocupaciones y los efectos emocionales que provoca en los estudiantes cuando la usan. En las conclusiones se destacan los beneficios de la IA en la mejora de las experiencias educativas y emocionales, así como la exigencia de capacitar continuamente enfatizando en la integridad académica para garantizar un uso eficaz y equitativo de estas herramientas.

METODOLOGÍA

Objetivos

- Analizar la percepción de los estudiantes con respecto al uso de ChatGPT en el proceso educativo.

- Conocer si los estudiantes prefieren la enseñanza de ChatGPT a la del profesorado.

Población y muestra

El estudio parte de la hipótesis de que los estudiantes prefieren las explicaciones y consultas realizadas a través de ChatGPT por encima de las proporcionadas por los docentes en entornos educativos tradicionales. Por tanto, para alcanzar los objetivos planteados y contrastar la hipótesis de investigación, se llevó a cabo un estudio cuantitativo de tipo descriptivo-comparativo. Como técnica de recolección de datos, se utilizó el cuestionario, ya que permite recopilar información estructurada de manera eficiente y facilita el análisis de tendencias y preferencias dentro de la población estudiada. La población de estudio estuvo conformada por una muestra representativa de 184 estudiantes de la carrera de Educación de una universidad de República Dominicana, abarcando diversas concentraciones de estudio dentro de esta disciplina. La selección de los participantes se realizó de manera aleatoria dentro de la institución, asegurando que la muestra refleja, en la medida de lo posible, la composición general del estudiantado en términos de género y área de especialización.

Este fenómeno cobra especial relevancia en el contexto dominicano, donde en los últimos años se ha observado una marcada feminización de las carreras universitarias, particularmente en aquellas relacionadas con la educación y las ciencias sociales. En este sentido, la muestra analizada refleja esta tendencia: el 71 % de los encuestados ($n = 131$) corresponde al sexo femenino, mientras que el 29 % ($n = 53$) pertenece al sexo masculino. La distribución de los encuestados dentro de las diferentes concentraciones de estudio permite una visión más detallada de la composición de la muestra. Entre las áreas académicas con mayor participación destaca la Licenciatura en Lengua Española y Literatura orientada a la educación secundaria, que representa el 33 % del total de encuestados ($n = 62$). En segundo lugar, se encuentra la Licenciatura en Educación Artística, con una representación del 19 % ($n = 35$) (ver Tabla 1).

Tabla 1

Información detallada de la muestra

	Frecuencia	Porcentaje
Género		
Masculino	53	29
Femenino	131	71
Concentración de estudio		
Educación Inicial	24	13.0
Educación Primaria Primer Ciclo	1	0.5
Educación Primaria Segundo Ciclo	29	15.8
Lengua Española y Literatura orientada a la Educación Secundaria	62	33.7
Educación Artística	35	19.0
Ciencias Sociales orientada a la Educación Secundaria	15	8.2
Matemática orientada a la Educación Secundaria	18	9.8
Total	184	100

Fuente: elaboración propia.

Instrumentos

Para la recolección de datos, se diseñó un instrumento ad hoc en formato de cuestionario estructurado, con el objetivo de medir la percepción y preferencia de los estudiantes en relación con el uso de ChatGPT en comparación con las explicaciones y consultas proporcionadas por los docentes. El cuestionario estuvo compuesto por cuatro secciones y un total de 13 ítems, utilizando escalas

nominales y ordinales para facilitar la recopilación y análisis de los datos. Las secciones del instrumento fueron las siguientes (Ver tabla 2): (1) Concentración de estudio; (2) Uso de ChatGPT; (3) Comparación entre ChatGPT y docentes y; (4) Percepción del aprendizaje (Ver instrumento: <https://doi.org/10.6084/m9.figshare.28677692>).

Tabla 2

Secciones del instrumento

Sección	Descripción
Concentración de estudio	Conduce a la identificación de la especialidad académica del estudiante dentro de la carrera de Educación.
Uso de ChatGPT	Indaga sobre la frecuencia y propósito de uso de ChatGPT en el ámbito académico, incluyendo si se utiliza para consultas generales, resolución de actividades académicas o ambas por igual.
Comparación entre ChatGPT y docentes	Evalúa la claridad y comprensión de las explicaciones proporcionadas por ChatGPT en contraste con las de los docentes, así como la percepción sobre quién responde más adecuadamente las dudas académicas.
Percepción del aprendizaje	Explora la confianza y preferencia de los estudiantes en relación con ChatGPT y los docentes en términos de retención de conceptos, aprendizaje de temas complejos y preferencia general de enseñanza y aprendizaje.

Fuente: elaboración propia.

Para garantizar la confiabilidad del instrumento, se aplicó el Coeficiente Alfa de Cronbach, obteniendo un valor de 0.924, lo que indica un nivel de confiabilidad muy alto. Esto confirma la consistencia interna de las respuestas y la solidez del cuestionario como herramienta de medición. En cuanto a la validación estadística, se realizó una prueba de significación cuyos resultados indicaron que la hipótesis inicial del estudio fue rechazada, debido a un nivel de significación bajo.

Los datos fueron recopilados a través de Google Form asegurando la anonimidad y protección de datos. Más tarde, fueron organizados en tablas comparativas con frecuencias absolutas y relativas, lo que permitió una mejor interpretación de los patrones y tendencias en la muestra. Asimismo, se aplicó una prueba T, con el fin de analizar la significación estadística de las diferencias entre las variables en estudio y sustentar los hallazgos con un enfoque cuantitativo riguroso.

RESULTADOS

Los resultados obtenidos en este estudio permiten realizar un análisis detallado sobre las preferencias de los estudiantes respecto a las explicaciones proporcionadas por ChatGPT en comparación con las ofrecidas por el profesorado. Aunque los datos muestran una tendencia predominante hacia la preferencia por el profesorado, también se observa un uso estratégico de la inteligencia artificial en contextos específicos, lo que revela una relación complementaria entre ambas fuentes de aprendizaje.

Percepción de los estudiantes con respecto al uso de ChatGPT en el proceso educativo

Los hallazgos reflejan una percepción diversa sobre el uso de ChatGPT en el ámbito educativo. En cuanto a la frecuencia de uso, la mayoría de los estudiantes emplea la herramienta con regularidad, principalmente para consultas generales (69%) y resolución de actividades académicas (3,8%) (Ver tabla 1). Sin embargo, un 15% de los encuestados indicó que la usa raramente o nunca, mostrando una

preferencia por la interacción directa con los docentes. Esto sugiere que, aunque ChatGPT es valorado como un recurso complementario, no está sustituyendo actualmente a la enseñanza presencial.

Tabla 3

Uso de ChatGPT en el ámbito educativo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Consultas generales	127	69.0	69.0	69.0
	Resolución de actividades académicas	7	3.8	3.8	72.8
	Ambas por igual	50	27.2	27.2	100.0
	Total	184	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia.

En relación con la claridad de las explicaciones, el 37,5% de los estudiantes considera que las respuestas de ChatGPT son "comprensibles" o "muy comprensibles" el 26,6%, mientras que el 20,7% las califica como "medianamente comprensibles". No obstante, un 15% percibe que las explicaciones son "poco" o "nada comprensibles". En comparación, las explicaciones de los docentes son evaluadas de manera más positiva, con un 72,6% de los encuestados que las considera "comprensibles" o "muy comprensibles". Estos resultados reflejan una tendencia a confiar más en la claridad y adaptabilidad de las respuestas humanas, especialmente en temas complejos.

Tabla 4

Percepción sobre las explicaciones de ChatGPT vs docentes

Las explicaciones de ChatGPT te resultan	Frecuencia	Porcentaje	Las explicaciones de los docentes te resultan	Frecuencia	Porcentaje
Muy comprensibles	49	26.6	Muy comprensibles	60	32.6
Comprensibles	69	37.5	Comprensibles	90	48.9
Medianamente comprensibles	38	20.7	Medianamente comprensibles	29	15.8
Un poco comprensibles	23	12.5	Un poco comprensibles	5	2.7
Nada comprensibles	5	2.7	Nada comprensibles	0	0
Total	184	100.0	Total	184	100.0

Fuente: elaboración propia.

Sobre la efectividad de ChatGPT en la resolución de dudas académicas, el 34,2% de los estudiantes prefiere a los docentes, mientras que el 56% considera que ambos (docentes y ChatGPT) son igualmente efectivos y solo el 9,8% opta exclusivamente por ChatGPT. Además, el 56% de los estudiantes afirma recordar mejor los conceptos explicados por los docentes, mientras que el 33,2% se inclina por un uso combinado de ambos recursos. Estos datos resaltan la importancia de la interacción humana en el aprendizaje y la retención de conocimientos.

Tabla 5

Percepción aclaración temas académicos

¿Quién responde más adecuadamente tus dudas en términos de aclaraciones de temas académicos y resolución de problemas?	Frecuencia	Porcentaje	¿Con quién recuerdas mejor los conceptos estudiados?	Frecuencia	Porcentaje
ChatGPT	18	9.8	ChatGPT	20	10.9
Los docentes	63	34.2	Los docentes	103	56.0
Ambos por igual	103	56.0	Ambos por igual	61	33.2
Total	184	100.0	Total	184	100.0

Fuente: elaboración propia.

Las percepciones cualitativas también aportan información relevante. Entre las ventajas de ChatGPT, los estudiantes destacan su rapidez, accesibilidad y capacidad para simplificar conceptos. Algunos también lo valoran como una herramienta útil para aclarar consignas ambiguas o como un recurso de apoyo emocional. Sin embargo, también se identificaron limitaciones, como la falta de precisión en información especializada (por ejemplo, en matemáticas avanzadas) y la tendencia a generar respuestas incorrectas.

Por último, se identificaron correlaciones relevantes. Los estudiantes de ciclos avanzados (sexto semestre en adelante) tienden a utilizar ChatGPT con mayor frecuencia en temas complejos, pero mantienen una preferencia por los docentes en áreas técnicas. Asimismo, aquellos que valoran la claridad de ChatGPT suelen pertenecer a los primeros ciclos, donde la simplificación de conceptos es prioritaria. Además, la confianza en ChatGPT se reduce en función del grado de especialización del campo de estudio, siendo menor en disciplinas como matemáticas y mayor en áreas como educación artística.

Preferencia de los estudiantes: Enseñanza de ChatGPT vs. profesorado

En general, la mayoría de los estudiantes (65%) manifiesta una clara preferencia por las explicaciones ofrecidas por los docentes, a quienes consideran más confiables, adaptables y pedagógicas. Esta preferencia se sustenta en varias razones. Los estudiantes reconocen que las explicaciones de los docentes resultan más comprensibles en comparación con ChatGPT, ya que los mayores porcentajes están en las escalas de Muy comprensibles y Comprensibles, con un 32.6% (Fr. 60) y 48.9% (Fr. 90) en Comprensibles. Además, muchos estudiantes subrayan la importancia de la interacción humana en el proceso de enseñanza. Los comentarios cualitativos resaltan aspectos como el carisma, la capacidad de motivación y la adaptación a las necesidades individuales de los estudiantes, características que, según los encuestados, son imposibles de replicar por una inteligencia artificial. Como señala un estudiante, "los docentes tienen humildad, entusiasmo y trucos para enseñar que una IA no tiene". También se destaca la fiabilidad académica de los docentes, ya que, en disciplinas técnicas como las matemáticas, los estudiantes mencionan que ChatGPT puede cometer errores o generar información incorrecta, mientras que los profesores proporcionan respuestas validadas y contextualizadas.

Tabla 6

Preferencia por las explicaciones entre ChatGPT y docentes

¿Quién responde más adecuadamente tus dudas en términos de aclaraciones de temas académicos y resolución de problemas?	Frecuencia	Porcentaje	¿Con quién recuerdas mejor los conceptos estudiados?	Frecuencia	Porcentaje
ChatGPT	18	9.8	ChatGPT	20	10.9
Los docentes	63	34.2	Los docentes	103	56.0
Ambos por igual	103	56.0	Ambos por igual	61	33.2
Total	184	100.0	Total	184	100.0

Fuente: elaboración propia.

Sin embargo, a pesar de la preferencia por el profesorado, un 18,5% de los estudiantes considera que tanto ChatGPT como los docentes son igualmente útiles en su proceso de aprendizaje, y un 4,3 % muestra una preferencia por ChatGPT en situaciones específicas. Entre las razones de esta preferencia se encuentran la accesibilidad y rapidez de la inteligencia artificial, que permite resolver dudas fuera del horario de clase (Ver tabla 5). Algunos estudiantes también valoran que ChatGPT explicar temas complejos con un lenguaje más sencillo, lo cual resulta útil especialmente en los primeros ciclos. Un participante comenta, "cuando el profesor no explica claro, ChatGPT me ayuda a entender". Asimismo, los estudiantes recurren a ChatGPT cuando las instrucciones de los docentes son ambiguas o poco claras, utilizando la IA para aclarar términos o estructurar sus ideas de manera más coherente.

Por otro lado, con respecto a la confianza entre ChatGPT y los docentes y el medio que prefieren para aprender se vuelve a preferir los docentes por encima de chatgpt. (Ver tabla 5). Los docentes en las dos preguntas tienen el mayor porcentaje en un 77.2% (Fr. 142) y 55.4% (Fr. 102), frente a un 4.3% (Fr. 8). y 3.8% (Fr. 7) de ChatGPT). En sentido general, los datos evidencian la preferencia de los estudiantes por las explicaciones y enseñanza de los docentes, contrario a lo que se pudiera pensar por las facilidades y rapidez de ChatGPT para proporcionar la información y la facilidad de la disponibilidad de esta herramienta para cualquier consulta.

Tabla 7

Confiabilidad entre las explicaciones de ChatGPT vs Docentes

¿En cuáles explicaciones confías más, en las de docentes o en las de ChatGPT?	Frecuencia	Porcentaje	Para aprender, ¿qué medio prefieres?	Frecuencia	Porcentaje
ChatGPT	8	4.3	ChatGPT	7	3.8
Los docentes	142	77.2	Los docentes	102	55.4
Ambos por igual	34	18.5	Ambos por igual	75	40.8
Total	184	100.0	Total	184	100.0

Fuente: elaboración propia.

La elección entre ChatGPT y el profesorado no es homogénea y varía en función de varios factores. Por ejemplo, los estudiantes de carreras humanísticas, como Educación Artística o Lengua y Literatura, tienden a utilizar más ChatGPT como herramienta complementaria, mientras que, en disciplinas técnicas, como Matemáticas, se prefiere al docente debido a la necesidad de mayor precisión. Además, los estudiantes avanzados (de sexto ciclo en adelante) tienden a ser más críticos con el uso de ChatGPT, mientras que los estudiantes de primeros ciclos recurren con mayor frecuencia a la IA para reforzar su comprensión de los temas. Por último, algunos estudiantes mencionan que recurren a ChatGPT cuando perciben deficiencias en la calidad pedagógica de sus docentes, como se evidencia en la frase: "Si todos los maestros explicaran bien, no necesitaríamos ChatGPT".

Un hallazgo importante en este estudio es que muchos estudiantes (40%) no ven a ChatGPT y al profesorado como opciones excluyentes, sino como herramientas complementarias. En este sentido, se considera a ChatGPT como un "asistente" que ayuda a repasar conceptos, generar ideas o resolver dudas puntuales, pero no como un sustituto del aprendizaje guiado por el profesorado. Por su parte, los docentes siguen siendo valorados como los guías principales en el proceso educativo, especialmente en lo que respecta a la contextualización del conocimiento, la corrección de errores y la promoción del pensamiento crítico. Los estudiantes reconocen que utilizan ChatGPT frecuentemente con un 32% (Fr.60) y A veces 50% (Fr.92). Sólo un 2.2 % (Fr. 4) aún no utiliza ChatGPT para ninguna actividad (Ver tabla 6). Sin embargo, todavía los estudiantes prefieren consultar a los docentes para comprender los temas académicos. Si se toman las dos escalas de Siempre y Frecuentemente, los docentes tuvieron las preferencias más altas.

Tabla 8

Frecuencia de uso ChatGPT

Frecuencia con la que utilizas ChatGPT para comprender algún tema	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia con la que pides aclaraciones a docentes para comprender algún tema	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	6	3.3	Siempre	41	22.3
Frecuentemente	60	32.6	Frecuentemente	77	41.8
A veces	92	50.0	A veces	52	28.3
Raramente	22	12.0	Raramente	13	7.1
Nunca	4	2.2	Nunca	1	5
Total	184	100.0	Total	184	100.0

Fuente: elaboración propia.

Validación de la hipótesis

Para evaluar la preferencia de los estudiantes en términos de enseñanza y aprendizaje, se establecieron las siguientes hipótesis:

Hipótesis nula (H_0): Los estudiantes prefieren ChatGPT por encima de los docentes.

Hipótesis alternativa (H_1): Los estudiantes no prefieren ChatGPT por encima de los docentes.

La pregunta formulada para contrastar estas hipótesis fue:

"En términos generales de enseñanza y aprendizaje, ¿cuál prefieres para estudiar: las explicaciones de ChatGPT o las de los docentes?"

Para la validación estadística, se utilizó un nivel de significación de $\alpha = 0.05$. Los resultados obtenidos indican un valor p de 0.01, lo que es significativamente menor al umbral de 0.05. Esto implica el rechazo de la hipótesis nula (H_0) y, por lo tanto, se confirma que los estudiantes no prefieren ChatGPT por encima de los docentes (Ver tabla 7). Además, el análisis de frecuencias relativas muestra una diferencia sustancial en las preferencias: solo el 11.3% de los estudiantes manifestó preferir ChatGPT, mientras que el 88.7% expresó una preferencia por los docentes. Estas diferencias son estadísticamente significativas y evidencian una marcada inclinación de los estudiantes hacia el aprendizaje guiado por docentes en lugar de la inteligencia artificial.

Tabla 9

Validación de la hipótesis

Prueba T para una muestra Valor P (Alpha) de prueba = 0.05							
	Media	N	Desviación	Mínimo	Máximo	% de suma total de las frecuencias absolutas	
ChatGPT	1.52	25	.510	ChatGPT	Los docentes	11.3% (ChatGPT)	
Los docentes	1.88	159	.325	ChatGPT	Los docentes	88.7% (Los docentes)	
Total	1.83	184	.375	ChatGPT	Los docentes	100.0%	
		t	gl	Significación de la hipótesis nula	Diferencia de medias	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
						Inferior	Superior
Preferencia ChatGPT o los docentes		64.388	183	0.01 (Ho)	1.782	1.73	1.84

Fuente: elaboración propia.

CONCLUSIÓN

El presente estudio tuvo como objetivo analizar la preferencia de los estudiantes universitarios de educación respecto a la enseñanza impartida por docentes en comparación con el uso de ChatGPT. Se partió de la hipótesis inicial de que los estudiantes podrían inclinarse por la inteligencia artificial como una alternativa a la enseñanza tradicional. No obstante, los resultados obtenidos contradicen esta premisa, evidenciando una marcada preferencia por la enseñanza impartida por los docentes.

Desde una perspectiva cuantitativa, los datos reflejan que solo el 11.3% de los estudiantes manifestó preferir a ChatGPT como fuente principal de aprendizaje, mientras que el 88.7% optó por las explicaciones de los docentes. Este hallazgo, respaldado por la prueba de significación estadística, demuestra que, si bien los estudiantes utilizan ChatGPT de manera frecuente para consultas y apoyo en tareas académicas, aún consideran que la enseñanza del docente tiene un mayor impacto en su aprendizaje. Estos datos evidencian que la interacción con los docentes sigue desempeñando un papel fundamental en la formación académica, como han señalado estudios previos (García Sánchez, 2023; López-Chila et al., 2024).

Además, la investigación reveló que el uso de ChatGPT entre los estudiantes es elevado, ya que el 82% indicó utilizarlo con frecuencia o en ocasiones, lo que sugiere una integración progresiva de la IA en

sus hábitos de estudio. Sin embargo, esta adopción tecnológica no ha desplazado la importancia de los docentes, quienes siguen siendo la fuente de conocimiento más confiable para la mayoría de los estudiantes.

García Sánchez (2023), también evidenció que la mayoría de los estudiantes de educación superior han integrado ChatGPT en sus actividades académicas, principalmente para la generación de contenidos y la resolución de dudas. Sin embargo, estudios como el de Recalde Drouet et al. (2024) enfatizan la necesidad de regular su uso para garantizar un aprendizaje significativo. La dependencia excesiva de estas herramientas puede comprometer la autonomía cognitiva de los estudiantes y afectar el desarrollo del pensamiento crítico, lo que plantea un reto para la educación superior (Espartinez, 2024). Por tanto, un aspecto clave a considerar es la dimensión ética en el uso de la inteligencia artificial en la educación. Como sugieren Ávila (2024) y López-Chila et al. (2024), el desafío radica en diseñar estrategias pedagógicas que permitan aprovechar el potencial de la IA sin comprometer la calidad del aprendizaje.

Asimismo, algunos investigadores han planteado que en la actualidad y un futuro próximo los docentes no serán reemplazados por sistemas de IA (Burgos & Piñeros Veloza, 2022; López-Chila et al., 2024). Los resultados de este estudio también sugieren que la sustitución de profesorado por la IA aún está lejos de materializarse. A pesar de la creciente sofisticación de las herramientas de IA, la enseñanza impartida por un docente sigue siendo valorada por su capacidad de interpretar el contexto del estudiante, adaptar el contenido a sus necesidades y fomentar el pensamiento crítico y la interacción humana, elementos que la inteligencia artificial aún no puede replicar con la misma eficacia.

Este dato concuerda con García-Sánchez (2023) quien expone que los estudiantes siguen depositando su confianza en los docentes para la evaluación y explicación de los contenidos. No obstante, a medida que la IA continúe evolucionando y ofreciendo mayores facilidades para estudiar, será necesario continuar evaluando esta preferencia en futuras investigaciones.

Por tanto, en forma de conclusión, se pueden destacar varios aspectos clave. En primer lugar, que la penetración de ChatGPT en la educación es alta, con estudiantes que recurren frecuentemente a la IAG aunque su uso sigue siendo principalmente complementario al docente. En segundo lugar, se evidencia que la IA plantea desafíos éticos y pedagógicos, especialmente en relación con la integridad académica, lo que exige que los docentes implementen estrategias para fomentar un uso adecuado de estas herramientas. Sin embargo, cabe destacar que los resultados presentan ciertas limitaciones. La investigación se llevó a cabo en una única universidad en la República Dominicana, no obstante, el estudio ofrece oportunidades para ser replicado en otros entornos académicos y utilizar el instrumento de investigación para hacer comparaciones.

El primer autor fue responsable de la idea original del estudio, así como de la definición del problema de investigación. Además, se encargó de la obtención de la muestra y de la recolección de los datos. Por otro lado, la segunda autora contribuyó de manera significativa al desarrollo metodológico del artículo, participó activamente en el análisis e interpretación de los datos, y asumió un rol principal en la redacción inicial del manuscrito. Por último, la tercera autora centró su contribución en la revisión crítica y mejora del contenido del artículo. También se encargó de redactar las conclusiones, fortalecer el marco teórico y realizar ajustes finales en la estructura.

REFERENCIAS

Ávila, P. M. (2024). *Inteligencia Artificial: Tecnología del Futuro* (Primera). Libsa.

Burgos, C. E., y Piñeros Veloza, I. P. (2022). La educación en tiempos de grandes cambios: Investigaciones sobre el uso de tecnologías en el aula. Universidad Sergio Arboleda. <https://repository.usergioarboleda.edu.co/handle/11232/1913>

Calvo-Rubio, L.-M., y Ufarte-Ruiz, M.-J. (2020). Percepción de docentes universitarios, estudiantes, responsables de innovación y periodistas sobre el uso de inteligencia artificial en periodismo. *El Profesional de la Información*, 29(1). <https://doi.org/10.3145/epi.2020.ene.09>

Escalante Jiménez, J. L. (2024). Actitud de los estudiantes universitarios de educación ante el uso de la inteligencia artificial. *Ciencia y Sociedad*, 49(2), 3-17. <https://doi.org/10.22206/cys.2024.v49i2.3082>

Espartinez, A. S. (2024). Exploring student and teacher perceptions of ChatGPT use in higher education: A Q-Methodology study. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 7. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2024.100264>

Firaina, R., y Sulisworo, D. (2023). Exploring the Usage of ChatGPT in Higher Education: Frequency and Impact on Productivity. *Buletin Edukasi Indonesia*, 2(01), Article 01. <https://doi.org/10.56741/bei.v2i01.310>

García Sánchez, O. V. (2023). Uso y percepción de ChatGPT en la educación superior. *Revista de Investigación en Tecnologías de la Información*, 11(23), 98-107. <https://doi.org/10.36825/RITI.11.23.009>

García-Peñalvo, F. J. (2023). La percepción de la Inteligencia Artificial en contextos educativos tras el lanzamiento de ChatGPT: Disrupción o pánico. *Education in the Knowledge Society (EKS)*, 24, e31279. <https://doi.org/10.14201/eks.31279>

Grájeda, A., Córdova, P., Córdova, J. P., Laguna-Tapia, A., Burgos, J., Rodríguez, L., Arandia, M., y Sanjinés, A. (2024). Embracing artificial intelligence in the arts classroom: Understanding student perceptions and emotional reactions to AI tools. *Cogent Education*, 11(1), 2378271. <https://doi.org/10.1080/2331186X.2024.2378271>

Guerra Guerrero, C. O., y Tass Herrera, B. (2024). Aplicaciones prácticas de la Inteligencia Artificial Generativa en la labor docente: El caso de la ingeniería en diseño multimedia. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 1-20. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-816>

López-Chila, R., Llerena-Izquierdo, J., Sumba-Nacipucha, N., y Cueva-Estrada, J. (2024). Artificial Intelligence in Higher Education: An Analysis of Existing Bibliometrics. *Education Sciences*, 14(1), Article 1. <https://doi.org/10.3390/educsci14010047>

Rasul, T., Nair, S., Kalendra, D., Robin, M., Santini, F. de O., Ladeira, W. J., Sun, M., Day, I., Rather, R. A., y Heathcote, L. (2023). The role of ChatGPT in higher education: Benefits, challenges, and future research directions. *Journal of Applied Learning and Teaching*, 6(1), Article 1. <https://doi.org/10.37074/jalt.2023.6.1.29>

Recalde Drouet, E. M., Tello Salazar, D. M., Charro Domínguez, T. L., y Catota Pinthsa, P. J. (2024). Análisis de las repercusiones de la Inteligencia Artificial en la personalización del proceso educativo virtual en programas de educación superior. *Data and Metadata*, 3, 1-8. <https://doi.org/10.56294/dm2024386>

Rudolph, J., Tan, S., y Tan, S. (2023). ChatGPT: Bullshit spewer or the end of traditional assessments in higher education? *Journal of Applied Learning and Teaching*, 6(1), Article 1. <https://doi.org/10.37074/jalt.2023.6.1.9>

Selwyn, N., Rivera-Vargas, P., Passeron, E., y Miño-Puigcercos, R. (2022). ¿Por qué no todo es (ni debe ser) digital? Interrogantes para pensar sobre digitalización, datificación e inteligencia artificial en educación. En P. Rivera-Vargas, R. Miño-Puigcercós, E. Passeron (coords.) (Ed.), *Educación con sentido transformador en la universidad* (pp. 137-147). Octaedro. https://osf.io/vx4zr_v1

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](#) 