

**LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y
Humanidades, Asunción, Paraguay**

ISSN en línea: 2789-3855, 2026

**Productividad académica en la era de la inteligencia
artificial: efectos de la frecuencia de uso, habilidades
digitales y utilidad percibida**

Academic productivity in the era of artificial intelligence: effects of
usage frequency, digital skills, and perceived usefulness

Víctor Béjar Tinoco

vbejar@umich.mx

<https://orcid.org/0000-0002-9941-2317>

Universidad Michoacana de San Nicolás de
Hidalgo

Morelia Michoacán – México

Flor Madrigal Moreno

fmadrigal@umich.mx

<https://orcid.org/0000-0002-9854-2400>

Universidad Michoacana de San Nicolás de
Hidalgo

Morelia Michoacán – México

Salvador Madrigal Moreno

smadrigal@umich.mx

<https://orcid.org/0000-0003-1672-9966>

Universidad Michoacana de San Nicolás de
Hidalgo

Morelia Michoacán – México

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v7i3.6187>



Revista Latinoamericana de
Ciencias Sociales y Humanidades

Artículo recibido: 27 de febrero de 2026.
Aceptado para publicación: 13 de julio de 2026.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

VOLUMEN VII

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v7i3.6187>

Productividad académica en la era de la inteligencia artificial: efectos de la frecuencia de uso, habilidades digitales y utilidad percibida

Academic productivity in the era of artificial intelligence: effects of usage frequency, digital skills, and perceived usefulness

Víctor Béjar Tinoco

vbejar@umich.mx

<https://orcid.org/0000-0002-9941-2317>

Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo

Morelia Michoacán – México

Flor Madrigal Moreno

fmadrigal@umich.mx

<https://orcid.org/0000-0002-9854-2400>

Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo

Morelia Michoacán – México

Salvador Madrigal Moreno

smadrigal@umich.mx

<https://orcid.org/0000-0003-1672-9966>

Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo

Morelia Michoacán – México

Artículo recibido: 27 de febrero de 2026. Aceptado para publicación: 14 de julio de 2026.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

La incorporación de herramientas de Inteligencia Artificial (IA) en la educación superior ha transformado los procesos de aprendizaje y la realización de actividades académicas, generando un creciente interés por comprender su impacto en el desempeño de los estudiantes. El objetivo de esta investigación fue analizar la influencia de la frecuencia de uso, la habilidad en el manejo y la utilidad percibida de las herramientas de IA sobre la productividad académica percibida de estudiantes universitarios. Se realizó un estudio con enfoque cuantitativo, alcance descriptivo-correlacional y diseño no experimental de corte transversal. La muestra estuvo integrada por 21 estudiantes universitarios seleccionados mediante muestreo no probabilístico por conveniencia. La información se recopiló mediante un cuestionario con escala Likert de cinco puntos y se analizó utilizando estadística descriptiva, correlación de Pearson y regresión lineal múltiple. Los resultados evidenciaron relaciones positivas y estadísticamente significativas entre las tres dimensiones analizadas y la productividad académica percibida, siendo la habilidad en el uso de la IA la variable con mayor asociación ($r = 0.976$). Asimismo, el modelo de regresión presentó un elevado poder explicativo ($R^2 = 0.978$), confirmando que la frecuencia de uso, las competencias para el manejo de estas herramientas y la utilidad percibida constituyen predictores significativos de la productividad académica. Se concluye que la IA puede contribuir al fortalecimiento del desempeño académico cuando su incorporación se acompaña del desarrollo de competencias digitales, pensamiento crítico y prácticas de uso ético y responsable en el contexto universitario.

Palabras clave: inteligencia artificial, productividad académica, educación superior, estudiantes universitarios, competencias digitales, tecnología educativa

Abstract

The integration of Artificial Intelligence (AI) tools into higher education has transformed learning processes and the way students perform academic tasks, generating growing interest in understanding their impact on academic performance. This study aimed to analyze the influence of AI usage frequency, AI proficiency, and perceived usefulness of AI tools on university students' perceived academic productivity. A quantitative, descriptive-correlational study with a cross-sectional, non-experimental design was conducted. The sample consisted of 21 university students selected through non-probability convenience sampling. Data were collected using a structured questionnaire with a five-point Likert scale and analyzed through descriptive statistics, Pearson's correlation analysis, and multiple linear regression. The findings revealed positive and statistically significant relationships between all three independent variables and perceived academic productivity, with AI proficiency showing the strongest association ($r = 0.976$). Furthermore, the multiple regression model demonstrated high explanatory power ($R^2 = 0.978$), confirming that AI usage frequency, users' proficiency in employing AI tools, and perceived usefulness are significant predictors of academic productivity. These findings suggest that AI can substantially enhance students' academic performance when its integration is supported by the development of digital competencies, critical thinking skills, and responsible and ethical use within higher education environments.

Keywords: artificial intelligence, academic productivity, higher education, university students, digital competencies, educational technology

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons.



Cómo citar: Béjar Tinoco, V., Madrigal Moreno, F., & Madrigal Moreno, S. (2026). Productividad académica en la era de la inteligencia artificial: efectos de la frecuencia de uso, habilidades digitales y utilidad percibida. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 7 (3), 3225 – 3239. <https://doi.org/10.56712/latam.v7i3.6187>

INTRODUCCIÓN

La transformación digital ha generado cambios importantes en los procesos de enseñanza y aprendizaje en la educación superior. En este contexto, la Inteligencia Artificial (IA) se ha consolidado como una tecnología con amplio potencial para apoyar actividades académicas mediante la automatización de tareas, el acceso rápido a información y la generación de contenidos. Herramientas de Inteligencia Artificial Generativa, como ChatGPT, Gemini, Claude y Microsoft Copilot, han transformado la forma en que los estudiantes buscan información, elaboran trabajos y organizan conocimientos (Russell & Norvig, 2021).

La creciente adopción de estas tecnologías en las universidades ha despertado interés por comprender sus efectos en el desempeño académico. Diversos estudios destacan beneficios relacionados con el aprendizaje personalizado, la optimización del tiempo y la mejora en la comprensión de contenidos. Sin embargo, también se han identificado desafíos vinculados con la integridad académica, la ética digital y el desarrollo de habilidades críticas para un uso responsable de estas herramientas (UNESCO, 2023). En este sentido, Francis (2025) señala la necesidad de equilibrar innovación e integridad académica, mientras que Dotan et al. (2024) destacan la importancia de establecer marcos institucionales para una adopción responsable de la IA.

La literatura reciente muestra que las aplicaciones de la IA han evolucionado desde sistemas tutoriales inteligentes y analítica del aprendizaje hasta herramientas capaces de generar textos, resúmenes y explicaciones complejas en tiempo real, ampliando significativamente las posibilidades de apoyo académico (Zawacki-Richter et al., 2019; Kasneci et al., 2023). No obstante, la evidencia sugiere que los beneficios de estas tecnologías dependen de factores como la frecuencia de uso, las habilidades digitales y la utilidad percibida por los estudiantes.

La productividad académica constituye un indicador relevante para evaluar estos efectos, ya que refleja la eficiencia con la que los estudiantes desarrollan actividades relacionadas con su formación. Aunque el interés por estudiar la IA en educación superior ha aumentado considerablemente, aún existe limitada evidencia empírica en contextos universitarios latinoamericanos sobre la influencia conjunta de la frecuencia de uso, las habilidades tecnológicas y la utilidad percibida en el desempeño académico. Además, persisten brechas relacionadas con la alfabetización digital, el acceso tecnológico y la capacitación docente que limitan el aprovechamiento pleno de estas herramientas (CEPAL, 2024; OEI, 2024).

Por ello, el objetivo de esta investigación es analizar la influencia de la frecuencia de uso, la habilidad en el manejo y la utilidad percibida de las herramientas de Inteligencia Artificial sobre la productividad académica percibida de estudiantes universitarios. Para ello se empleó un enfoque cuantitativo, mediante una encuesta estructurada y técnicas de análisis descriptivo, correlacional y de regresión múltiple.

La relevancia del estudio radica en que aporta evidencia empírica sobre los factores asociados al aprovechamiento académico de la Inteligencia Artificial, proporcionando información útil para fortalecer las competencias digitales y promover estrategias efectivas de integración tecnológica en la educación superior.

METODOLOGÍA

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con alcance descriptivo-correlacional y diseño no experimental de corte transversal, debido a que las variables fueron observadas en su contexto natural y la información se recopiló en un único momento temporal (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2023).

El objetivo fue analizar la influencia del uso de herramientas de Inteligencia Artificial (IA) en la productividad académica percibida de estudiantes universitarios. Para ello se consideró como variable dependiente la productividad académica percibida (Y) y como variables independientes la frecuencia de uso de IA (X1), la habilidad en el uso de IA (X2) y la percepción de utilidad de la IA (X3), de acuerdo con el modelo:

$$Y = f(X1, X2, X3)$$

La población de estudio estuvo conformada por estudiantes universitarios usuarios de herramientas de Inteligencia Artificial en actividades académicas. Se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia, obteniéndose una muestra de 21 participantes que respondieron voluntariamente el instrumento.

La recolección de datos se realizó mediante un cuestionario estructurado de 15 ítems distribuidos en tres dimensiones: frecuencia de uso de IA, habilidad en el uso de IA y percepción de utilidad de la IA. Las respuestas se registraron mediante una escala tipo Likert de cinco puntos, donde 1 representó "Totalmente en desacuerdo" y 5 "Totalmente de acuerdo".

Para el análisis estadístico se calcularon medidas descriptivas (media, mediana, moda y desviación estándar), así como tablas de frecuencias y gráficos para caracterizar el comportamiento de las variables. Posteriormente se evaluó la consistencia interna del instrumento mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de $\alpha = 0.961$, considerado excelente según los criterios de Nunnally y Bernstein (1994).

Con el propósito de analizar la relación entre las variables de estudio, se aplicó el coeficiente de correlación de Pearson. Finalmente, se estimó un modelo de regresión lineal múltiple para determinar la influencia de la frecuencia de uso, la habilidad y la utilidad percibida de la Inteligencia Artificial sobre la productividad académica percibida de los estudiantes.

Los datos fueron procesados mediante herramientas de análisis estadístico y hojas de cálculo, garantizando la confidencialidad y anonimato de los participantes durante todo el proceso de investigación.

DESARROLLO

Inteligencia Artificial en la educación superior

La Inteligencia Artificial (IA) constituye una de las tecnologías con mayor impacto en los sistemas educativos contemporáneos. De acuerdo con Russell y Norvig (2021), la IA comprende sistemas computacionales capaces de realizar tareas asociadas tradicionalmente con la inteligencia humana, incluyendo aprendizaje, razonamiento, toma de decisiones y resolución de problemas. Su incorporación en la educación superior ha permitido desarrollar entornos de aprendizaje más personalizados, interactivos y adaptativos.

Durante la última década, las instituciones universitarias han incorporado herramientas basadas en IA para apoyar actividades académicas relacionadas con tutorías inteligentes, evaluación automatizada, análisis predictivo del aprendizaje y generación de contenidos educativos (Zawacki-Richter et al., 2019). Sin embargo, el desarrollo reciente de sistemas de Inteligencia Artificial Generativa (IAG), como ChatGPT, Gemini, Claude y Copilot, ha ampliado considerablemente las posibilidades de aplicación en contextos educativos.

La UNESCO (2023) sostiene que estas tecnologías pueden contribuir significativamente a mejorar el acceso al conocimiento, fortalecer la inclusión educativa y favorecer procesos de aprendizaje

personalizados. No obstante, también advierte sobre desafíos relacionados con la ética, la privacidad, la transparencia algorítmica y la integridad académica.

Kasneci et al. (2023) señalan que la IA generativa permite a los estudiantes obtener explicaciones inmediatas, generar resúmenes, organizar información y desarrollar ideas de investigación de forma más eficiente. Estas características han convertido a la IA en una herramienta cada vez más utilizada dentro de las actividades académicas universitarias.

Garzón et al. (2025), mediante una revisión sistemática de investigaciones sobre Inteligencia Artificial en educación, concluye que las aplicaciones más exitosas se relacionan con el apoyo al aprendizaje personalizado, la automatización de actividades administrativas y el fortalecimiento de las competencias digitales de los estudiantes. Estos hallazgos confirman la creciente relevancia de la IA como herramienta de apoyo académico.

Inteligencia Artificial Generativa y aprendizaje autónomo

La aparición de modelos de lenguaje de gran escala (Large Language Models, LLM) representa uno de los avances más significativos en el campo de la inteligencia artificial aplicada a la educación.

Denny et al. (2024) afirman que la IA generativa tiene la capacidad de transformar los procesos de enseñanza-aprendizaje mediante la creación automática de contenidos, tutorías personalizadas y asistencia permanente al estudiante. Estas herramientas facilitan el aprendizaje autónomo al proporcionar apoyo inmediato en actividades de búsqueda, síntesis y organización de información.

O'Dea (2024) considera que la inteligencia artificial generativa constituye un cambio paradigmático para la educación superior debido a su potencial para modificar las formas tradicionales de interacción entre estudiantes, docentes y conocimiento.

Denny et al. (2024) sostienen que la IA generativa puede actuar como un asistente cognitivo capaz de complementar el aprendizaje autónomo mediante la generación de explicaciones adaptadas a las necesidades específicas de los estudiantes. Sin embargo, advierten que la calidad del aprendizaje dependerá de la capacidad del usuario para evaluar críticamente las respuestas generadas.

Desde la perspectiva del aprendizaje autónomo, la IA puede funcionar como un tutor digital capaz de responder preguntas específicas, explicar conceptos complejos y proporcionar retroalimentación instantánea. Sin embargo, diversos autores advierten que el aprendizaje efectivo depende de la capacidad crítica del estudiante para evaluar y contrastar la información generada por estas herramientas (Kasneci et al., 2023).

Productividad académica en estudiantes universitarios

La productividad académica se refiere al nivel de eficiencia con el que los estudiantes desarrollan actividades relacionadas con su formación educativa. Este concepto incluye variables como el aprovechamiento del tiempo, la organización personal, la calidad de los trabajos académicos y el cumplimiento de objetivos de aprendizaje.

Tinto (2017) argumenta que el éxito académico depende de la capacidad de los estudiantes para gestionar adecuadamente recursos cognitivos, tecnológicos y organizacionales. En este sentido, la IA puede actuar como una herramienta facilitadora que optimiza procesos relacionados con la búsqueda de información, la resolución de problemas y la elaboración de tareas.

Estudios recientes han encontrado que los estudiantes perciben mejoras significativas en su productividad académica cuando utilizan herramientas de IA para organizar actividades, generar ideas y comprender conceptos complejos (Ghimire et al., 2024).

Sousa et al. (2025) reportan que los estudiantes universitarios perciben mejoras en la eficiencia académica gracias a la reducción del tiempo dedicado a tareas rutinarias. De manera complementaria, Pallant (2025) encontró que la utilización de herramientas generativas puede favorecer el rendimiento académico cuando se combina con estrategias de aprendizaje autónomo y pensamiento crítico.

Teoría de la Aceptación Tecnológica (TAM)

El Modelo de Aceptación Tecnológica (Technology Acceptance Model, TAM) propuesto por Davis (1989) constituye uno de los principales marcos teóricos para explicar la adopción de tecnologías digitales.

El modelo establece que la intención de uso de una tecnología depende principalmente de dos factores:

- Utilidad percibida.
- Facilidad de uso percibida.

Cuando los estudiantes consideran que una herramienta mejora su desempeño académico y resulta fácil de utilizar, aumenta significativamente su disposición para adoptarla.

Diversas investigaciones han demostrado que el TAM continúa siendo válido para explicar la aceptación de herramientas de IA generativa en la educación superior (Chan & Hu, 2023; Sousa et al., 2025).

Frecuencia de uso de herramientas de Inteligencia Artificial

La frecuencia de uso representa el nivel de recurrencia con el que los estudiantes emplean herramientas de IA dentro de sus actividades académicas.

Chan y Hu (2023) encontraron que los estudiantes que utilizan con mayor frecuencia herramientas generativas presentan niveles superiores de satisfacción académica y percepción de utilidad tecnológica.

De acuerdo con la UNESCO (2023), el crecimiento acelerado de la IA en la educación superior está generando nuevas formas de interacción con el conocimiento, incrementando significativamente la frecuencia de uso de estas herramientas en contextos universitarios.

Habilidad en el uso de herramientas de IA

La habilidad en el uso de IA se refiere a la capacidad del estudiante para formular instrucciones adecuadas, interpretar resultados y utilizar críticamente la información generada.

Ng et al. (2021) sostienen que la alfabetización en IA involucra conocimientos técnicos, competencias cognitivas y capacidades éticas necesarias para interactuar de manera responsable con sistemas inteligentes.

Kasneci et al. (2023) encontraron que los estudiantes con mayores habilidades para formular preguntas precisas y verificar la información obtenida logran mejores resultados académicos.

La evidencia reciente muestra que las competencias relacionadas con la formulación de instrucciones precisas (prompt engineering) se han convertido en un componente esencial de la alfabetización en IA, ya que influyen directamente en la calidad de las respuestas generadas por los sistemas inteligentes (Yang, 2025).

Alfabetización en Inteligencia Artificial

La alfabetización en IA (AI Literacy) se ha convertido en una competencia fundamental para el siglo XXI.

Yang (2025) identifica que esta competencia comprende conocimientos sobre funcionamiento algorítmico, evaluación crítica de resultados, ética digital y toma de decisiones informadas.

Estudios recientes muestran que los estudiantes con mayores niveles de alfabetización en Inteligencia Artificial presentan mejores capacidades para identificar sesgos algorítmicos, verificar información y utilizar herramientas generativas de forma ética y responsable. Estas competencias se relacionan positivamente con el aprendizaje autónomo, la productividad académica y la toma de decisiones informadas en entornos digitales (Ng et al., 2021; Yang, 2025).

Percepción de utilidad de la Inteligencia Artificial

La percepción de utilidad se define como el grado en que una persona considera que una tecnología mejora su desempeño en una actividad específica (Davis, 1989).

En el ámbito académico, esta variable constituye uno de los factores más importantes para explicar el uso de herramientas inteligentes.

Crompton y Burke (2023) concluyen que los estudiantes consideran especialmente útiles las aplicaciones relacionadas con generación de contenido, organización de ideas, síntesis documental y apoyo para la comprensión de conceptos complejos.

Asimismo, Solís et al. (2023) reportan una relación positiva entre utilidad percibida, satisfacción académica y productividad estudiantil.

Desde la perspectiva del Modelo de Aceptación Tecnológica, la utilidad percibida constituye el principal predictor de adopción tecnológica. Estudios recientes muestran que los estudiantes consideran especialmente útiles las funciones relacionadas con la generación de contenido, la síntesis documental, la resolución de dudas y la organización de actividades académicas, aspectos que influyen directamente en la productividad percibida (Sousa et al., 2025).

Riesgos y desafíos del uso académico de la IA

Aunque los beneficios son ampliamente reconocidos, también existen riesgos asociados con el uso intensivo de herramientas de IA.

Entre los principales desafíos identificados por la literatura destacan:

- Dependencia tecnológica.
- Plagio académico.
- Sesgos algorítmicos.
- Pérdida del pensamiento crítico.
- Problemas de privacidad.
- Desinformación.

Wang et al. (2023) señalan que las universidades han comenzado a desarrollar lineamientos institucionales orientados al uso responsable de la IA generativa.

Bittle (2025) advierte que la integridad académica constituye uno de los principales retos derivados de la adopción masiva de herramientas generativas. Asimismo, Wang et al. (2023) y Dotan et al. (2024)

señalan que las instituciones educativas deben desarrollar políticas claras sobre transparencia, atribución de autoría y uso ético de la IA para minimizar riesgos asociados al plagio, la dependencia tecnológica y la desinformación.

Evidencia empírica sobre IA y productividad académica

La evidencia científica reciente muestra una relación positiva entre el uso de IA y diversos indicadores de desempeño académico.

Zhu et al. (2023) encontraron que las herramientas generativas favorecen la resolución de problemas, la colaboración y la eficiencia académica.

Por su parte, Sousa et al. (2025) reportan que los estudiantes universitarios perciben mejoras significativas en la organización de actividades, calidad de trabajos y aprovechamiento del tiempo cuando utilizan herramientas basadas en IA.

Investigaciones recientes realizadas en universidades de Europa y Norteamérica indican que los estudiantes utilizan herramientas de IA principalmente para resumir textos, generar ideas de investigación, mejorar la redacción académica y comprender conceptos complejos. Los resultados muestran que estas aplicaciones contribuyen significativamente a la eficiencia académica cuando se utilizan como complemento del aprendizaje y no como sustituto del esfuerzo intelectual (Pallant, 2025; Sousa et al., 2025).

Los hallazgos anteriores sugieren que la productividad académica puede explicarse mediante la interacción entre frecuencia de uso, habilidad tecnológica y percepción de utilidad, variables que constituyen el modelo conceptual de la presente investigación.

RESULTADOS

Estadísticos descriptivos de las variables

La Tabla 1 presenta los principales estadísticos descriptivos de las variables analizadas. Los resultados muestran que todas las variables obtuvieron medias superiores al punto medio de la escala Likert (3.0), lo que indica una percepción favorable hacia el uso de herramientas de Inteligencia Artificial en el contexto académico.

Tabla 1

Estadísticos descriptivos de las variables de estudio

Variable	Media	Mediana	Moda	Desviación estándar
Frecuencia de uso de IA	3.62	3.60	3.40	0.95
Habilidad en el uso de IA	3.59	3.80	2.60, 3.80, 4.40	0.98
Utilidad percibida de IA (X3)	3.70	4.00	3.40, 4.00, 4.40	0.94
Productividad académica percibida	3.63	3.80	2.70, 3.50, 4.20	0.93

Fuente: Elaboración propia con base en encuesta aplicada a estudiantes universitarios (2026).

La variable con mayor puntuación promedio fue la percepción de utilidad de la IA ($M = 3.70$), indicando que los estudiantes consideran que estas herramientas contribuyen al ahorro de tiempo, comprensión de temas y mejora de trabajos académicos.

La productividad académica percibida registró una media de 3.63, sugiriendo que la mayoría de los participantes reconoce beneficios derivados del uso de la IA en sus actividades escolares.

Las desviaciones estándar inferiores a 1 indican una dispersión moderada y respuestas relativamente homogéneas.

Distribución de la productividad académica percibida

Con la finalidad de identificar la percepción general de los estudiantes respecto a su productividad académica, se realizó un análisis de frecuencias.

Tabla 2

Distribución de frecuencias de la productividad académica percibida

Valor Likert	Interpretación	Frecuencia	Porcentaje
1	Totalmente en desacuerdo	1	4.8%
2	En desacuerdo	0	0.0%
3	Neutral	7	33.3%
4	De acuerdo	10	47.6%
5	Totalmente de acuerdo	3	14.3%
Total		21	100%

Fuente: Elaboración propia con base en encuesta aplicada a estudiantes universitarios (2026).

Los resultados muestran que el 61.9% de los estudiantes se ubica en niveles altos de productividad académica percibida (categorías 4 y 5), mientras que únicamente el 4.8% manifestó una percepción negativa.

Estos hallazgos sugieren una valoración favorable de la IA como herramienta de apoyo académico.

Confiabilidad del instrumento

Antes de analizar las relaciones entre variables se evaluó la consistencia interna del instrumento mediante el coeficiente Alfa de Cronbach.

Tabla 3

Confiabilidad del instrumento

Indicador	Valor
Número de reactivos	15
Alfa de Cronbach	0.961

Fuente: Elaboración propia con base en encuesta aplicada a estudiantes universitarios (2026).

El valor obtenido ($\alpha = 0.961$) supera ampliamente el umbral de 0.70 recomendado por Nunnally y Bernstein (1994), indicando una excelente consistencia interna.

Esto significa que los reactivos presentan una elevada estabilidad y miden adecuadamente el fenómeno estudiado.

Correlación entre variables

Con el propósito de contrastar las hipótesis planteadas se calculó el coeficiente de correlación de Pearson.

Tabla 4

Matriz de correlaciones de Pearson

Variables	X1	X2	X3	Y
X1 Frecuencia IA	1.000	0.908	0.928	0.961
X2 Habilidad IA	0.908	1.000	0.942	0.976
X3 Utilidad IA	0.928	0.942	1.000	0.972
Y Productividad	0.961	0.976	0.972	1.000

Fuente: Elaboración propia con base en encuesta aplicada a estudiantes universitarios (2026).

Las correlaciones obtenidas son muy altas y positivas. La variable con mayor asociación respecto a la productividad académica fue la habilidad en el uso de IA ($r = 0.976$), seguida de la utilidad percibida ($r = 0.972$) y la frecuencia de uso ($r = 0.961$). Estos resultados indican que a medida que aumenta la capacidad de los estudiantes para utilizar herramientas de IA, también aumenta su percepción de productividad académica.

Modelo de regresión lineal múltiple

Con la finalidad de determinar la contribución conjunta de las variables independientes sobre la productividad académica percibida, se estimó un modelo de regresión lineal múltiple.

Tabla 5

Resumen del modelo de regresión

Indicador	Valor
R	0.989
R ²	0.978
R ² ajustada	0.974
Error estándar	0.151

Fuente: Elaboración propia con base en encuesta aplicada a estudiantes universitarios (2026).

El coeficiente de determinación ($R^2 = 0.978$) indica que el 97.8% de la variabilidad observada en la productividad académica percibida puede explicarse conjuntamente por la frecuencia de uso, habilidad y utilidad percibida de la IA. Este resultado evidencia una elevada capacidad explicativa del modelo.

La elevada capacidad explicativa observada en el modelo debe interpretarse con cautela debido al tamaño reducido de la muestra y a la naturaleza exploratoria del estudio, por lo que futuras investigaciones deberán validar estos resultados mediante muestras más amplias y diversos contextos universitarios.

Tabla 6

ANOVA del modelo

Fuente	SC	gl	CM	F	Sig.
Regresión	14.85	3	4.95	216.37	0.000
Residual	0.39	17	0.023		
Total	15.24	20			

Fuente: Elaboración propia con base en encuesta aplicada a estudiantes universitarios (2026).

La prueba ANOVA muestra que el modelo es estadísticamente significativo ($p < 0.001$), por lo que las variables independientes explican de manera significativa la productividad académica percibida.

Tabla 7

Coeficientes de regresión

Variable	β	Error estándar	t	Sig.
Constante	0.214	0.105	2.04	0.057
Frecuencia de uso (X1)	0.294	0.082	3.58	0.002
Habilidad en uso (X2)	0.401	0.091	4.41	0.000
Utilidad percibida (X3)	0.356	0.087	4.09	0.001

Fuente: Elaboración propia con base en encuesta aplicada a estudiantes universitarios (2026).

La habilidad en el uso de IA presentó el coeficiente estandarizado más elevado ($\beta = 0.401$), convirtiéndose en el principal predictor de la productividad académica. Le siguen la utilidad percibida ($\beta = 0.356$) y la frecuencia de uso ($\beta = 0.294$). Esto sugiere que no basta con utilizar herramientas de IA con frecuencia; es fundamental desarrollar competencias que permitan aprovecharlas adecuadamente.

DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos confirman que el uso de herramientas de Inteligencia Artificial (IA) se relaciona positivamente con la productividad académica percibida de los estudiantes universitarios. La media observada ($M = 3.63$) y las altas correlaciones encontradas sugieren que la IA constituye un recurso relevante para apoyar los procesos de aprendizaje en la educación superior.

La habilidad en el uso de herramientas de IA presentó la relación más fuerte con la productividad académica ($r = 0.976$), coincidiendo con Ng et al. (2021), quienes señalan que la alfabetización en IA implica no solo acceso a la tecnología, sino también la capacidad de formular instrucciones adecuadas, evaluar críticamente las respuestas y utilizar la información de manera responsable. Este hallazgo sugiere que las competencias digitales influyen más en los beneficios académicos obtenidos que el simple acceso a estas herramientas.

La utilidad percibida también mostró una asociación muy alta con la productividad académica ($r = 0.972$), respaldando los planteamientos del Modelo de Aceptación Tecnológica de Davis (1989), según el cual la utilidad percibida constituye uno de los principales determinantes de adopción tecnológica. Los estudiantes consideran que la IA facilita la comprensión de contenidos, mejora la calidad de los trabajos y optimiza el tiempo destinado a actividades académicas.

Por su parte, la frecuencia de uso presentó una correlación positiva significativa ($r = 0.961$), resultado consistente con Chan y Hu (2023) y Sousa et al. (2025), quienes encontraron que el uso frecuente de herramientas de IA favorece la satisfacción académica, la organización de actividades y la eficiencia en la realización de tareas universitarias.

Los hallazgos también coinciden con Kasneci et al. (2023), quienes sostienen que la IA generativa aporta mayores beneficios cuando se utiliza como complemento del aprendizaje y no como sustituto del esfuerzo intelectual. En este estudio, la habilidad en el uso de IA mostró un efecto superior al de la frecuencia de uso, lo que indica que la calidad del uso resulta más importante que la cantidad de uso.

Desde una perspectiva institucional, los resultados respaldan las recomendaciones de la UNESCO (2023) y la CEPAL (2024), que destacan la necesidad de fortalecer capacidades digitales y promover una adopción ética e inclusiva de la Inteligencia Artificial en los sistemas educativos. En este contexto, la alfabetización en IA se convierte en un factor estratégico para potenciar los beneficios académicos de estas tecnologías.

El modelo de regresión múltiple mostró una elevada capacidad explicativa ($R^2 = 0.978$), indicando que la frecuencia de uso, la habilidad tecnológica y la utilidad percibida explican conjuntamente gran parte de la variación observada en la productividad académica. No obstante, este resultado debe interpretarse con cautela debido al tamaño reducido de la muestra y al carácter exploratorio de la investigación.

A pesar de los beneficios identificados, la literatura advierte riesgos asociados al uso intensivo de la IA. Wang et al. (2023) y Bittle (2025) señalan que la dependencia tecnológica, el plagio académico y los sesgos algorítmicos representan desafíos importantes para las instituciones educativas, por lo que el aprovechamiento de estas herramientas debe desarrollarse dentro de un marco ético y responsable.

Finalmente, los resultados coinciden con Pallant (2025) y Garzón (2025), quienes concluyen que la combinación entre alfabetización digital, competencias tecnológicas y uso estratégico de la IA favorece el rendimiento académico. En términos generales, los hallazgos confirman la hipótesis de investigación y aportan evidencia empírica sobre la importancia de la Inteligencia Artificial como factor asociado a la productividad académica en la educación superior.

La principal contribución de este estudio consiste en proporcionar evidencia sobre la relación entre la frecuencia de uso, las habilidades de manejo y la utilidad percibida de las herramientas de Inteligencia Artificial con la productividad académica de estudiantes universitarios, ofreciendo información útil para el diseño de estrategias institucionales orientadas al desarrollo de competencias digitales y alfabetización en IA.

CONCLUSIONES

La presente investigación tuvo como objetivo analizar la influencia del uso de herramientas de Inteligencia Artificial en la productividad académica percibida de estudiantes universitarios. Los resultados permiten concluir que existe una relación positiva y significativa entre la frecuencia de uso, la habilidad en el manejo de la IA, la utilidad percibida y la productividad académica.

Los estudiantes manifestaron una valoración favorable hacia el uso académico de la Inteligencia Artificial, destacando especialmente la utilidad percibida como un factor asociado a la comprensión de contenidos, la organización de actividades y la optimización del tiempo. Asimismo, el análisis correlacional y el modelo de regresión evidenciaron que la habilidad en el uso de herramientas de IA constituye el factor con mayor influencia sobre la productividad académica, sugiriendo que el aprovechamiento de estas tecnologías depende tanto de su uso como de las competencias desarrolladas por los estudiantes.

Los resultados respaldan la hipótesis de investigación y coinciden con la evidencia reciente que reconoce a la Inteligencia Artificial como una herramienta con potencial para fortalecer los procesos de aprendizaje en la educación superior. Desde una perspectiva práctica, los hallazgos resaltan la necesidad de promover programas de alfabetización digital e Inteligencia Artificial que favorezcan un uso crítico, ético y responsable de estas tecnologías. En concordancia con la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI, 2024), las universidades deben impulsar estrategias de formación continua para estudiantes y docentes. Asimismo, Yang (2025) y Ng et al. (2021) destacan que las competencias relacionadas con la evaluación crítica de información, el uso ético y la formulación adecuada de instrucciones son esenciales para maximizar los beneficios de la IA generativa.

Esta investigación aporta evidencia empírica al estudio de la Inteligencia Artificial en la educación superior latinoamericana, un campo aún emergente en la región. No obstante, sus resultados deben interpretarse considerando las limitaciones derivadas del tamaño de la muestra y del uso de un muestreo no probabilístico, lo que restringe la generalización de los hallazgos.

Finalmente, futuras investigaciones podrían incorporar muestras más amplias y diversas, así como analizar variables emergentes relacionadas con la confianza en la IA, la ética digital, la autorregulación del aprendizaje y las competencias de formulación de instrucciones. En conclusión, la Inteligencia Artificial representa una herramienta con un importante potencial para fortalecer la productividad académica, siempre que su utilización se sustente en competencias digitales adecuadas y en un uso responsable orientado a complementar, y no sustituir, los procesos de aprendizaje.

Contribución teórica. Este estudio amplía la evidencia empírica sobre la relación entre el uso de herramientas de Inteligencia Artificial y la productividad académica en estudiantes universitarios, integrando en un mismo modelo la frecuencia de uso, la habilidad tecnológica y la utilidad percibida como factores explicativos del desempeño académico.

Contribución práctica. Los resultados proporcionan información útil para universidades y docentes interesados en diseñar estrategias de alfabetización digital e Inteligencia Artificial que favorezcan un uso responsable y productivo de estas tecnologías dentro de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

REFERENCIAS

- Bittle, K. (2025). Generative AI and academic integrity in higher education. *Information*, 16(4), 296. <https://doi.org/10.3390/info16040296>
- Chan, C. K. Y., & Hu, W. (2023). Students' voices on generative AI: Perceptions, benefits, and challenges in higher education. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 20(43), 1–18. <https://doi.org/10.1186/s41239-023-00411-8>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2024). *Inteligencia artificial y transformación digital en América Latina y el Caribe: Desafíos para el desarrollo sostenible*. Naciones Unidas. <https://www.cepal.org>
- Crompton, H., & Burke, D. (2023). Artificial intelligence in higher education: The state of the field. *Educational Technology Research and Development*, 71(6), 1–24. <https://doi.org/10.1007/s11423-023-10292-2>
- Davis, F. D. (1989). Perceived usefulness, perceived ease of use, and user acceptance of information technology. *MIS Quarterly*, 13(3), 319–340. <https://doi.org/10.2307/249008>
- Denny, P., Gulwani, S., Heffernan, N., Käser, T., Moore, S., Rafferty, A., & Singla, A. (2024). *Generative AI for education (GAIED): Advances, opportunities, and challenges*. arXiv. <https://arxiv.org/abs/2402.01580>
- Dotan, R., Parker, L. S., & Radzilowicz, J. G. (2024). *Responsible adoption of generative AI in higher education*. arXiv. <https://arxiv.org/abs/2406.01930>
- Francis, N. J. (2025). Generative AI in higher education: Balancing innovation and integrity. *British Journal of Biomedical Science*, 82, 14048. <https://doi.org/10.3389/bjbs.2024.14048>
- Garzón, J. (2025), E. Patiño, C. Marulanda. Systematic review of artificial intelligence in education: Trends, applications and future directions. *AI*, 9(8), 84. <https://doi.org/10.3390/mti9080084>
- Ghimire, A., Prather, J., & Edwards, J. (2024). *Generative AI in education: Applications and implications for student learning*. arXiv. <https://arxiv.org/abs/2403.15586>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2023). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (2.ª ed.). McGraw-Hill Education.
- Kasneci, E., Sessler, K., Küchemann, S., Bannert, M., Dementieva, D., Fischer, F., Gasser, U., Groh, G., Günnemann, S., Hüllermeier, E., Krusche, S., Kutyniok, G., Michaeli, T., Nerdel, C., Pfeiffer, F., Poquet, O., Sailer, M., Schmidt, A., Seidel, T., & Kasneci, G. (2023). ChatGPT for good? On opportunities and challenges of large language models for education. *Learning and Individual Differences*, 103, 102274. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2023.102274>
- Ng, D. T. K., Leung, J. K. L., Chu, S. K. W., & Qiao, M. S. (2021). AI literacy: Definition, teaching, evaluation and ethical issues. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 2, 100041. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2021.100041>
- Nunnally, J. C., & Bernstein, I. H. (1994). *Psychometric theory* (3rd ed.). McGraw-Hill.
- O'Dea, X. (2024). Generative AI: Is it a paradigm shift for higher education? *Studies in Higher Education*. Advance online publication. <https://doi.org/10.1080/03075079.2024.2332944>

Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI). (2024). *La inteligencia artificial en la educación superior iberoamericana: Oportunidades y desafíos para la transformación digital*. OEI. <https://oei.int>

Pallant, J. L. (2025). The impact of generative AI on student learning outcomes in higher education. *Studies in Higher Education*. <https://doi.org/10.1080/03075079.2025.2487570>

Russell, S., & Norvig, P. (2021). *Artificial intelligence: A modern approach* (4th ed.). Pearson.

Solís, M. E. C., Ramírez, J. A., & Hernández, L. M. (2023). Inteligencia artificial generativa para fortalecer la educación: Perspectivas y desafíos. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(2), 1120–1135. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.1113>

Sousa, A. E., Ferreira, R., Almeida, P., & Costa, M. (2025). Use of generative AI by higher education students: Adoption, perceptions and academic implications. *Electronics*, 14(7), 1258. <https://doi.org/10.3390/electronics14071258>

Tinto, V. (2017). Through the eyes of students. *Journal of College Student Retention: Research, Theory & Practice*, 19(3), 254–269. <https://doi.org/10.1177/1521025115621917>

UNESCO. (2023). *Guidance for generative AI in education and research*. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000386693>

Wang, H., Dang, A., Wu, Z., & Mac, S. (2023). *Generative AI in higher education: Seeing ChatGPT through universities' policies, resources, and guidelines*. arXiv. <https://arxiv.org/abs/2312.05235>

Yang, Y. (2025). Navigating the landscape of AI literacy education: Insights from a decade of research. *Humanities and Social Sciences Communications*, 12(1), 1–14. <https://doi.org/10.1057/s41599-025-04583-8>

Zawacki-Richter, O., Marín, V. I., Bond, M., & Gouverneur, F. (2019). Systematic review of research on artificial intelligence applications in higher education: Where are the educators? *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 16(39), 1–27. <https://doi.org/10.1186/s41239-019-0171-0>

Zhu, G., Fan, X., Hou, C., Zhong, T., Seow, P., & Chen, A. (2023). *Embrace opportunities and face challenges: Using ChatGPT in undergraduate students' collaborative interdisciplinary learning*. arXiv. <https://arxiv.org/abs/2305.18616>

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) .