

**LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias
Sociales y Humanidades, Asunción, Paraguay.**

ISSN en línea: 2789-3855, 2025, Volumen VI

**Raíces de la política verde: un estudio cualitativo de las
estrategias ambientales en el Ecuador**

Robots of green policy: a qualitative study of environmental strategies
in Ecuador

María Liseth Mayea Romero

mmayear@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0009-1683-0977>

Universidad Técnica Estatal de Quevedo

Quevedo – Ecuador

Solange Alexandra Torres Arrunategui

storresa2@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0002-8611-8140>

Universidad Técnica Estatal de Quevedo

Quevedo – Ecuador

Solange Alexandra Torres Arrunategui

storresa2@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0002-8611-8140>

Universidad Técnica Estatal de Quevedo

Quevedo – Ecuador

Rosa Mayra Llerena Guevara

rllerenag@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0003-0923-4738>

Universidad Técnica Estatal de Quevedo

Quevedo – Ecuador

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i5.4642>

Artículo recibido: 21 de junio de 2025

Aceptado para publicación: 10 de octubre de 2025.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.


Redilat
Red de Investigadores
Latinoamericanos

NÚMERO

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i5.4642>

Raíces de la política verde: un estudio cualitativo de las estrategias ambientales en el Ecuador

Robots of green policy: a qualitative study of environmental strategies in Ecuador

María Liseth Mayea Romero

mmayear@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0009-1683-0977>

Universidad Técnica Estatal de Quevedo

Quevedo – Ecuador

Solange Alexandra Torres Arrunategui

storresa2@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0002-8611-8140>

Universidad Técnica Estatal de Quevedo

Quevedo – Ecuador

Roberto Rigoberto Rosero Zambrano

roberto.rosero2016@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0009-0034-2741>

Universidad Técnica Estatal de Quevedo

Quevedo – Ecuador

Rosa Mayra Llerena Guevara

rllerenag@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0003-0923-4738>

Universidad Técnica Estatal de Quevedo

Quevedo – Ecuador

Artículo recibido: 21 de junio de 2025. Aceptado para publicación: 10 de octubre de 2025.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

Este artículo examina las estrategias ambientales implementadas en Ecuador entre 2008 y 2025 bajo el marco de la política verde. El objetivo de esta investigación es analizar los efectos de dichas estrategias, considerando su efectividad, coherencia institucional e impacto socioambiental. Para ello, se aplicó una revisión sistemática cualitativa de 50 documentos, complementada con análisis bibliométrico y visualización de redes temáticas, que permitió identificar cinco ejes críticos: fundamentos normativos, contradicciones entre sostenibilidad y extractivismo, desafíos de gobernanza, ecología política y resultados diferenciados de políticas emblemáticas. Los hallazgos muestran avances significativos, como el reconocimiento constitucional de los derechos de la naturaleza, programas como REDD+, Ecuador Carbono Cero y los canjes de deuda por conservación. Sin embargo, persisten tensiones estructurales asociadas a la débil articulación interinstitucional, la escasa participación comunitaria y la falta de cumplimiento efectivo de la consulta previa. Se concluye que la transición hacia un modelo ecológico sostenible e inclusivo requiere reconfigurar el marco institucional vigente, reducir la dependencia extractiva y fortalecer la gobernanza ambiental desde enfoques interculturales y participativos. Este estudio aporta evidencia crítica sobre la brecha entre discurso ambiental y prácticas estatales, y plantea la ecología política como vía interpretativa para futuros análisis de sostenibilidad en contextos latinoamericanos.

Palabras clave: políticas, economía, medio ambiente, desarrollo

Abstract

This article examines the environmental strategies implemented in Ecuador between 2008 and 2025 under the framework of green policies. The objective of this research is to analyze the effects of these strategies, considering their effectiveness, institutional coherence, and socio-environmental impact. To this end, a qualitative systematic review of 50 documents was conducted, complemented by bibliometric analysis and the visualization of thematic networks. This allowed us to identify five critical axes: normative foundations, contradictions between sustainability and extractivism, governance challenges, political ecology, and differentiated outcomes of flagship policies. The findings show significant progress, such as the constitutional recognition of the rights of nature, programs like REDD+, Ecuador Carbon Zero, and debt-for-conservation swaps. However, structural tensions persist, associated with weak inter-institutional coordination, limited community participation, and the lack of effective compliance with prior consultation. It is concluded that the transition toward a sustainable and inclusive ecological model requires reconfiguring the current institutional framework, reducing extractive dependence, and strengthening environmental governance through intercultural and participatory approaches. This study provides critical evidence on the gap between environmental discourse and state practices and proposes political ecology as an interpretive avenue for future sustainability analyses in Latin American contexts.

Keywords: policies, economy, environment, development

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons.



Cómo citar: Mayea Romero, M. L., Torres Arrunategui, S. A., Rosero Zambrano, R. R., & Llerena Guevara, R. M. (2025). Raíces de la política verde: un estudio cualitativo de las estrategias ambientales en el Ecuador. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 6 (5), 882 – 904. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i5.4642>

INTRODUCCIÓN

La sostenibilidad ambiental se ha consolidado como un pilar esencial del desarrollo económico contemporáneo, al buscar un equilibrio entre el crecimiento productivo, la equidad social y el respeto por los límites ecológicos planetarios (UNEP, 2022; Sachs, 2015; Steffen et al., 2015). Este enfoque se articula con el concepto de límites planetarios, que plantea umbrales críticos para mantener la estabilidad de los sistemas de soporte de vida en la Tierra (Rockström et al., 2009; Biermann et al., 2020).

En este marco, las políticas ambientales han adquirido un papel estratégico para enfrentar amenazas como la deforestación, la contaminación del aire y del agua, y la pérdida acelerada de biodiversidad, retos que comprometen tanto el equilibrio ecológico como la calidad de vida humana (Guerra et al., 2022; Kleemann et al., 2022; Burbano et al., 2022). Su alcance trasciende la conservación pasiva, incorporando acciones de regeneración de servicios ecosistémicos, transición hacia energías renovables y consolidación de modelos productivos sostenibles (Martínez et al., 2025; López-Hernández et al., 2022; Villamar et al., 2021).

El paradigma emergente de la economía verde inclusiva, respaldado por organismos internacionales como la OCDE y el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente, propone compatibilizar la rentabilidad económica con la resiliencia ambiental y la justicia social (OECD, 2021; Becerra & Londoño, 2023; Naime & Rodríguez, 2022). No obstante, en América Latina, la implementación de este enfoque enfrenta barreras estructurales como la fragmentación institucional, la dependencia de modelos extractivos y la limitada articulación entre niveles de gobierno (Gómez-Betancourt et al., 2022; Torres-Maldonado et al., 2022).

Estudios recientes destacan que la transición hacia la sostenibilidad requiere enfoques integrados que articulen la planificación urbana, la política energética y las estrategias de descarbonización, superando la fragmentación sectorial (García-León et al., 2025). Asimismo, el avance de la economía circular en la región se vincula con la implementación de metodologías adaptadas al contexto latinoamericano, especialmente en áreas como compostaje municipal y agricultura urbana (Salguero-Puerta et al., 2025). Paralelamente, la evaluación de criterios ESG en la industria latinoamericana muestra progresos, pero aún persisten brechas para su integración plena en la toma de decisiones (Ramírez-Rodríguez et al., 2024).

En el caso ecuatoriano, se han implementado políticas verdes que buscan equilibrar la explotación de recursos y la conservación ambiental. Entre los avances destacan la adopción de la taxonomía verde, la emisión de bonos soberanos vinculados a criterios ambientales y el financiamiento hacia sectores como energías limpias, movilidad sostenible y gestión de residuos (Enríquez et al., 2023; Ministerio del Ambiente, 2023a). El sector financiero, por su parte, ha fortalecido sus compromisos mediante instrumentos crediticios con criterios de responsabilidad social y ambiental (Rodríguez et al., 2023), alineándose con los Objetivos de Desarrollo Sostenible y los acuerdos climáticos internacionales (López-Hernández et al., 2022; OECD, 2021).

No obstante, persisten desafíos significativos en su ejecución práctica, especialmente frente a problemas estructurales como la deforestación, la contaminación ambiental y el uso no planificado del suelo (Morita & Matsumoto, 2023; Guerra et al., 2022). Diversos estudios evidencian una brecha crítica entre el discurso institucional y las realidades territoriales, donde comunidades enfrentan conflictos socioambientales y exclusión en los procesos de gobernanza (Reed, 2011; Gudynas, 2010).

El objetivo de esta investigación es analizar los efectos de las estrategias ambientales impulsadas en el Ecuador en los últimos años, considerando tanto las perspectivas institucionales como las de las comunidades afectadas. Además, se busca aportar una mirada crítica y reflexiva sobre la coherencia

entre los discursos ambientales del Estado y las realidades locales, para identificar oportunidades de mejora en el camino hacia una sostenibilidad más justa e inclusiva.

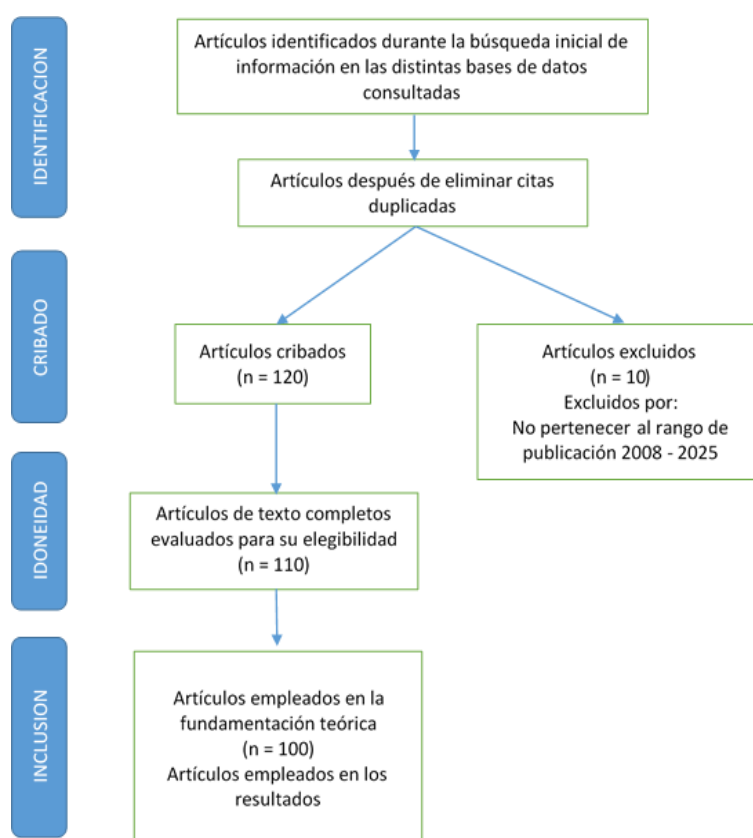
Dado que las políticas verdes en Ecuador han enfrentado tensiones estructurales con los modelos extractivos predominantes, la pregunta de investigación aborda de manera integral el fenómeno investigado: ¿Cuáles son las estrategias implementadas en Ecuador bajo el marco de la política verde?

METODOLOGÍA

Esta investigación se llevó a cabo mediante una revisión sistemática de la literatura científica, siguiendo los lineamientos del método PRISMA 2020 (Figura 1), ampliamente reconocido por garantizar rigor y transparencia en la selección y análisis de fuentes (Page et al., 2021). Este método ha sido aplicado exitosamente en estudios cualitativos y revisiones ambientales, permitiendo una síntesis interpretativa y rigurosa de resultados (Moher et al., 2015; Tranfield, Denyer & Smart, 2003).

Figura 1

Proceso metodológico de revisión sistemática y metaanálisis



Fuente: elaboración propia basado en Page et al. (2021).

La operacionalización de este proceso metodológico se visualiza mediante el análisis de redes temáticas, en el cual se identifican los nodos conceptuales centrales que estructuran la literatura sobre política verde ecuatoriana.

Integración Bibliométrica y Metodológica

El análisis bibliométrico se incorporó de forma transversal a la revisión sistemática cualitativa, aportando métricas de coautoría, co-citación y coocurrencia de términos que reforzaron la solidez del corpus final (Donthu et al., 2021). Este proceso se articuló con el diagrama PRISMA 2020, que guió las fases sistemáticas de identificación, cribado, elegibilidad e inclusión de artículos (Zupic & Čater, 2015).

La integración metodológica se desarrolló siguiendo las cuatro etapas del diagrama PRISMA: identificación de registros en bases de datos, cribado mediante eliminación de duplicados y filtros temáticos, elegibilidad a través de evaluación de texto completo, e inclusión final en la síntesis cualitativa. Este proceso se complementa con una triangulación de hallazgos cuantitativos y cualitativos, ofreciendo así una visión amplia y crítica del fenómeno estudiado (Hallinger & Kovačević, 2019).

Para ello se emplearon herramientas como VOSviewer y Bibliometrix (R package) y se consultaron bases de datos como Scopus, Web of Science, SciELO y repositorios regionales especializados.

Fase de Identificación

En la fase inicial de identificación, se realizó una búsqueda sistemática en las bases de datos mencionadas, utilizando descriptores relacionados con política ambiental, sostenibilidad, Ecuador y política verde. Esta búsqueda arrojó un total de $n = 120$ artículos identificados durante la búsqueda inicial de información en las distintas bases de datos consultadas.

Los criterios de búsqueda incluyeron documentos publicados entre 2008 y 2025, en español o inglés, que abordan explícitamente el contexto ecuatoriano en materia de políticas ambientales y sostenibilidad.

Fase de Cribado

La fase de cribado se desarrolló en dos subfases secuenciales:

Eliminación de Duplicados

Se procedió a la eliminación de citas duplicadas, identificando y removiendo $n = 10$ registros duplicados, quedando $n = 110$ artículos después de este proceso de depuración.

Cribado Temático

Posteriormente, se realizó un cribado de artículos ($n = 120$) aplicando filtros de pertinencia temática y criterios de inclusión preliminares. En esta fase se excluyeron $n = 10$ artículos por no pertenecer al rango de publicación 2008-2025 o por falta de relevancia temática, resultando en $n = 110$ artículos para la siguiente fase.

Fase de Elegibilidad

En la fase de elegibilidad, se evaluaron los artículos de texto completos para su elegibilidad ($n = 110$). Se aplicaron criterios específicos de selección basados en Gough, Oliver y Thomas (2017) y Levitt et al. (2018), considerando:

Población objetivo claramente definida

Intervenciones específicas (estrategias, programas o normativas verdes en Ecuador)

Resultados reportados con rigor metodológico

Enfoque cualitativo, mixto o documental

Contextualización explícita al caso ecuatoriano

Se excluyeron trabajos sin revisión por pares, resúmenes sin texto completo y literatura gris sin respaldo institucional. Durante esta evaluación crítica se descartaron $n = 10$ artículos por no cumplir con los criterios de elegibilidad establecidos.

Fase de Inclusión

Finalmente, en la fase de inclusión, se incorporaron $n = 100$ artículos a la fundamentación teórica y al análisis de resultados. Estos estudios fueron sistematizados mediante una matriz temática con variables clave y métricas bibliométricas, siguiendo los estándares de Gough, Oliver y Thomas (2017).

Se analizaron la frecuencia de publicaciones, autores e instituciones más productivas, colaboración internacional y co-ocurrencia de términos, lo que permitió identificar clusters temáticos emergentes y la evolución conceptual del campo.

Evaluación y Categorización de los Estudios

Se aplicaron criterios de Levitt et al. (2018) para evaluar rigor, credibilidad y relevancia de los 100 estudios incluidos, considerando metodologías, profundidad teórica, contextualización, valor interpretativo e impacto bibliométrico. La síntesis adoptó un enfoque interpretativo y crítico para comprender la política verde en Ecuador desde sus múltiples dimensiones y contradicciones.

Tabla 1

Proceso de selección de datos siguiendo PRISMA 2020

Fase PRISMA	Incluidos	Excluidos	Motivo de exclusión
Identificación	$n = 120$	$n = 0$	-
Cribado: Detección de duplicados	$n = 110$	$n = 10$	Registros duplicados
Elegibilidad: Evaluación texto completo	$n = 100$	$n = 10$	Criterios de elegibilidad
Inclusión: Estudios finales incluidos	$n = 100$	-	-

Fuente: elaboración propia siguiendo diagrama PRISMA 2020.

Limitaciones del Estudio

Entre las principales limitaciones se identificó la escasez de información sistematizada sobre la implementación de políticas en zonas rurales y gobiernos autónomos descentralizados, así como la baja disponibilidad de evaluaciones oficiales actualizadas, lo que dificulta medir programas como Ecuador Verde (Subía & Subía, 2022). En el ámbito bibliométrico, se evidenció un sesgo hacia publicaciones en inglés en bases internacionales, lo que reduce la representación de la producción académica regional en español, mientras que la literatura gris y los documentos institucionales locales presentaron menor visibilidad. Asimismo, la ausencia de voces comunitarias e indígenas limita la legitimidad interpretativa de las políticas públicas, coincidiendo con observaciones de revisiones ambientales previas (Reed, 2011; Hermawan et al., 2023).

DESARROLLO

Matriz de codificación temática

La clasificación temática permitió identificar cinco ejes analíticos principales, los cuales emergieron del análisis inductivo de las categorías codificadas, siguiendo las orientaciones metodológicas propuestas por Nowell et al. (2017) para el análisis temático reflexivo en estudios cualitativos.

Tabla 1

Matriz de codificación temática

Eje Analítico	Códigos Principales	Frecuencia	Documentos Clave
Fundamentos teóricos y normativos	Marco constitucional, derechos de la naturaleza, Buen Vivir	42	Constitución de la República del Ecuador (2008); Akchurin (2015); Gonzales (2013); Vallejo & Carrión (2021); Andrade Muñoz (2023); Becerra & Londoño (2023); OECD (2021); García-León et al. (2025); López-Hernández et al. (2022)
Desafíos institucionales	Fragmentación institucional, recursos limitados, coordinación	38	Paavola (2007); Subía & Subía (2022); Gómez-Betancourt et al. (2022); Naime & Rodríguez (2022); Ramírez-Rodríguez et al. (2024); Almeida (2016); Bebbington et al. (2018); Villamar et al. (2021)
Contradicciones extractivismo-sostenibilidad	Modelo extractivista, tensiones económicas, dependencia petrolera	35	Gudynas (2009, 2010); Rival (2010); Peck et al. (2024); Torres-Maldonado et al. (2022); Villamar et al. (2024); Kleemann et al. (2022); Andoh et al. (2022); Andrade Muñoz (2023)
Casos emblemáticos	Éxitos y fracasos, REDD+, canje de deuda, programas específicos	33	Morita & Matsumoto (2023); Ministerio del Ambiente (2023b); Sarmiento et al. (2023); Ortega-Pacheco et al. (2023); Paredes et al. (2024); Skutsch & Turnhout (2020); Rodríguez et al. (2023); Villamar et al. (2024)
Ecología política y poder	Participación comunitaria, conflictos de interés, gobernanza	28	Peet & Watts (2004); Corbera & Schroeder (2011); Andoh et al. (2022); Valdés-Castro et al. (2024); García-León et al. (2025); Bebbington et al. (2018); Temper et al. (2018); Betrán & Vaccaro (2024)

Fuente: elaboración propia.

La fase de síntesis se realizó mediante una estrategia narrativa y comparativa, en la que se contrastaron experiencias exitosas (como REDD+, Ecuador Carbono Cero o el canje de deuda por naturaleza en las Galápagos) con fracasos significativos (como la Iniciativa Yasuní-ITT o derrames recientes en zonas petroleras). El planteamiento de la ecología política permitió interpretar estas experiencias más allá de su dimensión técnica, considerando conflictos entre discursos institucionales, actores económicos, participación comunitaria e intereses internacionales.

Tabla 2

Casos de Éxito en el Ecuador

Tipo de caso	Proyecto	Descripción	Resultado	Fuente
Éxito	Programa REDD+ (2017)	Buscó reducir la deforestación y promover la conservación de los bosques con apoyo internacional.	Se logró reducir la tasa de deforestación y Ecuador recibió pagos por resultados ambientales.	(Skutsch & Turnhout, 2020)
Éxito	Ecuador Carbono Cero (2021)	Estrategia nacional para mitigar emisiones y promover prácticas sostenibles en sectores clave.	Se certificaron iniciativas de compensación de emisiones y se involucró a empresas privadas.	(Villamar et al., 2021)
Éxito	Canje de deuda por naturaleza - Galápagos (2023)	Acuerdo que permitió proteger Galápagos a cambio de una renegociación de deuda externa.	Se liberaron fondos para conservación marina y sostenible en las Islas Galápagos.	(Ministerio del Ambiente, 2023b)
Éxito	Proyecto Ecuador Verde (2023)	Iniciativa para incorporar al sector productivo en la transición ecológica y sostenible del país.	El proyecto se implementó con respaldo internacional y participación empresarial.	(Rodríguez et al., 2023)
Éxito	Proyecto Socio Bosque (2008– presente)	Programa de incentivos económicos a comunidades que conservan bosques nativos y páramos.	Se logró conservar más de 1,6 millones de hectáreas y se fortaleció el rol de comunidades indígenas en la conservación.	(de Koning et al., 2011)
Éxito	Estrategia Nacional de Biodiversidad (2015–2020)	Plan integral para conservar la biodiversidad, integrar su uso sostenible y generar conocimiento sobre los ecosistemas.	Se fortalecieron capacidades institucionales y se implementaron corredores ecológicos en varias provincias.	(Ministerio del Ambiente, 2020)
Éxito	Plan Nacional de Restauración Forestal (2020–2024)	Estrategia de reforestación y restauración de ecosistemas degradados con participación comunitaria y financiamiento de cooperación internacional.	Restauración de más de 100.000 ha, fortalecimiento de capacidades locales y monitoreo satelital de cobertura boscosa.	(Sarmiento et al., 2023)
Éxito	Programa de Transición Energética Renovable (2021–2025)	Iniciativa para incrementar la capacidad instalada de energías renovables no convencionales (solar y eólica) en la matriz eléctrica nacional.	Incorporación de 500 MW de energía renovable y reducción proyectada del 8% en emisiones de CO ₂ del sector eléctrico.	(Villamar et al., 2024)

Fuente: elaboración propia.

Tabla 3

Casos de Fracaso en el Ecuador

Tipo de caso	Proyecto	Descripción	Resultado	Fuente
Éxito	Programa REDD+ (2017)	Buscó reducir la deforestación y promover la conservación de los bosques con apoyo internacional.	Se logró reducir la tasa de deforestación y Ecuador recibió pagos por resultados ambientales.	(Skutsch & Turnhout, 2020)
Éxito	Ecuador Carbono Cero (2021)	Estrategia nacional para mitigar emisiones y promover prácticas sostenibles en sectores clave.	Se certificaron iniciativas de compensación de emisiones y se involucró a empresas privadas.	(Villamar et al., 2021)
Éxito	Canje de deuda por naturaleza - Galápagos (2023)	Acuerdo que permitió proteger Galápagos a cambio de una renegociación de deuda externa.	Se liberaron fondos para conservación marina y sostenible en las Islas Galápagos.	(Ministerio del Ambiente, 2023b)
Éxito	Proyecto Ecuador Verde (2023)	Iniciativa para incorporar al sector productivo en la transición ecológica y sostenible del país.	El proyecto se implementó con respaldo internacional y participación empresarial.	(Rodríguez et al., 2023)
Éxito	Proyecto Socio Bosque (2008– presente)	Programa de incentivos económicos a comunidades que conservan bosques nativos y páramos.	Se logró conservar más de 1,6 millones de hectáreas y se fortaleció el rol de comunidades indígenas en la conservación.	(de Koning et al., 2011)
Éxito	Estrategia Nacional de Biodiversidad (2015–2020)	Plan integral para conservar la biodiversidad, integrar su uso sostenible y generar conocimiento sobre los ecosistemas.	Se fortalecieron capacidades institucionales y se implementaron corredores ecológicos en varias provincias.	(Ministerio del Ambiente, 2020)
Éxito	Plan Nacional de Restauración Forestal (2020–2024)	Estrategia de reforestación y restauración de ecosistemas degradados con participación comunitaria y financiamiento de cooperación internacional.	Restauración de más de 100.000 ha, fortalecimiento de capacidades locales y monitoreo satelital de cobertura boscosa.	(Sarmiento et al., 2023)
Éxito	Programa de Transición Energética	Iniciativa para incrementar la capacidad instalada de energías renovables no	Incorporación de 500 MW de energía renovable y reducción	(Villamar et al., 2024)

	Renovable (2021–2025)	convencionales (solar y eólica) en la matriz eléctrica nacional.	proyectada del 8% en emisiones de CO ₂ del sector eléctrico.	
--	--------------------------	--	--	--

Fuente: elaboración propia.

El contraste entre los casos de éxito y los de fracaso permite identificar patrones estructurales que explican los resultados obtenidos. En los proyectos catalogados como exitosos se observa la combinación de respaldo institucional, financiamiento internacional, coordinación intersectorial y participación comunitaria, factores que facilitaron la continuidad de las iniciativas y la generación de beneficios tangibles en conservación, reducción de emisiones o restauración ecológica. Ejemplos como el programa REDD+, el canje de deuda por naturaleza en las Galápagos o el Plan Nacional de Restauración Forestal evidencian la capacidad de articular actores locales, estatales y globales hacia un mismo objetivo. Por el contrario, los casos de fracaso reflejan débil articulación interinstitucional, falta de financiamiento sostenido, escasa participación de comunidades locales y deficiencias técnicas en la ejecución, lo que derivó en proyectos trancos o con impactos limitados, como ocurrió con la Iniciativa Yasuní-ITT o el Plan Nacional de Movilidad Sostenible. En síntesis, los hallazgos muestran que el éxito de las políticas verdes en Ecuador depende menos de su diseño normativo y más de las condiciones de implementación, la gobernanza efectiva y la capacidad de asegurar continuidad a largo plazo.

Los hallazgos revelaron una voluntad política inicial significativa para incorporar la sostenibilidad en la agenda nacional, expresada en hitos históricos como la Constitución del Buen Vivir de 2008, el reconocimiento de los derechos de la naturaleza (Akchurin, 2015) y programas como REDD+, Ecuador Carbono Cero o el canje de deuda por conservación. Sin embargo, esta voluntad no siempre se ha traducido en transformaciones estructurales efectivas y sostenibles en el tiempo, evidenciando una persistente brecha entre el marco legal y su aplicación práctica.

A pesar del reconocimiento constitucional de la naturaleza como sujeto de derechos, el modelo extractivista continúa siendo la base de la economía nacional. Esto ha generado tensiones entre el discurso ambiental y las estrategias productivas, como han señalado Gonzales (2013) y Gudynas (2009), manifestándose claramente en casos paradigmáticos como la Iniciativa Yasuní-ITT. Este proyecto fracasó por no lograr conciliar principios éticos y ambientales con intereses económicos y geopolíticos, donde la falta de respaldo financiero internacional y la presión económica interna derivaron en la reactivación de la explotación petrolera, pese al valor ecológico del territorio protegido (Rival, 2010; Larrea & Warnars, 2009).

En contraste, algunas políticas han mostrado resultados positivos que evidencian la viabilidad de alternativas sostenibles cuando se combinan respaldo institucional, financiamiento internacional y participación multisectorial. El programa REDD+ logró reducir parcialmente la deforestación, posicionando a Ecuador como uno de los pocos países en recibir pagos por resultados ambientales (Skutsch & Turnhout, 2020; Morita & Matsumoto, 2023; Villamar et al., 2024). De manera similar, el canje de deuda por naturaleza en las Galápagos liberó recursos para la conservación marina y fortaleció la cooperación internacional, consolidando la imagen del país como referente en diplomacia ambiental (Ministerio del Ambiente, 2023b; Sarmiento et al., 2023; Rodríguez et al., 2023). No obstante, estos logros no han sido homogéneos a nivel territorial, mostrando que las condiciones de implementación y la articulación interinstitucional siguen siendo determinantes para el éxito de las políticas (Naime & Rodríguez, 2022; García-León et al., 2025).

Los avances desiguales se evidencian en proyectos como Ecuador Verde, que enfrentó dificultades en su implementación debido a la fragmentación institucional y la escasa articulación entre ministerios, municipios y actores comunitarios. Estas limitaciones reflejan patrones similares observados en otros países de la región, como Colombia y Brasil, donde las políticas ambientales se ven obstaculizadas por debilidades burocráticas, intereses contrapuestos y falta de seguimiento (Sanabria et al., 2022). La situación se agrava cuando se considera la limitada participación de comunidades locales e indígenas en el diseño y evaluación de las políticas verdes.

Aunque el marco normativo reconoce la interculturalidad y los saberes ancestrales, en la práctica muchas de estas políticas han sido formuladas desde enfoques tecnocráticos y centralizados (Reed, 2011). Esta problemática no es exclusiva de Ecuador, pues casos similares se han observado en Indonesia y Tanzania, donde iniciativas como REDD+ han sido cuestionadas por reforzar el control estatal sobre territorios indígenas sin una consulta adecuada (Skutsch & Turnhout, 2020; Andoh et al., 2022). A esta limitación se suma la ausencia de sistemas robustos de monitoreo y evaluación a corto y largo plazo, lo que dificulta conocer con precisión el impacto real de las políticas implementadas.

La carencia de indicadores de seguimiento ha sido señalada por Subía & Subía (2022) y Quiroga et al. (2019), quienes destacan que esta deficiencia reduce la confianza ciudadana y limita la mejora continua de las estrategias. Esta problemática adquiere mayor relevancia cuando se considera que, aunque las políticas verdes son consideradas herramientas clave para el desarrollo económico y ambiental, varios autores advierten que ciertos mecanismos de mercado —como los bonos de carbono o los canjes de deuda— pueden convertirse en instrumentos de acumulación que no abordan las causas profundas de la degradación ambiental (Bumpus & Liverman, 2008).

Por ello, incluso los programas más avanzados requieren acompañarse de una transformación estructural del modelo económico y de gobernanza. En este contexto, resulta alentador el ejemplo de Tailandia, donde se demuestran resultados positivos aplicando la adopción de prácticas como el ahorro energético, junto con incentivos y asistencia técnica, factores que fueron determinantes para que las pequeñas y medianas empresas se involucren activamente. Según Noranarttakun & Pharino (2021), estos factores facilitaron la transición hacia una producción más sostenible, lo cual demuestra que las políticas verdes pueden ser efectivas cuando van acompañadas de un respaldo técnico y económico constante, elementos que frecuentemente han estado ausentes en la experiencia ecuatoriana.

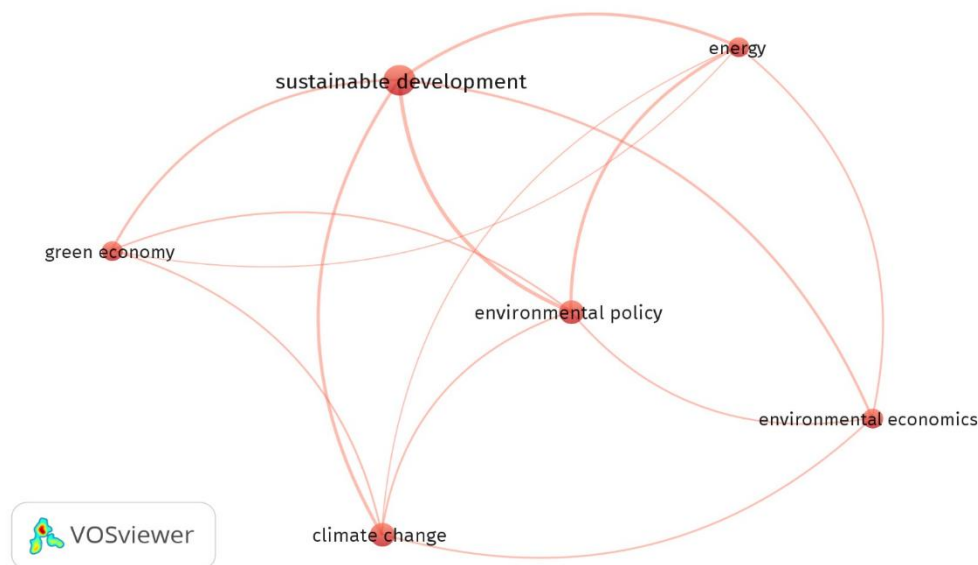
Desde una mirada crítica, Peet y Watts (2004) ofrecen un marco interpretativo consolidado sobre ecología política y la liberación del ambiente, mientras que Corbera y Schroeder (2011) alertan sobre los riesgos de la centralización en programas como REDD+ sin participación comunitaria real. Finalmente, Paavola (2007) resalta cómo la gobernanza institucional condiciona la eficacia de las políticas ambientales, un aspecto central para el análisis en el caso ecuatoriano.

Visualización de redes temáticas y coocurrencia de términos

Como parte del análisis cualitativo y bibliométrico, se generaron mapas de coocurrencia mediante el software VOSviewer, con el fin de identificar los términos más relevantes y sus relaciones dentro del corpus analizado. Esta visualización permitió reconocer patrones conceptuales y ejes temáticos emergentes en el campo de estudio de las políticas verdes en Ecuador y su articulación con el desarrollo sostenible.

Figura 2

Mapa de coocurrencia de términos clave en estudios sobre políticas verdes



Fuente: elaboración propia.

En la Figura 2, los nodos representan conceptos recurrentes en los 100 documentos analizados, mientras que el grosor de las líneas refleja la fuerza de las relaciones entre ellos. Los colores indican la agrupación en clústeres temáticos:

Rojo (Cluster 1): Relacionado con desarrollo sostenible, cambio climático, economía verde, gases de efecto invernadero, economía y política ambiental.

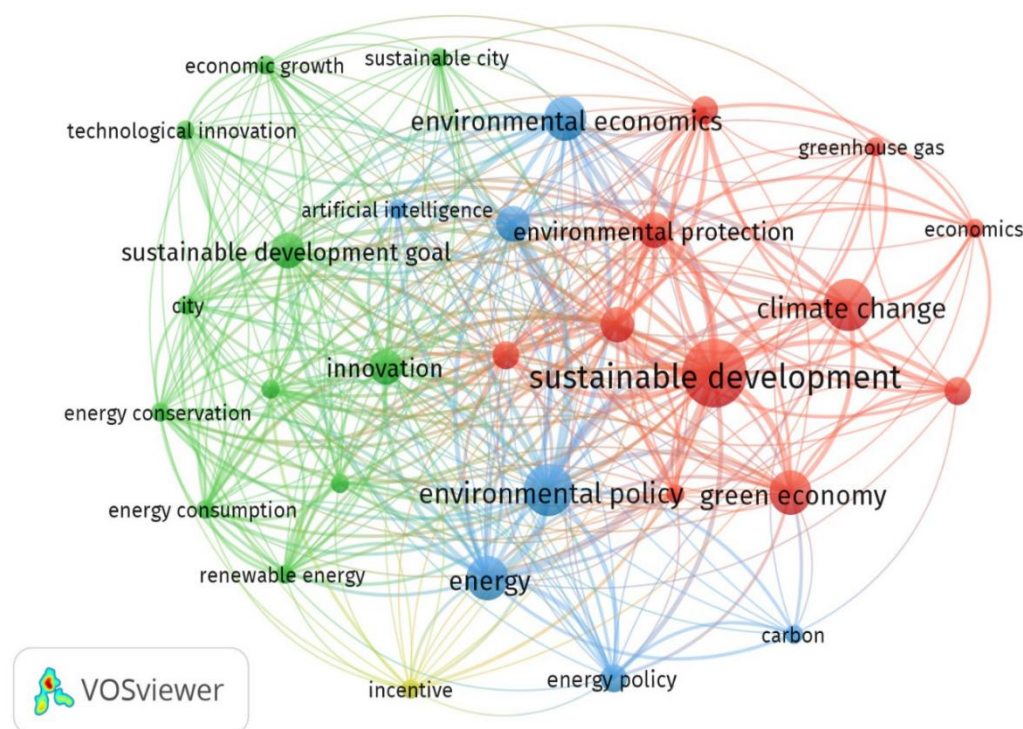
Verde (Cluster 2): Asociado a crecimiento económico, energía renovable, consumo energético, innovación y objetivos de desarrollo sostenible

Azul (Cluster 3): Agrupa términos como energía, economía ambiental, política energética, carbono y protección ambiental.

Amarillo (Cluster 4): Incluye términos como incentivos y ciudad sostenible, vinculados con mecanismos de mercado.

Figura 3

Mapa simplificado de relaciones entre nodos principales



Fuente: elaboración propia.

Las Figuras 2 y 3 sintetizan los resultados del análisis bibliométrico de coocurrencias. En ellas se observa que el desarrollo sostenible actúa como nodo central, vinculado de manera estrecha con conceptos como energía, economía verde, política ambiental, economía ambiental y cambio climático. Esta configuración confirma la alta interconectividad de los temas analizados y refuerza la necesidad de abordarlos desde una perspectiva multidimensional. Tal como señalan Zupic & Čater (2015), los mapas de coocurrencia permiten identificar la centralidad de conceptos dentro de un campo de investigación, mientras que Hallinger & Kovačević (2019) destacan que estas visualizaciones reflejan la estructura temática y el grado de interrelación entre tópicos académicos. En el caso ecuatoriano, la centralidad del desarrollo sostenible evidencia que el debate en torno a las políticas verdes no se desarrolla de manera aislada, sino que integra de forma simultánea aspectos ambientales, económicos y energéticos, aunque dicha convergencia aún enfrenta limitaciones en la práctica institucional (Naime & Rodríguez, 2022).

Para complementar esta representación, se elaboró una matriz de relaciones temáticas que recoge la intensidad de las conexiones entre los nodos principales (Tabla 4). Esta matriz permite traducir la visualización gráfica en una medición comparativa de la fuerza de las coocurrencias, clasificadas en alta, media y baja. Según Donthu et al. (2021), este tipo de métricas es esencial para evaluar la estructura y evolución de un campo de investigación, ya que posibilita identificar los conceptos con mayor centralidad y aquellos que permanecen periféricos. De igual manera, Aria & Cuccurullo (2017) sostienen que la triangulación entre redes visuales y matrices de relaciones incrementa la solidez de los hallazgos bibliométricos, al ofrecer tanto evidencia cuantitativa como interpretativa. En el caso ecuatoriano, la matriz muestra que el desarrollo sostenible se ubica como eje articulador, con relaciones fuertes hacia política ambiental y energía, mientras que nociones como economía verde

aparecen con menor fuerza, lo que refleja la tensión entre discurso ambiental y práctica económica documentada en la región (Becerra & Londoño, 2023).

Alta: Relación frecuente y consistente entre términos, con coocurrencia reiterada en más del 50 % de las publicaciones donde aparece al menos uno de los conceptos.

Media: Relación relevante pero no dominante, presente en un rango aproximado del 25 % al 50 % de coocurrencias.

Baja: Relación esporádica o débil, con menos del 25 % de coocurrencias registradas.

Tabla 4

Matriz de relaciones temáticas entre nodos principales

Nodo Principal	Desarrollo sostenible	Cambio climático	Economía verde	Energía	Política ambiental	Economía ambiental
Desarrollo sostenible	—	Alta	Alta	Alta	Alta	Media
Cambio climático	Alta	—	Media	Media	Alta	Alta
Economía verde	Alta	Media	—	Media	Media	Baja
Energía	Alta	Media	Media	—	Media	Alta
Política ambiental	Alta	Alta	Media	Media	—	Alta
Economía ambiental	Media	Alta	Baja	Alta	Alta	—

Fuente: elaboración propia.

DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en este estudio evidencian que el marco normativo ecuatoriano, particularmente desde la Constitución de 2008 y el reconocimiento de los derechos de la naturaleza, ha establecido una base sólida para el desarrollo de políticas verdes. Sin embargo, como ya advertían Gudynas (2009, 2010) y Vallejo & Carrión (2021), la persistencia del modelo extractivista ha limitado la capacidad de estas políticas para generar transformaciones estructurales. La centralidad del desarrollo sostenible en los mapas de coocurrencia y en la matriz de relaciones temáticas confirma su rol articulador en el discurso académico y político, pero también refleja que, en la práctica, este concepto se operacionaliza de manera fragmentada y muchas veces subordinada a objetivos económicos de corto plazo.

La evidencia bibliométrica y cualitativa coincide con lo planteado por Naime & Rodríguez (2022) sobre la fragmentación institucional y la débil integración de las agendas ambiental y económica. En este análisis, las relaciones medias y bajas entre economía verde y otros nodos centrales sugieren que, pese a la incorporación de instrumentos como bonos verdes o canjes de deuda, aún no existe una articulación robusta que inserte lo ambiental como principio rector de la política económica. Esto también se alinea con lo señalado por Becerra & Londoño (2023), quienes advierten que la economía verde en América Latina enfrenta obstáculos de gobernanza y financiamiento.

Los casos de éxito identificados —como el programa REDD+ o el canje de deuda por naturaleza en las Galápagos— respaldan la idea de que la combinación de respaldo institucional, cooperación internacional y participación multisectorial puede generar impactos positivos, en consonancia con lo

argumentado por Skutsch & Turnhout (2020) y Sarmiento et al. (2023). No obstante, su implementación desigual a nivel territorial confirma las advertencias de García-León et al. (2025) sobre la necesidad de enfoques integrados que eviten la concentración de beneficios en determinadas regiones o sectores.

Estos hallazgos coinciden con estudios recientes publicados en NEPT Journal, que destacan la necesidad de estrategias institucionales sostenibles para reducir emisiones de CO₂ y fortalecer la gestión ambiental en entornos educativos (Sunardiyo, Purwanto & Hermawan, 2023).

Por otra parte, los fracasos en iniciativas como la Iniciativa Yasuní-ITT o el Plan Nacional de Movilidad Sostenible refuerzan las críticas de Rival (2010) y Reed (2011) respecto a la falta de coherencia entre discurso y acción, así como a la limitada participación de comunidades en la toma de decisiones. Esta brecha entre narrativa institucional y realidad local también es observada por Andoh et al. (2022), quienes señalan que la consulta previa, aunque reconocida legalmente, a menudo se aplica de forma parcial o simbólica.

Desde el enfoque de la ecología política (Peet & Watts, 2004; Corbera & Schroeder, 2011), los patrones de coocurrencia revelan que conceptos vinculados con participación comunitaria y gobernanza aparecen con menor centralidad en comparación con términos técnicos como “energía” o “política ambiental”. Esto podría interpretarse como una reproducción de visiones tecnocráticas que priorizan soluciones de mercado o infraestructura por encima de procesos participativos, una tendencia que Robbins (2012) ya había identificado como un riesgo de las políticas ambientales centralizadas.

Finalmente, la representación periférica de términos relacionados con incentivos y ciudad sostenible en el clúster amarillo sugiere que la sostenibilidad urbana y los mecanismos de mercado aún no han alcanzado el mismo nivel de relevancia que la gestión de recursos naturales en la literatura ecuatoriana. Esta situación coincide con lo señalado por López-Hernández et al. (2022) sobre la necesidad de ampliar las políticas verdes hacia la creación de empleos verdes y el fortalecimiento de la resiliencia urbana.

En conjunto, la discusión confirma que Ecuador cuenta con un marco jurídico avanzado y experiencias exitosas, pero que la transición hacia un modelo ecológico sostenible e inclusivo requiere superar tensiones estructurales, fortalecer la integración de la economía verde y garantizar la participación efectiva de los actores locales. Tal como sugieren Bebbington et al. (2018) y Valdés-Castro et al. (2024), esto implica reconfigurar la gobernanza ambiental desde enfoques interculturales, participativos y territorialmente diferenciados.

CONCLUSIONES

El estudio evidenció que las políticas verdes en Ecuador han generado avances significativos, como el reconocimiento constitucional de los derechos de la naturaleza, la implementación de programas emblemáticos (REDD+, Ecuador Carbono Cero, canjes de deuda por conservación) y el impulso de instrumentos financieros sostenibles. Sin embargo, también se constató que la persistencia del modelo extractivista, la fragmentación institucional y la escasa participación comunitaria han limitado el alcance transformador de dichas políticas.

Los resultados contribuyen a la literatura sobre ecología política y gobernanza ambiental en América Latina, mostrando la brecha entre el discurso ambiental y la práctica estatal. Este aporte es relevante porque permite identificar condiciones necesarias para que las políticas verdes logren impactos sostenibles: articulación interinstitucional, financiamiento estable, inclusión comunitaria y mecanismos de seguimiento rigurosos.

En términos de aplicación, los hallazgos sugieren la necesidad de rediseñar las políticas públicas con un enfoque intercultural y participativo, fortalecer los marcos de gobernanza ambiental y promover

alternativas económicas que reduzcan la dependencia extractiva. Experiencias recientes confirman que la planificación energética y las estrategias institucionales de reducción de emisiones son esenciales para avanzar en sostenibilidad, como lo evidencia el caso del campus sostenible en Indonesia (Sunardiyo, Purwanto & Hermawan, 2023). Futuros estudios podrían ampliar el análisis hacia casos comparados en la región, evaluando mecanismos innovadores de financiamiento verde y su capacidad de generar beneficios socioambientales de largo plazo.

REFERENCIAS

- Akchurin, M. (2015). Constructing the Rights of Nature: Constitutional Reform, Mobilization, and Environmental Protection in Ecuador. *Law & Social Inquiry*, 40(4), 937-968. <https://doi.org/10.1111/lsi.12141>
- Allan, B., Lewis, J. I., & Oatley, T. (2021). Green industrial policy and the global transformation of climate politics. *Global Environmental Politics*, 21(4), 1–19. https://doi.org/10.1162/glep_a_00640
- Almeida, M. (2016). Environmental movements in Ecuador: From protest to proposal. *Environmental Politics*, 25(2), 280–301. <https://doi.org/10.1080/09644016.2016.1214284>
- Almeida, M. (2016). Política fiscal ambiental en el Ecuador. Repositorio de La CEPAL, 19. https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/40365/S1600516_es.pdf
- Almeida, P. (2016). Social movements and political transitions: Lessons from the environmental movement in Ecuador. *Environmental Politics*, 25(6), 937–954. <https://doi.org/10.1080/09644016.2016.1214284>
- Andoh, J., Oduro, K., Park, J., & Lee, Y. (2022). Towards REDD+ implementation: Deforestation and forest degradation drivers, REDD+ financing, and readiness activities in participant countries. *Frontiers in Forests and Global Change*, 5(October), 1–14. <https://doi.org/10.3389/ffgc.2022.957550>
- Bebbington, A., Verdum, R., Gamboa, C., & Bebbington, D. (2018). The infrastructure-extractive industry-resource governance complex in the Andes. *Political Geography*, 74, 11–20. <https://doi.org/10.1016/j.polgeo.2019.01.002>
- Becerra, A., & Londoño, J. (2023). Inclusive green economy and sustainable growth in Latin America: Policy challenges and opportunities. *Environmental Development*, 45, 100796. <https://doi.org/10.1016/j.envdev.2023.100796>
- Betrán, M., & Vaccaro, I. (2024). Sustainable discourses and political ecologies of environmental bailout: The case of Spain's green infrastructures. *Ecological Economics*, 215, 107978. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2024.107978>
- Biermann, F., Kanie, N., & Kim, R. E. (2020). Global governance by goal-setting: the novel approach of the UN Sustainable Development Goals. *Current Opinion in Environmental Sustainability*, 45, 26–31. <https://doi.org/10.1016/j.cosust.2020.01.007>
- Bridge, G., McCarthy, J., & Perreault, T. (2015). Editors' introduction: For a political ecology of the green economy. *Geoforum*, 61, 1–3. <https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2015.02.009>
- Bumpus, A., & Liverman, D. (2008). Accumulation by decarbonization and the governance of carbon offsets. *Economic Geography*, 84(2), 127–155. <https://doi.org/10.1111/j.1944-8287.2008.tb00401.x>
- Burbano, D. V., Valdivieso, J. C., Izurieta, J. C., Meredith, T., & Ferri, D. Q. (2022). "Rethink and reset" tourism in the Galapagos Islands: Stakeholders' views on the sustainability of tourism development. *Annals of Tourism Research Empirical Insights*, 3(2), 100057. <https://doi.org/10.1016/j.annale.2022.100057>
- Butler, A., Hall, H., & Copnell, B. (2016). A Guide to Writing a Qualitative Systematic Review Protocol to Enhance Evidence-Based Practice in Nursing and Health Care. *Worldviews on Evidence-Based Nursing*, 13(3), 241–249. <https://doi.org/10.1111/wvn.12134>

- Cárdenas, M., Bonilla, J., & Brusa, F. (2021). Climate policies (R. Funaro (ed.); Columbia). <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.18235/0003239>
- Carrasco, S. (2024). ¿Un nuevo Estado para un nuevo modelo de desarrollo verde? El rol de las empresas públicas en la industria del litio en América Latina. *Estado, Gobierno y Gestión Pública*, 22(42). <https://doi.org/10.5354/0717-8980.2024.74286>
- Corbera, E., & Schroeder, H. (2011). Governing and implementing REDD+. *Global Environmental Change*, 21(1), 1-11. <https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2010.09.007>
- de Koning, F., Aguinaga, M., Bravo, M., Chiu, M., Lascano, M., Lozada, T., & Suárez, L. (2011). Bridging the gap between forest conservation and poverty alleviation: The Ecuadorian Socio Bosque program. *Environmental Science & Policy*, 14(5), 531–542. <https://doi.org/10.1016/j.envsci.2011.04.007>
- Demaria, F. (2010). Shipbreaking at Alang-Sosiya (India): An ecological distribution conflict. *Ecological Economics*, 70(2), 250–260. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2010.09.006>
- Durango Cordero, J. S., & Durango, R. (2022). La evaluación del riesgo ambiental como herramienta de apoyo en la consulta previa, libre e informada de los pueblos indígenas del Ecuador. *Revista De Derecho Ambiental*, 2(18), 155–188. <https://doi.org/10.18272/iu.v3i6.578>
- Enríquez, K., Aldana, C., Abril, N., Pesántez, C., & Aguas, M. (2023). Financiamiento sostenible en Ecuador año 2023 un análisis desde la Taxonomía verde. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i1
- García-León, M., Pérez-Sánchez, L., & Hurtado, A. (2025). Integrated analysis of urban planning, energy, and decarbonization in Latin America. *Sustainability*, 17(11), 5215. <https://doi.org/10.3390/su17115215>
- Gómez-Betancourt, F., Rojas, A., & Camacho, L. (2022). Environmental governance and institutional fragmentation in Latin America. *Ecological Economics*, 196, 107382. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2022.107382>
- Acosta, A. (2013). El Buen Vivir: Sumak Kawsay, una oportunidad para imaginar otros mundos. *Revista de Economía Mundial*, (33), 191–200. <https://www.redalyc.org/pdf/866/86628796010.pdf>
- Gough, D., Oliver, S., & Thomas, J. (2017). *An Introduction to Systematic Reviews* (2nd ed.). London: SAGE Publications Ltd. <https://doi.org/10.4135/9781473920472>
- Gudynas, E. (2010). Si eres tan progresista, ¿por qué destruyes la naturaleza? Neoextractivismo, izquierda y alternativas. *Revista de Estudios Sociales*, 32, 33–47. <https://doi.org/10.7440/res32.2009.02>
- Guerra, C. A., Berdugo, M., Eldridge, D. J., Eisenhauer, N., & Singh, B. K. (2022). Global dryland ecosystems under threat: Human pressures and biodiversity loss. *Nature*, 615, 505–511. <https://doi.org/10.1038/s41586-022-05292-x>
- Hare, D., & Louisiana, N. (1988). Meta-Ethnography. *Synthesizing Qualitative Studies*, March 1988, 1–3. <https://methods.sagepub.com/book/mono/meta-ethnography/toc>
- Hoyos, O., Duque, P., García, D., & Giraldo, S. (2022). Producción científica sobre economía verde y sostenibilidad: una revisión de la investigación mundial. *Revista Facultad de Ciencias Económicas*, 30(2), 77–99. <https://doi.org/10.18359/rfce.5846>

Kauffman, C. M., & Martin, P. L. (2017). Can Rights of Nature Make Development More Sustainable? Why Some Ecuadorian Lawsuits Succeed and Others Fail. *World Development*, 92, 130–142. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2016.11.017>

Kleemann, J., Koo, H., Hensen, I. ore., Mendieta, G., Kahnt, L., Kurze, C., Inclan, D., Cuenca, P., Noh, J., Hoffmann, M., Factos, A., Lehnert, M., Lozano, P., & Fürst, C. (2022). Priorities of action and research for the protection of biodiversity and ecosystem services in continental Ecuador. *Biological Conservation*, 265(February 2021), 109404. <https://doi.org/10.1016/j.biocon.2021.109404>

Kleemann, J., Koo, H., Hensen, I., Mendieta, G., Kahnt, L., Kurze, C., ... & Fürst, C. (2022). Priorities of action and research for the protection of biodiversity and ecosystem services in continental Ecuador. *Biological Conservation*, 265, 109404. <https://doi.org/10.1016/j.biocon.2021.109404>

Kohlbacher, F. (2006). The use of qualitative content analysis in case study research. *Forum Qualitative Sozialforschung*, 7(1), Art. 21. <https://doi.org/10.17169/fqs-7.1.75>

Larrea, C., & Warnars, L. (2009). Ecuador's Yasuni-ITT Initiative: Avoiding emissions by keeping petroleum underground. *Energy for Sustainable Development*, 13(3), 219–223. <https://doi.org/10.1016/j.esd.2009.08.003>

Levitt, H. M., Bamberg, M., Creswell, J. W., Frost, D. M., Josselson, R., & Suárez-Orozco, C. (2018). Journal article reporting standards for qualitative primary, qualitative meta-analytic, and mixed methods research in psychology. *American Psychologist*, 73(1), 26-46. <https://doi.org/10.1037/amp0000151>

López-Hernández, M., Castro-González, S., & Rivera-Delgado, J. (2022). Energy transition policies and green job creation in Latin America: A comparative analysis. *Energy Policy*, 161, 112967. <https://doi.org/10.1016/j.enpol.2022.112967>

Martínez, J., Marti-Herrero, J., Villacis, S., Riofrio, A. J., & Vaca, D. (2025). Analysis of energy, CO₂ emissions and economy of the technological migration for clean cooking in Ecuador. *arXiv*. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2502.07788>

Mestanza, C., Henkanaththegedara, S., Vasconez, P., Vargas, Y., Maritza, S., Charco, M., & Mestanza, P. (2020). In situ and ex situ biodiversity conservation in Ecuador: A review of policies, actions and challenges. *Diversity*, 12(8). <https://doi.org/10.3390/D12080315>

Ministerio del Ambiente, Agua y Transición Ecológica del Ecuador. (2023, mayo 9). Ecuador anuncia el canje de deuda por la naturaleza más grande del mundo para proteger las islas Galápagos. Gobierno del Ecuador. <https://www.ambiente.gob.ec/ecuador-anuncia-el-canje-de-deuda-por-naturaleza-mas-grande-del-mundo-para-proteger-las-islas-galapagos/>

Ministerio del Ambiente. (2020). Informe de evaluación de la Estrategia Nacional de Biodiversidad 2015–2020. Quito, Ecuador.

Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>

Morita, K., & Matsumoto, K. (2023). Challenges and lessons learned for REDD+ finance and its governance. *Carbon Balance and Management*, 18(1), 1–18. <https://doi.org/10.1186/s13021-023-00228-y>

Naime, M., & Rodríguez, M. (2022). Environmental policy integration and governance challenges in Latin America: Insights for sustainable development. *Environmental Science & Policy*, 134, 56–64. <https://doi.org/10.1016/j.envsci.2022.03.003>

Noranarttakun, P., & Pharino, C. (2021). How does the green industry policy impact a developing country? A case study of the electronic products and electrical equipment manufacturing sector in Thailand. *Environment and Natural Resources Journal*, 19(5), 402–412. <https://doi.org/10.32526/enrj/19/2021028>

Nowell, L. S., Norris, J. M., White, D. E., & Moules, N. J. (2017). Thematic analysis: Striving to meet the trustworthiness criteria. *International Journal of Qualitative Methods*, 16(1), 1–13. <https://doi.org/10.1177/1609406917733847>

OECD. (2021). Towards green growth: A summary for policy makers. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/9789264111318-en>

Ojeda, D. (2021). Green pretexts: Ecotourism, neoliberal conservation and land grabbing in Colombia. *The Journal of Peasant Studies*, 48(3), 556–574. <https://doi.org/10.1080/03066150.2020.1828168>

Paavola, J. (2007). Institutions and environmental governance: A reconceptualization. *Global Environmental Change*, 17(2), 294–307. <https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2006.08.002>

Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., ... & Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>

Peck, D., Borja, D., Grijalva, A., & Larrea, S. (2024). The conflict between Rights of Nature and mining in Ecuador: Implications of the Los Cedros Cloud Forest case for biodiversity conservation. *People and Nature*, 6(2), 1–15. <https://doi.org/10.1002/pan3.10615>

Peet, R., & Watts, M. (2004). *Liberation ecologies: Environment, development, social movements* (2nd ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203021033>

Polo-Naranjo, D. B., & Parra-Vicuña, R. M. (2025). Derecho a la consulta previa, libre e informada de los pueblos y nacionalidades indígenas en Ecuador frente a los proyectos extractivos. *MQRInvestigar*, 9(3), e825. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.9.3.2025.e825>

Quiroga, C., Ramirez, A., & Ospina, D. (2019). Proyecto Ambiental Escolar: dispositivo educativo en la configuración de subjetividades ambientales. *Sustainability (Switzerland)*, 11(1), 1–14. <https://doi.org/10.17141/letrasverdes.35.2024.6014>

Ramírez-Rodríguez, J., Fernández, C., & Rojas, D. (2024). Sustainability in practice: Analyzing environmental, social, and governance (ESG) in Latin American industry. *Journal of Environmental Management*, 351, 120345. <https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2024.120345>

Reed, M. G., Godmaire, H., Abernethy, P., & Lauzon, R. (2016). Building a community of practice for sustainability: Strengthening learning and collective action of Canadian biosphere reserves through a national partnership. *Journal of Environmental Management*, 183, 544–554. <https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2016.09.024>

Reed, P. (2011). REDD+ and the Indigenous question: A case study from Ecuador. *Forests*, 2(2), 525–549. <https://doi.org/10.3390/f2020525>

- Richardson, D. (1995). The green challenge: Philosophical, programmatic, and electoral considerations. In B. Doherty & M. de Geus (Eds.), *Democracy and green political thought: Sustainability, rights and citizenship* (pp. 17–34). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203976999-10>
- Rival, L. (2010). Ecuador's Yasuní-ITT Initiative: The old and new values of petroleum. *Ecological Economics*, 70(2), 358–365. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2010.09.007>
- Robbins, P. (2012). *Political ecology: A critical introduction* (2nd ed.). Wiley-Blackwell. <https://doi.org/10.1002/9780470673611>
- Rockström, J., Steffen, W., Noone, K., Persson, Å., Chapin, F. S., Lambin, E. F., ... Foley, J. A. (2009). A safe operating space for humanity. *Nature*, 461(7263), 472–475. <https://doi.org/10.1038/461472a>
- Rodríguez, F., Vera, D., & Carrera, C. (2023). Alternativas y desafíos para enfrentar la transición de la era post petrolera en el Ecuador. *FIGEMPA: Investigación y Desarrollo*, 16(2), 143–162. <https://doi.org/10.29166/revfig.v16i2.4721>
- Salazar, M., Torres, F., & Vega, P. (2018). Diagnóstico del Plan Nacional de Riego Tecnificado. FLACSO Ecuador – Instituto de Altos Estudios Nacionales.
- Salguero-Puerta, L., Díaz-López, C., & Quintero, M. (2025). Evaluation methodologies for circular economy in municipal composting and urban agriculture: a literature review with focus on Latin America. *Circular Economy and Sustainability*, 5, 1–22. <https://doi.org/10.1007/s43615-025-00582-8>
- Sanabria, C., Sanabria, I., & Sánchez, R. (2022). Evaluación de la sostenibilidad de cultivos de papa (páramo de Gámeza, Boyacá, sector Daita, Colombia). *Revista Mutis*, 12(1). <https://doi.org/10.21789/22561498.1769>
- Sandelowski, M., Voils, C. I., & Barroso, J. (2006). Defining and designing mixed research synthesis studies. *Research in the Schools*, 13(1), 29–40.
- Santisukkasaem, U. (2025). Sustainable Management of Chlorine Consumption in an Outdoor Swimming Pool: A Case Study of the Silpakorn University Swimming Pool. *Environment and Natural Resources Journal*, 23(3), 256–264. <https://doi.org/10.32526/enrj/23/20240181>
- Sarmiento, F., Anhalzer, J., & Ochoa, L. (2023). Forest restoration strategies in Ecuador: Lessons from national policy implementation. *Land Use Policy*, 130, 106765. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2023.106765>
- Skutsch, M., & Turnhout, E. (2020). REDD+: If communities are the solution, what is the problem? *World Development*, 130, 104942. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2020.104942>
- Steffen, W., Richardson, K., Rockström, J., Cornell, S. E., Fetzer, I., Bennett, E. M., ... Sörlin, S. (2015). Planetary boundaries: Guiding human development on a changing planet. *Science*, 347(6223), 1259855. <https://doi.org/10.1126/science.1259855>
- Subía, C., & Subía, J. (2022). Política ambiental ecuatoriana sobre cambio climático como garantía del derecho a un ambiente sano. *Letras Verdes. Revista Latinoamericana de Estudios Socioambientales*, 32, 147–166. <https://doi.org/10.17141/letrasverdes.32.2022.4940>
- Sunardiyo, S., Purwanto, P., & Hermawan, H. (2023). Sustainable campus policy strategy in estimating CO₂ emissions at the Universitas Negeri Semarang, Indonesia. *Nature Environment and Pollution Technology*, 22(1), 463–470. <https://doi.org/10.46488/NEPT.2023.v22i01.044>

Temper, L., Del Bene, D., & Martínez-Alier, J. (2018). Mapping the frontiers and front lines of global environmental justice: The EJAtlas. *Journal of Political Ecology*, 25(1), 819–850. <https://doi.org/10.2458/v25i1.23115>

Torres-Maldonado, M., Rodríguez, L., & Ramírez, M. (2022). Environmental governance challenges in Ecuador: Institutional fragmentation and social resistance. *Journal of Environmental Management*, 304, 115634. <https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2022.115634>

Tranfield, D., Denyer, D., & Smart, P. (2003). Towards a methodology for developing evidence-informed management knowledge by means of systematic review. *British Journal of Management*, 14(3), 207–222. <https://doi.org/10.1111/1467-8551.00375>

UNDP Ecuador. (2019). Evaluación de sostenibilidad de programas de gestión de residuos sólidos en zonas rurales. PNUD Ecuador.

UNEP. (2022). Making Peace with Nature: A scientific blueprint to tackle the climate, biodiversity and pollution emergencies. United Nations Environment Programme. <https://www.unep.org/resources/making-peace-nature>

Valdés-Castro, R., Montañó, V., & Quintero, M. (2024). Participación ciudadana y legitimidad social en la política ambiental de América Latina. *Environmental Policy and Governance*, 34(1), 45–61. <https://doi.org/10.1080/1523908X.2023.2287456>

Vallejo, M. C., Pérez, P., & Martínez-Alier, J. (2015). Metabolic profile of the Ecuadorian economy from 1970 to 2008. *Ecological Economics*, 116, 11–21. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2015.04.016>

Vargas Gallardo, M. (2023). La consulta previa desde el desarrollo jurisprudencial de la Corte Constitucional del Ecuador. (Sentencias N° 001-10-SIN-CC, N° 38-13-IS/19 y N° 273-19-JP/22). *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 7534-7556. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7534

Veintimilla-Hurtado, O. Y., & Fuentes-Sáenz, M. L. (2025). Consulta Previa en el Ecuador como Derecho Constitucional colectivo de comunidades indígenas: Caso Fierro Urco. *MQRInvestigar*, 9(2), e656. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.9.2.2025.e656>

Villamar, D., Soria, R., Rochedo, P., Szklo, A., Imperio, M., Carvajal, P., & Schaeffer, R. (2024). Long-term deep decarbonisation pathways for Ecuador: Insights from an integrated assessment model. *Renewable Energy*, 222, 120045. <https://doi.org/10.1016/j.renene.2024.120045>

White, W., Lunnan, A., Nybakk, E., & Kulisic, B. (2013). The role of governments in renewable energy: The importance of policy consistency. *Biomass and Bioenergy*, 57, 97–105. <https://doi.org/10.1016/j.biombioe.2012.12.035>

Zhang, M., Zhang, C., & Liu, Y. (2024). From one-child policy to three-children initiative: a feminist critique of the population planning policies in China. *Communication, Culture and Critique*, 17(2), 103–111. <https://doi.org/10.1093/ccc/tcae014>

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) .